

Постоянное Бюро  
Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.

628.1

С-28

# СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

первыхъ 9-ти Русскихъ водопроводныхъ  
Съездовъ

за періодъ 1893—1909 гг.

Цѣна 50 коп.



○ МОСКВА.—1911.

11757

628.1  
С-25 У

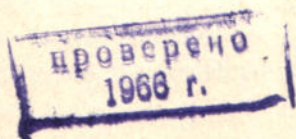
ПОСТОЯННОЕ БЮРО  
Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.

---

# СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

первыхъ 9-ти Русскихъ Водопроводныхъ  
Съездовъ

за періодъ 1893—1909 и.



Печатное Дѣло  
Ф. Я. Бурче, Москва, Тверской Бульв.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УЧЕБНО-НАУЧНОГО ЦЕНТРА  
ОБРАЗОВАНИЯ

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

IX-й Водопроводный Съездъ поручилъ Постоянному Бюро издать Сводъ всѣхъ постановленій Съездовъ.

Потребность въ подобномъ изданіи ощущалась уже давно, но по разнымъ причинамъ выполненіе этой задачи все откладывалось.

Наибольшія затрудненія при составленіи Свода постановленій состояли въ классификаціи ихъ.

Желая придерживаться въ распредѣленіи постановленій по группамъ той классификаціи, которая уже установилась при сводѣ докладовъ Съездовъ, пришлось нѣсколько детальнѣе разбить нѣкоторыя изъ группъ, образовавъ новыя подгруппы.

Все же, нѣкоторыя изъ постановленій попали въ такія группы, которыя не вполне охватываютъ содержаніе этихъ постановленій.

Нѣкоторыя постановленія касаются сразу 2 и даже 3 вопросовъ. Чтобы не повторять ихъ въ 2 или 3 мѣстахъ, эти постановленія отнесены къ какой нибудь одной группѣ.

При изложеніи постановленій Съезда вездѣ указанъ докладъ, по которому сдѣлано постановленіе, авторъ доклада, номеръ Съезда по порядку и годъ созыва Съезда.

Приводимъ ниже классификацію постановленій Съезда, по которой они распредѣлены.

*Классификація постановленій первыхъ 9 Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.*

I. Постановленія Съездовъ по докладамъ и сообщеніямъ административнаго, организаціоннаго и общаго характера.

А. Организація Водопроводныхъ Съездовъ.

Б. Программа Съездовъ.

В. Мѣстныя группы постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.

Г. Ходатайства Водопроводныхъ Съездовъ передъ Правительствомъ.

Д. Учебное Дѣло.

Е. Общіе вопросы, не вошедшіе въ предыдущія 5 группъ.

II. Постановленія Съѣздовъ по докладамъ, касающимся техники водопроводнаго дѣла.

А. Описаніе отдѣльныхъ водопроводовъ и проектовъ; свѣдѣнія о нихъ и различныя системы водоснабженія.

а) Водопроводы городовъ.

б) Желѣзнодорожныя, домовыя и друг. водопроводы.

Б. Объ источникахъ водоснабженія.

В. Различныя детали водопроводнаго дѣла и его успѣхи.

а) Нормировка трубъ.

б) Детали водопроводовъ.

Г. О примѣненіи водопроводовъ къ тушенію пожаровъ.

Д. Объ очищеніи воды и по гигиенѣ воды.

Е. Научныя санитарныя и другія изслѣдованія и наблюденія.

III. Постановленія по докладамъ, касающимся хозяйственной, экономической и финансовой сторонъ водопроводнаго дѣла.

А. О средствахъ на устройство водопроводовъ.

Б. Объ отношеніи водопроводнаго дѣла къ страховому и пожарному дѣламъ.

В. По хозяйственной сторонѣ водопроводнаго дѣла.

Г. О собираніи и разработкѣ статистическихъ и другихъ свѣдѣній по водопроводному дѣлу.

Д. По разнымъ экономическимъ вопросамъ, касающимся водопроводнаго дѣла.

IV. Постановленія по докладамъ, касающимся канализаціоннаго дѣла.

А. Описаніе устроенныхъ канализацій и проектовъ ихъ.

Б. Детали канализаціи, правила и частныя вопросы.

В. Объ очищеніи сточныхъ водъ, утилизаціи ихъ и загрязненіи рѣкъ.

Г. Домовыя канализаціи и стоки.

Д. О собираніи статистическихъ и другихъ данныхъ по канализаціонному дѣлу.

# 1. Постановленія Съѣздовъ по докладамъ и сообщеніямъ административнаго организаціоннаго и общаго характера.

## А. Организация Водопроводныхъ Съѣздовъ.

- |   | № Съѣзда<br>по порядку. | Годъ Съѣз-<br>да. |
|---|-------------------------|-------------------|
| 1. По докладу И. О. Платса: „О соотношеніи между водопроводами и потребителями . . . . .“   | 1                       | 1893              |
| Предложить желающимъ прислать въ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ выработанныя ими основанія водопроводнаго устава, регламентирующаго отношенія между водопотребителями и вододателями.   |                         |                   |
| 2. По заявленію И. О. Платса. „О необходимости составленія водопроводнаго устава“ . . . . .“  | 2                       | 1895              |
| Поставить вопросъ о составленіи водопроводнаго устава на обсужденіе одного изъ слѣдующихъ Съѣздовъ, если будетъ полученъ достаточный для этого матеріаль.   |                         |                   |
| 3. По предложенію Товарища Предсѣдателя Съѣзда . . . . .“   | 2                       | 1895              |
| Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ заявленные доклады, подлежащіе обсужденію, сопровождались тезисами. Доклады безъ тезисовъ считать сообщеніями, не подлежащими обсужденію. Что касается порядка распредѣленія докладовъ, то Съѣздъ признаетъ необходимымъ установить слѣдующій порядокъ: 1) въ первый день—при торжественномъ открытіи Съѣзда можетъ быть сдѣлано сообщеніе, касающееся преимущественно исторіи какого нибудь общинтереснаго сооруженія; 2) при занятіяхъ Съѣзда первое мѣсто отводится тѣмъ докладамъ, которые не могли быть вы- |                         |                   |

слушаны на предыдущемъ Съѣздѣ и не были напечатаны въ трудахъ Съѣзда; затѣмъ должны идти доклады, представленные съ тезисами, а послѣднее мѣсто отводится сообщеніямъ, если для нихъ останется свободное время; 3) доклады или сообщенія, которые не могли быть выслушаны, могутъ быть отложены до слѣдующаго Съѣзда, или напечатаны въ трудахъ Съѣзда по желанію докладчиковъ.

4. По заявленію Товарищ. Предсѣдателя Съѣзда . . . . . 2 1895  
Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ собрать въ С.-Петербургѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года.
5. Собраніе постановило: . . . . . 3 1897  
„Четвертый Съѣздъ собрать въ мартѣ или апрѣлѣ 1899 года въ городѣ Одессѣ“.
6. По докладу постояннаго Бюро: „По вопросу объ учрежденіи Общества водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ“ . . . . . 4 1899  
„Особаго общества водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ не учреждать, для содѣйствія же Постоянному Бюро въ подготовкѣ матеріаловъ для Съѣздовъ ходатайствовать передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ учрежденіи званія Постоянныхъ Членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, которыми могутъ быть лица, принимавшія участіе не менѣе какъ въ половинѣ всѣхъ состоявшихся съѣздовъ, и заявившія о своемъ согласіи нести обязанности Членовъ-Сотрудниковъ Постояннаго Бюро“.
7. По докладу Постояннаго Бюро . . . . . 5 1901  
Уполномочить Постоянное Бюро пригласить для веденія изданія трудовъ секретаря съ расходомъ въ 1.200 р. въ годъ.
8. По заявленію нѣсколькихъ членовъ, о желательности раздѣленія занятія Съѣзда по секціямъ . . . . . 5 1901  
„Предложить Постоянному Бюро всесторонне обсудить означенный вопросъ и доложить его шестому Водопроводному Съѣзду, разославъ докладъ для предвари-



тельного ознакомления съ нимъ членовъ пятого Съезда заблаговременно до открытія шестого Съезда.

9. По докладу М. И. Алтухова, председателя Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро. 6 1903

„Просить Постоянное Бюро пересмотрѣть всѣ постановленія прежнихъ Съездовъ и представить къ слѣдующему Съезду свои соображенія о ходатайствахъ, заслуживающихъ вторичнаго возбужденія съ новой, болѣе подробной мотивировкой ихъ, а также высказаться по вопросу и о другихъ постановленіяхъ предыдущихъ съездовъ, не приведенныхъ еще въ исполненіе.

По докладу М. И. Алтухова въ качествѣ председателя Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро. . . . . 6 1903

10. Желательно, чтобы расходы Временнаго Бюро по устройству съездовъ производились по соглашенію съ Постояннымъ Бюро и отчеты Временнаго Бюро съ оправдательными документами входили въ общую денежную отчетность.

11. При назначеніи Съездомъ какой либо Комиссіи долженъ избираться въ томъ же засѣданіи председатель Комиссіи, на обязанности котораго лежитъ принятіе всѣхъ мѣръ къ наиболѣе скорой организаціи и успѣшному веденію занятій Комиссіей; если же по истеченіи со дня закрытія Съезда полугодомъ Комиссія не будетъ организована, то Постоянное Бюро принимаетъ на себя труды по созыву Комиссіи и осуществленію постановленій Съезда.

По докладу инженера Э. Г. Перримонда, председателя Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро: „объ организаціи дѣятельности постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ“ . . . . . 6 1903

12. Просить Постоянное Бюро производить рассылку циркуляровъ съ извѣщеніемъ о созывѣ Съезда возможно большому числу учреждений и лицъ, интересующихся задачами Съездовъ, въ томъ числѣ всѣмъ Городскимъ Управленіемъ Губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, Губен-

скимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Правленіямъ и Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ.

13. Списки докладовъ, предложенныхъ къ слушанію на Сѣздахъ, должны быть сообщаемы членамъ всѣхъ предшествовавшихъ Сѣздовъ, по возможности, заблаговременно и во всякомъ случаѣ должны быть составлены ко времени созыва Сѣзда.
14. Во время засѣданій Сѣзда долженъ издаваться краткій дневникъ, въ которомъ, кромѣ порядка засѣданій Сѣзда и общихъ извѣщеній, необходимо помѣщать принятыя Сѣздомъ постановленія.

Положенія о постоянныхъ членахъ Водопроводныхъ Сѣздовъ:

15. Постоянные члены образуютъ, по соглашенію между собою, въ отдѣльныхъ районахъ группы, выбирающія изъ своей среды представителей, которые сносятся съ Постояннымъ Бюро.
16. Постоянные члены Водопроводныхъ Сѣздовъ принимаютъ участіе въ разработкѣ программы дѣятельности Сѣздовъ, заботятся о привлеченіи докладчиковъ по намѣченнымъ вопросамъ на предстоящіе Сѣзды и, вообще, всѣми мѣрами способствуютъ успѣху Сѣздовъ.
17. Представители группъ и постоянные члены возбуждаютъ разнаго рода вопросы, касающіеся успѣха Сѣздовъ и направляютъ ихъ въ Постоянное Бюро для дальнѣйшей разработки.
18. На обсужденіе представителей группъ постоянныхъ членовъ Постоянное Бюро вноситъ вопросы, указанные Сѣздами, а равно и другіе болѣе важные вопросы по усмотрѣнію самаго Бюро.

При этомъ постановлено просить Постоянное Бюро ходатайствовать передъ Правительствомъ о предоставленіи званія постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ тѣмъ лицамъ, которые состояли членами не менѣе какъ двухъ Сѣздовъ.

По докладу Постояннаго Бюро по вопросу о раз-  
дѣленіи занятій Съѣзда по секціямъ. . . . . 6 1903

19. Признать болѣе удобнымъ сохранить установившійся  
порядокъ веденія занятій Съѣздовъ безъ дѣленія ихъ  
по секціямъ.

Передать составленіе проекта постановленія по этому  
вопросу въ избранную Съѣздомъ Комиссію въ составѣ  
Н. П. Зими́на, Э. Г. Перримонда, К. П. Карельскихъ,  
П. Е. Первова, А. В. Корчакъ-Чепурковскаго, Б. Ф.  
Рафальскаго, Н. А. Рѣзцова и П. В. Голубят-  
никова.

20. Поручить Комиссіи разработать въ соотвѣтствіи съ за-  
ключеніемъ доклада Постояннаго Бюро основанія дѣя-  
тельности постоянныхъ членовъ примѣнительно къ  
Положенію о постоянныхъ членахъ, утвержденному  
Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

21. Поручить Комиссіи разработать основанія возможныхъ  
улучшеній вышеозначеннаго Положенія.

22. Просить Комиссію представить ея докладъ къ послѣд-  
нему засѣданію Съѣзда, т. е. къ 23 августа,

По докладу инженера Э. Г. Перримонда: „объ ре-  
зультатахъ пересмотра всѣхъ постановленій, состояв-  
шихся на прежнихъ Съѣздахъ, и о возбужденіи по  
нѣкоторымъ изъ нихъ новыхъ ходатайствъ“ . . . . . 7 1905

23. „По совокупности докладовъ Постояннаго Бюро и Э. Г.  
Перримонда образовать двѣ Комиссіи: одну подъ пред-  
сѣдательствомъ М. И. Алтухова для ревизіи денежныхъ  
расходовъ и отчетовъ Постояннаго Бюро Съѣздовъ и  
другую подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда для  
пересмотра постановленій предыдущихъ Съѣздовъ и  
возбужденія новыхъ ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ  
нихъ“.

По докладу Э. Г. Перримонда, предсѣдателя Комис-  
сіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ  
и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторыхъ изъ нихъ . 7 1905

24. Просить Постоянное Бюро производить разсылку при-  
глашеній на Съѣздъ возможно большому числу учре-

ждений, согласно постановлению VI Съезда по докладу Комиссии под председательством Э. Г. Перримонда.

25. Просить Постоянное Бюро вести печатание кратких отчетов Съездов таким образом, что они разсылались членам Съезда не позднее месяца со дня окончания Съезда.

По докладам С. В. Шидовского, А. С. Скрянова, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Рубеля, В. Ф. Вандавского и А. А. Кицинского. . . . 8 1907

26. Желательно образовать в России, по типу королевского прусского учреждения по изслѣдованію чистыхъ и канализационныхъ водъ, государственное учреждение, которому общественные и правительственные органы и частныя лица могли бы поручить изслѣдованія чистыхъ и канализационныхъ водъ.

По заявленію Е. Б. Контковскаго: объ измѣненіи п. 8. Положенія о Русскихъ Водопроводныхъ Съездахъ“. 8 1907

27. Передать означенное заявленіе въ Постоянное Бюро Съездовъ для представленія его въ установленномъ порядкѣ на разсмотрѣніе IX Съезда. Нынѣ же предложить мѣстнымъ группамъ избрать своихъ представителей для участія въ дѣятельности Постояннаго Бюро.

По докладу Комиссии „по ревизіи отчета о дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ председательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

28. Просить Постоянное Бюро приступить къ организаціи Съездовъ возможно заблаговременно и производить рассылку приглашеній на Съездъ возможно большому числу учреждений, согласно постановленію VI Съезда, по докладу Комиссии подъ председательствомъ Э. Г. Перримонда.

По предложенію Товарища Предсѣдателя . . . . . 8 1907

Ограничить продолжительность времени, предоставленнаго каждому докладчику, 15-ю минутами съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ исключительной важности вопроса, по особому каждый разъ постановленію Съезда, срокъ этотъ могъ каждый разъ увеличиваться.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скори-  
кова, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Ру-  
беля, В. Ф. Вандаловскаго и А. А. Кицинскаго . . . 8 1907

30. Признать желательнымъ, чтобы изслѣдованія питьевыхъ  
водъ, какъ ключевыхъ, такъ и озерныхъ, произведен-  
ныя распоряженіемъ С.-Петербургскаго Городскаго Упра-  
вленія, были напечатаны въ возможно полномъ объемѣ  
и сообщены всѣмъ членамъ Русскихъ Водопроводныхъ  
Съѣздовъ.

По докладу Комиссіи по рассмотрѣнію проекта По-  
ложенія о Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ . . . 9 1909

31. Измѣнить существующее названіе Съѣзда на слѣдую-  
щее: „Всероссійскій Водопроводный и Санитарно-Тех-  
ническій Съѣздъ“.

По докладамъ Постояннаго Бюро . . . . . 9 1909

О дѣятельности Бюро въ промежутокъ времени между  
VIII и IX Водопроводными Съѣздами.

32. По вопросамъ, возбужденнымъ VII-мъ Съѣздомъ, и воп-  
росамъ, возникшимъ по ходу дѣятельности Постояннаго  
Бюро: передать оба доклада Бюро въ Комиссію по пере-  
смотру устава Съѣздовъ, а рассмотрѣніе денежной части  
въ Ревизіонную Комиссію.

По докладамъ Ревизіонной Комиссіи . . . . . 9 1909

33. Отчетъ Постояннаго Бюро утвердить и выразить благо-  
дарность за труды, понесенные за время между VIII и  
IX Водопроводными Съѣздами, и за образцовое веденіе  
счетоводства.

34. На будущее время всѣ суммы, остающія у Временнаго  
Бюро по возмѣщеніи всѣхъ расходовъ по организаціи  
Съѣзда, передавать въ Постоянное Бюро, не исключая  
остатковъ, полученныхъ отъ организуемыхъ при Съѣздѣ  
лекцій, выставокъ и проч.

35. Принимая во вниманіе, что въ предыщемъ VIII Съѣздѣ,  
въ С.-Петербургѣ, не покрылись расходы по печатанію  
отчетовъ, а также въ виду того, что С.-Петербургская  
группа постоянныхъ членовъ имѣетъ остатокъ, полу-  
ченный ею отъ устроенной на свой рискъ при VIII

Съѣздѣ выставки, высказать пожеланіе, чтобы С.-Петербургская группа подѣлилась имѣющей у нея суммою для пополненія убытковъ Постояннаго Бюро въ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ по обоюдному соглашенію.

По докладу Коммисіи по разсмотрѣнію проекта Положенія о Русскихъ Водопроводахъ Съѣздахъ . . . . . 9 1909

36. Параграфы: 1, 2, 3, 5, 6, 11, 14, 15, 16 и 17 проекта Положенія о Съѣздахъ, предложеннаго Постояннымъ Бюро, принять безъ измѣненій.
37. Параграфы: 4, 7, 8, 9, 10, 18 и 19 проекта Положенія принять въ редакціи, предложенной Коммиссіей.
38. Въ параграфѣ 12 проекта Положенія слѣдуетъ слѣдующія измѣненія: пункты а) и г) соединить, въ пунктѣ в) исключить слова „подъ общимъ руководствомъ предсѣдателя“; въ пунктѣ д) слова „предсѣдателя Съѣзда“ замѣнить словомъ „президіума“.
39. Въ параграфѣ 13 сверхъ измѣненій, предложенныхъ Коммиссіей, и его примѣчанія добавить слова: „которые составляютъ президіумъ и“.
40. Параграфъ 20 принять въ редакціи проекта, исключивъ слово „постоянные“.
41. Ввести въ проектъ Положенія § 21 слѣдующей редакціи: внутренний распорядокъ занятій Съѣздовъ опредѣляется особымъ наказомъ, утверждаемымъ и измѣняемымъ Съѣздомъ.
42. Просить Постоянное Бюро Съѣздовъ составить проектъ наказа для внутренняго распорядка занятій Съѣздовъ по соглашенію съ мѣстными группами и проектъ этотъ представить на утвержденіе слѣдующаго Съѣзда.

## Б. Программа Съѣздовъ.

По докладу инжен. Э. Г. Перримонда, предсѣдателя Коммисіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро: „объ организаціи дѣятельности постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ“ . . . . . 6 1903

1. Просить Постоянное Бюро разработать при содѣйствіи мѣстныхъ группъ постоянныхъ членовъ и представить къ слѣдующему Съѣзду соображенія о возможности и способахъ расширенія программы дѣятельности Съѣздовъ путемъ включенія въ задачи Съѣздовъ вопросовъ городского благоустройства.
2. Просить Постоянное Бюро выработать программу вопросовъ для предстоящихъ Съѣздовъ, при содѣйствіи постоянныхъ членовъ и на основаніи заявленій, сдѣланныхъ отдѣльными членами и разослать ее членамъ всѣхъ предшествовавшихъ Съѣздовъ одновременно съ разрѣшеніемъ правительствомъ слѣдующаго Съѣзда. При этомъ выражается желаніе, чтобы Постоянное Бюро приняло мѣры къ привлеченію къ слѣдующему Съѣзду докладовъ не только по водоснабженію и канализаціи, но и по устройству наиболѣе совершенныхъ мостовыхъ, по очисткѣ городскихъ улицъ, уничтоженію мусора и по другимъ вопросамъ общественной санитаріи, связаннымъ съ водопроводнымъ и канализаціоннымъ дѣломъ.

По докладу А. М. Меморскаго: „объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціямъ“ . . . . . 6 1903

3. Предложить Постоянному Бюро имѣть въ виду вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій объ участіи домовладѣльцевъ въ расходахъ по устройству и содержанию общественныхъ сооружений санитарно-техническаго значенія при составленіи программы будущаго водопроводнаго Съѣзда.

По докладу инжен. И. П. Борзова: „Нѣкоторыя данныя о состояніи и потребностяхъ водоснабженія русскихъ желѣзныхъ дорогъ“ . . . . . 6 1903

4. Имѣть въ виду для программы будущихъ Съѣздовъ вопросъ о томъ, чтобы устроенными на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ водопроводами могло бы пользоваться населеніе лежащихъ непосредственно за полосой отчужденія поселковъ.

По докладу Э. Г. Перримонда, председателя Комиссии по пересмотру прежних постановлений Съездовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . . . . . 7 1905

5. Просить Постоянное Бюро привести въ исполненіе къ слѣдующему Съезду постановленіе, принятое VI Съездомъ по докладу указанной Комиссии о выработкѣ болѣе широкой программы Съездовъ, со включеніемъ въ нее не только вопросовъ, непосредственно касающихся устройства водоснабженій и канализаций, но также и вопросовъ объ уничтоженіи гор. мусора, объ устройствѣ наиболѣе совершенныхъ мостовыхъ и ихъ очисткѣ и другихъ вопросовъ гор. благоустройства.

По докладу Комиссии, „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ г. Перримонда . . . . . 8 1907

6. Просить постоянное Бюро собрать къ слѣдующему Съезду, при содѣйствіи мѣстныхъ группъ и отдѣльных членовъ Съездовъ, матеріалы по вопросамъ о расширеніи программы съездовъ, съ включеніемъ въ нее всѣхъ вообще вопросовъ санитарнаго благоустройства городовъ и о раздѣленіи съездовъ на отдѣльныя секціи, для рѣшенія этихъ вопросовъ на слѣдующій же Съездъ.

По докладу Комиссии „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

7. Просить Постоянное Бюро привести въ исполненіе къ слѣдующему Съезду постановленіе, принятое VI Съездомъ по докладу указанной комисіи, о выработкѣ болѣе широкой программы Съездовъ со включеніемъ въ нее не только вопросовъ, непосредственно касающихся устройства водоснабженій и канализаций, но также и вопросовъ объ уничтоженіи городского мусора, объ устройствѣ наиболѣе совершенныхъ мостовыхъ и ихъ очисткѣ и другихъ вопросовъ городского благоустройства.



## В. Мѣстные группы Постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу инженера Э. Г. Перримонда: „о развитіи дѣятельности постоянныхъ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ“ .

7 1905

1. Просить Постоянное Бюро выяснить и составить списокъ постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ и разослать его, въ отпечатанномъ видѣ, всѣмъ постояннымъ членамъ.
2. Предложить постояннымъ членамъ организовать мѣстные группы съ опредѣленными районами, увѣдомивъ объ этомъ Постоянное Бюро.
4. Просить мѣстные группы сообщать Постоянному Бюро журналы своихъ засѣданій и отчеты о своей дѣятельности въ промежутокъ времени между Съѣздами для доклада послѣднихъ Съѣзду.
5. Просить Постоянное Бюро печатать періодически журналы засѣданій Постояннаго Бюро, также какъ и журналы мѣстныхъ группъ и докладовъ, вносимые на Съѣздъ, и другія сообщенія для разсылки всѣхъ этихъ матеріаловъ постояннымъ членамъ.
5. Для покрытія дополнительнаго расхода, вызываемаго этими изданіями, установить особый ежегодный взносъ съ постоянныхъ членовъ, размѣръ котораго до слѣдующаго Съѣзда предложить опредѣлить Постоянному Бюро.
6. Просить мѣстные группы выработать подробную организацію ихъ дѣятельности и сообщить ее заблаговременно Постоянному Бюро для внесенія имъ доклада по этому вопросу на слѣдующій Съѣздъ.

По докладу Комиссіи „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . .

8 1907

7. Предложить постояннымъ членамъ организовать мѣстные группы съ опредѣленными районами, увѣдомивъ объ этомъ Постоянное Бюро.

По предложенію товарища Предсѣдателя. . . . . 8 - 1907

8. Избрать Комиссію для обсужденія проекта устава кievской группы постоянныхъ членовъ и внесенія на Съѣздъ мотивированнаго предложенія по вопросу о нормальномъ уставѣ группъ.

По докладу Комисіи Съѣзда „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

9. По разсмотрѣніи Устава, представленнаго кievской группой постоянныхъ чл., Съѣздъ находитъ необходимымъ, чтобы уставы мѣстныхъ группъ постоянныхъ членовъ русскихъ водопроводныхъ Съѣздовъ, будучи согласованы съ „Положеніемъ о Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ“ и принимаемыми съѣздами постановленіями, базировали на нижеслѣдующихъ основныхъ положеніяхъ:

1) Мѣстныя группы постоянныхъ членовъ русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ имѣютъ цѣлью содѣйствовать развитію и улучшенію въ предѣлахъ ихъ раіоновъ водопроводнаго и канализаціоннаго дѣла, а также подготовку докладовъ и сообщеній для съѣздовъ и организацію съѣздовъ, созываемыхъ въ предѣлахъ ихъ раіоновъ.

2) Въ кругъ дѣятельности мѣстныхъ группъ входитъ:

а) разсмотрѣніе вопросовъ по устройству водоснабженія, канализаціи и мостовыхъ, по удаленію и уничтоженію твердыхъ отбросовъ и снѣга, а также и по другимъ отраслямъ гор. благоустройства:

б) разсмотрѣніе различныхъ санитарно-административныхъ мѣръ и проведеніе соответственныхъ положеній въ жизнь;

в) устройство опытныхъ экскурсій, чтеніе лекцій и совѣщанія:

г) изданіе журнала и отдѣльныхъ сочиненій по вопросамъ санитарной техники и городского благоустройства;

д) устройство библиотекъ, лабораторій, выставокъ и музеевъ;

е) продажа изданій постоянного бюро и мѣстныхъ группъ съѣздовъ.

3) Въ составъ мѣстныхъ группъ входятъ постоянные члены русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ и по ихъ приглашенію лица, занимающіяся вопросами, входящими въ задачи водопроводныхъ съѣздовъ.

4) Установленіе внутреннего распорядка и изысканіе необходимыхъ для группъ средствъ предоставляется самимъ группамъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ интересахъ облегченія организаци и развитія дѣятельности мѣстныхъ группъ, съѣздъ постановилъ: поручить Постоянному Бюро возбудить соотвѣтственное ходатайство о разрѣшеніи устройства мѣстныхъ группъ изъ числа членовъ русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ, участвовавшихъ хотя бы только въ одномъ съѣздѣ.

5) Для облегченія дѣятельности Постояннаго Бюро и установленія большей связи между нимъ и мѣстными группами, поручить Постоянному Бюро созывать періодически, между съѣздами, не менѣе двухъ разъ въ годъ, особыя собранія съ участіемъ представителей всѣхъ мѣстныхъ группъ, для рѣшенія общихъ вопросовъ и направленія дѣятельности Постояннаго Бюро.

### Г. Ходатайства Водопроводныхъ Съѣздовъ передъ Правительствомъ.

По докладу А. В. Конради: „О финансовыхъ условіяхъ осуществленія городскихъ водопроводовъ“ . . . 1 1893

1. Ходатайствовать передъ Господиномъ Министромъ о томъ, чтобы банкамъ, которые пожелаютъ дополнить свои уставы правомъ кредитовать города подъ обезпеченіе законно состоявшихся опредѣленій Городскихъ Думъ о займахъ для устройства водопроводовъ и канализаций съ обязательнымъ внесеніемъ процентовъ и погашеній по этимъ займамъ въ расходныя городскія смѣ-



ты,—ходатайства о таковыхъ дополненіяхъ были разрѣшаемы въ возможно скорѣйшемъ времени.

По заявленію Товарища Предсѣдателя Съѣзда.

2. Съѣздъ признаетъ необходимымъ усилить составъ Постояннаго Бюро двумя членами изъ лицъ, живущихъ въ томъ городѣ, гдѣ назначается слѣдующій очередной Съѣздъ, и избирать такихъ членовъ на каждый Съѣздъ вновь. Съѣздъ поручаетъ Постоянному Бюро обратиться къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи этого. 2 1895

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 2 1895

3. Обратиться къ г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія, Финансовъ, Императорскаго Двора, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и Военному, къ Городскимъ Управленіямъ, Страховымъ Обществамъ и Товариществамъ съ просьбой о назначеніи хотя бы незначительныхъ, но постоянныхъ ежегодныхъ пособій Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для собранія важныхъ для водопроводнаго дѣла матеріаловъ и обработки ихъ.

4. Обратиться къ господину Московскому Городскому Головѣ съ просьбой дать Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ помѣщеніе въ одномъ изъ зданій города Москвы. — —

По докладу Н. П. Зимины „Жгучій вопросъ, настоятельно требующій разрѣшенія“ (объ осуществленіи пожарныхъ водопроводовъ) . . . . . 2 1895

5. Обратиться къ Господину Министру Финансовъ съ просьбой объ отысканіи средствъ для ссудъ на постройку водопроводовъ тѣмъ городамъ, которые не находятъ удобнымъ обращаться къ спеціальнымъ городскимъ водопроводнымъ займамъ, но готовы самой эксплуатаціей водопроводовъ и капитальною ихъ стоимостью обезпечить своевременныя уплаты процентовъ и погашеніе по такимъ ссудамъ.

По докладу П. Д. Войнаровскаго: „О вліяніи токовъ высокаго напряженія городскихъ электрическихъ трамваевъ на прочность водопроводныхъ трубъ“ . . 3 1897

6. Войти съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ образованіи при Министерствѣ Комиссіи, въ которую вошли бы представители Третьяго Водопроводнаго Съѣзда и специалисты электротехники изъ членовъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества для выработки мѣропріятій, предупреждающихъ вредное вліяніе электрическихъ токовъ на газо-водопроводныя и иныя металлическія трубы, уложенныя въ землѣ.

7. На случай удовлетворенія этого ходатайства Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ избираетъ своими представителями въ комиссію: г.г. М. И. Алтухова, В. Лидлей, Н. Ф. Савельева, Н. К. Чижова и П. Д. Войнаровскаго.

По докладу инженера М. М. Дитерихса „О необходимости законоположенія по эксплуатаціи водопроводовъ въ городахъ“ . . . . . 3 1897

8. Съѣздъ признаетъ своевременнымъ и желательнымъ ходатайство передъ Правительствомъ о включеніи въ статью 108-го Городового Положенія права для городовъ издавать обязательныя для жителей постановленія о водопроводахъ и о пользованіи изъ нихъ водою.

9. Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы взысканія за употребленную изъ водопроводовъ воду могли производиться административнымъ порядкомъ, подобно взысканію налоговъ, или сокращеннымъ судебнымъ путемъ— при отвѣтственности имущества, и считаетъ возможнымъ возбудить теперь же ходатайство передъ Правительствомъ въ этомъ смыслѣ.

По докладу С. М. Житкова: „О необходимости измененія таможенныхъ пошлинъ на принадлежности водопроводнаго дѣла“ . . . . . 3 1897

10. Для развитія въ Россіи водопроводнаго дѣла необходимо ходатайствовать, чтобы потребныя для водопроводнаго дѣла принадлежности пропускались беспошлинно.

11. Для таковой же цѣли развитія и удешевленія эксплуатаціи водопроводовъ безошлинному ввозу должны подлежать чугуны, сталь и каменный уголь.
12. Для развитія также дѣла канализаціи необходимо ходатайствовать о безошлинномъ ввозѣ керамиковыхъ трубъ и санитарныхъ приборовъ.

По докладу Н. П. Зимина „Объ электролизѣ водопроводныхъ трубъ“ . . . . . 6 1903

13. Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ войти съ ходатайствомъ передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы при разрѣшеніи устройства электрическихъ трамваевъ возлагалось на концессионеровъ и городскія общественныя управления обязательства принимать во вниманіе охраненіе интересовъ городскихъ водопроводныхъ сѣтей.

По докладу М. И. Алтухова, предсѣдателя Ревизионной Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 6 1903

14. Желательно, чтобы при рѣшеніи Съѣздомъ вопросовъ о возбужденіи ходатайствъ предъ Правительствомъ по различнымъ спеціальнымъ вопросамъ, подробная мотивировка ихъ поручалась отдѣльнымъ лицамъ, спеціально ознакомленнымъ съ даннымъ вопросомъ; окончательная редакція ходатайствъ предъ Правительствомъ устанавливалась бы Постояннымъ Бюро по соглашенію со составителями проектовъ ходатайствъ.

По докладу М. А. Волкова: „По вопросу о правѣ утилизаціи живого теченія рѣкъ“ . . . . . 6 1903

15. Возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ пересмотрѣ и измѣненіи закона о водномъ правѣ владѣнія.

16. Ходатайствовать объ изданіи закона о правѣ проложенія водопроводныхъ трубъ по чужимъ владѣніямъ, полямъ, въ особенности же по дорогамъ.

По докладу А. М. Меморскаго: „Объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціямъ“ . . . . . 6 1903

17. Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія канализаціи въ городахъ Россіи, въ соотвѣтствіи съ состоявшимися уже

на пятомъ Водопроводномъ Съѣздѣ по сему предмету постановленіями, ходатайствовать о предоставленіи Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ права издавать обязательныя постановленія о присоединеніи къ уличнымъ коллекторамъ канализаціонной сѣти домовыхъ стоковъ всѣхъ домовладѣній, расположенныхъ въ канализированномъ районѣ.

По сообщенію проф. В. Е. Тимонова, председателя 6 1903  
комиссіи по выработкѣ метрическаго сортамента водопроводныхъ трубъ объ окончаніи возложеннаго на Комиссію порученія.

18. Поручить Постоянному Бюро войти съ ходатайствомъ въ соответствующія правительственныя учрежденія о введеніи во ввѣренныхъ имъ органахъ нормальнаго метрическаго сортамента чугунныхъ водопроводныхъ трубъ, выработаннаго Комиссіей Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, на установленныхъ ею основаніяхъ.

По докладу проф. Н. Е. Жуковскаго: „О распре- 7 1905  
дѣленіи скоростей въ водопроводныхъ трубахъ“ . . .

19. Просить Морское Министерство разрѣшить С. Петербургской группѣ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ воспользоваться имѣющимися въ его распоряженіи бассейнами для тарирования трубокъ Пято.

По докладу Э. Г. Перримонда—предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ. 7 1905

20. Отложить возбужденіе ходатайствъ Съѣздовъ до созыва народныхъ представителей и прочнаго установленія правового порядка.

По докладу Комиссіи съѣзда „по ревизіи отчета и дѣятельности постояннаго бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда.

21. Признать, что постановленіе, принятое VII-мъ съѣздомъ, 8 1907  
по докладу комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда „отложить возбужденіе ходатайствъ съѣздовъ до созыва народныхъ представителей и прочнаго установленія правового порядка“ утратило свое первоначаль-

ное значеніе, въ виду измѣнившихся условій политическаго состоянія страны.

По докладу Г. И. Ольшевскаго: „О взысканіи недоимокъ по сборамъ за городское водоснабженіе“ . . . . . 9 1909

22. Недоимки и оклады за водоснабженіе и канализацію, эксплуатируемые городами, должны взыскиваться въ обязательномъ порядкѣ, наравнѣ съ окладами и недоимками казенными, земскими и городскими, на основаніи 107, 108, 109, и 110 ст. ст. о прямыхъ налогахъ; возбудить объ этомъ передъ Правительствомъ надлежащее ходатайство, согласно п. 5 Положенія о Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздахъ.

#### Д. Учебное дѣло.

По докладу В. Ф. Тромпетера: „О водоснабженіи городовъ изъ буровыхъ скважинъ“ . . . . . 3 1897

1. Сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы были приняты мѣры для образованія буровыхъ мастеровъ путемъ учрежденія особыхъ школъ или введеніемъ курсовъ буренія въ нѣкоторыхъ изъ существующихъ школъ.

По докладу Э. Г. Перримонда—предсѣдателя Комиссiи по пересмотру прежнихъ постановленій Сѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . 7 1905

2. Подтвердить постановленіе III Сѣзда по докладу В. Ф. Тромпетера: „О необходимости устройства школъ буровыхъ мастеровъ и введеніи особыхъ курсовъ буровыхъ работъ въ среднія и низшія техническія школы“.

По докладу Комиссiи по проектированію водопроводовъ и водостоконъ въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ подъ предсѣдательствомъ проф. Н. К. Чинова. 8 1907

3. Желательно дѣлать извѣстными всѣмъ заинтересованнымъ въ правильной постановкѣ преподаванія санитарной гидротехники лицамъ основные взгляды на дѣло учебнаго проектированія водопроводовъ и водостоконъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это можетъ быть достигнуто путемъ періодическаго обмѣна



миѣній на водопроводныхъ сѣздахъ, а также посредствомъ ознакомленія сѣздовъ съ существующею постановкою указаннаго преподаванія и проектированія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Въ тѣхъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ число дипломныхъ проектовъ можетъ входить составленіе проектовъ водоснабженія и канализаціи, желательно учрежденіе разныхъ кафедръ указанныхъ выше предметовъ при надлежащей постановкѣ преподаванія гигиены.

5. Желательно, чтобы въ числѣ заданийъ по проектированію были задания водоснабженій и канализаціи городовъ и селеній, основанныя на фактическихъ данныхъ, получаемыхъ отъ земствъ и городовъ.

По докладу А. А. Саткевича: „О постановкѣ преподаванія по проектированію водопроводовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ“ . . . . . 8 1907

6. Постановлено образовать комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ, находящихся въ связи съ преподаваніемъ водоснабженія и канализаціи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По докладу А. И. Хатисова: „О водоснабженіи Кавказскихъ городовъ“ . . . . . 9 1909

7. Для развитія водоснабженія и канализаціи въ городахъ желательно введеніе въ нихъ городскихъ общественныхъ управленій и земскихъ учрежденій. Для удовлетворенія нужды въ образованныхъ техникахъ, знающихъ мѣстные условія, желательно открытіе высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній повсемѣстно въ Россіи, а въ особенности въ окраинахъ, болѣе отдаленныхъ отъ центра. Для облегченія городамъ возможности, при нынѣшнихъ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ и стѣсненномъ денежномъ рынкѣ, осуществленія водопроводныхъ сооружений, необходима правительственная денежная помощь въ видѣ долгосрочныхъ ссудъ на сооруженіе водопроводовъ, являющихся базисомъ городской гигиены. Желательно, чтобы всѣ городскія само-

управленія производили систематически надлежащіе анализы питьевой воды.

По докладамъ В. Ф. Иванова и Ф. А. Данилова . . . 9 1909

8. Девятый Русскій Водопроводный Съѣздъ признаетъ крайне необходимымъ образованіе въ Россіи достаточнаго контингента санитарныхъ инженеровъ и проситъ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ обратиться въ совѣты высшихъ профессиональныхъ техническихъ учебныхъ заведеній съ ходатайствомъ поставить на обсужденіе этихъ совѣтовъ вопросы о работѣ мѣръ и программъ для удовлетворенія назрѣвшей потребности и сообщить свои рѣшенія Постоянному Бюро, которое представитъ соотвѣтственный докладъ на обсужденіе X Съѣзда.

#### Е. Общіе вопросы, невошедшіе въ предыдущія 5 группъ.

По докладу Е. Ф. Канскаго: „Объ упорядоченіи производства работъ по сооруженію водопроводовъ въ домахъ, съ санитарными при нихъ требованіями“ . . . 1 1893

1. Необходимо, чтобы всѣ водопроводныя и канализаціонныя устройства подвергались, предварительно исполненія ихъ, техническому контролю.

По докладу С. Н. Сучкова: „О необходимости законоположенія объ охранѣ источниковъ воды, служащихъ для водоснабженія городовъ“ . . . . . 2 1895

2. Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы законъ, устанавливающий охранный районъ по отношенію къ цѣлебнымъ водамъ, былъ распространенъ и на тѣ источники грунтовой воды, которыя служатъ для водоснабженія городовъ.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 2 1895

3. Выразить Постоянному Бюро благодарность въ лицѣ его Предсѣдателя Н. П. Зимина и членовъ: Д. С. Зернова, П. К. Худякова и К. П. Карельскихъ за ихъ труды по веденію дѣлъ Съѣздовъ.

- По докладу Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 2 1895
4. Разрѣшить Постоянному Бюро пригласить за извѣстное вознагражденіе особое технически образованное лицо для дѣлопроизводства.
- По докладу Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 2 1895
5. Признать, что всѣ расходы, произведенные Постояннымъ Бюро, цѣлесообразны и согласны съ имѣющимися въ дѣлахъ Бюро оправдательными документами въ суммѣ одной тысячи четырехсотъ пятидесяти пяти рублей шестидесяти девяти копеекъ (1455 руб. 69 коп.).
- По заявленію инж. Т. І. Кржижановскаго: „По вопросу о желательности употребленія на будущихъ сѣздахъ въ сообщеніяхъ и докладахъ метрической системы мѣръ и вѣса“ . . . . . 3 1897
6. „Представляется желательнымъ, чтобы въ докладахъ употреблялись мѣры метрическія параллельно съ русскими“.
- По докладу Постояннаго Бюро: „О его дѣятельности въ промежутокъ времени между II и III Сѣздами“ . . . . . 3 1897
7. Назначить для рассмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности Комиссію въ составѣ членовъ Сѣзда: В. И. Зуева, Н. К. Чижова и К. Г. Дункера, и просить ее представить докладъ къ послѣднему засѣданію Сѣзда.
8. Избрать для рассмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро о собираніи матеріаловъ по водопроводному дѣлу Комиссію и просить ее представить докладъ послѣднему засѣданію Сѣзда. — —
- По докладу Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности за прошедшее двухлѣтіе . . . . . 3 1897
6. Утвердить денежный отчетъ Постояннаго Бюро Сѣздовъ за послѣднее двухлѣтіе по 10 марта 1897 года.
7. Выразить искреннюю благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за предоставленіе

помѣщенія для Постояннаго Бюро Съѣздовъ, а также за безвозмездное изданіе Краткаго Отчета о занятіяхъ Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

8. Выразить искреннюю благодарность Предсѣдателю Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда генераль-майору Николаю Валеріановичу Бибикову за его общее руководство по дѣлу изданія Трудовъ Второго Съѣзда, а также за предоставленіе членамъ Второго Съѣзда спеціально напечатаннаго для этого Съѣзда описанія Варшавскихъ водопроводовъ и канализаціи, составленнаго инж. В. В. Линдлей.
9. Выразить искреннюю благодарность Городскимъ Управленіямъ и всѣмъ другимъ учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.
10. Выразить сердечную благодарность Постоянному Бюро, какъ въ лицѣ предсѣдателя его Николая Петровича Зимины, такъ равно и членовъ Дмитрія Степановича Зернова, Константина Павловича Карельскихъ и Петра Кондратьевича Худякова, за веденіе дѣлъ Бюро и за прекрасное изданіе трудовъ Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности за прошедшее двухлѣтіе . . . . . 3 1897

11. Предложить Постоянному Бюро Съѣздовъ вести отдѣльный счетъ всѣхъ разрѣшенныхъ Съѣздами изданій Бюро, съ указаніемъ числа непроданныхъ экземпляровъ.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о расширеніи его дѣятельности и о собираніи матеріаловъ по водопроводному дѣлу . . . . . 3 1897

12. Въ видахъ достиженія большаго объединенія дѣятельности членовъ Съѣзда, представляется желательнымъ образовать постоянное общество водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ.
13. Поручить Постоянному Бюро заняться выработкой проекта устава водопрово-канализаціоннаго общества, ко-

торый разослать всѣмъ членамъ трехъ первыхъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для разсмотрѣнія, и затѣмъ доложить въ окончательномъ видѣ Четвертому Русскому Водопроводному Съѣзду.

14. Останавливаясь на изданіи Трудовъ каждаго Съѣзда въ томъ же самомъ видѣ—одной книгой, какъ это было для Перваго и Второго Съѣздовъ, назначить для окончательнаго представленія текстовъ докладовъ шестимѣсячный срокъ по закрытіи Съѣзда и затѣмъ издавать Труды Съѣзда, не ожидая присылки недоставленныхъ докладовъ, а напечатать по стенограммамъ.
15. Просить Н. П. Зимина и К. П. Карельскихъ продолжать исполненіе обязанностей членовъ Постояннаго Бюро на новый срокъ.
16. Просить Н. П. Зимина быть предсѣдателемъ Постояннаго Бюро на предстоящее двухлѣтіе.

По докладу д-ра Н. П. Васильевского: „Санитарно-статистическія данныя о вліяніи водопровода и канализаціи на уменьшеніе смертности въ г. Одессѣ“. . . . 4 1899

17. Какъ въ устройствѣ, такъ и въ расширеніи водопроводно-канализаціонной сѣти, желательно по возможности руководиться данными о положеніи смертности въ различныхъ участкахъ города, устанавливая работы въ такой очереди, чтобы обезпечить этими санитарными сооружениями прежде наиболѣе неблагополучные участки.
18. Желательно, чтобы представители врачебно-санитарныхъ организацій принимали активное участіе въ русскихъ водопроводныхъ съѣздахъ при разработкѣ на нихъ врачебно-санитарной стороны водопроводнаго дѣла.

По докладу Ревизіонной Комиссіи . . . . . 4 1899

19. Выразить искреннюю благодарность Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ за понесенные имъ труды по веденію весьма обширныхъ и все болѣе расширяющихся дѣлъ Съѣздовъ, — за добросовѣстное и умѣлое отношеніе къ этому дѣлу, выразившееся также и въ прекрасномъ изданіи трудовъ Третьяго Съѣзда, — въ лицѣ предсѣдателя его Н. П. Зимина, членовъ К. П. Карельскихъ, П. К. Худякова и Д. С. Зернова.

20. Выразить искреннюю благодарность председателю Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда В. А. Ратькову-Рожнову за его общее руководство по дѣлу изданія трудовъ Третьяго Съѣзда и за содѣйствіе къ получению средствъ для этого изданія.
21. Выразить искреннюю благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за безвозмездное напечатаніе краткаго отчета по 3-му Съѣзду, а также городскимъ управленіямъ и всѣмъ другимъ учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.  
По докладу Постояннаго Бюро . . . . . 5 1901
22. Срокъ для изданія Трудовъ Съѣзда назначить въ 1 годъ и три мѣсяца со дня закрытія Съѣзда.
23. Просить Постоянное Бюро, всѣ доклады, своевременно представленные установленнымъ порядкомъ на Съѣздъ, печатать безъ сокращеній, допуская таковыя въ случаѣ большого объема доклада только съ согласія докладчика. Если такого согласія не послѣдуетъ, то вопросъ о печатаніи доклада вносится на усмотрѣніе слѣдующаго Съѣзда.  
По докладу Постояннаго Бюро . . . . . 5 1901
24. Постановленіе 3-го Русскаго Водопроводнаго Съѣзда относительно срока представленія рукописей докладовъ и сообщеній отмѣнить.
25. Просить всѣхъ г.г. докладчиковъ присылать рукописи такихъ докладовъ и сообщеній не позже трехъ мѣсяцевъ по закрытіи Съѣзда. Рукописи, поступившія послѣ этого срока, могутъ быть не напечатаны въ Трудахъ Съѣзда.  
По докладу Комиссіи по ревизіи отчета Постояннаго Бюро . . . . . 5 1901
26. Выразить благодарность Постоянному Бюро Съѣздовъ за понесенные труды по веденію дѣлъ Съѣздовъ и по изданію Трудовъ Съѣздовъ въ лицѣ председателя Н. П. Зимина и членовъ К. П. Карельскихъ, А. П. Гавриленко, П. К. Худякова.

27. Выразить благодарность председателю Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда А. П. Зеленому за общее руководство по изданію трудовъ Четвертаго Съѣзда и за содѣйствіе къ полученію денежныхъ средствъ для этого изданія.
28. Выразить благодарность Московскому Городскому Управленію, какъ за безвозмездное напечатаніе краткаго отчета Четвертаго Съѣзда, такъ равно и за содѣйствіе по разработкѣ вопроса о нормировкѣ трубъ.
29. Выразить благодарность Городскимъ Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.  
По докладу свящ. Ф. И. Владимірскаго: „О водоснабженіи г. Арзамаса“ . . . . . 6 1903
30. Для предварительнаго разсмотрѣнія доклада и сообщенія Съѣзду въ засѣданіи 23 августа результатовъ этого разсмотрѣнія назначить комиссію подъ предѣлательствомъ М. И. Алтухова и въ составѣ К. П. Карельскихъ, К. К. Барсова, Д. Ю. Бехли, Б. Ф. Рафальскаго, Л. Г. Плущевскаго, Ф. А. Данилова, Ф. Ф. Эссенъ, И. П. Каменева, К. И. Даниловича, Д. П. Требмовельскаго, Ф. Э. Разовскаго, В. Д. Захарова, А. А. Семенова, И. М. Лаврова, С. А. Лакерда, Т. М. Турчиновича и свящ. Ф. И. Владимірскаго.  
По сообщенію В. А. Гусева: „Свѣдѣнія о фактическихъ данныхъ, касающихся водопроводныхъ сооруженій Нижняго-Новгорода“ . . . . . 6 1903
31. Поручить Постоянному Бюро представить въ возможно скоромъ времени Городскому Общественному Управленію Нижняго-Новгорода полную стенограмму части засѣданія Шестого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 21 августа 1903 г., заключающую въ себѣ всѣ мнѣнія, высказанныя членами упомянутаго Съѣзда о результатахъ осмотра ими водопроводныхъ сооруженій Нижняго-Новгорода.  
По докладу В. Ф. Тромпетера: „О Техническомъ Бюро для распространенія водопроводовъ въ городахъ и селахъ, состоящемъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ Баваріи. . . . . 6 1903

32. Просить Постоянное Бюро Русских Водопроводных Съездовъ выработать при участіи докладчика В. Ф. Тромпетера и внести на утверждение Седьмого Съезда проектъ положенія о предположенномъ докладчикомъ Техническомъ Бюро для распространенія водопроводовъ въ Россіи, собравъ для этого заранѣе соотвѣтствующія заключенія городскихъ и земскихъ общественныхъ органовъ, вѣдающихъ противопожарныя мѣры.
- По докладу инженера Э. Г. Перримонда: „Объ организаціи конкурсовъ, объявляемыхъ городскими и другими общественными Управленіями на устройство водоснабженія и канализаціи“ . . . . . 6 1903
33. При объявленіи Общественными Управленіями конкурсовъ на составленіе проектовъ водоснабженія и канализаціи необходимо составленіе обстоятельно разработанной и подробной программы конкурса, которая должна строго соотвѣтствовать мѣстнымъ условіямъ и заключать въ себѣ главнѣйшія данныя для составленія проекта.
34. Составленіе подробной программы конкурса, такъ же какъ и выборъ наилучшаго проекта изъ числа представленныхъ на конкурсъ должно происходить при участіи представителей техническихъ обществъ или отдѣльныхъ специалистовъ, которые не могутъ принимать участія въ конкурсѣ; имена этихъ лицъ должны быть объявляемы въ программѣ конкурса.
35. Проекты, представляемые на конкурсъ къ определенному сроку, должны быть анонимными.
- По сообщенію проф. В. Е. Тимонова, председателя комиссіи по выработкѣ метрическаго сортамента водопроводныхъ трубъ объ окончаніи возложеннаго на комиссію порученія. . . . . 6 1903
36. Выразить благодарность председателю комиссіи профессору В. Е. Тимонову и ея членамъ, принимавшимъ участіе въ ея работахъ, председателю Постояннаго Бюро Н. П. Зимину, инженерамъ В. В. Линдлей и К. Ф. Неймайеру, дѣлопроизводителю комиссіи В. Ф. Иванову и секретарю Постояннаго Бюро Д. Н. Вѣникову.



По докладу М. И. Алтухова, председателя Ревизионной Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 6 1903

37. Выразить благодарность Постоянному Бюро Съѣздовъ за понесенные труды по веденію дѣлъ Съѣздовъ и по изданію Трудовъ Съѣзда, — въ лицѣ председателя Н. П. Зимина и членовъ К. П. Карельскихъ, А. П. Гавриленко и П. К. Худякова.
38. Выразить благодарность председателю Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда В. Н. Проценко за общее руководство по изданію Трудовъ Пятаго Съѣзда.
39. Выразить благодарность Московскому Городскому Управленію за безвозмездное печатаніе Краткаго Отчета Пятаго Съѣзда.
40. Выразить благодарность Городскимъ Управленіямъ, Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу М. И. Алтухова, председателя Ревизионной Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро . . . . . 6 1903

41. Просить Постоянное Бюро обратить особое вниманіе на возможно широкое распространеніе оставшихся въ большомъ количествѣ изданій Бюро путемъ разсылки специальныхъ циркуляровъ разнымъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ и путемъ пониженія продажной цѣны этихъ изданій на 50% ихъ стоимости для гг. членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу І. С. Глинскаго: „Объ участіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ въ сооруженіи городскихъ строго-противопожарныхъ водопроводовъ . . . 6 1903

42. Докладъ І. С. Глинскаго напечатать въ Трудахъ Шестого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и подвергнуть обсужденію на Седьмомъ Водопроводномъ Съѣздѣ.

Докладъ инженера В. Ф. Иванова: „О канализаціи желѣзнодорожныхъ станцій“ . . . . . 6 1903

43. Благодарить докладчика за возбужденіе вопроса о кана-

лизаціи желѣзно-дорожныхъ станцій, впервые поднятаго на Водопроводныхъ Сѣздахъ.

По докладу инж. И. П. Борзова: „Нѣкоторыя данныя о состояніи и потребностяхъ водоснабженія русскихъ желѣзныхъ дорогъ“ . . . . . 6 1903

44. Выразить признательность Сѣзда докладчику И. П. Борзову и всѣмъ желѣзнодорожнымъ Управленіямъ, давшимъ цѣнный матеріалъ для изслѣдованія вопроса о желѣзно-дорожныхъ водоснабженіяхъ.

Постановлено на 7-мъ Сѣздѣ 1905 г. . . . . 7 1905

45. Занести въ протоколъ засѣданія, что Сѣздъ не видалъ ни въ одномъ сообщеніи Н. П. Зимина рекламнаго характера и смотрѣлъ на всѣ его сообщенія, какъ на желаніе знакомить Сѣздъ съ постановкой научной и технической стороны дѣла. По отношенію къ настоящему инциденту Сѣздъ, принимая во вниманіе заявленіе Н. Б. Игнатова Собранію, что онъ отнюдь не бросилъ обвиненія Н. П. Зимину въ рекламированіи американскаго способа очистки воды, что даетъ новое основаніе считать инцидентъ исчерпаннымъ, постановилъ просить Н. П. Зимина взять обратно свой отказъ отъ выборовъ.

По сообщенію инженера К. П. Карельскихъ: „О результатахъ откачки воды въ Мытищахъ“ . . . . . 7 1905

46. Благодарить докладчика за сдѣланное сообщеніе и просить дать для напечатанія въ Трудахъ Сѣзда всѣмъ имѣющимся въ его распоряженіи данныя относительно Мытищинскаго водоснабженія.

По докладу инженера И. Н. Березовскаго. „Особенности проектированія канализаціонныхъ насосныхъ станцій съ большими напорными трубами“ . . . . . 7 1905

47. Выразить докладчику благодарность за интересное сообщеніе.

По докладу М. Е. Правосудовича, предсѣдателя Комиссіи по докладу К. Ф. Неймайера объ испытаніи чугуна . . . . . 7 1905

48. Выразить профессору Н. А. Вѣлелюбскому и его сотрудникамъ благодарность за труды, уже исполненные по просьбѣ Постояннаго Бюро въ механической лабо-

раторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія по испытанію матеріала чугуныхъ водопроводныхъ трубъ Московскаго городского водопровода.

По докладу М. И. Алтухова, председателя Комиссіи по ревизіи отчета за время между VI и VII Водопроводными Съѣздами . . . . . 7 1905

49. Выразить благодарность председателю VI Русскаго Водопроводнаго Съѣзда А. М. Меморскому за общее руководство по изданію Трудовъ VI Съѣзда.

50. Выразить благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за безвозмездное печатаніе Браткаго отчета VI Съѣзда.

51. Выразить благодарность Городскимъ Управленіямъ, Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу Э. Г. Перримонда, председателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . . . . . 7 1905

52. Подтвердить постановленія III, V и VI Съѣздовъ по докладамъ г.г. М. М. Дидерихса, В. Н. Проценко и А. М. Меморскаго, просить Постоянное Бюро привести ихъ въ исполненіе и признать необходимость предоставленія Городскимъ Управленіямъ возможно больше свободы въ изданіи различнаго рода обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью общее улучшеніе санитарнаго благоустройства.

53. Въ видахъ болѣе дѣятельнаго отношенія городскихъ управленій и земствъ къ санитарнымъ вопросамъ, обнимающимъ интересы большинства населенія, необходимо расширить избирательныя права, какъ городского населенія, такъ и земскаго въ волостяхъ и уѣздахъ съ тѣмъ, чтобы представительство обнимало это большинство (предложено А. Ф. Лаговскимъ).

По докладу Э. Г. Перримонда, председателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . . . . . 7 1905

54. Просить Постоянное Бюро издавать Труды Съездовъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ размѣрами въ 6—10 листовъ съ соблюденіемъ относительно времени выхода послѣдняго выпуска срока, установленнаго на V Съѣздѣ въ 1 годъ 3 мѣсяца по закрытіи Съѣзда.
- По докладу Э. Г. Перримонда—предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съездовъ и возбужденіи ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . . . . . 7 1905
55. Подтвердить постановленіе II Съѣзда по докладу С. Н. Сучкова. \*)
- По сообщенію М. К. Васильева: „Объ изнашиваніи чугунныхъ водопроводныхъ трубъ при откачиваніи сахаро-заводскихъ сточныхъ водъ. . . . . 7 1905
56. Сообщеніе М. К. Васильева напечатать въ Трудахъ 7-го Съѣзда.
- По сообщенію доктора Н. К. Игнатова: „Къ вопросу объ очисткѣ воды для городского водопровода“. . . . . 7 1905
57. Сообщеніе принять къ свѣдѣнію, напечатать его въ Трудахъ 7-го Водопроводнаго Съѣзда и докладчика благодарить.
- По заявленію 189 членовъ: . . . . . 7 1905
58. Тѣсная неразрывная связь и зависимость правильнаго и свободнаго развитія каждой технической и хозяйственной дѣятельности отъ существующихъ общественныхъ условій и въ высшей степени тяжелыя и грозныя для всякой дѣятельности текущія событія въ нашей общественной жизни привели членовъ 7-го Русскаго Водопроводнаго Съѣзда къ нижеслѣдующему заключенію.
- „Ввиду доказанной фактами неспособности и нежелапія бюрократическаго правительства провести въ жизнь какія бы то ни было прогрессивныя преобразованія, не исключая даже и тѣхъ, которыя получили безспорное признаніе ихъ необходимости съ высоты Престола—признать неотложно необходимымъ немедленный созывъ учредительнаго собранія изъ представителей всего народа безъ различія національностей, свободно избранныхъ на основахъ всеобщаго равнаго избиратель-

\*) См. тотъ же отдѣлъ пунктъ 2-ой.

наго права при условіи прямого и тайнаго голосованія и для сего теперь же необходимо установить: полную неприкосновенность личности и жилища, освободить всѣхъ пострадавшихъ за такъ называемыя религіозныя и политическія преступленія, отмѣнить дѣйствіе исключительныхъ законовъ, обезпечить свободу совѣсти и вѣроисповѣданій, свободу слова и печати, академическую свободу и свободу собраній, союзовъ и стачекъ“.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скорина, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Рубеля, В. Ф. Вандаловскаго и А. А. Кицынскаго, касающагося Ладожскаго озера, какъ источника водоснабженія г. С.-ПБ. . . . . 8 1907

По предложенію предсѣдательствовавшаго постановлено:

59. ввиду того, что доклады по изслѣдованію Ладожскаго озера представляютъ собой одно цѣлое, выслушать предварительно всѣ эти доклады и лишь затѣмъ перейти къ обмѣну мыслями по ихъ содержанію.

60. Привѣтствовать С.-Петербургское Городское Общественное Управленіе, которое не остановилось передъ громадными затратами для всестороннихъ изслѣдованій будущаго источника водоснабженія, стоящихъ на строго научныхъ началахъ, и тѣхъ лицъ, которыя производили эти изслѣдованія, и пожелать Городскому Управленію скорѣйшаго осуществленія рациональнаго и здороваго водоснабженія столицы.

По докладу Комиссіи „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

I. По ревизіи денежной отчетности.

61. Утвердить денежные отчеты, представленные Постояннымъ Бюро, по устройству VII Съезда въ Москвѣ и по веденію дѣла между VII и VIII Съездами.

62. Выразить благодарность предсѣдателю VII Съезда, князю В. М. Голицыну, за общее руководство по изданію Трудовъ VII Съезда.

63. Выразить благодарность московскому городскому обще-

ственному управленію за безвозмездное печатаніе краткаго отчета VII Съѣзда.

64. Выразить благодарность городскимъ управленіямъ, управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро.

По докладу Комиссіи: „По ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

65. Подтвердить постановленія III, V и VI съѣздовъ по докладамъ г.г. М. М. Дидерихса, В. Н. Проценко и А. М. Меморскаго, просить Постоянное Бюро привести ихъ въ исполненіе и признать необходимымъ представленіе городскимъ управленіямъ возможно большей свободы въ изданіи различнаго рода обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью общее улучшеніе санитарнаго благоустройства.

66. Просить Постоянное Бюро увѣдомить общее Бюро русскихъ совѣщательныхъ съѣздовъ представителей желѣзныхъ дорогъ, что для участія въ занятіяхъ представителей соотвѣтствующихъ службъ, по вопросамъ о водоснабженіи и канализаціи поселковъ и городовъ, расположенныхъ вблизи желѣзнодорожныхъ станцій, представителемъ водопроводныхъ съѣздовъ избранъ В. Ф. Ивановъ.

По докладу В. И. Чарномскаго: „О канализаціи и водоснабженіи портовыхъ территорій“ . . . . . 8 1907

67. По водоснабженію и канализаціи портовыхъ территорій необходимо выработать методы для опредѣленія размѣровъ этихъ устройствъ, въ зависимости отъ особенныхъ для каждаго порта потребностей и условій. Предложенный инженеромъ Чарномскимъ расчетъ для опредѣленія потребной въ портахъ воды, въ зависимости и отъ грузооборота даннаго порта, признать полезнымъ, какъ начальный опытъ, сдѣланный въ этомъ направленіи.

По докладу комиссіи: „По ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда. . . . . 8 1907

68. Просить Постоянное Бюро издавать Труды Съездовъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ размѣрами отъ 6 до 10 листовъ, съ соблюденіемъ относительно времени выхода послѣдняго срока, установленнаго на V Създѣ въ 1 годъ 3 мѣсяца по закрытіи Създа \*).
69. Просить Постоянное Бюро вести печатаніе краткихъ отчетовъ Съездовъ такимъ образомъ, чтобы они рассылались членамъ Създа не позднѣе мѣсяца со дня окончанія Съездовъ.
70. Просить Постоянное Бюро при изданіи Трудовъ Съездовъ, посылать корректуры докладовъ и рѣчей ихъ авторамъ для просмотра, съ установленіемъ 2-хъ недѣльнаго срока на ихъ исправленіе.  
По предложенію товарища предсѣдателя . . . . . 8 1907
71. Отпечатать списокъ изданныхъ до сего времени на русскомъ языкѣ сочиненій по водоснабженію, и разослать его для ознакомленія всѣмъ членамъ Създа, передавъ нѣсколько экземпляровъ въ распоряженіе автора, а самого автора благодарить за безвозмездное предложеніе списка.  
По докладу С. Л. Рашковича: „Санитарно-технической Институтъ и его задачи“ . . . . . 8 1907
72. Выразить пожеланіе процвѣтанія вновь учрежденному Санитарно-техническому Институту и благодарить докладчика.  
По предложенію товарища предсѣдателя . . . . . 8 1907
73. Избрать для рассмотрѣнія отчета Постояннаго Бюро комиссію, прося предсѣдательствовать въ ней Э. Г. Перримонда.  
По докладу С. А. Лагерда: „О Лиговскомъ водопроводномъ каналѣ и его роли въ водоснабженіи гор. С.-Петербурга . . . . . 8 1907
74. Вопросъ по своему мѣстному характеру не допускаетъ какого либо общаго постановленія Създа, а потому докладъ принять къ свѣдѣнію, напечатать въ Трудахъ Създа и благодарить докладчика.  
По докладу Г. К. Мерчинга: „О движеніи въ трубахъ воды съ примѣсью песка“ . . . . . 8 1907
75. Благодарить докладчика за сдѣланное сообщеніе и напечатать сообщеніе полностью въ Трудахъ Създа.

\* См. пунктъ 54 этого же отдѣла.

- По докладамъ И. П. Калинина, Н. А. Рѣзцова, Н. Ф. Погребова. . . . . 8 1907
76. Всѣ вышеозначенныя сообщенія принять къ свѣдѣнію и благодарить докладчиковъ.
- По докладу Н. П. Доброумова: „Проектъ канализаціи гор. Петербурга общества Брянскихъ заводовъ“. 8 1907
77. Благодарить докладчиковъ г.г. Шишко и Доброумова, а также выразить благодарность обществу Брянскихъ заводовъ за предоставленіе Съѣзду возможности ознакомиться съ проектомъ, принадлежащимъ этому обществу.
- По докладу Л. Л. Владимірова: „Новыя понятія о процессахъ замерзанія рѣкъ и озеръ въ связи съ вопросомъ о прегражденіи доступа воды въ водопроводы отъ скопленія массъ шуги и доннаго льда“. . . . . 8 1907
78. Благодарить докладчика за матеріалы, сообщенные имъ для выясненія вопроса о значеніи доннаго льда для водопроводовъ.
- По докладу Ревизіонной Комиссіи . . . . . 9 1909
79. Предоставить Постоянному Бюро право ограничивать размѣры печатанія докладовъ до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, о чемъ оно увѣдомляетъ докладчика и представляетъ ему самому произвести сокращенія или войти въ соглашеніе съ авторомъ доклада о принятіи имъ на себя опредѣленной части расходовъ по печатанію его доклада сверхъ опредѣленнаго числа листовъ.
- По докладу С. С. Пономарева: „О недостаткахъ существующихъ русскихъ городскихъ водопроводовъ“. 9 1909
80. Вся вода, отпускаемая потребителямъ, должна быть зачитываема въ доходъ водопровода и учитываема водомѣрами.
- По докладу Ревизіонной Комиссіи . . . . . 9 1909
81. Выразить благодарность городскимъ управленіямъ, управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.



## II. Постановленія Съѣздовъ по докладамъ, касающимся техники водопроводнаго дѣла.

### A. Описаніе отдѣльныхъ водопроводовъ и проектовъ, свѣдѣнія о нихъ и различныя системы водоснабженія.

#### а) Водопроводы городовъ.

По докладу В. И. Зуева: „О собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ“ . . . . . 1 1893

1. Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ снестись съ городскими управленіями о составленіи описаній существующихъ водопроводовъ.

По докладу Комиссіи, „По вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ“ . . . . . 2 1895

2. Поручить Постоянному Бюро составлять краткое описаніе русскихъ водопроводовъ на основаніи собранныхъ матеріаловъ и затѣмъ ежегодно издавать собираемыя данныя по эксплуатаціи водопроводовъ и разсылать ихъ бесплатно тѣмъ представителямъ водопроводовъ, которые доставятъ просимыя данныя.

По докладу Комиссіи: „По вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ“ . . . . . 2 1895

3. Поручить Постоянному Бюро обратиться къ представителямъ русскихъ водопроводовъ съ просьбою доставить въ Бюро Съѣздовъ къ опредѣленному сроку краткое описаніе водопроводовъ по утвержденной Съѣздомъ программѣ.

4. Поручить Постоянному Бюро ежегодно обращаться къ представителямъ русскихъ водопроводовъ съ просьбой доставлять къ опредѣленному сроку свѣдѣнія по эксплуатаціи водопроводовъ въ формѣ отвѣтовъ по утвержденному Съѣздомъ вопросному листу.

По докладу инж. В. Ф. Тромпетера: „О порядкѣ устройства канализаціи и водопровода въ городахъ. О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ и о необходимости утилизаціи этихъ водъ“ . . . . . 4 1899

5. Съѣздъ поручаетъ Постоянному Бюро пополнить краткое описаніе русскихъ водопроводовъ, включивъ въ вопросные листы вопросы о канализаціи.

По сообщенію Гусева: „Свѣдѣнія о фактическихъ данныхъ, касающихся водопроводныхъ сооруженій Нижняго-Новгорода“ . . . . . 6 1903

6. Просить Городское Общественное Управленіе Нижняго-Новгорода дать описаніе съ чертежами водопроводныхъ сооруженій для напечатанія въ Трудахъ Съѣзда въ связи съ изложеніемъ занятій Съѣзда, содержащимъ результаты обсужденія этихъ устройствъ на Шестомъ Русскомъ Водопроводномъ Съѣздѣ.

По докладу Э. Г. Перримонда, предсѣдателя комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . . . . . 7 1905

7. Просить Постоянное Бюро привести въ исполненіе постановленіе II-го Съѣзда о собираніи матеріаловъ по описанію водопроводовъ и канализаціи русскихъ городовъ и по ихъ эксплуатаціи для сообщенія членамъ Съѣзда.

По сообщенію инженера К. П. Карельскихъ: „О результатахъ откачки воды въ Мытищахъ“ . . . . . 7 1905

8. Поручить Постоянному Бюро ходатайствовать передъ Московской Городскою Думою о напечатаніи въ видѣ систематическаго Сборника всѣхъ данныхъ по Мытищенскому водоснабженію, имѣющихся въ архивахъ города.

По докладу Комиссіи: „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

9. Просить Постоянное Бюро при содѣйствіи мѣстныхъ группъ, привести въ исполненіе постановленіе второго съѣзда о собираніи матеріаловъ по описанію водопроводовъ и канализацій русскихъ городовъ и по ихъ эксплуатаціи для сообщенія членамъ съѣздовъ.

б) Желѣзно-дорожные, домовые и другіе водопроводы.

По докладу К. П. Карельскихъ: „Къ вопросу о рациональномъ устройствѣ домовыхъ водопроводовъ и водостоконъ“ . . . . . 1 1893

1. Необходимо упорядочить дѣло устройства домовыхъ водопроводовъ и водостоконъ въ Россіи, а потому желательно, чтобы Городскія Управленія, гигиенисты и инженеры способствовали регламентаціи этого дѣла и установленію надлежащаго контроля надъ его выполненіемъ.

По докладу И. П. Борзова: „О водоснабженіи пригородовъ и мѣстечекъ“ . . . . . 3 1897

2. Признать необходимымъ, чтобы, при устройствѣ и улучшеніи городскихъ водоснабженій, были принимаемы во вниманіе прогрессивное развитіе пригороднаго и окрестнаго населенія и соотвѣтственныя потребности его.
3. Признать желательнымъ, чтобы были установлены общія положенія, опредѣляющія условія эксплуатаціи и отношенія частныхъ водопроводовъ общаго пользованія въ пригородныхъ мѣстностяхъ къ Городскому Управленію.
4. Признать желательной въ гигиеническихъ цѣляхъ и въ видахъ огражденія отъ пожаровъ, разработку и возможно большее примѣненіе простѣйшихъ и наиболее дешевыхъ способовъ водоснабженія въ пригородахъ, мѣстечкахъ и значительныхъ поселеніяхъ.

По докладу инж. И. П. Борзова: „О желѣзнодорожныхъ простѣйшихъ водоснабженіяхъ“ . . . . . 4 1899

5. Присоединяясь къ заключенію 19-го Совѣщательнаго Съѣзда инженеровъ службы тяги и подвижного состава русскихъ желѣзныхъ дорогъ о необходимости устройства испытательной станціи для опредѣленія качества воды, топлива и паровыхъ котловъ, признать желательнымъ, чтобы дѣлаемая на назначенной станціи изслѣдованія были производимы по возможно широкой программѣ, то есть не ограничивались опредѣленіемъ качества воды, но касались бы способовъ ея добыча-

нія, очистки и освѣтлѣнія, при семъ признать желательнымъ, чтобы была установлена связь въ той или другой формѣ между дѣятельностью означенной станціи и Постояннымъ Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ.

6. Независимо отъ сего признать желательнымъ, чтобы на ряду съ собираемыми означенными Сѣздами данными о водопроводахъ русскихъ городовъ были собираемы по особо составленной программѣ данныя о водоснабженіи желѣзно-дорожныхъ станцій, имѣющія не только специальное, но и общее значеніе, для чего просить содѣйствія Министерства Путей Сообщенія и Управленія желѣзныхъ дорогъ.

7. Признать весьма полезнымъ рядъ вспомогательныхъ средствъ для обезпеченія желѣзно-дорожнаго водоснабженія для другихъ нуждъ примѣненія, гдѣ окажется возможнымъ, приборовъ автоматическаго водоснабженія, для чего надлежало бы произвести опыты надъ дѣйствіемъ означенныхъ приборовъ въ широкихъ размѣрахъ.

По докладу инж. И. П. Борзова: „Нѣкоторыя данныя о состояніи и потребностяхъ водоснабженія русскихъ желѣзныхъ дорогъ“ . . . . . 6 1905

8. Принять слѣдующія положенія докладчика: Для правильныхъ выводовъ и заключеній о мѣропріятіяхъ, могущихъ служить для первоначальнаго проектированія и дальнѣйшаго улучшенія желѣзно-дорожныхъ водоснабженій, представляется необходимымъ установленіе подробныхъ и точныхъ записей, а также общей статистической отчетности о состояніи и соотвѣтствіи потребностямъ эксплуатаціи на дорогахъ всѣхъ главнѣйшихъ элементовъ водоснабженія, какъ на примѣръ: свѣдѣній о состояніяхъ, колебаніяхъ силы и производительности источниковъ водоснабженія, данныхъ о потребленіяхъ силы и производительности источниковъ водоснабженія, данныхъ о потребленіяхъ воды на станціяхъ и въ пути, о вліяніи ея на паровозъ, о конструкціи и работѣ во-

допроводныхъ машинъ, водоемовъ, трубъ и другихъ частей станціонныхъ водопроводовъ.

9. Чрезвычайно разнообразныя мѣстныя: климатическія, почвенныя и другія условія, а также разнородныя экономическія и хозяйственныя потребности русскихъ желѣзныхъ дорогъ представляютъ большія затрудненія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полную невозможность установить какія-либо общія нормы и положенія въ отношеніи наиболѣе цѣлесообразнаго устройства водоснабженія. Эти особенности вызываютъ примѣненіе совершенно новыхъ, иногда своеобразныхъ, способовъ питанія линій водою, и дальнѣйшему примѣненію и развитію этихъ новыхъ приемовъ должно быть оказано полное вниманіе и содѣйствіе.

По докладу инж. В. Ф. Иванова: „О водоснабженіи поселковъ и городовъ, расположенныхъ вблизи желѣзно-дорожныхъ станцій“ . . . . . 7 1905

10. Признать, что близость поселковъ и небольшихъ городовъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ можетъ создавать для первыхъ условія, благопріятствующія устройству въ нихъ водопроводовъ, при возможномъ содѣйствіи желѣзно-дорожныхъ управленій — къ взаимной выгодѣ обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

11. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ снестись съ Главнымъ Бюро совѣщательныхъ Съѣздовъ желѣзныхъ дорогъ о включеніи вопроса о водоснабженіи поселковъ и городовъ, лежащихъ вблизи желѣзно-дорожныхъ станцій, въ программу ближайшаго Съѣзда инженеровъ службы пути.

12. Просить инженера В. Ф. Иванова сдѣлать докладъ по этому вопросу на Съѣздѣ инженеровъ службы пути желѣзныхъ дорогъ и доложить на будущемъ Водопроводномъ Съѣздѣ о преніяхъ и постановленіяхъ, сдѣланныхъ на Съѣздѣ инженеровъ службы пути по поводу его доклада.

## Б. Обь источникахъ водоснабженія.

По докладу проф. С. Г. Войслава: „О способахъ водоснабженія изъ буровыхъ колодцевъ въ зависимости отъ свойствъ водоносныхъ слоевъ“ . . . . . 2 1895

1. Желательно черезъ посредство Постояннаго Бюро получить отъ лицъ, занимающихся бурениемъ, болѣе подробныя свѣдѣнія о существующихъ буровыхъ скважинахъ для доклада на будущихъ Съѣздахъ.
2. Признать обыкновенные колодцы съ водопроницаемою крѣпью непригодными для водоснабженія питьевою водою.

По докладу М. И. Алтухова: „О снабженіи городовъ желѣзистыми водами“ . . . . . 2 1895

3. Пользованіе источниками желѣзистыхъ водъ для водоснабженія городовъ, при принятіи надлежащихъ мѣръ для освобожденія ихъ отъ желѣза, представляются возможнымъ.

По докладу Ю. Ю. Янушевскаго: „О снабженіи городовъ и сель изъ буровыхъ скважинъ“ . . . . . 3 1897

4. Необходимо обращать вниманіе на то, чтобы обыкновенные рытые колодцы ограждались непроницаемыми срубами и окружались у поверхности мостовою со стоками.
5. Съѣздъ признаетъ желательнымъ распространеніе правильно устроенныхъ колодцевъ и буровыхъ скважинъ.

По докладу инж. В. Ф. Тромпетера: „О порядкѣ устройства канализаціи и водопровода въ городахъ. О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ и о необходимости утилизаціи этихъ водъ“ . . . . . 4 1899

6. Съѣздъ признаетъ важность огражденія источниковъ питьевою воды отъ загрязненія, какъ городскими, такъ и фабричными отбросами, и желательность разработки способовъ очищенія сточныхъ водъ.

По докладу д-ра Діатроптова: „О необходимости постояннаго санитарнаго надзора въ водопроводномъ дѣлѣ“ . . . . . 4 1899

7. При выборѣ источника для водопровода и при предварительномъ обсужденіи вопросовъ, касающихся устрой-

ства водоснабженія, въ каждомъ городѣ необходимо участие врача гигиениста на мѣстѣ.

8. Необходимо рекомендовать городамъ организацію врачебно-санитарнаго надзора, надъ водоснабженіемъ. Въ обязанности этого надзора, кромѣ контроля за чистотою доставляемой воды, должно входить и санитарное наблюдение надъ всѣми водопроводными сооружениями съ участіемъ въ разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся вообще дѣла мѣстнаго водоснабженія.

9. Необходимо настоятельно рекомендовать городскимъ общественнымъ управленіямъ изданіе обязательныхъ постановленій, отвѣчающихъ требованіямъ гигиены, по устройству жилого и дворового водоснабженія и отвода отработанныхъ водъ.

По докладу инженеровъ В. В. Линдлея, А. В. Бразоля и д-ра С. Л. Рашковича: „Выборъ источниковъ и системъ водоснабженія городовъ“ . . . . . 6 1903

10. При выборѣ источника водоснабженія городовъ и населенныхъ мѣстъ на первомъ планѣ слѣдуетъ ставить грунтовые и ключевые воды, причемъ таковое водоснабженіе требуетъ предварительныхъ подробныхъ геологическихъ и гидрологическихъ изысканій для точнаго опредѣленія качества и количества получаемой воды.

11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда грунтовые и ключевые воды не могутъ удовлетворять всѣхъ нуждъ водоснабженія населенныхъ мѣстъ, слѣдуетъ подвергнуть обсужденію, на основаніи точныхъ цифръ и данныхъ, возможность примѣненія грунтовыхъ и ключевыхъ водъ только для питья и другихъ домашнихъ надобностей; для поливки же улицъ, промывки канализаціонныхъ трубъ и каналовъ и т. п., а также для пожаровъ употреблять воду изъ другихъ источниковъ.

12. При отсутствіи или чрезвычайной дороговизнѣ грунтовыхъ и ключевыхъ водъ источникомъ водоснабженія могутъ быть воды поверхностныя послѣ предварительной ихъ очистки или фильтраціи при условіи возможнаго огражденія ихъ отъ загрязненія.

По докладу инж. М. И. Алтухова, какъ председателя Комиссіи, образованной Съездомъ для рассмотрѣнія доклада свящ. Ф. Владимірскаго: „О водоснабженіи гор. Арзамаса“ . . . . . 6 1903

13. Способъ водосбора и способы, принятыя для увеличенія средняго расхода воды въ ключахъ въ техническомъ отношеніи представляются рациональными.

14. По представленнымъ комиссіи даннымъ и по произведеннымъ ею общимъ подсчетамъ Съездъ находитъ возможнымъ получение количества воды въ среднемъ около 30,000 ведеръ въ сутки при надлежащемъ развитіи водосборныхъ сооружений, что даетъ городу возможность теперь же приступить къ устройству водопровода и водосборныхъ сооружений; для болѣе же точнаго опредѣленія, какъ размѣровъ послѣднихъ, такъ и всего количества могущей быть полученной воды, Съездъ находитъ необходимымъ произвести изысканія для опредѣленія рельефа того водонепроницаемаго слоя, по которому происходитъ движеніе подпочвенной воды.

15. Въ видахъ будущаго обезпеченія правильнаго расхода воды ключами Съездъ находитъ необходимымъ сохраненіе лѣсныхъ насажденій въ мѣстности, прилегающей къ Мокрому оврагу, атмосферныя выпаденія на которую питаютъ ключи оврага водою.

По докладамъ И. П. Калинина, Н. А. Рѣзцова, Н. Ф. Погребова . . . . . 8 1907

16. Обратиться къ С.-Петербургскому Городскому Управленію съ просьбою, по отпечатаніи отчетовъ по геологическимъ изысканіямъ ключевыхъ источниковъ, дать возможность получить ихъ членамъ Съезда.

По докладу Е. Б. Контковскаго: „Значеніе микробиологическихъ изслѣдованій для оцѣнки степени очистки сточныхъ водъ и произведенныя въ этомъ направленіи работы на станціяхъ біологической очистки въ Москвѣ и Псковѣ“ . . . . . 8 1907

17. Постоянное наблюденіе за открытыми водоемами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда ими пользуются для водоснабженія населенныхъ мѣстъ, должно производиться



компетентными учреждениями и лицами и является мѣрою безусловно необходимою въ санитарномъ отношеніи.

По докладу водопроводной комиссіи по докладу И. Д. Лисицева: „О предположеніяхъ г. Тифлиса по вопросу объ устройствѣ новаго водопровода изъ Цалкинскихъ или Натахтарскихъ источниковъ“ . . . . . 9 1909

18. Прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ водопровода, обязательно должны быть тщательно изслѣдованы районы ближайшихъ источниковъ водоснабженія.

По докладу В. В. Линдлея: „О водоснабженіи города Баку“ . . . . . 9 1909

19. При выборѣ источниковъ водоснабженія городовъ и населенныхъ мѣстъ слѣдуетъ отдавать предпочтеніе грунтовымъ и ключевымъ водамъ, при чемъ такое водоснабженіе требуетъ необходимыхъ предварительныхъ изысканій для точнаго опредѣленія качества и количества получаемой воды. При отсутствіи или чрезвычайной дороговизнѣ грунтовыхъ или ключевыхъ водъ, источниками водоснабженія могутъ служить воды поверхностныя послѣ предварительной ихъ очистки или фильтраціи, при условіи возможнаго ихъ огражденія отъ загрязненія.

## **В. Различныя детали водопроводнаго дѣла и его успѣхи.**

### **а) Нормировка трубъ.**

По докладу Н. П. Зимина: „По вопросу о необходимости выработать и установить для русскихъ водопроводовъ нормальныя размѣры раструбовъ и фланцевъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ“ . . . . . 1 1893

1. Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, исправивъ представленную докладчикомъ таблицу размѣровъ раструбовъ и фланцевъ чугунныхъ трубъ, согласно сдѣланныхъ комиссіей указаній, и представивъ ее въ корректурѣ г.г. членамъ комиссіи для просмотра, вновь отпечатать таблицу въ исправленномъ видѣ и разослать ее всѣмъ членамъ Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, рекомендуя ее для всеобщаго употребленія въ Россіи.

По докладу инж. К. Ф. Неймайера: „Объ установлении нормальныхъ размѣровъ фасонныхъ частей для водопроводовъ и о составленіи нормальныхъ кондицій для заказа и приѣмки трубъ“ . . . . . 3 1897

2. Поручить Постоянному Бюро, при участіи избранныхъ Третьимъ Водопроводнымъ Съѣздомъ лицъ, разработать, при наличномъ составѣ прибывшихъ, вопросъ объ установлении нормальныхъ размѣровъ фасонныхъ частей для водопроводовъ, пересмотрѣть нормальную таблицу Перваго Водопроводнаго Съѣзда для раструбовъ и фланцевъ чугунныхъ трубъ и составить нормальныя условія ихъ приѣмки. При работахъ этихъ обозначать всѣ размѣры не только въ футахъ и дюймахъ, но и въ миллиметрахъ. Результаты работъ разослать всѣмъ членамъ первыхъ трехъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для разсмотрѣнія, и затѣмъ, по введеніи комиссіей исправлений, представить на утверждение Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

3. Въ виду важности даннаго вопроса обратиться официально къ управленіямъ городовъ, водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ и заводовъ и въ другія учрежденія, инженеры которыхъ избраны въ Комиссію по выработкѣ нормъ, съ просьбою командировать означенныхъ лицъ, въ качествѣ ихъ представителей, въ Москву для участія въ занятіяхъ Комиссіи.

4. Въ цѣли Комиссіи должны входить также нормировка чугунныхъ, желѣзныхъ, свинцовыхъ, и керамиковыхъ трубъ и различныхъ наиболѣе употребительныхъ предметовъ, какъ для уличныхъ, такъ и для домовыхъ канализаций и водопроводовъ.

По докладу Комиссіи: „По нормировкѣ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и фасонныхъ частей для нихъ“. 4 1899

5. Четвертый Русскій Водопроводный Съѣздъ, считая необходимымъ и своевременнымъ переходъ къ метрической системѣ, постановилъ: поручить Постоянному Бюро Съѣздовъ переработать представленную комиссіей таблицу нормальныхъ размѣровъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ, фланцевъ и фасонныхъ частей для нихъ, выра-

- завѣ всѣ размѣры въ метрической системѣ,—разслать такую таблицу всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ состоявшихся Водопроводныхъ Съѣздахъ, и по полученіи отъ нихъ замѣчаній, на что опредѣляется срокъ въ 6 мѣсяцевъ, представить таблицы и сводъ поступившихъ замѣчаній на разсмотрѣніе будущаго Шестого Водопроводнаго Съѣзда.
6. Образовать для окончательнаго редактированія нормировки трубъ, фасонныхъ частей и техническихъ условій на поставку ихъ специальную Комиссію изъ членовъ Съѣзда и передать ей для этого всѣ имѣющіеся матеріалы по вопросу о нормировкѣ трубъ и фасонныхъ частей.
  7. Составъ Комиссіи опредѣлить въ 12 человекъ, причѣмъ четыре члена должны быть изъ числа профессоровъ, четыре изъ среды потребителей трубъ и четыре изъ среды производителей трубъ.
  8. Представить Комиссіи право рѣшать вопросы о размѣрахъ діаметровъ окружностей центровъ фланцевыхъ болтовыхъ отверстій, о числѣ фланцевыхъ болтовъ, о толщинѣ стѣнокъ,—рѣшеніе по которымъ Съѣздомъ не установлено,—по ея усмотрѣнію.
  9. Представить Комиссіи избрать изъ своей среды председателя,—условиться о времени засѣданій и приглашать къ участию въ ея работахъ тѣхъ или иныхъ лицъ по ея усмотрѣнію, съ правомъ совѣщательнаго голоса.
  10. Уполномочить Комиссію издать не поздиѣ 1 января 1902 года новую нормировку трубъ и фасонныхъ частей и техническихъ условій на изготовленіе ихъ—и запустить ее для всеобщаго употребленія.
  11. Засѣданія Комиссіи считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе двухъ членовъ изъ каждой группы: профессоровъ, потребителей и производителей трубъ.
  12. Мѣсто засѣданій Комиссіи назначается въ С.-Петербургъ и предоставляется Комиссіи обратиться къ учреждениямъ, при которыхъ состоятъ лица, избранныя въ

число ея членовъ, съ просьбою о командированіи ихъ въ качествѣ представителей отъ этихъ учрежденій.

13. Первое засѣданіе поручается собрать профессору В. Е. Тимонову.

По докладу инж. М. Е. Правосудовича, председателя Комиссіи по разсмотрѣніи доклада инж. Н. Ф. Неймайера: „Чугунъ, какъ строительный матеріалъ въ водопроводномъ дѣлѣ и механическія его испытанія“ . 6 1903

14. Въ виду установленной опытомъ значительной зависимости между размѣрами и формой чугунныхъ отливокъ и физическими и механическими свойствами чугуна, желательно установить нормы для механическаго испытанія чугуна для водопроводныхъ трубъ въ зависимости отъ толщины стѣнъ послѣднихъ.

15. Для установленія вышеуказанныхъ нормъ испытанія чугуна для водопроводныхъ трубъ необходимо производство дальнѣйшихъ опытовъ, къ выполнению которыхъ желательно привлечь лабораторіи высшихъ учебныхъ заведеній и заводовъ, для чего поручить Постоянному Бюро войти съ ними въ сношенія и озаботиться группировкою и обработкою полученныхъ данныхъ для доклада ихъ предстоящему Седьмому Водопроводному Съѣзду.

16. Желательно, чтобы при производствѣ вышеупомянутыхъ опытовъ, помимо испытанія качествъ чугуна въ брускахъ, особо отливаемыхъ, были произведены подобныя же испытанія и надъ чугуномъ въ самыхъ трубахъ, съ цѣлью выработки нормъ для такихъ испытаній, которыя слѣдовало бы дѣлать надъ чугунными водопроводными трубами, что представляется болѣе раціональнымъ, чѣмъ испытанія чугуна для трубъ въ брускахъ, специально для сего отливаемыхъ.

По докладу Н. К. Чижова: „О необходимости выработки нормальнаго сортамента гончарныхъ и чугунныхъ канализаціонныхъ трубъ“ \*) . . . . . 7 1905

17. „Поручить С.-Петербургской группѣ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ разработку вопроса о нормировкѣ

\*) Это постановленіе было бы правильнѣе отнести къ отдѣлу канализаціи.

сточныхъ трубъ, примѣняемыхъ въ устройствѣ домо-  
выхъ канализаций“.

По докладу М. Е. Правосудовича, предсѣдателя  
Комиссіи по докладу К. Ф. Неймайера объ испытаніи  
чугуна. . . . . 7 1905

18. Впредь до установленія Международнымъ Конгрессомъ  
по испытанію матеріаловъ нормальныхъ техническихъ  
условій по испытанію чугуна, Съѣздъ находитъ полез-  
нымъ для чугунныхъ водопроводныхъ трубъ имѣть въ  
виду нормы, установленныя Союзомъ Германскихъ чу-  
гунно-литейныхъ заводовъ и инженеровъ 4 октября  
1904 года.

19. Для полноты разработки вопроса относительно испыта-  
нія матеріала чугунныхъ водопроводныхъ трубъ въ  
Международномъ Конгрессѣ, назначить русскую под-  
готовительную Комиссію, подъ предсѣдательствомъ про-  
фессора Н. А. Бѣлелюбскаго, съ цѣлью разработки  
данныхъ о русскихъ чугунахъ, въ составѣ инженеровъ:  
Б. Ф. Неймайера, М. И. Алтухова, К. П. Карель-  
скихъ, г. Лахтина, Е. Э. Бромлея и другихъ лицъ,  
по приглашенію предсѣдателя Комиссіи, и при участіи  
механическихъ лабораторій высшихъ учебныхъ заве-  
деній.

20. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ  
Съѣздовъ обратиться къ заводамъ съ просьбою доста-  
вить въ Комиссію образцы своихъ чугуновъ для испы-  
танія.

По докладу Комиссіи: „по ревизіи отчета и дѣя-  
тельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ  
Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

21. Поручить с.-петербургской группѣ членовъ Водопровод-  
ныхъ Съѣздовъ разработать вопросъ о нормировкѣ сточ-  
ныхъ трубъ, примѣняемыхъ въ устройствѣ домовыхъ  
канализаций.

б) Детали водопроводовъ.

По докладу В. Л. Либерта: „Значеніе и устройство  
измѣровъ“ . . . . . 1 1893

1. Съѣздъ не признаетъ возможнымъ рекомендовать ту или другую систему водомѣровъ для городскихъ водопроводовъ и полагаетъ, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшаемъ въ каждомъ данномъ случаѣ сообразуясь съ обстоятельствами дѣла.

По докладу М. А. Колянковскаго: „Объ употребленіи керамиковыхъ трубъ въ водопроводномъ дѣлѣ“ . . . 1 1893.

2. Въ видахъ удешевленія устройства водопроводовъ, особенно въ малыхъ городахъ, внести на разсмотрѣніе будущаго Второго Съѣзда вопросъ объ условіяхъ устройства водопровода изъ керамиковыхъ трубъ, и разработку деталей таковыхъ.

По докладу М. И. Алтухова: „По вопросу объ обмерзаніи трубъ водопріемныхъ С.-Петербургскаго водопровода“ . . . . . 2 1895.

3. Выяснить, при какихъ условіяхъ сосуны, ввиду предупрежденія обмерзанія ихъ, должны быть располагаемы: вблизи берега, по срединѣ рѣки, или же въ отдѣльныхъ бассейнахъ.

По докладу В. И. Зуева: „Объ утратѣ воды изъ городскихъ водопроводовъ и мѣрахъ ея предупрежденія“ . . . . . 2 1895.

4. Въ городскихъ водопроводахъ, благодаря отсутствію надлежащаго надзора, какъ надъ сѣтью трубъ, такъ и надъ домовыми водоснабженіями, существуетъ бесполезная утечка воды.

5. Для правильнаго устройства домовыхъ водопроводовъ и канализаціи въ отношеніи предупрежденія бесполезной утраты воды и для контроля за этими сооружеженіями желательно ввести обязательныя правила, утверждаемыя надлежащими Учрежденіями.

6. Желательно имѣть на городскихъ водопроводахъ средства для изслѣдованія бесполезной утечки воды изъ трубъ и постояннаго надзора за сѣтью въ этомъ отношеніи.

По докладу В. И. Зуева: „О методѣ и приборѣ Вентури для измѣренія большихъ количествъ воды, протекающихъ по водоводамъ“ . . . . . 3 1897.

7. Съѣздъ признаетъ недостаточность въ приборахъ для измѣренія большихъ количествъ воды, протекающихъ по трубамъ.
8. Съѣздъ признаетъ желательнымъ введеніе въ водопроводную практику подобныхъ приборовъ для измѣренія массовъ количествъ воды и полагаетъ, что методъ и приборъ Venturi съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы для этой цѣли.

По докладу инженер. А. П. Веретенникова: „О трещинахъ въ с.-петербургскомъ фильтрѣ“ . . . . . 4 1899

9. Рекомендовать техникамъ водопроводнаго дѣла при возведеніи фильтровъ, бассейновъ и другихъ подобныхъ сооружений, гдѣ непроницаемость дна и стѣнъ является условіемъ первой необходимости, обращать особое вниманіе на прочность устройства основанія, какъ залога прочности самаго сооруженія.

По докладу Д. И. Трёмбовельскаго: „О простѣйшемъ способѣ водоснабженія гидравлическими таранами“ . . . . . 5 1901

10. Въ дополненіе къ постановленію Четвертаго Водопроводнаго Съѣзда по докладу И. П. Борзова признается желательнымъ производство опытовъ надъ автоматическими водоподъемниками, не только въ примѣненіи ихъ къ желѣзно-дорожному водоснабженію, но и въ видахъ выясненія предѣловъ возможнаго примѣненія означенныхъ приборовъ для иныхъ цѣлей, а потому предложить Постоянному Бюро Съѣздовъ просить Императорское Русское Техническое Общество образовать при Обществѣ или въ одномъ изъ его отдѣленій Комиссію для производства вышеуказанныхъ опытовъ.

По докладу инженера К. Ф. Неймайера: „Чугунъ, какъ строительный матеріалъ въ водопроводномъ дѣлѣ и механическія его испытанія“ . . . . . 6 1903

11. Образовать Комиссію подъ предсѣдательствомъ М. Е. Правосудовича въ составѣ К. Ф. Неймайера, И. М. Лаврова, И. И. Тихонова, Н. А. Мануйлова и тѣхъ членовъ Съѣзда, которые пожелають присоединиться, —

для рассмотрѣнія предложенныхъ инженеромъ К. Ф. Неймайеромъ тезисовъ и составленія проекта постановленія по его докладу.

По докладу М. И. Алтухова, предсѣдателя Комиссіи по докладу И. П. Борзова . . . . . 7 1905

12. „Въ виду установленныхъ фактовъ исправнаго существованія въ полосѣ суровой зимы напорныхъ баковъ, какъ безъ отопленія (на фабр. Рабенека и на Центральной стан. электрическаго освѣщенія), такъ и безъ обогрѣванія. (Царское Село — промежуточный резервуаръ Орловскаго водопровода) полагають, что при проектированіи новыхъ водопроводныхъ баковъ надлежитъ принимать во вниманіе и данныя объ этихъ существующихъ сооруженіяхъ“.

По сообщенію М. В. Барановскаго: „О приборѣ для измѣренія проточныхъ водъ въ массовыхъ количествахъ“ . . . . . 7 1905

13. Признавая за предложеннымъ докладчикомъ водомѣромъ для измѣренія большихъ количествъ воды на самотечныхъ линіяхъ простоту конструкціи, которая можетъ обезпечить ему широкое распространеніе, Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы для сужденія о качествахъ и свойствахъ этого водомѣра было произведено научное изслѣдованіе работы водомѣра Одесской группой постоянныхъ членовъ, о результатахъ какового было бы доложено VIII Водопроводному Съѣзду.

По докладу инженера Н. Д. Тяпкина: „Новѣйшіе приборы для измѣренія скорости теченія воды“ . . . . 7 1905

14. Вертушки съ механическими счетчиками не должны быть вовсе употребляемы.
15. Вертушки всѣхъ системъ, свободно и независимо отъ наблюдателя вращающіяся около горизонтальной и вертикальной осей для опредѣленія расхода воды, въ точномъ смыслѣ этого слова непригодны.
16. Для точнаго опредѣленія расхода воды въ настоящее время можетъ служить лишь вертушка Harlachera, усовершенствованная А. Ott'омъ. Примѣненіе къ ней



крыльевъ по системѣ Hajos'a (Hirchfeld'a), Haskell'a или Schmidt'a послужить лишь для увеличенія получаемой до сихъ поръ степени точности.

17. Коэффициенты гидрометрическихъ приборовъ не могутъ быть постоянными и требуютъ неоднократныхъ провѣрокъ въ продолженіи работъ и при томъ въ условіяхъ, соотвѣтствующихъ обстоятельствамъ дѣйствительныхъ измѣреній.
18. Общими коэффициентами вертушекъ нельзя пользоваться для различныхъ скоростей.
19. Передвиженіе гидрометровъ въ бассейнѣ стоячей воды помощью вагонетокъ, движущихся съ различными скоростями по проложеннымъ надъ водою рельсамъ, съ примѣненіемъ самопишущихъ аппаратовъ — наилучшій способъ тарирования этихъ приборовъ.
20. Какъ для прогресса науки и усовершенствованія конструкціи гидрометровъ, такъ и для точнаго опредѣленія коэффициентовъ, примѣняемыхъ въ практикѣ гидрометрическихъ приборовъ, необходимо въ Россіи устроить особую (подобную Мюнхенской) испытательную станцію.

По докладу Комиссіи: „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подѣ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда . . . . . 8 1907

21. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Свѣздовъ обратиться къ заводамъ съ просьбою доставить въ Комиссію образцы своихъ чугуновъ для испытанія (предложеніе Н. А. Бѣлелюбскаго).

По докладу С. С. Пономарева: „О недостаткахъ существующихъ русскихъ городскихъ водопроводовъ“ . 9 1909

22. Для запиранія воды въ домовыхъ и другихъ отвѣтственныхъ должны употребляться только задвижки и вентили, медленно запирающіе воду, а не клипанные затворы или пробочные краны, вызывающіе удары въ трубахъ.

По докладу Б. П. Карельскаго: „О водомѣрахъ“ . 9 1909

23. Городскимъ управленіямъ, имѣющимъ водопроводы, рекомендуется:

Выбирать и допускать систему водомѣровъ для учета воды только послѣ тщательнаго критическаго разсмотрѣнія конструкціи и исполненія водомѣровъ и послѣ надлежащаго ихъ испытанія;

устраивать собственныя станціи для испытанія, ремонта и провѣрки водомѣровъ; вести подробныя записи о службѣ и ремонтѣ водомѣровъ.

По докладу В. Л. Либертъ: „Приемы провѣрки водомѣровъ“ . . . . . 9 1909

24. Для разработки слѣдующихъ вопросовъ:

а) О нормировкѣ водомѣровъ по отношенію ихъ калибра, точности, чувствительности и потери давленія.

б) Выясненія техническихъ условій, провѣрки и ремонта водомѣровъ и,

в) для установленія лучшихъ способовъ испытаній водомѣровъ и ихъ записей—поручить Постоянному Бюро Съѣздовъ образовать Комиссію, составленную изъ инженеровъ, завѣдующихъ водоснабженіями, представителей науки и фабрикантовъ водомѣровъ — въ равномъ числѣ отъ каждой группы, поручить ей разработку вопросовъ и представленіе мотивированныхъ предложеній слѣдующему Всероссийскому Водопроводному и Санитарно-Техническому Съѣзду.

**Г. О примѣненіи водопроводовъ къ тушенію пожаровъ.**

По докладу Н. П. Зими́на: „О примѣненіи городскихъ водопроводовъ къ непосредственному тушенію пожаровъ“ . . . . . 1 1893

1. Водопроводомъ противопожарнымъ, т. е. приспособленнымъ къ непосредственному тушенію пожаровъ, слѣдуетъ считать такой, который обезпечиваетъ безостановочное полученіе на пожары, во всякое время дня и ночи, извѣстнаго опредѣленнаго количества воды изъ пожарныхъ крановъ въ видѣ пожарныхъ струй, исключаящихъ необходимость употребленія ручныхъ и паровыхъ пожарныхъ трубъ въ данномъ мѣстѣ пожара.

2. Устройство городских водопроводовъ противопожарныхъ, при современномъ состояніи труболитейнаго и машиностроительнаго дѣла, слѣдуетъ признавать вполне возможнымъ, желательнымъ и выгоднымъ для города.

По докладу Т. М. Турчиновича: „О нормализаціи гидрантовъ“ . . . . . 7 1905

3. 1) Съ цѣлью улучшенія пожарнаго дѣла въ Россіи желательно выработать нормальные техническія условія для изготовленія уличныхъ пожарныхъ крановъ, сообразно современному положенію пожарной техники.
4. 2) Правила и требованія для конструкціи гидрантовъ, рекомендуемыя Національной Ассоціаціей защиты отъ огня въ Чикаго для Сѣверной Америки, могутъ послужить основаніемъ для составленія нормальныхъ техническихъ условій и для русскихъ водопроводовъ.
5. 3) Для осуществленія изложеннаго въ пунктѣ первомъ признается желательнымъ просить Постоянное Бюро Съездовъ при содѣйствіи членовъ с.-петербургской группы подвергнуть приведенные докладчикомъ матеріалы обсужденію и пересмотру, примѣнительно къ существующимъ въ Россіи условіямъ и о результатахъ опубликовать въ возможно скорѣйшемъ времени.
6. 4) При выработкѣ типа пожарныхъ крановъ необходимо стремиться къ уменьшенію сопротивленія при проходѣ воды чрезъ пожарные краны.
7. 5) Въ связи съ выработкой нормальныхъ условій изготовленія городскихъ пожарныхъ крановъ, желательно выработать основанія и для составленія таковыхъ же условій изготовленія желѣзно-дорожныхъ пожарныхъ и пожарно-водоразборныхъ крановъ и гидравлическихъ машинъ.

По докладу В. В. Милютина: „Къ вопросу о выборѣ пожарнаго крана для водопроводовъ сѣверо-западной Россіи“ . . . . . 8 1907

8. Выразить признательность правленію курсовъ пожарныхъ техникувъ с.-петербургскаго городского общественнаго управленія, которое приняло на себя трудъ

по выработкѣ рациональнаго типа пожарнаго крана, отвѣчающаго климатическимъ условіямъ сѣвера Россіи.

- 9. Считаю весьма существеннымъ, чтобы Водопроводные Съезды постоянно удѣляли должное вниманіе въ высшей степени серьезному вопросу о мѣрахъ пожарной безопасности, приобретающихъ особенно острое значеніе въ условіяхъ жизни русскихъ городовъ и селеній, включить въ программу слѣдующихъ, и въ частности IX Водопроводныхъ Съездовъ вопросъ о соотношеніи между водопроводнымъ и пожарнымъ дѣломъ.

По докладу С. С. Пономарева: „О недостаткахъ существующихъ русскихъ городскихъ водопроводовъ“ . 9 1909

- 10. При длинной сѣтѣ укладку трубъ діаметромъ менѣе 4" не рекомендуется допускать, какъ не удовлетворяющую противопожарнымъ цѣлямъ.

#### Д. Обь очищеніи воды и по гигиенѣ воды.

По докладу Н. А. Бунге: „Обь очищеніи Днѣпровской воды химическимъ способомъ въ связи съ вопросомъ о водоснабженіи г. Кіева“ . . . . . 2 1895

- 1. Желательно, чтобы были произведены подробныя параллельныя изслѣдованія надъ очищеніемъ рѣчной воды всѣми наиболѣе извѣстными способами.

По докладу И. О. Платса: „Песочная фильтрація въ отношеніи къ бактеріямъ“ . . . . . 2 1895

- 2. Съездъ признаетъ желательнымъ производство опытовъ фильтраціи воды черезъ поларитъ.

По докладу Н. П. Зимина: „О фильтрахъ системы Фигнера и Петерса“ . . . . . 2 1895

- 3. Съездъ выражаетъ желаніе, чтобы надъ песчаными пластинчатыми фильтрами системы Фигнера и Петерса, примѣненной въ Вормсѣ, были произведены на русскихъ рѣчныхъ водопроводахъ параллельные обстоятельныя опыты для выясненія значенія этой системы, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ.

По докладу Л. К. Багинскаго: „Результаты бактериологическаго изслѣдованія Варшавскихъ фильтровъ и теорія фильтраціи“ . . . . . 3 1897

4. Рационально устроенные песчаные фильтры, при правильной эксплуатации ихъ, являются вполне действительнымъ средствомъ механическаго очищенія воды для снабженія городовъ изъ открытыхъ источниковъ.
5. Третій Водопроводный Съѣздъ признаетъ желательнымъ для контроля за работою фильтровъ производство по возможности ежедневныхъ количественныхъ бактерио-скопическихъ анализовъ.

По докладу Э. А. Ганнекена: „Новые песочные вертикальные напорные фильтры и проектированное при-  
мѣненіе ихъ для зарѣчныхъ водопроводовъ гор. С.-Пе-  
тербурга“ . . . . . 3 1897

6. „Съѣздъ призналъ желательнымъ продолженіе произво-  
дящихся въ С.-Петербургѣ опытовъ надъ механически-  
ми фильтрами“.

По докладу Н. П. Зимина: „Объ улучшенныхъ спо-  
собахъ фильтрованія воды“ . . . . . 3 1897

7. Современное положеніе и развитіе дѣла фильтрованія  
рѣчныхъ водъ механическими фильтрами въ связи съ  
воздѣйствіемъ на фильтруемую воду химическими веще-  
ствами (коагулянтами) дѣлаетъ желательнымъ производ-  
ство опытовъ надъ такими фильтрами въ Россіи.

По докладу Н. П. Зимина: „О результатахъ науч-  
ныхъ изслѣдованій механическихъ фильтровъ произве-  
денныхъ въ С. Америкѣ“ . . . . . 4 1899

8. Матеріалы, обрисовывающіе дѣятельность механическихъ  
американскихъ фильтровъ, со стороны научной разра-  
ботаны очень обстоятельно и позволяютъ дѣлать изъ  
нихъ выводы, указывающіе на возможность полученія  
изъ этихъ фильтровъ воды въ качественномъ отношеніи  
не хуже, чѣмъ изъ фильтровъ англійской системы.

9. Центръ тяжести очистки воды при помощи механиче-  
скихъ американскихъ фильтровъ заключается не въ  
филтраціи, а въ коагуляціи воды и въ увлеченіи изъ  
нея, образовавшимися хлопьями, бактерій.

10. Для сохраненія требуемаго гигиеной химическаго состава  
воды необходимо строгое соответствіе прибавляемаго къ  
ней коагулянта съ химическимъ составомъ воды.

11. Задерживая, при помощи образовавшихся хлопьевъ, бактерий, коагулянтъ не уничтожаетъ самъ по себѣ болѣзнетворныхъ бактерий и въ томъ случаѣ, когда онѣ не будутъ задержаны хлопьями, бактерии эти могутъ остаться въ водѣ и пройти черезъ фильтры. Существуетъ при этомъ возможность, при очень большой скорости теченія воды черезъ фильтры, вымыванія бактерий изъ хлопьевъ.

12. Необходимость получения чистой, лишенной микробовъ воды съ возможно меньшими матеріальными затратами, обуславливаетъ крайнюю желательность дальнѣйшихъ опытовъ въ этомъ направленіи.

По докладу В. И. Зуева: „Объ изученіи санитарнаго состоянія городовъ и необходимости научнаго контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ“ . . . . . 4 1899

13. Признать, что хорошіе результаты фильтрованія могутъ быть обезпечены только въ случаѣ, если это дѣло ведется подъ постояннымъ, строгимъ научнымъ контролемъ въ отношеніи степени очищенія воды и освобожденія ея отъ бактерий.

14. Результаты контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ должны служить постояннымъ руководствомъ для лицъ, управляющихъ фильтрами, и ими должны приниматься надлежащія мѣры для удержанія очистительной способности фильтровъ всегда на должной высотѣ.

Послѣ преній по докладу Н. П. Зимина: „О результатахъ научныхъ изслѣдованій механическихъ фильтровъ произведенныхъ въ С. Америкѣ“ . . . . . 4 1899

15. Современное положеніе и развитіе дѣла очищенія рѣчныхъ водъ механическими фильтрами или фильтрами обыкновенными, въ связи съ воздѣйствіемъ на фильтруемую воду химическими веществами (коагулянтами), даетъ основаніе ожидать, что надлежащее примѣненіе такихъ системъ очищенія воды можетъ оказать большую пользу дѣлу водоснабженія городовъ рѣчными водами.

16. Желательно, чтобы намѣченныя уже на Одесскомъ водопроводѣ улучшенія въ дѣлѣ очищенія воды, заключающіяся въ коагулированія ея въ отстойникахъ ранѣе

фильтрованія, были подвергнуты испытанію подь строгимъ научнымъ контролемъ и результаты такого испытанія были сообщены Пятому Русскому Водопроводному Съѣзду.

По докладу Н. П. Зими́на: „Озонированіе воды, какъ средство для устраненія недостатковъ ея фильтрованія при городскихъ водопроводахъ“ . . . . . 5 1901

17. При современномъ положеніи вопроса объ озонированіи воды представляется желательнымъ, чтобы этотъ способъ очищенія воды былъ испытанъ въ Россіи въ примѣненіи къ дѣлу снабженія городовъ рѣчными и поверхностными водами.

По докладу инженеровъ В. В. Линдлея, А. В. Бразоля и д-ра С. Л. Рашковича: „Выборъ источниковъ и системъ водоснабженія городовъ“ . . . . . 6 1903

18. Работа фильтровъ должна быть систематически контролируема постояннымъ санитарнымъ надзоромъ, въ особенности при примѣненіи быстрой фильтраціи.

Докладъ В. В. Малинина: „Фильтръ В. В. Малинина“ . . . . . 6 1903

19. Шестой Русскій Водопроводный Съѣздъ, усматривая, что В. В. Малининымъ сдѣланы совершенно самостоятельными изслѣдованія и наблюденія надъ дѣйствіемъ американскихъ фильтровъ и внесены въ ихъ конструкцію измѣненія, которыя, удешевляя стоимость фильтровъ, позволяютъ ожидать улучшенія ихъ работы, что желательно изслѣдовать путемъ опытовъ,—постановилъ выразить докладчику признательность.

Докладъ Комиссіи: „По очисткѣ питьевыхъ водъ“ подъ предсѣдательствомъ Г. В. Хлопина, по докладамъ г.г. А. Т. Бразоля и П. Я. Данилевскаго . . . . . 8 1907

20. Для полученія надлежащей и возможно равномерной въ теченіе цѣлаго года, и особенно въ половодье, очистки воды английскими фильтрами, крайне желательно ввести приспособленія для предварительнаго удаленія взвѣшенныхъ частицъ изъ воды, при чемъ выборъ этихъ приспособленій опредѣляется свойствами воды и мѣстными условіями.

- По предложенію товарища предсѣдателя . . . . . 8 1907
21. Избрать Комиссію для обсужденія выводовъ, къ которымъ приходятъ докладчики по вопросу объ озонированіи воды въ связи съ сужденіями, которыя по этому вопросу могутъ быть высказаны на Съѣздѣ и для выработки проекта заключенія Съезда по этому вопросу.
- По докладамъ г.г. С. Л. Рашковича, Г. В. Хлопина, С. К. Дзержговскаго и В. А. Дроздова . . . . . 8 1907
22. Считаая установленнымъ опытами изслѣдованіями, что озонизаціей достигается обезвреживаніе воды, въ отношеніи болѣзнетворныхъ зародышей, не дающихъ споръ, вопросъ о примѣнимости озонизаціи для обезвреживанія питьевой воды въ городахъ слѣдуетъ считать еще открытымъ.
23. Озонизацію воды слѣдуетъ отнести, въ санитарномъ отношеніи, къ лучшимъ и заслуживающимъ вниманія способамъ химическаго обезвреживанія питьевой воды.
24. Примѣненіе озона для обезвреживанія воды въ большинствѣ случаевъ требуетъ предварительной ея обработки.
25. Стоимость озонированія воды находится въ зависимости отъ физическихъ и химическихъ свойствъ обезвреживаемой воды, системы приборовъ и мѣстныхъ условій.
26. Оцѣнка приборовъ, изготовляющихъ озонированный воздухъ, (озонаторовъ) должна производиться по постоянству и надежности ихъ работы и по стоимости приготовления ими озона при достаточной его концентраціи.
27. Оцѣнка приборовъ, въ которыхъ обезвреживаемая вода приходитъ въ соприкосновеніе съ озонированнымъ воздухомъ (озонная башня), дблжна производиться по степени ихъ полезнаго эффекта, то-есть по достигаемому ими проценту поглощенія озона, а также по надежности и равномерности ихъ дѣйствія.
28. Сооруженія для озонированія воды должны проектироваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ физическихъ и химическихъ свойствъ воды и другихъ мѣстныхъ условій.



29. Для вѣрности, и постоянства результатовъ обезвреживанія воды озономъ требуется постоянный техническій и санитарный контроль за дѣйствіемъ станціи.  
По докладу С. Л. Камишкирцева: „О фильтрахъ городского водопровода въ Авчалахъ“ . . . . . 9 1909

30. При содержаніи большого количества мелкихъ взвѣшенныхъ веществъ въ рѣчной водѣ, очистка воды, основанная на многократной фильтраціи черезъ слои гравія и песка различной крупности, требуетъ предварительнаго отстаиванія и иногда коагулированія воды; кромѣ того сооруженія для очистки воды многократной фильтраціей нуждаются въ совершенныхъ способахъ промыванія фильтрующихъ слоевъ.  
По докладу И. М. Ротштейна: „Вода и очистка ея на Владикавказской желѣзной дорогѣ“ . . . . . 9 1909

31. Празная въ высшей степени полезнымъ выработать нормы для водъ, служащихъ для питанія паровыхъ котловъ. Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы для этой цѣли былъ собранъ Постояннымъ Бюро Съездовъ и опубликованъ имѣющійся обильный матеріалъ по изслѣдованію источниковъ желѣзно-дорожнаго водоснабженія и въ связи съ этимъ, по специальной программѣ, тѣ данныя, которыя вполне освѣтили бы вопросы о вліяніи состава воды на работу и эксплуатацію паровыхъ въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ.

### Е. Научныя, санитарныя и другія изслѣдованія и наблюденія.

По докладамъ Л. К. Багинскаго: „О гигиенѣ воды“ и И. О. Платсъ: „Песочная фильтрація въ отношеніи къ багараемъ“ . . . . . 2 1895

32. Съѣздъ рекомендуетъ веденіе при каждомъ рѣчномъ водопроводѣ постоянныхъ бактериологическихъ изслѣдованій воды и представленіе сводовъ результатовъ этихъ изслѣдованій по формѣ и нормамъ, принятымъ на Варшавскомъ водопроводѣ, до выясненія ихъ рациональности.

По докладу І. І. Словинскаго: „О явленіяхъ, сопровождающихъ замерзаніе рѣкъ“ . . . . . 2 1895

2. Предложить инженерамъ, завѣдующимъ рѣчными водопроводами, производить изслѣдованія явленій, сопровождающихъ замерзаніе рѣкъ.

По докладу Н. Е. Жуковскаго: „О гидравлическомъ ударѣ въ водопроводныхъ трубахъ, . . . . . 4 1899

3. Гидравлическій ударъ распространяется съ одинаковой силой вдоль всей трубы равномерно со скоростью, независящей отъ силы удара. Эта скорость уменьшается съ уменьшеніемъ модуля упругости вещества трубы и отношенія толщины стѣнокъ трубы къ ея діаметру. Для чугунныхъ водопроводныхъ трубъ русскаго типа получается скорость волны въ 600 сажень въ секунду, при діаметрѣ трубъ отъ 2" до 6" и скорость волны въ 370 сажень при трубахъ въ 24" въ діаметрѣ.
4. Сила удара опредѣляется только по скорости, потерянной въ трубѣ при закрытіи водовыпускного затвора, и не зависитъ замѣтно отъ транзитной скорости воды. При діаметрѣ трубъ отъ 2" до 6" получается на каждый футъ потерянной скорости увеличенія давленія на 4 атмосферы, а при трубѣ въ 24" на 3 атмосферы.
5. Колебаніе силы давленія въ трубѣ послѣ закрытія водовыпускного затвора вполне объясняется отраженіями ударной волны отъ магистрали и отъ затвора.
6. Опасность для водопровода представляется главнымъ образомъ при переходѣ гидравлическаго удара съ трубъ большаго діаметра на трубы меньшаго діаметра, оканчивающіяся тупиками.

Въ тупикахъ сила удара удваивается и можетъ достигать значительной величины, причемъ этотъ ударъ отражается назадъ въ большія трубы. Для ослабленія гидравлическаго удара надо дѣлать приспособленія, замедляющія закрытіе крановъ и задвижекъ. Если желаемъ, чтобы сила удара не превосходила р. атмосферъ, то время закрытія должно удовлетворять неравенству:

$$t'' \cong \frac{L V}{75 p.}$$

гдѣ L длина трубы въ саженьяхъ, а V скорость воды въ фу-

тахъ Воздушные колпаки надлежащихъ размѣровъ вполнѣ предохраняють трубы отъ ударовъ, но размѣры эти для большихъ трубъ выходятъ большіе, и сохраненіе воздуха въ колпакахъ затруднительно.

Предохранительные клапаны не пропускають гидравлическій ударъ, большій упругости своихъ пружинъ, и являются наиболѣе практической мѣрою предохраненія водопроводовъ отъ распространенія гидравлическаго удара.

7. Ударная діаграмма можетъ съ удобствомъ служить для изслѣдованія состоянія трубы: нахождения мѣста утечки воды изъ трубы, — мѣста скопленія воздушныхъ массъ и для опредѣленія потери напора при движеніи воды по трубѣ.

8. Возможно устройство гидравлическихъ тарановъ новаго типа, поставленныхъ на длинныхъ трубахъ и утилизирующихъ колебаніе ударнаго напора воды въ трубахъ.

По докладу проф. Н. Е. Жуковскаго: „Изслѣдованіе надъ треніемъ воды при большой разности скоростей ея струй“ . . . . . 5 1901

9. Представляется желательнымъ, чтобы были произведены изслѣдованія не только потерь напора въ трубахъ, но и изслѣдованіе скоростей въ различныхъ мѣстахъ поперечныхъ сѣченій и въ различныхъ точкахъ сѣченія одной и той же трубы.

По докладу Д. Н. Вѣникова: „Объ опредѣленіи потери напора въ водопроводныхъ трубахъ“ . . . . . 5 1901

10. Съѣздъ, признавая важнымъ выясненіе величинъ потери напора при движеніи воды въ водопроводныхъ трубахъ, предлагаетъ лицамъ, заинтересованнымъ въ его разрѣшеніи, представить свои соображенія и результаты своихъ наблюденій въ Постоянное Бюро, которое должно принять на себя трудъ соборанія матеріаловъ по этому вопросу, для обсужденія его на будущихъ водопроводныхъ Съѣздахъ.

По докладу К. А. Акулова: „Служба старыхъ водопроводныхъ трубъ и примененіе графическаго метода къ рѣшенію гидравлическихъ задачъ“ . . . . . 5 1901

11. Признать целесообразным пользование графическими таблицами для решения гидравлических задач, особенно для приблизительных расчетов.

12. Ввиду важности данных, приводимых инженером Коффином, желательно проверить их на русских водопроводах.

По докладу Н. П. Зимина: „По вопросу о порче водопроводных труб обратными токами электрических трамваев“ . . . . . 5 1901

13. Просить Постоянное Бюро Водопроводных Съездов разработать вопрос о ходатайстве предъ Правительством о томъ, чтобы при устройствѣ электрических трамваевъ были предпринимаемы мѣры для предохраненія водопроводныхъ трубъ и доложить разработанное заключеніе Шестому Русскому Водопроводному Съезду, снести по этому вопросу съ Бюро Съезда электротехниковъ.

По заявленію А. П. Воско . . . . . 6 1903

14. Передать брошюру А. П. Воско: „Образованіе блуждающихъ или паразитныхъ токовъ при эксплуатациіи электрическихъ трамваевъ“ въ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ въ соответствии съ состоявшимся въ заведеніи 19 августа постановленіемъ и уведомить автора брошюры объ означенныхъ постановленіяхъ.

По докладу инженера Н. П. Зимина: „Объ электризѣ водопроводныхъ трубъ“ . . . . . 6 1903

15. Признать, что учрежденія и лица, завѣдующія уличными электрическими трамваями, обязаны эксплуатировать ихъ такимъ образомъ, чтобы электрическіе токи не могли повреждать водопроводныхъ трубъ.

По докладу проф. А. А. Саткевича: „Расчетъ водопроводной сѣти съ контръ резервуаромъ“ . . . . . 6 1903

16. Ввиду выгоды включенія во многія системы водоснабженія уравнительныхъ контръ-резервуаровъ и вслѣдствіе отсутствія до настоящаго времени целесообразной и въ то же время практически примѣнимой теоріи расчета соответствующихъ водопроводныхъ устройствъ бо-

дѣе сложнаго характера, желательно возможно полное и всестороннее теоретическое изслѣдованіе условій дѣйствія контръ-резервуаровъ въ различныхъ случаяхъ ихъ примѣненія при одновременной разработкѣ раціональныхъ и практически удобныхъ расчетныхъ приѣмовъ.

17. Признать желательнымъ провѣрку метода, предложеннаго докладчикомъ, на существующихъ водопроводахъ русскихъ городовъ, имѣющихъ контръ-резервуары:— Симбирскаго, Самарскаго, Кіевскаго и др., для каковой цѣли просить Постоянное Бюро войти въ сношенія съ городскими общественными управлениями означенныхъ городовъ относительно производства опытовъ съ контръ-резервуарами.

18. Просить докладчика профессора А. А. Саткевича продолжать начатыя имъ работы по изслѣдованію дѣйствій контръ-резервуаровъ въ водопроводной сѣти и ознакомить съ результатами Седьмой Русскій Водопроводный Сѣздъ.

19. Просить Политехническое Общество, состоящее при Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ, содѣйствовать скорѣйшему окончанію работъ „Комиссіи по изслѣдованію вопроса объ электролизѣ водопроводныхъ трубъ и другихъ подземныхъ сооружений обратными токами электрическихъ трамваевъ“ и сообщить докладъ Комиссіи Седьмому Русскому Водопроводному Сѣзду.

20. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ заняться разработкой вопроса о предупрежденіи вліянія обратныхъ токовъ электрическихъ трамваевъ на водопроводныя и другія металлическія трубы, образовавъ для этого въ Москвѣ специальную Комиссію съ участіемъ специалистовъ водопроводнаго и трамвайнаго дѣла и представить мотивированное заключеніе и предложеніе Седьмому Русскому Водопроводному Сѣзду.

По сообщенію инж. Л. В. Дрейера: „О вліяніи обратныхъ токовъ электро-трамваевъ“ . . . . . 7 1905

20. „Подтвердить постановленіе VI Сѣзда по вопросу объ

электролизъ водопроводныхъ трубъ, признавъ, прежде всего, что учрежденія и лица, завѣдующія уличными электрическими трамваями, обязаны эксплуатировать ихъ такимъ образомъ, чтобы электрическіе токи не могли повреждать водопроводныхъ трубъ.

По докладу инж. И. Н. Березовскаго: „Особенности проектированія канализаціонныхъ насосныхъ станцій съ большими напорными трубами“ . . . . . 7 1905

22. „Признать, что расчетъ мощности канализаціонныхъ насосныхъ станцій съ длинными водоводами слѣдуетъ производить въ связи съ расчетомъ водоводовъ, кладя въ основаніе расчета соображенія и наименьшей эксплуатаціонной стоимости обоихъ сооружений и принимая во вниманіе значеніе перемѣнности расхода жидкости по днямъ и годамъ“ \*)

По докладу проф. В. Е. Тимонсва: „О защитѣ водныхъ запасовъ отъ водорослей и простѣйшихъ животныхъ и бактерий“ . . . . . 7 1905

23. При изученіи свойствъ питьевой воды необходимо наряду съ анализами физическихъ, химическихъ и бактериологическихъ, производить также и анализъ біологической, ради своевременнаго выясненія мѣръ борьбы съ низшими животными и водорослями.

По докладу проф. Н. Е. Жуковскаго: „О распределеніи скоростей въ водопроводныхъ трубахъ“ . . . 7 1905

24. Выразить пожеланіе, чтобы методы изслѣдованій, произведенныхъ американскими инженерами и описанныхъ въ Трудахъ Общества американскихъ гражданскихъ инженеровъ за 1902 годъ надъ движеніемъ воды въ водопроводныхъ трубахъ, были примѣняемы для русскихъ водопроводовъ.

25. Поручить Московской группѣ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ произвести изслѣдованія надъ движеніемъ воды въ водопроводныхъ трубахъ по способу американскихъ инженеровъ при помощи трубокъ Пито въ водопроводной сѣти города Москвы.

\*) Это постановленіе должно относиться къ отдѣлу IV.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скорина, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Рубеля, В. Ф. Вандаловскаго, А. А. Кицинскаго . . . 8 1907

26. Въ дополненіе и развитіе резолюцій, принятыхъ VII водопроводнымъ съѣздомъ по отношенію къ біологическимъ изслѣдованіямъ воды признать желательнымъ:

а) чтобы наиболѣе полно производились наблюденія надъ жизнью животныхъ и растительныхъ сообществъ и ихъ компонентовъ при естественныхъ условіяхъ;

б) чтобы изслѣдованія руководящихъ организмовъ были поставлены наиболѣе широко и на строго научную почву;

в) чтобы для санитарной оцѣнки воды, а также для контроля водоснабженія производились не только количественныя, но и качественныя бактериологическія изслѣдованія;

г) чтобы были выработаны по возможности однородныя методики количественныхъ и качественныхъ бактериологическихъ изслѣдованій, которыя были бы обязательны для всѣхъ официальныхъ изслѣдованій.

По докладу Л. А. Владимірова: „Новыя понятія о процессахъ замерзанія рѣкъ и озеръ въ связи съ вопросомъ о прегражденіи доступа воды въ водопроводы отъ скопленія массъ шуги и доннаго льда“ . . . . . 8 1907

27. Включить въ программу слѣдующихъ съѣздовъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ замерзаніемъ воды въ приѣмникахъ и во всасывающихъ трубахъ.

По докладу Э. А. Ганнекена: „О желательности изыскать точный методъ учета воды, подаваемой водонапорными станціями крупныхъ городскихъ водоснабженій“ . . . . . 8 1907

28. Включить въ программу слѣдующихъ съѣздовъ вопросъ объ изысканіяхъ методовъ опредѣленія количества воды, протекающихъ черезъ насосы и трубы, для возможности точнаго опредѣленія коэффициента наполненія насосовъ и для общихъ количественныхъ учетовъ воды.

По письму профессора Г. Г. Бривошенна . . . . . 8 1907

29. Поручить с.-петербургской группѣ постоянныхъ членовъ

Водопроводныхъ Сѣздовъ заняться дальнѣйшимъ изученіемъ вопроса о колебаніяхъ почвы, производимыхъ работою насосныхъ установокъ съ двигателями Дизеля на центральной с.-петербургскихъ водопроводовъ и просить с.-петербургское городское Управленіе оказать группѣ содѣйствіе въ исполненіи возлагаемаго на нее сѣздомъ порученія.

По докладу В. В. Дмитріева: „Объ устройствѣ центральныхъ электрическихъ станцій въ связи съ городскимъ водопроводомъ“ . . . . . 8 1907

30. При одновременномъ устройствѣ въ городахъ водопроводовъ или канализацій съ одной стороны и электрическаго освѣщенія—съ другой слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть экономически выгоднымъ устройство общихъ силовыхъ станцій“.

По докладу М. С. Ясюковича: „О примѣненіи графическихъ методовъ расчета въ водопроводномъ дѣлѣ“ . 8 1907

31. Постановлено: при расчетѣ водопроводной сѣти сомнутаго характера необходимо соблюдать для каждаго узла тождественность напоровъ, вычисляемыхъ по разнымъ совокупностямъ подходящихъ къ нему трубъ.

32. Желательно выработать, взаменъ метода поинтоковъ, расчетные приемы для такого расчета, однимъ изъ которыхъ можетъ служить предлагаемый докладчикомъ.

33. Признавая допустимымъ и полезнымъ при проектированіи водостоковъ пользованіе графическими расчетами, желательно имѣть графическія таблицы приспособленными къ непосредственному рѣшенію по нимъ задачъ при какихъ угодно степеняхъ заполнения профили, что имѣлъ цѣлью докладчикъ при составленіи предлагаемыхъ имъ таблицъ. Желательно также, чтобы были выработаны такіе методы составленія графическихъ таблицъ, которыя позволили бы составлять ихъ для частныхъ случаевъ каждому технику.

#### А. О средствахъ на устройство водопроводовъ.

По докладу Н. П. Зимина: „Жгучій вопросъ, настоятельно требующій разрѣшенія“ (объ осуществленіи противопожарныхъ водопроводовъ). . . . . 2 1895



1. Съѣздъ признаетъ, что финансовыя затрудненія въ до-  
бычѣ средствъ на постройку городскихъ водопроводовъ  
безусловно задерживаютъ своевременное и правильное  
развитіе русскаго водопроводнаго дѣла.

## Б. Обь отношеніи водопроводнаго дѣла къ страховому и пожар- ному дѣламъ.

По докладу Н. П. Зимина: „Обь отношеніи водо-  
проводнаго дѣла къ дѣлу страховому и къ дѣлу по-  
жарному“ . . . . . 1 1893

1. Устройство противопожарныхъ водопроводовъ, способ-  
ныхъ доставлять во всякое время дня и ночи извѣст-  
ное опредѣленное количество воды подь напоромъ, до-  
статочнымъ для тушенія пожаровъ безъ помощи по-  
жарныхъ трубъ, слѣдуетъ считать наилучшимъ сред-  
ствомъ для сокращенія пожарныхъ убытковъ и для  
наиболѣе производительнаго расходованія силъ и энер-  
гій пожарныхъ командъ.
2. Въ видахъ наибольшаго распространенія такихъ про-  
тивожарныхъ водопроводовъ въ Россіи желательно  
установленіе страховыми обществами болѣе строгой и  
болѣе справедливой градаціи размѣровъ скидки со стра-  
ховыхъ премій въ зависимости отъ размѣровъ противо-  
жарной силы водопроводовъ, ея постоянства и сте-  
пени ея надежности.
3. Дѣйствующія въ Россіи страховыя общества путемъ  
раціональной нормировки страховыхъ премій въ зави-  
симости отъ противопожарной силы водопроводовъ и  
степени ея обезпеченности могутъ вызывать быстрое  
распространеніе противопожарныхъ водопроводовъ въ  
Россіи, безусловно выгодное для страхователей и для  
страховыхъ обществъ.

По запискѣ члена Уфимской водопроводной Комис-  
сіи А. М. Паршина: „По вопросу обь изысканіи средствъ  
для скорѣйшаго устройства противопожарныхъ водопро-  
водовъ въ городахъ“ . . . . . 3 1897

4. Поручить Постоянному Бюро снестись, какъ по воз-

бужденному А. М. Паршинымъ вопросу объ устройствѣ противопожарныхъ водопроводовъ, такъ равно и водопроводовъ вообще, со страховыми обществами и результаты переговоровъ внести на разсмотрѣніи Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По докладу инж. М. Ф. Шульгина: „О водоснабженіи города Пензы“ . . . . . 5 1901

5. Страховыя общества, работающія въ Россіи и обращающія въ настоящее время свои значительныя капиталы въ доходныя недвижимыя имущества, могли бы оказать большое содѣйствіе распространенію водопроводовъ въ Россіи, обращая свои свободныя капиталы въ водопроводныя предпріятія, способствующія, какъ сокращенію пожарныхъ убытковъ, такъ и улучшенію санитарнаго благосостоянія городовъ, поскольку это зависить отъ обильнаго водоснабженія.

**В. По хозяйственной сторонѣ водопроводнаго дѣла.**

По докладу инженера Т. М. Турчиновича: „О необходимости нормальныхъ расцѣнокъ на работы по устройству уличной водопроводной сѣти“ . . . . . 7 1905

1. Поручить Постоянному Бюро Съѣздовъ собрать матеріалы для составленія нормальныхъ расцѣнокъ на работы по устройству уличной водопроводной сѣти, пользуясь опытными работами, имѣющими быть произведенными въ различныхъ мѣстахъ Россіи мѣстными группами постоянныхъ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, и просить Постоянное Бюро составить на основаніи полученныхъ данныхъ расцѣнки единицъ водопроводныхъ работъ для разныхъ условій и представить и на разсмотрѣніе членовъ VIII Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По докладу Комиссіи: „По ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ . . . . . 8 1907

2. По приведенію въ исполненіе постановленій VII Съѣзда. Просить Бюро провести въ исполненіе въ самомъ непродолжительномъ времени всѣ постановленія VII Съѣзда, обративъ особое вниманіе на нижеслѣдующее:

Поручить Постоянному Бюро собрать матеріалы для составленія нормальныхъ расцѣнокъ на работы по устройству уличной водопроводной сѣти, пользуясь опытными работами, имѣющими быть произведенными въ различныхъ мѣстахъ Россіи мѣстными группами постоянныхъ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, поставить на основаніи полученныхъ данныхъ расцѣнки единицъ водопроводныхъ работъ для разныхъ условій и представить ихъ на разсмотрѣніе членовъ IX Съѣзда.

**Г. О собираніи и разработкѣ статистическихъ и другихъ свѣдѣній по водопроводному дѣлу.**

По докладу Н. В. Чумакова: „Къ вопросу о выработкѣ общихъ правилъ отчетности по эксплуатаціи водопроводовъ въ Россіи“ . . . . . 1 1893

1. Поручить Постоянному Бюро Водопроводныхъ Съѣздовъ, по сношенію съ завѣдующими городскими водопроводами, составить программу вопросовъ, разослать ее членамъ Съѣзда съ просьбою выслать въ Бюро замѣчанія и представить все Второму Съѣзду.

По докладу В. И. Зуева: „Объ изученіи санитарнаго состоянія городовъ и необходимости научнаго контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ“ . . . . . 4 1899

2. Съѣздъ признаетъ необходимымъ изученіе города съ санитарной точки зрѣнія самими же городскими общественными управленіями съ обязательнымъ веденіемъ статистики заболѣваемости и смертности населенія.

**Д. По разнымъ экономическимъ вопросамъ, касающимся водопроводнаго дѣла.**

По докладу А. Г. Малеванаго: „О различныхъ системахъ взиманія платы за пользованіе водою изъ городского водопровода съ указаніемъ удобствъ и неудобствъ каждаго способа“ . . . . . 1 1893

1. Съѣздъ, рекомендуя вообще водомеры для учета количества расходуемой воды, полагаетъ, что опредѣлен-

наго, одинаковаго для всѣхъ случаевъ, рѣшенія вопроса о способѣ взиманія платы за воду не можетъ быть установлено и что сообразно частнымъ мѣстнымъ условіямъ должны быть примѣняемы разные способы. Съѣздъ проситъ г.г. представителей городскихъ водопроводовъ сообщить Бюро Съѣздовъ принятыя у нихъ способы взиманія платы за воду для доклада слѣдующему очередному Съѣзду.

---

## IV. Постановленія по докладамъ, касающимся канализаціоннаго дѣла.

### А. Описаніе устроенныхъ канализацій и проектовъ ихъ.

По докладу С. А. Штольца: „О канализаціи Кіева“ . . . . . 2 1895

1. Раздѣльная система канализаціи можетъ примѣняться и въ другихъ городахъ Россіи, если мѣстныя условія окажутся выгодными.

По докладу Е. Б. Контковскаго: „По вопросу о канализаціи городовъ вообще и С.-Петербурга въ частности“ . . . . . 3 1897

2. Признавая вполнѣ доказанной возможность и необходимость оздоровленія С.-Петербурга при помощи системы рациональной канализаціи, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе о скорѣйшемъ осуществленіи этой важной въ санитарномъ отношеніи мѣры.

По докладу инж. В. Ф. Тромпетера: „О порядкѣ устройства канализаціи и водопровода въ городахъ. О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ и о необходимости утилизаціи этихъ водъ“ . . . . . 4 1899

3. Обратитъ вниманіе городовъ на то, что одновременно съ устройствомъ водопровода всегда слѣдуетъ имѣть въ виду устройство канализаціи.

По сообщенію В. А. Зацука: „О программѣ конкурса на составленіе проектовъ канализаціи С.-Петербурга“ . . . . . 5 1901

4. Съѣздъ, ознакомившись съ сообщеніемъ о программѣ конкурса на составленіе проекта канализаціи С.-Петербурга, признаетъ желательнымъ, чтобы С.-Петербургское Городское Управленіе пересмотрѣло эту программу въ

видахъ наибольшаго обезпеченія возможности получения хорошаго проекта.

По докладу Кіевскаго городского головы В. Н. Проценко; „О необходимости: а) установленія въ законодательномъ порядкѣ обязательнаго присоединенія къ канализационнымъ сѣтямъ, устраиваемымъ городскими управлениями и б) узаконенія сервитутовъ для усадебъ, имѣющихъ обратные уклоны . . . . . 5 1901

5. Возбудить ходатайство о представленіи въ законодательномъ порядкѣ городскимъ управлениямъ права издавать обязательныя постановленія о присоединеніи домовыхъ стоковъ къ городскимъ канализационнымъ сѣтямъ.

6. Вопросъ о желательности узаконенія сервитутовъ, устанавливающихъ обязательный пропускъ водостоковъ и водоводовъ для усадебъ съ обратнымъ уклономъ черезъ смежныя усадьбы, поручить разработать особой Комиссіи, состоящей: изъ членовъ Постояннаго Бюро и членовъ Съѣзда г.г. М. И. Алтухова, А. А. Семенова, Н. К. Чижова, Э. Г. Перримонда, Б. К. Правзика и представить заключенія на разсмотрѣніе Шестого Водопроводнаго Съѣзда.

7. Уполномочить Постоянное Бюро просить принять участіе въ Комиссіи профессоровъ Шидловскаго и С. Ф. Бубнова и представителей отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія и Юстиціи, а также отъ городскихъ управленій губернскихъ городовъ. вмѣстѣ съ симъ поручается Постоянному Бюро пригласить членовъ Пятаго Съѣзда принять участіе въ трудахъ Комиссіи лично или присылкой письменныхъ соображеній.

По докладу инженера В. Ф. Иванова: „О канализации желѣзнодорожныхъ станцій“ . . . . . 6 1903

8. Признать, что при современномъ состояніи гигиены и техники представляется возможнымъ и желательнымъ устройство канализации на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, и что послѣ устройства канализации на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ необходимо имѣть регулярный надзоръ за работой водосточной сѣти и другихъ канализационныхъ сооружений.

9. Въ виду спеціальности вопроса о канализацияхъ железнодорожныхъ станцій поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ войти въ соглашеніе съ Бюро совѣщательныхъ инженеровъ службы пути о возбужденіи этого вопроса на ближайшемъ Съѣздѣ инженеровъ службы пути.

По докладу Н. К. Чинова, председателя Комисіи по докладу Е. Б. Контковскаго . . . . . 7 1905

10. Рационально примѣненныя системы обще—и раздѣльно-сплавныхъ канализаций, а также вызванныя мѣстными обстоятельствами сочетанія этихъ системъ при условіи, что всѣ перечисленныя системы способны отвести, какъ домовыя воды, такъ и воды атмосферныхъ осадковъ, одинаково удовлетворяютъ требованіямъ гигиены въ отношеніи быстрого и безвреднаго удаленія загрязненныхъ водъ за предѣлы города.
11. Въ каждомъ частномъ случаѣ рѣшеніе вопроса о примѣненіи обще или раздѣльно-сплавной системы, т.-е. о томъ, слѣдуетъ ли прокладывать двѣ канализаціонныя сѣти: одну для домовыхъ водъ, другую—для водъ атмосферныхъ осадковъ, или одну общую сѣть для отведенія той и другой воды, или, наконецъ, не слѣдуетъ ли примѣнить комбинированный способъ, вопросъ долженъ быть рѣшаемъ въ зависимости отъ техническихъ и экономическихъ условій данной мѣстности, для чего можетъ понадобиться составленіе сравнительныхъ проектовъ.
12. Устройство въ городѣ одной сѣти для удаленія домовыхъ водъ, не представляя собою полнаго рѣшенія вопроса объ удаленіи всѣхъ загрязненныхъ водъ изъ города, тѣмъ не менѣе является весьма серьезной мѣрой оздоровленія города и потому можетъ быть рекомендовано, если экономическія условія не дозволяютъ устройства полной обще или раздѣльно-сплавной системы.

По докладу Н. П. Доброумова: „Проектъ канализаціи гор. Петербурга общества Бранскихъ заводовъ“ . 8 1907

13. Просить профессора Капустина формулировать выска-

занная имъ общія мысли о государственной важности скорѣйшаго канализированія Петербурга въ видѣ опредѣленно мотивированнаго положенія и таковое напечатать въ бюллетеняхъ и въ Трудахъ Съѣзда.

14. Признать неотложнымъ приступить къ систематическому осуществленію раціональной канализаціи гор. С.-Петербурга и необходимымъ проведеніемъ въ жизнь этого важнаго какъ для города, такъ и для государства, мѣропріятія съ возможной полнотой и въ возможно скорѣйшемъ времени.
15. Желательно, чтобы пріобрѣтенный Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ проектъ подъ девизомъ У былъ опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе для возможности обстоятельнаго ознакомленія съ нимъ съ технической и санитарной точекъ зрѣнія.
16. Выразить обществу Брянскихъ заводовъ просьбу объ опубликованіи чертежей принадлежащаго ему проекта канализаціи въ дополненіе къ уже отпечатаннымъ имъ запискамъ, расчетамъ и смѣтамъ.
17. Благодарить докладчиковъ гг. Шишко и Доброумова, а также выразить благодарность Обществу Брянскихъ заводовъ за предоставленіе Съѣзду возможности ознакомиться съ проектомъ, принадлежащимъ этому обществу.

#### Б. Детали канализаціи, правила и частные вопросы.

По докладу Э. Э. Шиманскаго: „О вліяніи канализаціи на пониженіе уровня грунтовыхъ водъ“. . . . 2 1895

1. Съѣздъ признаетъ желательнымъ производство наблюдений надъ колебаніями уровня подпочвенныхъ водъ.

По докладу инж. В. К. Шнейера: „Объ асфальтовомъ стыкѣ для канализаціонныхъ трубъ“. . . . 4 1899

2. Асфальтовый стыкъ гончарныхъ трубъ признается вполне отвѣчающимъ техникѣ и гигиенѣ и посему рекомендуется, какъ болѣе совершенный, вмѣсто общепринятаго глинянаго стыка.



3. Желательно производство опытовъ съ асфальтовыми стыками для чугунныхъ трубъ для выясненія тѣхъ случаевъ, когда асфальтовый стыкъ могъ бы замѣнить свинцовый.

По докладу В. К. Шнейера: „Объ устройствѣ канализационныхъ переводовъ подъ рѣкою Москвою и подъ Водоотводнымъ каналомъ въ Москвѣ и о прочисткѣ этихъ переводовъ ледяными шарами“ . . . . 5 1901

4. Признать прочистку трубъ ледяными шарами цѣлесообразною и рекомендовать ее какъ дешевое и безопасное средство.

По докладу проф. Н. К. Чижова: „Объ установленіи правилъ устройства домовыхъ канализаций“ . . . . 5 1901

5. Для рассмотрѣнія и окончательной редакціи выработаннаго особою Комиссіей отъ Третьяго Съѣзда Русскихъ Зодчихъ проекта „правилъ устройства домовыхъ канализаций“ избрать отъ Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда Комиссію въ слѣдующемъ составѣ: А. А. Абрагамсона, М. И. Алтухова, А. П. Веретенникова, П. Ф. Горбачева, П. С. Држевецкаго, Б. А. Зашукъ, В. И. Зуева, Н. В. Иванова, К. П. Карельскихъ, Кобелева, В. В. Линдлей, П. Л. Николаенко, И. О. Платсъ, А. А. Семенова, В. Е. Тимонова, Н. К. Чижова и В. К. Шпейеръ. Просить означенную Комиссію, собравшись въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Чижова, исполнить порученіе Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и результаты своихъ трудовъ доложить Шестому Русскому Водопроводному Съѣзду. Въ виду важности даннаго вопроса обратиться спеціально къ управленіямъ городовъ, водопроводовъ, и въ другія учрежденія, инженеры которыхъ избраны въ Комиссію, съ просьбой командировать означенныхъ лицъ въ качествѣ ихъ представителей, для участія въ занятіяхъ Комиссіи.

**В. Объ очищеніи сточныхъ водъ, утилизаціи ихъ и загрязненіи рѣкъ.**

По заявленію Д. В. Покатилова . . . . . 1 1893

1. Внести на рассмотрѣніе слѣдующаго Водопроводнаго

Съѣзда вопросъ о спускѣ грязныхъ водъ тамъ, гдѣ нѣтъ канализаціи и просить Д. В. Поватилова представить по этому вопросу докладъ.

По докладу Э. Ф. Сокаля: „Объ извлеченіи пользы изъ городскихъ нечистотъ“ . . . . . 2 1895

2. Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы лица, специально занимающіяся вопросомъ объ утилизаціи городскихъ нечистотъ, собрали возможно болѣе данныхъ для представленія ихъ одному изъ послѣдующихъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу инж. Е. Б. Контковскаго: „По вопросу о канализаціи городовъ вообще и С.-Петербурга въ частности“ . . . . . 3 1897

3. Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ, соглашаясь съ положеніями, выработанными Вторымъ Съѣздомъ Русскихъ Зодчихъ по вопросу объ удаленіи нечистотъ изъ городовъ, предлагаетъ принимать ихъ къ свѣдѣнію при проектированіи и оцѣнкѣ различныхъ канализаціонныхъ и вывозныхъ системъ.

По докладу П. Ф. Горбачева: „О загрязненіи рѣкъ сточными водами и о способахъ очищенія послѣднихъ“ . 4 1899

4. Устраненіе загрязненія рѣкъ можетъ быть достигнуто примѣненіемъ искусственныхъ способовъ очищенія городскихъ сточныхъ водъ, которые и могутъ быть рекомендованы для тѣхъ городовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ устройство полей орошенія не представляется возможнымъ.

5. Изъ искусственныхъ способовъ очищенія рациональными являются тѣ, которые при достаточной степени очищенія сточныхъ водъ, обезпечиваютъ также и возможность правильнаго [удобнаго и удаленія грязныхъ осадковъ, послѣ очищенія.

По докладу инж. И. О. Платсъ: „О примѣненіи біологическаго способа къ полной очисткѣ клоачныхъ водъ“ . . . . . 5 1901

6. Современное положеніе вопроса о біологическомъ способѣ очистки сточныхъ водъ городовъ и промышлен-

ныхъ заведеній таково, что дѣлаетъ желательнымъ производство изслѣдованій въ примѣненіи его къ условіямъ Россіи.

По докладу А. А. Абрагамсона: „Канализація Парижа“ . . . . . 5 1901

7. Примѣръ Парижа подтверждаетъ примѣнимость и цѣлесообразность полей орошенія для обезвреживанія канализаціонныхъ водъ даже и наиболѣе крупныхъ городовъ, при наличности благоприятныхъ условій почвы и климата.

По докладу доктора С. Л. Рашковича: „Наблюденія надъ біологическимъ методомъ очистки сточныхъ водъ“ . . . . . 6 1903

8. Благодарить докладчика за внесенные имъ доклады по вопросу о біологическомъ методѣ очистки сточныхъ водъ, имѣющему важное современное значеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ благодарить Всероссійское Общ. Сахарозаводчиковъ, давшее средство для изученія этого вопроса.

9. Внести вопросъ о біологическомъ методѣ очистки сточныхъ водъ въ программу Седьмого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и просить представить по нему доклады С. Д. Рашковича и В. В. Линдлея.

По докладамъ: „О біологической очисткѣ сточныхъ водъ“ г.г. Держговскаго, Аргамакова, Голубкова и Семенова . . . . . 7 1905

10. Очищеніе сточныхъ водъ искусственнымъ біологическимъ способомъ можетъ быть доведено до такихъ же результатовъ, какіе достигаются рационально устроенными полями орошенія.
11. Примѣненіе біологическихъ способовъ къ очисткѣ сточныхъ водъ городовъ должно быть обставлено предварительными опытами, имѣющими цѣлью приспособленіе метода къ мѣстнымъ условіямъ.
12. Эксплуатація біологическихъ способовъ должна сопровождаться постояннымъ контролемъ съ химической и біологической точекъ зрѣнія.
13. Развитіе и совершенствованіе біологическаго метода

- возможно только при дружной совмѣстной работѣ представителей техники съ одной стороны, химіи и біологіи съ другой, почему данный вопросъ долженъ параллельно разрабатываться во всѣхъ этихъ отношеніяхъ.
14. Методъ біологической очистки сточныхъ водъ въ не-покрытыхъ крышей бассейнахъ можетъ считаться на основаніи Царскосельскихъ опытовъ примѣнимъ вообще и въ той части Россіи, гдѣ имѣются снѣжные покровы, но для выясненія предѣловъ примѣнимости этихъ бассейновъ необходимы дальнѣйшіе опыты въ различныхъ широтахъ.
  15. Подтвердить, что всѣ воды заразныхъ отдѣленій больницъ при примѣненіи любого метода ихъ очистки должны подвергаться полной дезинфекціи и стерилизаціи до выпуска ихъ въ канализаціонную сѣть.
  16. Признать желательнымъ законодательное установленіе нормъ химическаго, фізическаго и бактериологическаго состава сточныхъ водъ, допускающихъ спускъ послѣднихъ въ естественные водоемы.
  17. Признать желательнымъ производство опытовъ обезвреживанія питьевыхъ, сточныхъ и дренажныхъ водъ помощью электрическихъ токовъ, а также опытовъ надъ примѣненіемъ электричества къ культурѣ растений, произрастающихъ на поляхъ орошенія.
  18. Помѣстить въ трудахъ Съѣзда выслушанные доклады о біологической очисткѣ сточныхъ водъ полностью со всѣми числовыми и иными данными, имѣющимися въ распоряженіи докладчиковъ, а также помѣстить въ тѣхъ же Трудахъ предполагавшійся докладъ инженера В. В. Линдлея, выразивъ ему, какъ постоянному участнику предыдущихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, сожалѣніе объ его отсутствіи на Съѣздѣ нынѣшняго года.

По докладу Н. К. Чицова, предсѣдателя Комиссіи по докладу Е. Б. Контковскаго . . . . . 7 1905

19. Какая бы система канализаціи ни была выбрана для устройства въ городѣ, необходимо всегда имѣть въ виду принятіе мѣръ къ обезвреживанію сточныхъ водъ, отведенныхъ за городскіе предѣлы.

- По докладу инж. И. Н. Березовскаго: „Особенности проектированія канализационныхъ насосныхъ станцій съ большими напорными трубами“ . . . . . 7 1905
20. Въ виду особенности условий русской жизни желатель-но веденіе въ канализационныхъ городахъ наблюдений за колебаніями въ количествахъ сточной жидкости, поступающей изъ городской сѣти въ главный городской каналъ или на станцію въ теченіе года по суткамъ и по числамъ.
- По докладу С. К. Дзержовскаго: „О результатахъ опытной биологической очистки сточныхъ водъ въ Царскомъ Селѣ“ . . . . . 7 1905
21. Тезисъ, предложенный с.-петербургской группой постоянныхъ членовъ принять въ слѣдующей редакціи: очищеніе сточныхъ водъ искусственнымъ биологическимъ способомъ можетъ быть доведено до такой же степени совершенства, какая достигается рационально устроенными полями орошенія“.
- По докладу В. А. Дроздова: „Къ вопросу о выработкѣ предѣльныхъ нормъ для оцѣнки очищенной жидкости, предназначенной къ спуску въ рѣки“ . . . . . 8 1907
22. Желательно выработать таковыя нормы для контроля дѣйствія биологическихъ станцій на основаніи опытовъ и данныхъ русской практики.
- По докладу В. А. Дроздова: „Новый принципъ въ дѣлѣ биологической очистки сточныхъ водъ“ . . . . . 8 1907
23. Принять къ свѣдѣнію и пожелать, чтобы были произведены опыты для оцѣнки предложеннаго способа съ санитарной и экономической точекъ зрѣнія въ Россіи.
- По докладу С. К. Дзержовскаго: „О значеніи септическихъ приспособленій для очистки сточныхъ водъ“ . . . . . 8 1907
24. Септические бассейны, взятые въ отдѣльности, не могутъ быть разсматриваемы, какъ приспособленія, окончательно разрушающія всѣ органическія вещества, а поэтому не могутъ считаться самостоятельной системой для очистки стоячихъ водъ.
25. Въ то же время необходимо признать, что септическія приспособленія, способствуя частичному разрушенію нѣкоторыхъ органическихъ веществъ и въ особенности

уплотненію и уменьшенію объема образующихся осадковъ и тѣмъ самымъ облегчая удаленіе взвѣшенныхъ веществъ въ сточныхъ водахъ, могутъ быть полезнымъ вспомогательнымъ элементомъ при биологической очисткѣ.

По докладу С. Л. Рашковича: „Механическое очищеніе сточныхъ водъ“ . . . . . 8 1907

26. Правильное разрѣшеніе вопроса объ удаленіи взвѣшенныхъ частицъ сточныхъ водъ имѣетъ первостепенное значеніе для послѣдующаго ихъ обезвреженія на биологическихъ фильтрахъ.

По докладу Е. Б. Контковскаго: „Значеніе микробиологическихъ изслѣдованій для оцѣнки степени очистки сточныхъ водъ и произведенныя въ этомъ направленіи работы на станціяхъ биологической очистки въ Москвѣ и Псковѣ“ . . . . . 8 1907

27. При рѣдкомъ измѣненіи общаго характера флоры и фауны, у мѣста выпуска сточной воды и появленія въ водоемѣ большихъ массъ явныхъ указателей загрязненія (полисапробіонтовъ), необходимо произвести научное изслѣдованіе даннаго случая для своевременнаго принятія мѣръ къ устраненію санитарнаго вреда отъ выпуска загрязненной жидкости въ водоемъ.

28. Микроскопическія изслѣдованія флоры и фауны, какъ водоемовъ, служащихъ для впуска сточныхъ водъ населенныхъ мѣстъ и промышленныхъ заведеній, такъ и спускаемыхъ въ нихъ водъ, являются необходимымъ дополненіемъ по производству химическаго и бактериологическаго анализовъ этихъ водъ.

29. Изслѣдованія эти должны простираться не только на взвѣшенные въ водѣ микроорганизмы (планктонъ воды), но и на населеніе дна, отмелей и береговъ водоемовъ, а также на разныя составныя части очистительныхъ приспособленій, для полученія возможно полной картины, какъ нормально населяющей ихъ флоры и фауны, такъ и вліянія, оказываемаго выпускомъ данныхъ водъ на жизненныя условія водоема.

По докладу В. Ф. Иванова: „О спускѣ сточныхъ водъ городовъ въ рѣки“ . . . . . 8 1907

30. Очищенные сточные воды, неспособные къ загниванію и не содержащія вредно дѣйствующихъ веществъ, могутъ быть спускаемы въ естественные протоки, если это не окажется въ каждомъ данномъ случаѣ вреднымъ для протока и пользующагося имъ населенія, что должно быть установлено особымъ научнымъ изслѣдованіемъ.
31. Для изученія вопроса объ очисткѣ сточныхъ водъ при условіи спуска ихъ въ рѣки желательно образовать особую Комиссію при Постоянномъ Бюро Водопроводныхъ Сѣздовъ.  
По сообщенію И. Е. Душкаго: „О дѣятельности экспертной Комиссіи при очисткѣ сточныхъ водъ сахарныхъ заводовъ“ . . . . . 8 1907
32. Принять къ свѣдѣнію и пожелать, чтобы полезная дѣятельность экспертной Комиссіи распространилась на всѣ сахарные заводы и послужила образцомъ для другихъ отраслей промышленности.  
По предложенію товарища предсѣдателя . . . . . 8 1907
33. Избрать Комиссію по вопросамъ о біологической очисткѣ сточныхъ водъ.  
По докладу М. И. Бимана: „Сообщеніе объ очисткѣ сточныхъ водъ въ городѣ Москвѣ“ . . . . . 9 1909
34. Для успѣшности оздоровленія городовъ необходимо, чтобы требованія относительно степени очистки сточныхъ водъ были тщательно обоснованы совокупностью всѣхъ мѣстныхъ условій и, главнымъ образомъ, не должны быть упускаемы изъ виду благопріятныя условія тѣхъ водоемовъ, въ которые будутъ выпущены сточные воды, при чемъ на практикѣ могутъ встрѣтиться и такіе случаи, въ которыхъ достаточно самаго простого очищенія осадочниками и рѣшотками.  
По докладу П. Ф. Горбачева: „О способахъ осуществленія канализаціи въ русскихъ городахъ“ . . . . . 9 1909
35. Желательно производство опытовъ относительно возможности примѣненія въ Россіи способовъ механическаго очищенія сточныхъ водъ.  
По докладу Н. Д. Аверкіева: „Объ устройствѣ и работѣ станціи для очистки сточныхъ водъ въ г. Екатеринославѣ по непрерывнодѣйствующей системѣ съ расpredѣлителями типа „Фидіанъ“ . . . . . 9 1909

36. Вода, очищаемая на искусственных окислителях, должна быть предварительно подготовлена возможно полнымъ отдѣленіемъ взвѣшанныхъ частицъ, во избѣжаніе скорого засоренія фильтра.
37. Правильная работа и полное использование всего искусственного окислителя возможны только при равномерномъ распредѣленіи очищаемой воды по всей его поверхности.
38. Для спуска очищенныхъ біологически сточныхъ водъ въ естественныя притоки или въ рѣки и водоемы не должно быть общихъ нормъ относительно степени очистки, а каждый случай долженъ быть рассмотрѣнъ отдѣльно, въ зависимости отъ совокупности мѣстныхъ условій.

По докладу П. Ф. Горбачева: „О способахъ осуществленія канализаціи въ русскихъ городахъ“ . . . 9 1909

39. При спускѣ очищенныхъ какими бы то ни было способами сточныхъ водъ въ рѣку или естественныя водоемы не должно устанавливать общихъ требованій для степени очищенія, а каждый случай долженъ быть рассмотрѣнъ отдѣльно, въ зависимости, отъ свойствъ водоема, куда предполагается спускъ воды, и отъ другихъ мѣстныхъ условій.

По докладу П. С. Бѣлова: „Біологическія установки для очистки сточныхъ водъ на желѣзныхъ дорогахъ и во владѣніяхъ частныхъ лицъ“ . . . . . 9 1909

40. Переводъ органическихъ веществъ сточныхъ водъ въ безвредныя минеральныя вещества можетъ быть практически осуществленъ только біологическимъ процессомъ на поляхъ орошенія или на искусственныхъ окислителяхъ.
41. Съ экономической стороны очистка сточныхъ водъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ остальныхъ учрежденіяхъ при примѣненіи біологическаго способа оказывается на практикѣ выгоднѣе удаленія этихъ водъ вывозомъ.
42. Біологическія установки требуютъ нѣкотораго несложнаго ухода за собою со стороны владѣльца и разум-



наго контролю со стороны соответствующих санитарных органовъ.

43. Желательно произвести изслѣдованія очищенія сточныхъ водъ, имѣющихъ жировыя примѣси.

По докладу Н. Д. Аверкіева: „Объ искусственныхъ культурахъ аэробныхъ микроорганизмовъ въ примѣненіи къ очисткѣ сточныхъ водъ біологическимъ методомъ“ . . . . . 9 1909

44. Примѣненіе искусственныхъ культуръ аэробныхъ бактерий для нитрификаціи сточныхъ водъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и провѣрки на дѣйствующихъ станціяхъ.

По докладу Н. П. Василевскаго: „Санитарныя задачи въ дѣлѣ водоснабженія и канализаціи г. Баку . . . 9 1909

45. Условія спуска сточныхъ водъ въ море существенно отличаются отъ условій выпуска ихъ въ водные протоки. Выборъ системы очищенія сточныхъ водъ долженъ быть сдѣланъ послѣ спеціальнаго изслѣдованія всѣхъ мѣстныхъ топографическихъ и экономическихъ условій.

По докладу М. И. Бимана: „Объ очисткѣ сточныхъ водъ въ городѣ Москвѣ“ . . . . . 9 1909

46. Очистка сточныхъ водъ полями орошенія съ культурою растений является въ настоящее время съ санитарной точки зрѣнія вполне совершеннымъ способомъ, и, гдѣ мѣстные условія позволяютъ, этотъ способъ долженъ быть примѣняемъ, но такъ какъ для этого требуется сравнительно большія площади земли, то этотъ способъ можетъ быть примѣняемъ только для небольшихъ городовъ и вообще для маленькихъ устаноекъ.

47. Способъ перемежающей фильтраціи черезъ естественную почву требуетъ значительно меньше земли, чѣмъ предыдущій способъ, и поэтому, съ точки зрѣнія народнаго хозяйства, онъ можетъ найти примѣненіе особенно для большихъ городовъ. Результаты очистки сточныхъ водъ этимъ способомъ при достаточной площади земли и подходящей почвѣ могутъ быть признаны съ санитарной точки зрѣнія весьма удовлетворительными.

48. Очистка сточныхъ водъ на искусственныхъ окислителяхъ, рѣшая вопросъ такъ же удовлетворительно, какъ и орошеніемъ полей, особенно удобна, когда климатическія и почвенныя условія вызываютъ затрудненіе въ примѣненіи предыдущихъ способовъ, когда нѣтъ вблизи города достаточной площади подходящей земли и вообще когда экономическій расчетъ при обсужденіи совокупности мѣстныхъ условій будетъ насторожѣнъ этого способа.
49. Примѣненіе очистки сточныхъ водъ на искусственныхъ окислителяхъ даетъ, сравнительно съ полями орошенія, возможность болѣе удобно производить дезинфекцію сточныхъ водъ во время эпидеміи, если при проектированіи этихъ сооруженій это будетъ принято во вниманіе.
50. Экономическаго преимущества какого-либо изъ перечисленныхъ способовъ нельзя указать для всѣхъ случаевъ; это можно сдѣлать только послѣ сравнительнаго экономическаго подсчета, принявъ во вниманіе совокупность мѣстныхъ условій.

#### Г. Домовыя канализаціи и стоки.

По докладу проф. Н. К. Чинова: „Объ установленіи правилъ устройства домовыхъ канализацій“ . . . 5 1901

1. Пятый Русскій Водопроводный Сѣздъ присоединяется къ тезису, принятому Третьимъ Сѣздомъ Русскихъ Зодчихъ, который гласитъ: „признается возможнымъ и полезнымъ установить общія правила, для устройства домовыхъ канализацій (приемниковъ сточныхъ трубъ внутри зданій), которыя были бы пригодны не только для канализируемыхъ городовъ, но и для городовъ, хотя и имѣющихъ водопроводы, но не имѣющихъ правильной уличной канализаціи.

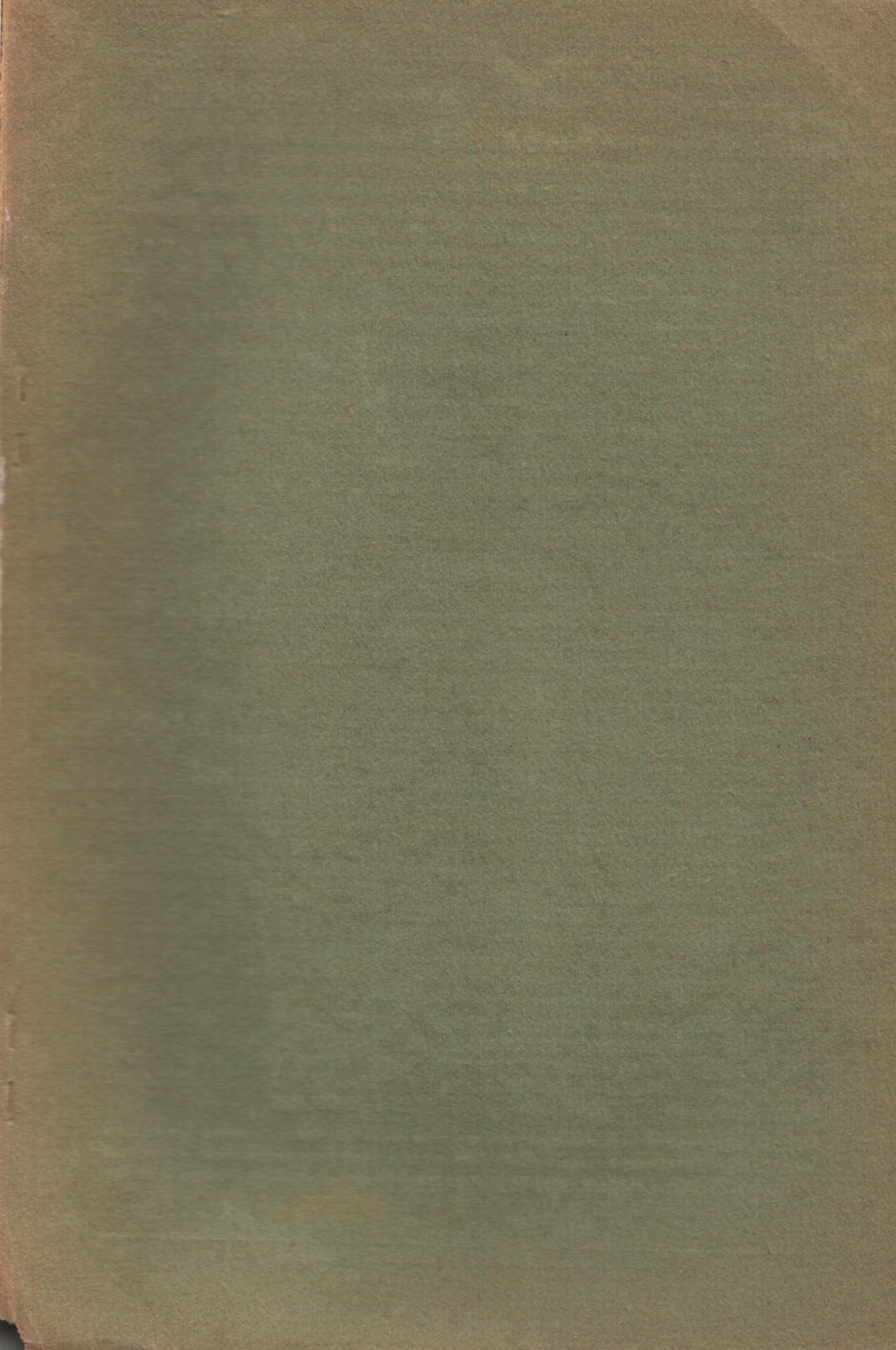
По докладу А. М. Меморскаго: „Объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціямъ“ . . . 6 1903

2. Поручить Постоянному Бюро Водопроводныхъ Сѣздовъ выработать основанія для опредѣленія условій, какими должно опредѣляться нахожденіе даннаго домовладѣнія въ районъ дѣйствія канализаціи.

#### Д. О собираніи статистическихъ и другихъ данныхъ по канализац. дѣлу.

По докладу Комиссіи, по вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ . . . 2 1895

1. Поручить Постоянному Бюро выработать программу вопросовъ для собиранія свѣдѣній о городскихъ канализаціяхъ и представить ее на разсмотрѣніе Третьяго Водопроводнаго Сѣзда.



# Изданія, имѣющіяся въ распоряженіи Постояннаго Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для продажи.

Адресъ Постояннаго Бюро: Москва, Первая Мѣщанская, Западная Крестовская водонапорная башня Московскаго водопровода.

1. Нормальный метрической сортаментъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и техническія условія ихъ изготовленія и приѣмки, установленныя Пятымъ Русскимъ Водопроводнымъ Съѣздомъ 1901 года. Цѣна 1 р.
2. Труды Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1893 г., въ Москвѣ Ц. 2 р.
3. Труды Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1895 года, въ Варшавѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп.
4. Труды Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1897 г., въ С.-Петербур. Цѣна 2 р. 50 коп.
5. Труды Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1889 года, въ Одессѣ. Цѣна 3 руб.
6. Труды Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1901 г., въ Кіевѣ. Ц. 3 р.
7. Труды Шестого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ Нижнемъ-Новгородѣ, 1903 года. Цѣна 3 руб.
8. Труды Седьмого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ Москвѣ, 1905 г. Ц. 3 р.
9. Труды Восьмого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ С.-Петербургѣ 1907 года. Цѣна 3 руб.
10. Труды Девятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1909 года, въ Тифлисѣ. Цѣна 4 руб.
11. Краткій отчетъ о занятіяхъ Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ С. Петербургѣ, съ 19 по 25 марта 1897. Цѣна 30 коп.
12. Краткій отчетъ о занятіяхъ Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ Одессѣ, съ 4 по 11 апрѣля 1899 года. Цѣна 30 коп.
13. Краткій отчетъ о занятіяхъ Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ Кіевѣ, съ 18 по 25 марта 1901 года. Цѣна 30 к.
14. Краткій отчетъ о занятіяхъ Шестого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 17 по 24 августа 1903 г. Цѣна 30 коп.
15. Краткій отчетъ о занятіяхъ Седьмого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ Москвѣ, съ 3 по 10 апрѣля 1905 года. Цѣна 30 коп.
16. Краткій отчетъ о занятіяхъ Восьмого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, съ 8 по 15 апрѣля 1907 года, въ С.-Петербургѣ. Цѣна 30 коп.
17. Краткій отчетъ о занятіяхъ Девятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, въ Тифлисѣ съ 15-го по 22 марта 1909 г. Цѣна 30 коп.
18. Объ очищеніи Днѣпровской воды химическими способами въ связи съ вопросомъ о водоснабженіи г. Кіева. Сообщеніе профессора П. А. Вунге Второму Русскому Водопроводному Съѣзду. Цѣна 30 коп.
19. Краткое описаніе русскихъ водопроводовъ, составленное по даннымъ, собираемымъ Постояннымъ Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ. Ц. 80 к.
20. Водоснабженіе города Полтавы. Докладъ инж. Б. Ф. Рафальскаго. Ц. 30 к.
21. Фильтрованіе питьевыхъ водъ въ Америкѣ. К. П. Карельскихъ. Ц. 30 к.
22. Библиографія по водоснабженію. В. Андреева. Цѣна 30 коп.
23. Библиографія по водостокамъ. В. Андреева. Цѣна 30 коп.
24. Водопроводы русскихъ городовъ. Краткое описаніе, составленное по даннымъ, собраннымъ въ 1910 г. Пос. Бюро Р. В. С. инж. техн. Ф. А. Даниловымъ. Москва. 1911 года. Цѣна 1 р. 50 коп.

Всѣ эти изданія высылаются наложеннымъ платежомъ по почтѣ. Члены Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ пользуются скидкой въ 50% со всѣхъ изданій Постояннаго Бюро. Обращаться слѣдуетъ письменно въ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ въ Москвѣ.