

LEGEA ȘI VIAȚA

Publicație științifico-practică
ISSN 1810-309X

Întreprindere de stat
Fondator – Ministerul Justiției
al Republicii Moldova
Certificat de înregistrare
nr. 10202264 din 11.02.1993

Publicație acreditată de Consiliul
Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică
al Academiei de Științe a Moldovei prin
Hotărârea nr. 169 din 21.12.2017

Revista este inclusă în baza științifică internațională
Index Copernicus International (Republica Polonă)

Categoria C

Asociați: Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, Ministerul Afacerilor Interne, Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată, Institutul de cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei, Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, Universitatea de Stat „B. P. Hasdeu” (Cahul), Universitatea Slavonă, Universitatea „Spiru Haret” (Constanța), Universitatea „Petre Andrei” (Iași), Universitatea de Stat din Herson (Ucraina).

Se editează din ianuarie 1991
Nr. 11/2 (323) 2018

Redactor-șef L. Arsene, dr. h. c. mult.

Colegiul de redacție:

Gh. Alecu, doctor în drept, profesor universitar (Constanța, România); T. Barzo, doctor hab. în drept, profesor, (Miskolc, Ungaria); Gh. Costachi, doctor hab. în drept, profesor univ.; V. Cușnir, doctor hab. în drept, profesor univ.; D. Garadjaev, doctor în drept, profesor, Judecătore la Curtea Constituțională (Bacu, Azerbaidjan); E. Haritonov, doctor hab., profesor, membru cor. al AND (Odesa, Ucraina); E. Ișenco, doctor hab. în drept, profesor (Moscow, FR); T. Kolomoieț, doctor hab. în drept, profesor (Zaporojie, Ucraina); J. Kovac, doctor hab. în drept, profesor, Universitatea Paneuropeană (Bratislava, Slovenia); A. Lonciacov, doctor hab. în drept, profesor (Habarovsk, FR); V. Stratonov, doctor hab. în drept, profesor (Herson, Ucraina); V. Șepitico, doctor hab. în drept, profesor, membru cor. al AND (Harcov, Ucraina).

Adresa redacției:
Casa presei, et. 5
str. Pușkin 22, mun. Chișinău, MD – 2012,
Republica Moldova
Tel.: 022-233 790;
022-234 132 (contabilitatea)

E-mail: publicare@legeasiviata.in.ua
Index: RM 77030

© Legea și viața
Pagina web: www.legeazakon.md
www.legeasiviata.in.ua

СОДЕРЖАНИЕ

Людмила АКИМОВА. Концептуальные основы разработки механизма государственного управления обеспечением экономической безопасности Украины	3
Mariya BONDARENKO. Aggressive tax planning and tax avoidance in the context of the “abuse of tax law” category	8
Ирина БОНДАРЬ. Отдельные вопросы искового производства по делам, возникающим из личных неимущественных правоотношений	11
Андрей БОРОВИК, Александр КОЛЬ. О социально-правовой природе совершения коррупционных преступлений в Украине	15
Александра БРОВКО. Эволюционное развитие соглашений о преференциальной торговле: качественные и количественные изменения	18
Владислав БУХАРЕВ. Историко-правовой анализ развития законодательства в сфере обеспечения кибербезопасности	23
Марина ВАЛУЙСКАЯ. Современный научный потенциал исследования криминализации личности	26
Константин ГУЗЕ. Представительство прокурором интересов государства в упрощенном искомом производстве гражданского процесса Украины	30
Елена ДЕДОВЕЦ. Цессия и факторинг как способы передачи активов в проектах секьюритизации	34
Ольга ДЕМЧЕНКО. Методы правового регулирования дистанционной работы: правовое исследование опыта Франции	38
Максим ДИМИТРОВ. Наказуемость угроз убийством в уголовном законе Украины	41
Анна ДРАГОНЕНКО. Становление и развитие судебного прецедента в уголовном праве зарубежных стран	44
Екатерина КАЛАЧЕНКОВА, Елена ТИТОВА. Об отдельных аспектах правового регулирования кибербезопасности Украины	49
Евгения КАЛИШЕНКО. Электронное управление в контексте устойчивого развития	53
Николай КАРПЕНКО. Сравнительно-правовая характеристика воинских преступлений согласно уголовному законодательству Украины и Республики Молдова	57
Yaroslav KOVALOV. Arbitration between states with limited recognition	61
Татьяна КРАСВИТНАЯ. Основания прекращения обязательства супругов по содержанию	63
Сергей КУДИН. Разработка теоретико-методологических основ сравнительной истории права в трудах Ф.В. Тарановского	68

Наталья ЛЕПИШ, Иванна ПРОЦЬ.
Методологические основы исследования
толкования норм права 72

Наталья ЛЕЩЕНКО. Правовое регулирование
капитального строительства:
актуальные проблемы и пути их решения..... 76

Николай МИКИТЮК. Этапы противодействия
и профилактики правонарушений против органов
государственной власти..... 80

Сергей МИТИЧ. Признаки смежности составов
преступлений, которые совершаются в сфере производства
и обращения лекарственных средств (ст. ст. 321-1, 321-2,
305 Уголовного кодекса Украины)..... 84

Marina NOVITSKAYA. The comparative characteristics
of legislation in the field of transplantation of organs
and tissues in Ukraine and the Republic of Belarus 88

Айсел ОМАРОВА. Включение Украины
в число государств-учредителей ООН:
исторический аспект..... 93

Yuriy PAYDA. Historical and philosophical aspects
of the interaction of the state, society and church 98

Александр ПЛАТОНЕНКО. Правовые запреты
и ограничения. Их взаимосвязь, соотношение,
общие и отличные правовые черты 102

Оксана ПОНОМАРЕНКО. Понятие алиментного
договора и его место в системе частноправовых
договоров..... 106

Евгения ПОЧТОВАЯ. Особенности
проведения осмотра места происшествия
в условиях риска инфицирования туберкулезом
или ВИЧ/СПИДом 109

Карина РОСТОВСКАЯ. Общая характеристика
административной процедуры формирования
государственной антикоррупционной политики
в Украине 113

Юлия САВЧЕНКО. Соблюдение норм
законодательства при предоставлении публичной
информации: международный аспект..... 116

Владимир СТОЛБОВОЙ. Служебные
правоотношения публичной службы в Украине 120

Инна СУХОСТАВЕЦ. Правовая основа
и практика применения международных
контрактов ФИДИК в Украине..... 124

Мария ТЫМЧАЛЬ. Уголовное законодательство
зарубежных стран в сфере обеспечения безопасности
участников уголовного судопроизводства..... 129

Евгения ХАНОВИЧ. Договор между родителями
об уплате алиментов на ребенка..... 133

Elena CHERNEZHENKO. Local self-government
in Ukraine: current state and main directions
of development 138

Сергей ШЕВНИН. Министерство внутренних дел
Украины как субъект бюджетных правоотношений..... 143

Тихон ШЕВЧЕНКО. Обеспечение личной
безопасности полицейскими во время выполнения
полномочий в условиях чрезвычайных ситуаций
техногенного характера..... 147



УДК 338.2:351.863

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Людмила АКИМОВА,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и природопользования
Национального университета водного хозяйства и природопользования

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены подходы к определению понятия «механизм управления». Представлено собственное определение понятия «механизм государственного управления». Определено, что первой концептуальной основой механизма государственного управления является его дефиниция. Отмечено, что второй концептуальной основой являются виды механизмов, из которых может состоять комплексный механизм государственного управления. Охарактеризованы механизмы, составляющие комплексный механизм государственного управления. Рассмотрены механизмы государственного управления по классификационным признакам субъекта управления. Выявлено и охарактеризовано, что третьей концептуальной основой является то, что комплексный механизм совершенствования системы экономической безопасности государственного управления выполняет ряд функций. Отмечено, что важной концептуальной основой при разработке механизма государственного управления обеспечением экономической безопасности являются принципы, с помощью которых экономическая безопасность функционирует.

Ключевые слова: механизм государственного управления, правовой механизм, экономический механизм, мотивационный механизм, политический механизм, принцип целеустремленности.

CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR DEVELOPMENT OF THE GOVERNMENT MANAGEMENT MECHANISM FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY IN UKRAINE

Lyudmila AKIMOVA,

PhD in Economics, Assistant Professor,
Assistant Professor at the Department of Finance and Environmental Sciences
of National University of Water and Environmental Engineering

SUMMARY

The article considers approaches to the definition of the concept of “control mechanism”. The author gives his own definition of the concept of “mechanism of public administration”. It is determined that the first conceptual basis of the mechanism of public administration is the determination of its definition. It is noted that the second conceptual basis is the types of mechanisms from which an integrated mechanism of state management can consist. The mechanisms that make up the complex mechanism of public administration are characterized. The mechanism of state management by the classification feature of the subject of management is considered. It is revealed and characterized that the third conceptual basis is that a comprehensive mechanism for improving the system of economic security of public administration performs a number of functions. It is noted that an important conceptual basis in the development of the mechanism of public administration for the provision of economic care is the principles by which it function.

Key words: state management mechanism, legal mechanism, economic mechanism, motivational mechanism, political mechanism, principle of purposefulness.

Постановка проблемы. Во время проведения в Украине реформ, в частности административной, важное значение приобретает проблема эффективности государственного управления, а именно системы государственной власти на всех уровнях развития. На сегодняшний день Украина имеет мощный научный и инновационный потенциал, но не может его реализовать из-за несовершенного процесса управления, что обусловлено несовершенством данного механизма. Исходя из этого, стоит рассмотреть концептуальные основы разработки данного механизма.

Состояние исследования. Исследованиям в данной сфере посвящены труды таких отечественных и зарубежных ученых, как: Л. Акимова, Г. Астапова, Е. Астапова, Л. Баклажов, А. Гладышев, П. Егоров, В. Иванов, А. Ковалюк, Н. Круглов, Ю. Лысенко, Д. Лойко, В. Малиновский, А. Машков, И. Мигус, Н. Нижник, А. Оболенский, В. Петрушев, Р. Рудницкий, А. Сидорчук, М. Стефаненко, Ю. Тихомиров, А. Федорчук.

Однако их научные интересы находятся в сфере рассмотрения основных составляющих механизма

государственного управления, то есть данная тематика не является исследуемой, что обусловило актуальность нашего исследования.

Цель статьи. Целью статьи является рассмотрение и анализ концептуальных основ разработки механизма государственного управления обеспечением экономической безопасности Украины.

Изложение основного материала. В современных условиях важным аспектом является рассмотрение практики государственного управления, что невозможно без осмысления



теоретических основ механизмов государственного управления. При рассмотрении данного вопроса следует определить сущность понятия «механизм государственного управления». Если не раскрыть данную категорию, у нас не будет возможности решить проблему неэффективности государственного управления, в первую очередь, зависящую от взаимодействия управленцев и общества. Эффективные механизмы государственного управления позволяют скоординировать и сделать действенным руководство, которое занимается общественными процессами в государстве. Первой концептуальной основой механизма государственного управления является его дефиниция.

В. Малиновский объясняет механизм государственного управления как совокупность средств организации управленческих процессов и способов воздействия на развитие управляемых объектов с использованием соответствующих методов управления, направленных на реализацию целей государственного управления [8, с. 26].

По мнению Н. Нижник, А. Машкова, механизм государственного управления – это составная часть системы управления, которая обеспечивает влияние на внутренние (когда речь идет о механизме управления организацией) и внешние (когда говорят о механизме взаимодействия с другими организациями) факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управленческого объекта. Механизм управления – это категория управления, включая цели управления, элементы объекта и их связи, на которые оказывается воздействие, действия в интересах достижения целей, методы воздействия, материальные и финансовые ресурсы управления, социальный и организационный потенциал. Реальный механизм управления всегда конкретный, поскольку направлен на достижение конкретных целей посредством воздействия на конкретные факторы, и это влияние осуществляется через использование конкретных ресурсов [9, с. 45].

Ученые А. Гладышев, В. Иванов, В. Патрушев определяют механизм управления как способ организации

управления общественными делами, где взаимосвязаны связанные методы, средства и принципы, и обеспечивает эффективную реализацию целей управления [4, с. 27].

По мнению М. Круглова, механизм государственного управления – это совокупность экономических, мотивационных, организационных и правовых средств целенаправленного воздействия субъектов государственного управления и влияния на их деятельность, обеспечивают согласование интересов участников государственного управления, взаимодействуют. Поскольку факторы государственного управления могут иметь экономическую, социальную, политическую и правовую основы, комплексный механизм государственного управления должен быть системой экономических, мотивационных, организационных, политических и правовых механизмов [6, с. 8].

Ученый А. Оболенский отождествляет термины «механизм государства», «государственный аппарат» и «государственный механизм». Механизм современного государства – это пропитанная едиными, законодательно закрепленными принципами, основанная на разделении власти и наличии необходимых материальных приращков система органов государственной власти (Президент Украины, орган законодательной власти, органы исполнительной власти, органы судебной власти, прокуратура) и органов местного самоуправления [10, с. 116].

Однако А. Астапова понимает под механизмом управления систему элементов организационно-экономического воздействия на процесс управления [3, с. 75].

Ученые Ю. Лысенко и П. Егоров определяют механизм управления как систему формирования целей и стимулов, которые позволяют превратить в процессе трудовой деятельности движение материальных и духовных потребностей членов общества в движение средств производства и его окончательных результатов, направленных на удовлетворение платежеспособного спроса потребителей. Ядром организационно-экономического механизма является система стимулов, которая делится на две

подсистемы: командно-административные стимулы, которые заставляют трудиться; социально-экономические, которые заинтересовывают работников в высокоэффективном труде [7, с. 87].

Ю. Тихомиров считает, что механизм государственного управления – это демократическая государственная организация управленческого воздействия на общественные процессы. Он должен в полной мере отражать взаимодействие различных элементов управления, имеющих признаки взаимозависимости и причинно-следственных связей. Система механизма управления состоит из: системы управления; социальных, правовых норм; способов определения целей; управленческого процесса как цикла действий управляющей системы, последовательно сменяющих друг друга [13, с. 53].

А. Федорчук считает, что механизм государственного управления – это механизм как система, предназначенная для практического осуществления государственного управления и достижения поставленных целей, которая имеет определенную структуру, методы, рычаги, инструменты воздействия на объект управления с соответствующим правовым, нормативным и информационным обеспечением [14].

Ученый Н. Моисеев считает, что механизм управления – это система процедур, формирующих решения или правила его принятия. Существуют определенные механизмы планирования, формирования программ, постановки целей; рыночные механизмы, механизмы поощрения или наказания и тому подобное. Вопрос о механизмах – одна из центральных проблем управления любыми общественными процессами [14].

А. Ковалюк понимает под механизмом управления систему форм, методов, рычагов, инструментов, используемых в деятельности государства и предприятий при соответствующем нормативном, правовом и информационном их обеспечении политикой на микро- и макроуровне [5, с. 22]. На наш взгляд, под механизмом государственного управления следует понимать систему, которая имеет целью достижение поставлен-



Рис. 1. Основные виды механизмов, составляющих комплексный механизм государственного управления

Источник: составлено автором на основе [1, с. 166–167]



Рис. 2. Механизм государственного управления по классификационному признаку субъект управления

Источник: составлено автором на основе [14]



Рис. 3. Функции механизма совершенствования системы экономической безопасности

Источник: составлено автором на основе [12, с. 289]

ных задач, под которыми понимают обеспечение материальных и других важных потребностей общества для достижения экономического эффекта, используя при этом инструменты государственного управления. Исходя из вышеизложенного, второй концептуальной основой являются виды механизмов, из которых может состоять комплексный механизм государственного управления (рис. 1).

Из рис. 1 мы видим, что комплексный механизм государственного управления может состоять из таких видов механизмов:

- экономического (механизмы государственного управления банковской, денежно-валютной, инвестиционной, инновационной, кредитной, налоговой, страховой деятельностью и т.д.);
- мотивационного (совокупность командно-административных и социально-экономических стимулов);
- организационного (объекты, субъекты государственного управления, их цели, задачи, функции, методы управления и организационные структуры);
- политического (механизмы формирования экономической, социальной, финансовой, промышленной политики и т.п.);

– правового (нормативно-правовое обеспечение) [1, с. 166–167; 2]. Вышеприведенные механизмы государственного управления позволяют проанализировать механизм государственного управления по функциональному назначению. Если же рассматривать механизм государственного управления по классификационной составляющей субъект управления, то следует представить его следующим образом (рис. 2):

Следующей концептуальной основой является то, что комплексный механизм совершенствования системы экономической безопасности государственного управления выполняет ряд функций, которые мы считаем целесообразно рассмотреть для лучшего осмысления данной тематики (рис. 3).

Из рис. 2 мы можем видеть, что механизм совершенствования системы экономической безопасности имеет следующие соответствующие функции:



– Регулятивная функция (или распределительная). За счет создания специфической системы структурных элементов, а также особых нормативно-правовых отношений между уже существующими государственными органами обеспечиваются меры по предотвращению и локализации чрезвычайных ситуаций или действий в экстремальных условиях (природные катаклизмы, террористические акты и т.п.).

– Аккумулятивная функция направлена на решение ряда важных государственно-управленческих задач. Эта функция направлена на оценку степени внутренних и внешних угроз экономического характера, разработку соответствующих предложений и рекомендаций управленческим структурам.

– Прогностическая функция позволяет выявлять тенденции развития чрезвычайных ситуаций, прогнозировать последствия управленческих решений с учетом их влияния на окружающую среду.

– За счет компенсаторной функции создаются специальные структуры материальных и людских резервов, которые способны дополнить или компенсировать отсутствие в обычных учреждениях возможностей по анализу степени развития чрезвычайных ситуаций, наличия материальных средств и тому подобное.

– Информационная функция предполагает сбор и обработку информации по обеспечению экономической безопасности, ее распространение среди населения.

– Координирующая функция предполагает определенные управленческие действия, направленные на согласование работы различных государственных структур в экстремальных условиях и на этапе разработки управленческих решений.

– Силовая функция. При определенных экстремальных условиях возможностей механизма совершенствования и полномочий может оказаться недостаточно для предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций, угрожающих перерасти в общенациональную катастрофу, или действия профильных министерств будут малоэффективны, либо в определен-

ной ситуации они нецелесообразны, учитывая специфику происходящего.

– Внешнеполитическая функция предполагает защиту национальных интересов в сфере обеспечения экономической безопасности [12, с. 289].

Кроме функций, не менее важна следующая концептуальная основа при разработке механизма государственного управления обеспечением экономической безопасности, а именно принципы, с помощью которых он функционирует. Итак, к основным принципам относятся:

– Принцип целенаправленности предполагает создание целенаправленной системы, в которой все элементы составляют единый механизм, направленный на решение одной задачи.

– Принцип непрерывности и надежности проявляется в создании таких организационных, экономических, правовых и иных условий, при которых достигается стабильность и непрерывность эффективного функционирования объекта управления. Решение этой задачи обеспечивается согласованностью функционирования субъекта управления с объектом управления, наличием управленческих технологий, процедуры рычагов.

– Принцип плановости предусматривает, что система (механизм) должна быть нацелена на решение как текущих, так и долгосрочных задач.

– Принцип динамизма допускает, что механизм управления имеет высокую адаптивность к внутренней и внешней среде.

– Принцип непротиворечивости законам управления, суть которого заключается в том, что должен быть предусмотрен комплекс мер, направленных на преодоление конфликтно-антагонистических форм развития противоречий (которые пронизывают законы), формирование механизма управления. Различают два основных способа действия управленческих законов: 1) стихийный; 2) через сознательное создание благоприятных условий для использования прогрессивных тенденций в действии этих законов. Чем масштабнее и сложнее

механизм, тем более сложные условия управления им.

– Принцип целостности является исходным принципом всякой системы. Из этого принципа, естественно, вытекают два вывода: во-первых, система может быть понята как нечто целое только в том случае, если она как система противостоит своему окружению – среде; во-вторых, разграничение системы приводит к понятию элементов системы (механизма) – единицы, свойства и функции которой определяются ее местом в рамках целого.

– Принцип автономности. Сложные системы (механизмы управления) имеют автономную пространственную метрику, для них существует автономное расстояние и автономное время. Сложные системы имеют локальный масштаб времени, который отличается от астрономического.

– Принцип моделирования заключается в том, что сложная система может быть представлена конечным множеством моделей, каждая из которых отражает определенные грани ее сути. Этот принцип дает возможность исследовать определенное свойство или группу свойств сложной системы с помощью одной или нескольких упрощенных (узко ориентированных) моделей. Такие модели всегда проще самой системы. Создание полной модели для сложной системы бессмысленно, поскольку в силу теоремы Тьюринга такая модель будет такой же сложной, как и сама система.

– Принцип эффективности управления связан с возможностью использовать множество вариантов достижения одной и той же цели, и задача состоит в том, чтобы выбрать из них лучшие. Одним из подходов определения эффективности являются поиски решения обязательства «многокритериальных» задач. Суть предлагаемых решений обязательств сводится к трем основным: 1) ранжирование критериев и сведения многокритериальных задач к одному критерию; 2) построение моделей многокритериальных ситуаций; 3) структурирование задачи и апелляция в конечную инстанцию [11, с. 57–58].

Выводы. Итак, из проведенного исследования мы увидели, что



в общем существуют четыре концептуальные основы: первая – предоставление дефиниции понятия; вторая – виды механизмов, которые составляют комплексный механизм государственного управления; третья – функции, которые выполняет данный механизм; четвертая – принципы с помощью которых функционирует вышеприведенный механизм. Стоит также отметить, что главной задачей органов государственного управления, которые занимаются обеспечением экономической безопасности Украины, должны быть: разработка нормативно-правового обеспечения в сфере экономической безопасности; внедрение государственных программ по минимизации рисков, влияющих на экономическую безопасность Украины; выявление возможных угроз экономической безопасности страны и внедрение путей для их искоренения.

Список использованной литературы:

1. Акімова Л.М. Концептуальні засади розробки механізму державного управління забезпеченням економічної безпеки держави. Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей II Всеукраїнської науково-практичної конференції, 19 квітня 2018 року, Херсон. Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2018. С. 166–169.
2. Акімова Л.М. Роль та місце економічної безпеки в системі державного управління забезпечення національної безпеки України. Публічне урядування: збірник. № 2 (12) лютий 2018. Київ: ДП «Видавничий дім «Персонал», 2018. С. 15–29.
3. Астапова Г.В. Организационно-экономический механизм корпоративного управления в современных условиях реформирования экономики Украины: навч. посіб. / Г.В. Астапова, Е.А. Астапова, Д.П. Лойко. Донецк, 2001. 279 с.
4. Гладышев А.Г. Основы социального управления: учебное пособие / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, В. И. Патрушев и др: под ред. В.Н. Иванова. М.: Высшая школа, 2001. 265 с.
5. Ковалюк О.М. Фінансовий механізм організації економіки України (проблеми теорії і практики): монографія. Львів: Видавничий центр Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2002. 396 с.
6. Круглов М.И. Стратегическое управление компанией: учебник для вузов. М.: Русская деловая литература, 1998. С. 111.
7. Лисенко Ю. Організаційно-економічний механізм управління підприємством / Ю. Лисенко, П. Сторов. Економіка України. 1997. № 1. С. 86–87.
8. Малиновський В.Я. Державне управління: навчальний посіб. Вид. 2-ге, доп. та перероб. К.: Атіка, 2003. 576 с.
9. Нижник Н.Р. Системний підхід в організації державного управління: навч. посіб. / Н.Р. Нижник, О.А. Машков: за заг. ред. Н.Р. Нижник. К.: УАДУ 1998. 160 с.
10. Оболенський О.Ю. Державна служба України: реалізація системних поглядів щодо організації та функціонування: монографія. Хмельницький: Поділля, 1998. 294 с.
11. Рудніцька Р.М. Сутність та зміст механізмів державного управління та принципів їх функціонування / Р.М. Рудніцька, О.Г. Сидорчук. Публічне управління: теорія та практика. 2014. Вип. 4. С. 50–60.
12. Стефаненко М. Механізм удосконалення системи економічної безпеки України / М. Стефаненко, Л. Баклажова. Економічний аналіз. 2013. Т. 12(1). С. 288–291.
13. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса: навч. посіб. М., 1998. 482 с.
14. Федорчак О.В. Класифікація механізмів державного управління. Демократичне урядування: зб. наук. пр. Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2008. Вип. 1. URL: http://lvivacademy.com/vidavnitstvo_1/visnik/fail/O_Fedorchak.pdf

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Акімова Людмила Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и природопользования Национального университета водного хозяйства и природопользования

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Akimova Lyudmila Nikolayevna – PhD in Economics, Assistant Professor, Assistant Professor at the Department of Finance and Environmental Sciences of National University of Water and Environmental Engineering

l_akimova@ukr.net