

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»**



**ЦЕНТР
ЗАПОБІГАННЯ ТА
ПРОТИДІЇ
КОРУПЦІЇ**

**РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ**

**Матеріали
III Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 7 грудня 2018 року)**

Частина 2

*Присвячено Міжнародному дню
боротьби з корупцією*



**Київ
2018**

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Матеріали
III Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 7 грудня 2018 року)

Частина 2

*Присвячено Міжнародному дню
боротьби з корупцією*

Київ
2018

УДК 328.185
Р311

Редакційна колегія:

Черней В. В., доктор юридичних наук, професор;
Гусарєв С. Д., доктор юридичних наук, професор;
Чернявський С. С., доктор юридичних наук, професор;
Шакун В. І., доктор юридичних наук, професор, академік
НАПрН України;
Корольчук В. В., кандидат юридичних наук, старший
науковий співробітник

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою
Національної академії внутрішніх справ від 22 листопада
2018 року (протокол № 3)*

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна
колегія не завжди поділяє висловлені позиції та не несе
відповідальності за їх зміст*

Р311 **Реалізація** державної антикорупційної політики
в міжнародному вимірі [Текст] : матеріали III Міжнар. наук.-
практ. конф. (Київ, 7 груд. 2018 р.) : у 2 ч. / [редкол.:
В. В. Черней, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ :
Нац. акад. внутр. справ, 2018. – Ч. 2. – 449 с.

УДК 328.185

© Національна академія внутрішніх справ, 2018

ЗМІСТ

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

Акімов М. О. РОЗШИРЕННЯ ПЕРЕЛІКУ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	16
Акімова Л. М. АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАСАД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	19
Акімов О. О. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	22
Бевзюк І. М. ПСИХОЛОГО-ЮРИДИЧНИЙ МЕХАНІЗМ ПЕРЕВІРКИ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРОКУРОРІВ.....	26
Бесєда Д. В. КОРУПЦІЯ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ: ВЗАЄМОДІЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ З МІЖНАРОДНИМИ ІНСТИТУЦІЯМИ	29
Біленчук П. Д. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	31
Білоус Р. В. АНАЛІТИЧНА РОБОТА ПІДРОЗДІЛІВ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ЯК ОДНА З ОСНОВ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНІЙ КОРУПЦІЇ	34
Бойченко В. М., Ревуцька Т. І. ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ В ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ.....	36
Бурак М. В. ЗАПОБІГАННЯ ТА ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ ВІЙСЬКОВИХ ПОСАДОВИХ ОСІБ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ, УТВОРЕНИХ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНІВ	38
Busol O. PROBLEM OF CRIMINALIZATION OF TRANSNATIONAL CORRUPTION AS A CRIME AGAINST HUMANITY	42
Вельчинська О. В., Вельчинський В. В. РОЛЬ ХІМІКО-ТОКСИКОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ ЯК СКЛАДОВОЇ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ЗАХОДІВ У БОРОТБІ ІЗ ФАЛЬСИФІКАЦІЄЮ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ	44

Висоцький В. М. ГРОМАДСЬКІСТЬ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВПЛИВУ НА ДЕРЖАВНУ ПОЛІТИКУ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	47
Власюк Т. О. ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ	50
Волощенко А. В. СУЧАСНІ СВІТОВІ ПРАКТИКИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОБОРОННОМУ СЕКТОРІ	53
Вязмікін С. А., Лапко О. В. АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ З ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	56
Гавдьо Ю. Р. КОРУПЦІЯ ЯК ЖИВИЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ДЛЯ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	58
Geiko O. THE ROLE OF AUTHORITY OF DETECTIVES OF NATIONAL ANTI-CORRUPTION BUREAU OF UKRAINE IN DETECTING AND INVESTIGATING OF CORRUPTION OFFENCES: A COMPARATIVE STUDY	61
Грига М. А. ОКРЕМІ АНТИКОРУПЦІЙНІ АСПЕКТИ ДОБОРУ НА ПОСАДУ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО В УКРАЇНІ	64
Гринчак В. М., Лизогубенко Є. В. ПРАВОВИЙ СТАТУС УПОВНОВАЖЕНОГО ПІДРОЗДІЛУ (ОСОБИ) З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ.....	66
Гусєва К. А., Лукін С. І. СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ДЛЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ	68
Давиденко В. С. КОРУПЦІЯ: ПРОБЛЕМИ МИНУЛОГО ТА СЬОГОДЕННЯ	71
Давидова О. В. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ	74
Демедюк Т. С. ДОСВІД ДЕРЖАВ – ЧЛЕНІВ ОБСЄ В ПІДВИЩЕННІ ЕФЕКТИВНОСТІ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	77

Дубчак Л. М. ПРИРОДА КОРУПЦІЇ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПОДОЛАННЯ (ПРИКЛАД ПОЛЬЩІ).....	80
Дуда А. В. ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	83
Загорська О. І. ОРГАНИ ПРОКУРАТУРИ ЯК СУБ'ЄКТИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ПОЗА МЕЖАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	86
Задорожний Б. Ю. КОНСТИТУЦІЙНІ ОБОВ'ЯЗКИ УКРАЇНИ В АСПЕКТІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ЕКОНОМІЧНІЙ СФЕРІ.....	88
Залялова І. М. ДЕТЕРМІНАНТИ В'ЯЗНИЧНОЇ КОРУПЦІЇ В США ТА ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ	92
Засенко К. О. ЗАПОБІГАННЯ ВИЯВАМ КОРУПЦІЇ У ВИБОРЧИХ ПРОЦЕСАХ	94
Іваницький С. О., Іваницька В. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНИХ СТАНДАРТІВ ОСОБАМИ, УПОВНОВАЖЕНИМИ НА ВИКОНАННЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ПРАКТИКИ НАЗК)	97
Іванчик І. А. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИЯВЛЕННЯ, УРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ПОСАДОВИХ ОСІБ.....	99
Іванчук Н. В. КОРУПЦІЯ ЯК НЕГАТИВНЕ СОЦІАЛЬНЕ ЯВИЩЕ	102
Іванцов В. О. ЗНАЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА В РОЗВ'ЯЗАННІ АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РЕАЛІЗАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ	103
Івашенко В. О. МІЖНАРОДНЕ ЗАКОНОДАВСТВО У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	107

Казміренко В. О. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОГО СПІЛКУВАННЯ ТА ОСОБИСТОЇ БЕЗПЕКИ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ Й МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	110
Калиновський О. В., Крупій А. І. АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ.....	113
Калініна Л. М. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	116
Кальниш Ю. Г. РОЗВИТОК СИСТЕМИ НАУКОВО-АНАЛІТИЧНОГО СУПРОВОДУ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....	119
Канцідайло О. О. ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ НЕСПРАВЖНИХ (ІМІТАЦІЙНИХ) ЗАСОБІВ ДЛЯ ІМІТАЦІЇ ПРЕДМЕТА ЗЛОЧИНУ (ГРОШОВИХ КОШТІВ) ПІД ЧАС ДОКУМЕНТУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	122
Кісілюк Е. М. ОСОБЛИВОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	125
Кобко Є. В. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНИЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	128
Копитова О. С. ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ПОНЯТТЯ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ЗАКОННОСТІ ПІДСТАВ НАБУТТЯ АКТИВІВ.....	131
Корольчук В. В. ДЕТЕРМІНАНТИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	134
Крижна В. В. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	136
Кришевич О. В. МІЖНАРОДНО-ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ОТРИМАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ НА ПРИКЛАДІ ЗАКОНОДАВСТВА ГРУЗІЇ.....	139

Кріпак А. А. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ І ШЛЯХИ ЙОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ	142
Крошко Ю. О. СУБ'ЄКТИ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНІЙ КОРУПЦІЇ: КОМПЕТЕНЦІЯ В МЕЖАХ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	146
Кудінов В. А. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ КОРУПЦІЙНІ АБО ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	148
Кузнєцов М. В. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВИХ НОРМ ЩОДО ОБМЕЖЕННЯ ОКРЕМИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ПІД ЧАС ДОКУМЕНТУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ЗА АНАЛОГІЄЮ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ.....	151
Купенко Д.В. ПЕРІОДИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ПОЛІГРАФА, ЯК ЕЛЕМЕНТ ПРОФІЛАКТИКИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	155
Ландіна А. В. ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	159
Лапкін А. В. ПРОБЛЕМИ ЗВІЛЬНЕННЯ ПРОКУРОРА В РАЗІ НАБРАННЯ ЗАКОННОЇ СИЛИ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ	162
Левченко Ю. О. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОТИДІЯ КІБЕРБУЛІНГУ В УКРАЇНІ	165
Лов'як О. О., Мотиль В. І. ВІДШКОДУВАННЯ ЗБИТКІВ, ЗАВДАНИХ ФІЗИЧНІЙ ОСОБИ ВЧИНЕННЯМ КОРУПЦІЙНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	169
Лукашенко М. Ю. РІЛЬ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ОСОБИСТОСТІ В СИСТЕМІ ГОТОВНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	171

Луценко Ю. В. АНТИКОРУПЦІЙНА СТРАТЕГІЯ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА КРИТИЧНІ СУДЖЕННЯ.....	174
Марков М. М. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	176
Мазур В. В., Плева В. А. ОСНОВНІ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	178
Макаренко В. С. БОРІТЬБА З КОРУПЦІЙНИМИ ВИЯВАМИ: ДОСВІД СІНГАПУРУ	181
Маруніч І. І. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЙОГО В УКРАЇНІ.....	184
Микитась І. М. ПИТАННЯ КОРУПЦІЇ В ДЕРЖАВНІЙ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ.....	188
Микитчик А. В. КЛАСИФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ.....	190
Мілова Т. М. ОБ'ЄКТ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 368-2 КК УКРАЇНИ.....	193
Міненко К. В. АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ.....	196
Мойсей Л. О. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В МІНІСТЕРСТВІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ ТА ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ	199
Неганов В. В. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАСАД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ТА ПОЛЬЩІ	203
Нікітін А. А. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД БОРІТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	206
Одинцова О. В. СТАН ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ, В УКРАЇНІ У 2013–2017 РОКАХ	209

Ольшевський К. М., Корчовий М. М. ПРОБЛЕМИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ВИКОНАННЯМ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ З ПОПЕРЕДЖЕННЯ АБО РОЗКРИТТЯ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗОВАНОЇ ГРУПИ ЧИ ЗЛОЧИННОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	212
Павленко Н. Г. СТВОРЕННЯ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ ЯК СКЛАДОВА АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	215
Панова О. О. ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ В ПРОЦЕСІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	217
Пастух І. Д. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ДРІБНОГО ХУЛІГАНСТВА, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 173 КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ	220
Рева Л. Г. СЛОВО В БОРОТБІ З КОРУПЦІЄЮ	222
Печенкін І. В. ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЯК МЕХАНІЗМ УПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ АНТИКОРУПЦІЙНИХ СТАНДАРТИВ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ	228
Пятківський Р. О. МІРКУВАННЯ СТАНІСЛАВА ОРІХОВСЬКОГО ПРО ШЛЯХИ БОРОТБІ З НЕДОБРОЧЕСНІСТЮ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ.....	230
Розвадовський Б. Л. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЦЬЙ СФЕРІ	234
Рожнова В. В. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС ВИКРИВАЧА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	238
Рощина І. О. СУДОВА СИСТЕМА ЯК ГАРАНТІЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ.....	241
Рябовол Л. Т. ЛОБІЮВАННЯ: ТЕХНОЛОГІЇ ТА МЕТОДИ.....	243

Свірін О. Ф. ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ В СИСТЕМІ СУБ'ЄКТІВ, УПОВНОВАЖЕНИХ НА ВЖИТТЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	248
Селюков В. С. ДОСВІД НОРВЕГІЇ В ЗАПОБІГАННІ КОРУПЦІЇ	251
Семенов В. В. СЛІДЧА ПОМИЛКА ЯК ОЗНАКА ЗЛОЧИНУ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	254
Сокиран Ф. М. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ УПРАВЛІНСЬКИХ КАДРІВ СЛІДСТВА ЯК СКЛАДОВА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	256
Стасюк В. М. РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ ПІДРОЗДІЛАМИ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ	258
Стеценко І. М. МАЙНО, ОДЕРЖАНЕ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ, ЯК ПРЕДМЕТ КОРУПЦІЙНИХ ДІЯНЬ	261
Стрельченко О. Г. КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ОБІГУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ	263
Супрун Т. М. МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА ЗАПОБІГАННЯ ТА БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ: ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ СІНГАПУР	267
Титко А. В. НЕСВОЄЧАСНЕ ПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЇ ОСОБИ, УПОВНОВАЖЕНОЇ НА ВИКОНАННЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, БЕЗ ПОВАЖНИХ ПРИЧИН	271
Теленик С. С. СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОЇ СИСТЕМИ ЗАХИСТУ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЇЇ ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ	274
Ткач А. В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСОВИХ ЗАХОДІВ МЕДИЧНОГО ХАРАКТЕРУ ЩОДО НЕОСУДНИХ ОСІБ	277

Тронько О. В., Прокопченко С. І. ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ: ДОСВІД ЕСТОНІЇ	283
Федоренко О. А. ЯВИЩЕ КОРУПЦІЇ ЯК ОСНОВНА ПЕРЕШКОДА НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	285
Хоменко В. П. ЗЛОВЖИВАННЯ У ФІСКАЛЬНІЙ СФЕРІ В МЕХАНІЗМІ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	288
Чишко К. О. ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО ОДЕРЖАННЯ ПОДАРУНКІВ: ЗАХІД ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЧИ УМОВА ЇЇ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ?	290
Шаповал Л. І. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	293
Шармар О. М. МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ В ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ ЯК ЗАСІБ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	297
Шатрава С. О. ШЛЯХИ УСУНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ СЛУЖБИ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	300
Шведова Г. Л. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА МІЖНАРОДНІЙ ТА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ	304
Шевчук О. Ю. КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ	306
Шмаль Л. М. ПОВНОВАЖЕННЯ КЕРІВНИКА МІСЦЕВОЇ ПРОКУРАТУРИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ВИКОНАННЯ ПІДЛЕГЛИМИ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ	309
Шрамко О. М. ЕКСПЕРТИЗА МАТЕРІАЛІВ, РЕЧОВИН І ВИРОБІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	312
Юсупов В. В. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЕКСПЕРТИЗИ: ЗАКОНОДАВЧИЙ ПІДХІД І ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ	316

Яременко С. П. СТАНДАРТИ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ НА ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ.....	318
--	-----

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Безкоровайний Б. В. КРИМІНАЛІСТИЧНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗА УЯВНИМ ОБРАЗОМ ПІД ЧАС ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ	324
--	-----

Білоус О. Д. ПОВАЖНІСТЬ ПРИЧИН НЕПРИБУТТЯ НА ВИКЛИК ТА ЇХ ОЦІНКА СЛІДЧИМ, ПРОКУРОРОМ, СЛІДЧИМ СУДДЕЮ	327
--	-----

Гвоздюк В. В. ВИЩІЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ: КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС.....	330
--	-----

Герасименко О. С. НЕПОТИЗМ ЯК ДЕСТРУКТИВНИЙ КОРУПЦІЙНИЙ ВИЯВ.....	333
---	-----

Гладкий В. В. ЗАБОРОНА НЕПОТИЗМУ В УКРАЇНІ	335
--	-----

Горюшкіна А. І. ДЕРЖАВНО-УПРАВЛІНСЬКА (АДМІНІСТРАТИВНА) КОРУПЦІЯ: СТАТИСТИКА СЬОГОДЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	339
--	-----

Дерновий В. В. ЗДІЙСНЕННЯ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В КОНТЕКСТІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, УЧИНЕНИМ ІЗ ЗАЛУЧЕННЯМ ІНОЗЕМЦІВ	341
---	-----

Доброскок П.Ю. ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ, ЩО ВИНИК У ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІВ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	345
---	-----

Довгань О. О., Кучерява З. І. АНТИКОРУПЦІЙНА КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ ЗАЙНЯТТЯ ВАКАНТНИХ ПОСАД НА ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ.....	349
---	-----

Довгаль Ю. С. КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ.....	352
--	-----

Дмитрик Р. В. ЗАПОБІГАННЯ ВЧИНЕННЮ КОРУПЦІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО	354
Дюрдь В. І. МІЖНАРОДНІ АНТИКОРУПЦІЙНІ АКТИ, ЯКИМИ ПЕРЕДБАЧЕНО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ КРИМІНАЛІЗУВАТИ ЗЛОВЖИВАННЯ ВПЛИВОМ.....	358
Жук Н. А. КОМУНІКАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПАТРУЛЬНИХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЯК ОДНА ЗІ СКЛАДОВИХ ПРАВОВОЇ ОСВІТИ НАСЕЛЕННЯ ЩОДО АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	362
Жуль Р. В. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ ТА КОРУПЦІЇ: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ПОШИРЕННЯ	364
Кличков А. О. ПРИПИНЕННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ (КОНТРАКТУ), УКЛАДЕНОГО ВСУПЕРЕЧ ВИМОГАМ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ».....	366
Крикунов І. Р. КОРУПЦІЯ ЯК СОЦІАЛЬНЕ, ПСИХОЛОГІЧНЕ ТА МОРАЛЬНЕ ЯВИЩЕ	369
Кузик Е. П. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ	372
Кузьменко Н. О., Кузьменко Г. В. ПОНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	374
Кузьменко І. Г. УПРАВЛІНСЬКІ МЕХАНІЗМИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	377
Кучменко С. В. ЛЕГАЛІЗАЦІЯ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ: КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ.....	379
Левчук А. О. ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ РОЗВИТОК КОРУПЦІЇ.....	382

Лебедєва Н. В. УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКОСТІ В ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	384
Легін А. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ТА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕТЕКТИВІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ	386
Лов'як С. С. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО ПІДРОЗДІЛУ (ОСОБИ) З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ ОРГАНУ З ПЕРЕВІРКИ ФАКТІВ ПОДАННЯ СУБ'ЄКТАМИ ДЕКЛАРУВАННЯ ДЕКЛАРАЦІЙ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»	389
Лукашук І. П. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ОБМЕЖЕНЬ ЩОДО ЗАЙНЯТТЯ ІНШОЮ ОПЛАЧУВАНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	392
Нечай К. І. РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ КОРУПЦІЇ У ФІНАНСУВАННІ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ: ЗАРУБІЖНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД	395
Остапчук П. П. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ОБМЕЖЕНЬ ЩОДО ВХОДЖЕННЯ ДО СКЛАДУ ПРАВЛІННЯ, ІНШИХ ВИКОНАВЧИХ ЧИ КОНТРОЛЬНИХ ОРГАНІВ ОРГАНІЗАЦІЇ, ЩО МАЄ НА МЕТІ ОДЕРЖАННЯ ПРИБУТКУ	398
Прилепко К. В. НАЛАГОДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	401
Пророк А. В. СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	404
Рижаківа Д. О. ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: РЕАЛЬНІСТЬ, ЗАВДАННЯ	407

Романова Н. В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ	410
Рошупкін С. В. ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО ОДЕРЖАННЯ ПОДАРУНКІВ	413
Руденко В. О. ПЕРСПЕКТИВИ ТА ДОЦІЛЬНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ	415
Синоверський А.І. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	417
Сірда І. М. ПОДАРУНОК У КОНТЕКСТІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ І ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ	421
Таранова А. М. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИЙ ДІЯЛЬНОСТІ МЕДИЧНИХ І ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	425
Ціпцюра Т. М. ПОТЕНЦІЙНІ ПЕРЕВАГИ ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ У БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ВИЯВАМИ	427
Чабан Н. А. ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В СУДОВІЙ СИСТЕМІ.....	430
Шимановська Л. М. СУБ'ЄКТИ ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	432
Шкабара О. А. НАРКОКОРУПЦІЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	438
Школьніков В. І. ІНФОРМАЦІЯ З МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ЯК ДОКАЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	442
Шубіна Н. М. ПРЕВЕНТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ПОЛІЦІЇ	445

Список використаних джерел

1. Українці вважають корупцію найбільшою загрозою для національної безпеки; http://old.razumkov.org.ua/ukr/expert.php?news_id=5899.
2. Всеукраїнського муніципального опитування; ftp://91.142.175.4/nazk_files/doslidzhennya/50.pdf.
3. Стан корупції в Україні: Порівняльний аналіз загальнонаціональних досліджень 2007, 2009, 2011 та 2015 рр.; [file:///D:/Users/User/Downloads/CorruptionFULL_2015_Ukr_for-public%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/User/Downloads/CorruptionFULL_2015_Ukr_for-public%20(1).pdf).

Акімов Олександр Олексійович,

начальник відділу правового забезпечення
Національної служби посередництва і
примирення, кандидат наук з державного
управління, доцент

КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ

За роки незалежності корупція в Україні планомірно вразила всю сферу державного управління, перетворившись на її характерну особливість, та призвела до викривлення характеру і стимулів соціально-економічного зростання.

Об'єктивно можна констатувати, що, незважаючи на існування в Україні антикорупційної стратегії та плану дій, а також низки законів, серед яких найбільш важливими є новий Кримінальний процесуальний кодекс, закони України «Про правила етичної поведінки», «Про адміністративні послуги», зміни до антикорупційного законодавства щодо криміналізації корупції, встановлення відповідальності юридичних осіб щодо конфлікту інтересів, у державі не вдалося вибудувати цілісну антикорупційну інфраструктуру: ні в аспекті формування політики, ні в частині законодавства, ні щодо інституційного забезпечення [5, с. 3].

Так науковець М.І. Флейчук у роботі «Легалізація економіки та протидія корупції у системі економічної безпеки: теоретичні основи та стратегічні пріоритети в умовах глобалізації» обґрунтувала концептуальні основи моделі та стратегії системної протидії корупції і детінізації економіки в процесі збалансованого соціально-економічного розвитку, стратегічною метою якого визначено покращання якості життя та людського капіталу, забезпечення пропорційності економічного зростання з урахуванням критеріальних обмежень економічної безпеки, вичерпання ресурсів, інтересів майбутнього, несприятливих внутрішніх та зовнішніх чинників впливу, і тактичною – досягнення динамічної конкурентоспроможності на різних рівнях ієрархії управління економікою [1, с. 34]. П. Мауро, досліджуючи вплив корупції на показники соціально-економічного розвитку, дійшов

висновку, що високий рівень корупції у сфері державного управління позбавляє доцільності індивідуальну антикорупційну боротьбу і веде до появи «несприятливої» рівноваги, яка характеризується постійним рівнем корупції, низькими обсягами інвестицій і слабкими темпами економічного зростання [2, с. 4]. С. Роуз-Аккерман, аналізуючи реформування державної служби, визначає негативний вплив хабаря, подарунків, чайових та роздачі державних посад на економічний розвиток [3, с. 2–3]. Р. Маркс у своїй книзі «Капітал. Прикінцева промова для людей» стосовно проблеми корупції підкреслює, що тільки демократичним конституційним державам з урядом, контрольованим парламентом, незалежними судами та вільною пресою досі вдавалося розв'язати проблему корупції на тривалу перспективу [4, с. 264–265]. В Альтернативному (тіньовому) звіті про виконання Україною рекомендацій, наданих за результатами третього раунду оцінювання в рамках Стамбульського плану дій Антикорупційної мережі ОЕСР для країн Східної Європи та Центральної Азії, відзначено, що з 2010 р., з часу другого раунду моніторингу АКМ ОЕСР, корупція в Україні набула ще більш загрозливих форм та масштабів і стала настільки нестерпною для українців, що перетворилась на один із ключових чинників масових протестів, що відбулися в Україні в листопаді 2013 р. – лютому 2014 р. [5, с. 3].

Корупція – це антисоціальне, протиправне явище, яке виникає при реалізації чиновниками своїх владних повноважень для задоволення власних інтересів (інтересів третіх осіб), особистого збагачення, здійснення, сприяння чи приховування корупційних дій. Це явище стало загрозою для економічної безпеки держави, оскільки його руйнівна дія проявляється в падінні міжнародного престижу й авторитету країни, руйнування морально-духовних засад суспільства, бюрократизації й корумпованості публічних службовців та зростання рівня злочинності.

Так, науковець Кохан Г.В. відзначає, що корупція є явищем, яке наявне в будь-якій країні світу та підкреслив те, що «вона є і в Україні, і де завгодно» [6, с. 4].

Важко не погодитись із науковцем Серьогініним С.М. в тому, що корупція бере початок із зародженням державності і відображає суперечність між недостатністю ресурсів до задоволення власних потреб і прагнення окремих посадових осіб використати власне становище з метою якнайповнішого задоволення особистих потреб та потреб найближчого оточення [9, с. 3].

В Законі України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року корупцію визначено як використання особою, зазначеною у частині першій статті 3 Закону, наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній у частині першій статті 3 Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам

з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей [7].

Ще однією категорією, яку часто ототожують з корупцією є поняття «лобіювання», проте на нашу думку ототожнення понять «корупція» і «лобіювання» не є правильним. В Україні поняття «лобізм» набуло негативного відтінку і асоціюється із проштовхуванням олігархами власних інтересів. Проте якщо корупція – це використання владних повноважень чиновниками для досягнення особистої вигоди чи на користь третіх осіб, то лобіювання – це політична технологія; цілеспрямована діяльність або тиск неурядових організацій, бізнес-структур чи організованої групи громадян на законодавців й чиновників з метою прийняття певного рішення або закону. Тобто, це є не тільки представництво інтересів бізнесових структур, а й інтересів всіх зацікавлених сторін, громадських організацій, бізнес-асоціацій тощо. Саме тому інститут лобіювання необхідно вивести з тіні в межі законодавчого поля, оскільки лобіювання в тій чи іншій мірі несе корупційні ризики. Прийняття закону, що регулюватиме зазначену сферу сприятиме не тільки чіткому поділу приватного й публічного, а й примусить бізнес вести прозору комунікацію з органами влади.

На сучасному етапі корупція є однією з ключових загроз економічній безпеці, оскільки гальмується соціально-економічний прогрес, процес утвердження демократичних засад громадянського суспільства, обмежує реалізацію прав і свобод людини і громадянина. Недосконалість правових норм заперечує принцип верховенства права, відбувається утиск свободи слова, що породжує недовіру громадян через зневіру у можливість справедливого і чесного вирішення питань. Корупція впливає негативно і на імідж країни на міжнародній арені, що веде до зниження місця у міжнародних рейтингах що веде до зменшення обсягів закордонних інвестицій в економіку України.

Корупція як системне та комплексне явище може гарантувати бізнес-структурам отримання державного або муніципального замовлення, забезпечуючи стабільне джерело фінансування підприємницької діяльності (виграний тендер, участь в реалізації певної програми або інвестиційного проекту). Корупція дає можливість навмисно створювати перешкоди для бізнесу, штучно обмежуючи його пропозицію та отримуючи при цьому значну вигоду. Така ситуація в економічній теорії визначається як формування монопольного прибутку, або монопольної ренти [8, с. 22].

З метою протидії корупції та забезпеченню економічної безпеки держави слід, насамперед, забезпечити роботу незалежних антикорупційних органів (НАБУ, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури), налагодити систему електронного декларування й активізувати роботу НАЗК в частині вчасного та повного розкриття інформації в е-деклараціях. Крім того, поряд з виконанням своїх безпосередніх функцій антикорупційні органи мають співпрацювати між собою і уникати конфліктних ситуацій, особливо що стосується притягнення до відповідальності високопосадовців. Тобто, забезпечити

реалізацію принципу невідворотності покарання для осіб, які вчинили корупційний злочин або подали неправдиву інформацію в декларації, в тому числі якісно знизити рівень кількості внесення застав за таких осіб й таким чином, зменшити можливість чиновника уникнути ув'язнення.

Таким чином можемо зробити висновки, що одним із заходів забезпечення подолання корупції в органах публічної влади є прозорість їх діяльності, а головне – повернення довіри населення до чиновників через зменшення бюрократизації, зменшення черг до кабінетів високопосадовців через впровадження електронних приймалень і обробки звернень громадян у швидші строки. Проте слід пам'ятати, що корупція присутня і зі сторони влади, і зі сторони громадян. Тому поряд з боротьбою з корумпованістю чиновників слід працювати із підвищенням якості правової освіти громадян. Прихована небезпека цього явища полягає у тому, що корупція як суспільне явище викликає «звикання» до того, що вона існує у всіх сферах життя людини та стала «нормою життя».

Список використаних джерел

1. Флейчук М. І. Легалізація економіки та протидія корупції у системі економічної безпеки : теоретичні основи та стратегічні пріоритети в умовах глобалізації / М. І. Флейчук. – Львів : Ахілл, 2008. – 660 с.
2. Mauro P. The persistence of corruption and slow economic growth / P. Mauro // IMF Working Paper N 02/213. – Washington: International Monetary Fund, 2002. – 23 p.
3. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман ; пер. с англ. О. А. Алякринского. – М. : Логос, 2003. – 356 с.
4. Маркс Р. Капітал. Прикінцева промова для людей / Р. Маркс : пер. з нім. І. Андрущенко. – К. : Темпора, 2013. – 296 с.
5. Альтернативний (тіньовий) звіт про виконання Україною рекомендацій, наданих за результатами третього раунду оцінювання в рамках Стамбульського плану дій Антикорупційної мережі ОЕСР для країн Східної Європи та Центральної Азії. Результати громадської оцінки станом на лютий 2014 [Електронний ресурс] / за заг. ред. Р. Рябошапка, О. Хмари. – Режим доступу : <http://tiukraine.org/what-we-do/research/4653.html>.
6. Кохан Г. В. Явище політичної корупції: теоретико-методологічний аналіз: моногр. Київ: НІСД, 2013. 232 с.
7. Про запобігання корупції. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
8. П'ясецька-Устич С. В. Феномен корупції в Україні (політико-економічний аналіз). Глобальні та національні проблеми економіки. Випуск 14. 2016. С. 20–25.
9. Сergyin S. M. Державний службовець у відносинах між владою і суспільством: монографія. Дніпропетровськ: ДРІДУ НАДУ, 2003. 456 с.

Наукове видання

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Матеріали
III Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 7 грудня 2018 року)

Частина 2

Відповідальний упорядник *В. В. Корольчук*
Комп'ютерна верстка *Я. В. Шумко*

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного
реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої
продукції Дк № 4155 від 13.09.2011 р.

Підписано до друку 22.11.2018. Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Обл.-вид. арк. 27,5. Ум. друк. арк. 25,46.

Тираж 150 прим.
