

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»**



**ЦЕНТР
ЗАПОБІГАННЯ ТА
ПРОТИДІЇ
КОРУПЦІЇ**

**РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ**

**Матеріали
III Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 7 грудня 2018 року)**

Частина 2

*Присвячено Міжнародному дню
боротьби з корупцією*



**Київ
2018**

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Матеріали
III Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 7 грудня 2018 року)

Частина 2

*Присвячено Міжнародному дню
боротьби з корупцією*

Київ
2018

УДК 328.185
Р311

Редакційна колегія:

Черней В. В., доктор юридичних наук, професор;
Гусарєв С. Д., доктор юридичних наук, професор;
Чернявський С. С., доктор юридичних наук, професор;
Шакун В. І., доктор юридичних наук, професор, академік
НАПрН України;
Корольчук В. В., кандидат юридичних наук, старший
науковий співробітник

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою
Національної академії внутрішніх справ від 22 листопада
2018 року (протокол № 3)*

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна
колегія не завжди поділяє висловлені позиції та не несе
відповідальності за їх зміст*

Р311 Реалізація державної антикорупційної політики
в міжнародному вимірі [Текст] : матеріали III Міжнар. наук.-
практ. конф. (Київ, 7 груд. 2018 р.) : у 2 ч. / [редкол.:
В. В. Черней, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ :
Нац. акад. внутр. справ, 2018. – Ч. 2. – 449 с.

УДК 328.185

© Національна академія внутрішніх справ, 2018

ЗМІСТ

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

Акімов М. О. РОЗШИРЕННЯ ПЕРЕЛІКУ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	16
Акімова Л. М. АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАСАД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	19
Акімов О. О. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНИЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	22
Бевзюк І. М. ПСИХОЛОГО-ЮРИДИЧНИЙ МЕХАНІЗМ ПЕРЕВІРКИ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРОКУРОРІВ.....	26
Бесєда Д. В. КОРУПЦІЯ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ: ВЗАЄМОДІЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ З МІЖНАРОДНИМИ ІНСТИТУЦІЯМИ	29
Біленчук П. Д. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНИЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	31
Білоус Р. В. АНАЛІТИЧНА РОБОТА ПІДРОЗДІЛІВ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ЯК ОДНА З ОСНОВ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНИЙ КОРУПЦІЇ	34
Бойченко В. М., Ревуцька Т. І. ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ В ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ.....	36
Бурак М. В. ЗАПОБІГАННЯ ТА ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ ВІЙСЬКОВИХ ПОСАДОВИХ ОСІБ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ, УТВОРЕНИХ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНІВ	38
Busol O. PROBLEM OF CRIMINALIZATION OF TRANSNATIONAL CORRUPTION AS A CRIME AGAINST HUMANITY	42
Вельчинська О. В., Вельчинський В. В. РОЛЬ ХІМІКО-ТОКСИКОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ ЯК СКЛАДОВОЇ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ЗАХОДІВ У БОРОТБІ ІЗ ФАЛЬСИФІКАЦІЄЮ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ	44

Висоцький В. М. ГРОМАДСЬКІСТЬ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВПЛИВУ НА ДЕРЖАВНУ ПОЛІТИКУ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	47
Власюк Т. О. ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ	50
Волощенко А. В. СУЧАСНІ СВІТОВІ ПРАКТИКИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОБОРОННОМУ СЕКТОРІ	53
Вязмікін С. А., Лапко О. В. АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ З ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	56
Гавдьо Ю. Р. КОРУПЦІЯ ЯК ЖИВИЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ДЛЯ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	58
Geiko O. THE ROLE OF AUTHORITY OF DETECTIVES OF NATIONAL ANTI-CORRUPTION BUREAU OF UKRAINE IN DETECTING AND INVESTIGATING OF CORRUPTION OFFENCES: A COMPARATIVE STUDY	61
Грига М. А. ОКРЕМІ АНТИКОРУПЦІЙНІ АСПЕКТИ ДОБОРУ НА ПОСАДУ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО В УКРАЇНІ	64
Гринчак В. М., Лизогубенко Є. В. ПРАВОВИЙ СТАТУС УПОВНОВАЖЕНОГО ПІДРОЗДІЛУ (ОСОБИ) З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ.....	66
Гусєва К. А., Лукін С. І. СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ДЛЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ	68
Давиденко В. С. КОРУПЦІЯ: ПРОБЛЕМИ МИНУЛОГО ТА СЬОГОДЕННЯ	71
Давидова О. В. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ	74
Демедюк Т. С. ДОСВІД ДЕРЖАВ – ЧЛЕНІВ ОБСЄ В ПІДВИЩЕННІ ЕФЕКТИВНОСТІ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	77

Дубчак Л. М. ПРИРОДА КОРУПЦІЇ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПОДОЛАННЯ (ПРИКЛАД ПОЛЬЩІ).....	80
Дуда А. В. ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	83
Загорська О. І. ОРГАНИ ПРОКУРАТУРИ ЯК СУБ'ЄКТИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ПОЗА МЕЖАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	86
Задорожний Б. Ю. КОНСТИТУЦІЙНІ ОБОВ'ЯЗКИ УКРАЇНИ В АСПЕКТІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ЕКОНОМІЧНІЙ СФЕРІ.....	88
Залялова І. М. ДЕТЕРМІНАНТИ В'ЯЗНИЧНОЇ КОРУПЦІЇ В США ТА ВЕЛИКИЙ БРИТАНІЇ	92
Засенко К. О. ЗАПОБІГАННЯ ВИЯВАМ КОРУПЦІЇ У ВИБОРЧИХ ПРОЦЕСАХ	94
Іваницький С. О., Іваницька В. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНИХ СТАНДАРТІВ ОСОБАМИ, УПОВНОВАЖЕНИМИ НА ВИКОНАННЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ПРАКТИКИ НАЗК)	97
Іванчик І. А. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИЯВЛЕННЯ, УРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ПОСАДОВИХ ОСІБ.....	99
Іванчук Н. В. КОРУПЦІЯ ЯК НЕГАТИВНЕ СОЦІАЛЬНЕ ЯВИЩЕ	102
Іванцов В. О. ЗНАЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА В РОЗВ'ЯЗАННІ АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РЕАЛІЗАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ	103
Івашенко В. О. МІЖНАРОДНЕ ЗАКОНОДАВСТВО У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	107

Казміренко В. О. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОГО СПІЛКУВАННЯ ТА ОСОБИСТОЇ БЕЗПЕКИ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ Й МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	110
Калиновський О. В., Крупій А. І. АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ.....	113
Калініна Л. М. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	116
Кальниш Ю. Г. РОЗВИТОК СИСТЕМИ НАУКОВО-АНАЛІТИЧНОГО СУПРОВОДУ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....	119
Канцідайло О. О. ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ НЕСПРАВЖНИХ (ІМІТАЦІЙНИХ) ЗАСОБІВ ДЛЯ ІМІТАЦІЇ ПРЕДМЕТА ЗЛОЧИНУ (ГРОШОВИХ КОШТІВ) ПІД ЧАС ДОКУМЕНТУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	122
Кісілюк Е. М. ОСОБЛИВОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	125
Кобко Є. В. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНИЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	128
Копитова О. С. ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ПОНЯТТЯ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ЗАКОННОСТІ ПІДСТАВ НАБУТТЯ АКТИВІВ.....	131
Корольчук В. В. ДЕТЕРМІНАНТИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	134
Крижна В. В. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	136
Кришевич О. В. МІЖНАРОДНО-ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ОТРИМАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ НА ПРИКЛАДІ ЗАКОНОДАВСТВА ГРУЗІЇ.....	139

Кріпак А. А. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ І ШЛЯХИ ЙОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ	142
Крошко Ю. О. СУБ'ЄКТИ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНІЙ КОРУПЦІЇ: КОМПЕТЕНЦІЯ В МЕЖАХ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	146
Кудінов В. А. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ КОРУПЦІЙНІ АБО ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	148
Кузнєцов М. В. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВИХ НОРМ ЩОДО ОБМЕЖЕННЯ ОКРЕМИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ПІД ЧАС ДОКУМЕНТУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ЗА АНАЛОГІЄЮ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ.....	151
Купенко Д.В. ПЕРІОДИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ПОЛІГРАФА, ЯК ЕЛЕМЕНТ ПРОФІЛАКТИКИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	155
Ландіна А. В. ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	159
Лапкін А. В. ПРОБЛЕМИ ЗВІЛЬНЕННЯ ПРОКУРОРА В РАЗІ НАБРАННЯ ЗАКОННОЇ СИЛИ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ	162
Левченко Ю. О. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОТИДІЯ КІБЕРБУЛІНГУ В УКРАЇНІ	165
Лов'як О. О., Мотиль В. І. ВІДШКОДУВАННЯ ЗБИТКІВ, ЗАВДАНИХ ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ ВЧИНЕННЯМ КОРУПЦІЙНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	169
Лукашенко М. Ю. РІЛЬ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ОСОБИСТОСТІ В СИСТЕМІ ГОТОВНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	171

Луценко Ю. В. АНТИКОРУПЦІЙНА СТРАТЕГІЯ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА КРИТИЧНІ СУДЖЕННЯ	174
Марков М. М. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	176
Мазур В. В., Плєва В. А. ОСНОВНІ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	178
Макаренко В. С. БОРІТЬБА З КОРУПЦІЙНИМИ ВИЯВАМИ: ДОСВІД СІНГАПУРУ	181
Маруніч І. І. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЙОГО В УКРАЇНІ.....	184
Микитась І. М. ПИТАННЯ КОРУПЦІЇ В ДЕРЖАВНІЙ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ.....	188
Микитчик А. В. КЛАСИФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ.....	190
Мілова Т. М. ОБ'ЄКТ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 368-2 КК УКРАЇНИ.....	193
Міненко К. В. АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ.....	196
Мойсей Л. О. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В МІНІСТЕРСТВІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ ТА ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ	199
Неганов В. В. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАСАД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ТА ПОЛЬЩІ	203
Нікітін А. А. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД БОРІТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	206
Одинцова О. В. СТАН ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ, В УКРАЇНІ У 2013–2017 РОКАХ	209

Ольшесвський К. М., Корчовий М. М. ПРОБЛЕМИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ВИКОНАННЯМ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ З ПОПЕРЕДЖЕННЯ АБО РОЗКРИТТЯ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗОВАНОЇ ГРУПИ ЧИ ЗЛОЧИННОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	212
Павленко Н. Г. СТВОРЕННЯ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ ЯК СКЛADOVA АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	215
Панова О. О. ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ В ПРОЦЕСІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	217
Пастух І. Д. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ДРІБНОГО ХУЛІГАНСТВА, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 173 КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ	220
Рева Л. Г. СЛОВО В БОРОТБІ З КОРУПЦІЄЮ	222
Печенкін І. В. ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЯК МЕХАНІЗМ УПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ АНТИКОРУПЦІЙНИХ СТАНДАРТІВ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ	228
Пятківський Р. О. МІРКУВАННЯ СТАНІСЛАВА ОРІХОВСЬКОГО ПРО ШЛЯХИ БОРОТБІ З НЕДОБРОЧЕСНІСТЮ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ.....	230
Розвадовський Б. Л. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЦІЙ СФЕРІ	234
Рожнова В. В. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС ВИКРИВАЧА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	238
Рощина І. О. СУДОВА СИСТЕМА ЯК ГАРАНТІЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ.....	241
Рябовол Л. Т. ЛОБІЮВАННЯ: ТЕХНОЛОГІЇ ТА МЕТОДИ.....	243

Свірін О. Ф. ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ В СИСТЕМІ СУБ'ЄКТІВ, УПОВНОВАЖЕНИХ НА ВЖИТТЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	248
Селюков В. С. ДОСВІД НОРВЕГІЇ В ЗАПОБІГАННІ КОРУПЦІЇ	251
Семенов В. В. СЛІДЧА ПОМИЛКА ЯК ОЗНАКА ЗЛОЧИНУ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	254
Сокиран Ф. М. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ УПРАВЛІНСЬКИХ КАДРІВ СЛІДСТВА ЯК СКЛАДОВА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	256
Стасюк В. М. РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ ПІДРОЗДІЛАМИ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ.....	258
Стеценко І. М. МАЙНО, ОДЕРЖАНЕ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ, ЯК ПРЕДМЕТ КОРУПЦІЙНИХ ДІЯНЬ	261
Стрельченко О. Г. КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ОБІГУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ	263
Супрун Т. М. МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА ЗАПОБІГАННЯ ТА БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ: ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ СІНГАПУР	267
Титко А. В. НЕСВОЄЧАСНЕ ПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЇ ОСОБИ, УПОВНОВАЖЕНОЇ НА ВИКОНАННЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, БЕЗ ПОВАЖНИХ ПРИЧИН.....	271
Теленик С. С. СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОЇ СИСТЕМИ ЗАХИСТУ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЇЇ ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ	274
Ткач А. В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСОВИХ ЗАХОДІВ МЕДИЧНОГО ХАРАКТЕРУ ЩОДО НЕОСУДНИХ ОСІБ	277

Тронько О. В., Прокопченко С. І. ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ: ДОСВІД ЕСТОНІЇ	283
Федоренко О. А. ЯВИЩЕ КОРУПЦІЇ ЯК ОСНОВНА ПЕРЕШКОДА НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	285
Хоменко В. П. ЗЛОВЖИВАННЯ У ФІСКАЛЬНІЙ СФЕРІ В МЕХАНІЗМІ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	288
Чишко К. О. ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО ОДЕРЖАННЯ ПОДАРУНКІВ: ЗАХІД ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЧИ УМОВА ЇЇ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ?	290
Шаповал Л. І. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	293
Шармар О. М. МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ В ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ ЯК ЗАСІБ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	297
Шатрава С. О. ШЛЯХИ УСУНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ СЛУЖБИ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	300
Шведова Г. Л. КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА МІЖНАРОДНІЙ ТА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ	304
Шевчук О. Ю. КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ	306
Шмаль Л. М. ПОВНОВАЖЕННЯ КЕРІВНИКА МІСЦЕВОЇ ПРОКУРАТУРИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ВИКОНАННЯ ПІДЛЕГЛИМИ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ	309
Шрамко О. М. ЕКСПЕРТИЗА МАТЕРІАЛІВ, РЕЧОВИН І ВИРОБІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	312
Юсупов В. В. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЕКСПЕРТИЗИ: ЗАКОНОДАВЧИЙ ПІДХІД І ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ	316

Яременко С. П. СТАНДАРТИ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ НА ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ.....	318
--	-----

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Безкоровайний Б. В. КРИМІНАЛІСТИЧНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗА УЯВНИМ ОБРАЗОМ ПІД ЧАС ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ	324
--	-----

Білоус О. Д. ПОВАЖНІСТЬ ПРИЧИН НЕПРИБУТТЯ НА ВИКЛИК ТА ЇХ ОЦІНКА СЛІДЧИМ, ПРОКУРОРОМ, СЛІДЧИМ СУДДЕЮ	327
--	-----

Гвоздюк В. В. ВИЩІЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ: КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС.....	330
--	-----

Герасименко О. С. НЕПОТИЗМ ЯК ДЕСТРУКТИВНИЙ КОРУПЦІЙНИЙ ВИЯВ.....	333
---	-----

Гладкий В. В. ЗАБОРОНА НЕПОТИЗМУ В УКРАЇНІ	335
--	-----

Горюшкіна А. І. ДЕРЖАВНО-УПРАВЛІНСЬКА (АДМІНІСТРАТИВНА) КОРУПЦІЯ: СТАТИСТИКА СЬОГОДЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	339
--	-----

Дерновий В. В. ЗДІЙСНЕННЯ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В КОНТЕКСТІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, УЧИНЕНИМ ІЗ ЗАЛУЧЕННЯМ ІНОЗЕМЦІВ	341
---	-----

Доброскок П.Ю. ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ, ЩО ВИНИК У ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІВ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.....	345
---	-----

Довгань О. О., Кучерява З. І. АНТИКОРУПЦІЙНА КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ ЗАЙНЯТТЯ ВАКАНТНИХ ПОСАД НА ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ.....	349
---	-----

Довгаль Ю. С. КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ.....	352
--	-----

Дмитрик Р. В. ЗАПОБІГАННЯ ВЧИНЕННЮ КОРУПЦІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО	354
Дюрдь В. І. МІЖНАРОДНІ АНТИКОРУПЦІЙНІ АКТИ, ЯКИМИ ПЕРЕДБАЧЕНО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ КРИМІНАЛІЗУВАТИ ЗЛОВЖИВАННЯ ВПЛИВОМ.....	358
Жук Н. А. КОМУНІКАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПАТРУЛЬНИХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЯК ОДНА ЗІ СКЛАДОВИХ ПРАВОВОЇ ОСВІТИ НАСЕЛЕННЯ ЩОДО АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	362
Жуль Р. В. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ ТА КОРУПЦІЇ: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ПОШИРЕННЯ	364
Кличков А. О. ПРИПИНЕННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ (КОНТРАКТУ), УКЛАДЕНОГО ВСУПЕРЕЧ ВИМОГАМ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ».....	366
Крикунов І. Р. КОРУПЦІЯ ЯК СОЦІАЛЬНЕ, ПСИХОЛОГІЧНЕ ТА МОРАЛЬНЕ ЯВИЩЕ	369
Кузик Е. П. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ	372
Кузьменко Н. О., Кузьменко Г. В. ПОНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	374
Кузьменко І. Г. УПРАВЛІНСЬКІ МЕХАНІЗМИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	377
Кучменко С. В. ЛЕГАЛІЗАЦІЯ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ: КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ	379
Левчук А. О. ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ РОЗВИТОК КОРУПЦІЇ.....	382

Лебедєва Н. В. УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКОСТІ В ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	384
Легін А. В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ТА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕТЕКТИВІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ	386
Лов'як С. С. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО ПІДРОЗДІЛУ (ОСОБИ) З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ ОРГАНУ З ПЕРЕВІРКИ ФАКТІВ ПОДАННЯ СУБ'ЄКТАМИ ДЕКЛАРУВАННЯ ДЕКЛАРАЦІЙ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»	389
Лукашук І. П. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ОБМЕЖЕНЬ ЩОДО ЗАЙНЯТТЯ ІНШОЮ ОПЛАЧУВАНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	392
Нечай К. І. РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ КОРУПЦІЇ У ФІНАНСУВАННІ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ: ЗАРУБІЖНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД	395
Остапчук П. П. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ОБМЕЖЕНЬ ЩОДО ВХОДЖЕННЯ ДО СКЛАДУ ПРАВЛІННЯ, ІНШИХ ВИКОНАВЧИХ ЧИ КОНТРОЛЬНИХ ОРГАНІВ ОРГАНІЗАЦІЇ, ЩО МАЄ НА МЕТІ ОДЕРЖАННЯ ПРИБУТКУ	398
Прилепко К. В. НАЛАГОДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	401
Пророк А. В. СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	404
Рижакова Д. О. ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: РЕАЛЬНІСТЬ, ЗАВДАННЯ	407

Романова Н. В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ	410
Рошупкін С. В. ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО ОДЕРЖАННЯ ПОДАРУНКІВ	413
Руденко В. О. ПЕРСПЕКТИВИ ТА ДОЦІЛЬНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ	415
Синоверський А.І. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	417
Сірда І. М. ПОДАРУНОК У КОНТЕКСТІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ І ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ	421
Таранова А. М. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ МЕДИЧНИХ І ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	425
Ціпцюра Т. М. ПОТЕНЦІЙНІ ПЕРЕВАГИ ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ У БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ВИЯВАМИ	427
Чабан Н. А. ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В СУДОВІЙ СИСТЕМІ.....	430
Шимановська Л. М. СУБ'ЄКТИ ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	432
Шкабара О. А. НАРКОКОРУПЦІЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	438
Школьніков В. І. ІНФОРМАЦІЯ З МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ЯК ДОКАЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	442
Шубіна Н. М. ПРЕВЕНТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ПОЛІЦІЇ	445

Акімова Людмила Миколаївна,
доцент кафедри фінансів і економіки
природокористування Національного
університету водного господарства
та природокористування, кандидат
економічних наук, доцент

АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАСАД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

Для України корупція є проблемою найвищого суспільного значення. За результатами соціологічного дослідження проведеного Центром Разумкова у листопаді 2015 року [1], серед усіх внутрішньодержавних загроз корупція для українського суспільства вийшла на перше місце з результатом 8,54 бали із 10 можливих. За даними Всеукраїнського муніципального опитування (січень-лютий 2016 року) [2], презентованого за підтримки Уряду Канади, 63% громадян вважає корупцію суттєвою проблемою, а 28% – скоріше проблемою, ніж ні. І лише 3% вказали, що корупція є неважливою проблемою. Згідно з досить масштабним опитуванням Київського міжнародного інституту соціології (КМІС) (листопад 2015 року) [3], проблема корупції для українців у 2015 році за своєю значимістю поступається лише військовим діям у Донецькій та Луганській областях та високій вартості життя. Корупція в органах державної влади для наших громадян має дещо нижчу вагу, але все одно вона переважає проблеми інфляції національної валюти, вартості житлово-комунальних послуг, безробіття і злочинність.

Корупція є однією з найактуальніших соціальних проблем сучасності, вирішення якої на даний час є справою вже не окремих країн, а всієї міжнародної спільноти. Корупція вкрай негативно впливає на темпи розвитку економіки держави, владу та суспільство в цілому. Для багатьох народів корупція, в силу різних причин, історично стала навіть своєрідною рисою національної культури та стилю ведення бізнесу. Зважаючи на це, руйнівний вплив корупції є вкрай небезпечний і масштабний, і всі розвинуті держави Світу, а також міжнародні організації та установи наразі приділяють значну увагу постійному поглибленню аналізу шляхів нейтралізації її причин, а також розробці і втіленню різнопланових заходів щодо подолання проявів цього вкрай небезпечного явища.

В Україні корупція проявляється, передусім, у формі умисних зловживань посадовими особами органів державної влади, державних та комунальних підприємств і установ своїми повноваженнями. Відтак широке застосування практики відбору державних службовців і топ-менеджерів державних підприємств на відкритих конкурсах, а також запровадження декларування вказаними особами своїх доходів, майна та зобов'язань за наступним аналізом з боку НАЗК наданої в деклараціях інформації – мають у сукупності стати дієвим

запобіжником щодо зайняття подібних посад особами із корупційними нахилами. Додатковим істотним важелем впливу на зменшення корупції має бути гарантовано ефективне реагування НАБУ, САП та інших правоохоронних органів на виявлені факти корупції, добросовісне і оперативне розслідування таких фактів з метою (у разі наявності підстав) передачі справи до суду для притягнення винної особи до кримінальної відповідальності.

Сьогодні основною метою державної політики у сфері боротьби з корупцією є створення дієвої системи запобігання і протидії корупції, виявлення та подолання її соціальних передумов і наслідків, викриття корупційних діянь, обов'язкової відповідальності винних у їх вчиненні. Корупція в Україні має множинне обличчя і прояви, а відтак потребує різноманітних засобів запобігання та протидії, адже є очевидним, що корупція в органах державної влади відрізняється від корупції в комунальних закладах охорони здоров'я, а корупція в судах – від корупції на державних підприємствах тощо.

Слід зазначити, що після прийняття Парламентом пакету прогресивних антикорупційних законів наприкінці 2014 року вдалось досягнути суттєвих змін – ефективних результатів з впровадження міжнародних стандартів у цій сфері. Так, з метою визначення чіткого плану дій щодо подолання корупції в Україні схвалено Антикорупційну стратегію на 2015–2017 роки, яка визначила систему завдань і заходів щодо зменшення рівня корупції, спрямованих, зокрема на створення системи доброчесної та професійної публічної служби відповідно до міжнародних стандартів та кращого світового досвіду; усунення корупційних ризиків та впровадження прозорості системи проведення державних закупівель; подолання корупції у судовій системі тощо.

З метою реалізації передбачених Антикорупційною стратегією заходів Урядом затверджено Державну програму, розраховану на період до кінця 2017 року, що є планом дій щодо зниження рівня корупції в Україні, підвищення рівня довіри населення до влади та збільшення рівня іноземних інвестицій в економіку держави. Ключовими інституційними елементами комплексного реформування вітчизняної системи запобігання корупції у відповідності до міжнародних стандартів та успішних практик іноземних держав стало створення спеціалізованих антикорупційних органів. Окрім того, прийнято Закон України «Про запобігання корупції», спрямований на комплексне реформування системи запобігання корупції у відповідності до міжнародних стандартів та успішних практик іноземних держав, яким передбачено створення окремого незалежного превентивного антикорупційного органу – Національного агентства з питань запобігання корупції, а також Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України», яким визначено правові засади організації та діяльності спеціалізованого правоохоронного антикорупційного органу – Національного антикорупційного бюро України. Разом з основними базовими законодавчими актами було прийнято ще низку пов'язаних із антикорупційною сферою законів. Водночас формування та реалізація антикорупційної політики в державі має проходити періодичну оцінку, та

ґрунтуватися на достовірних та актуальних даних, що передбачено в ст. 5 Конвенції ООН проти корупції.

З метою впровадження цього міжнародного стандарту в Україні, Законом України «Про запобігання корупції» передбачено комплекс заходів, спрямованих на збір, актуалізацію інформації про корупцію, її аналіз, вироблення на підставі цієї інформації пропозицій щодо формування та коригування антикорупційної політики.

Основним документом, який повинен узагальнювати усі дані щодо корупції в державі є Національна доповідь щодо реалізації засад антикорупційної політики (далі – доповідь). Статтею 20 Закону України «Про запобігання корупції» передбачено, що проект такої доповіді готується спеціально уповноваженим органом, яким є Національне агентство з питань запобігання корупції. З цією метою, НАЗК має повноваження отримувати необхідну інформацію від усіх державних органів та органів місцевого самоврядування та організовувати проведення досліджень з питань вивчення ситуації щодо корупції. Крім того, НАЗК накопичує обсяг інформації про корупцію у ході реалізації власних повноважень у сфері запобігання корупції. Проект доповіді має бути схвалений Урядом та направлений до парламенту для розгляду під час проведення щорічних парламентських слухань з питань ситуації щодо корупції, які проводяться не пізніше 01 червня. За результатами парламентських слухань повинні бути підготовлені відповідні рекомендації щодо коригування антикорупційної політики. Таким чином, досягатиметься мета періодичної оцінки ефективності антикорупційної діяльності та вироблення заходів із її удосконалення.

Отже, запобігання корупції пов'язано передусім із підвищенням рівня доброчесності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Основну загрозу доброчесності становить потенційний і реальний конфлікт інтересів, а також порушення обмежень, які встановлює Закон України «Про запобігання корупції» щодо неправомірного використання службового становища та повноважень, щодо сумісництва і суміщення, щодо спільної роботи близьких осіб тощо. Особливе місце займає обмеження щодо отримання неправомірної вигоди або подарунку. Слід сказати, що і нині значна частина державних службовців за старою звичкою не вважає чимось негативним отримувати подарунки від підлеглих або у зв'язку із виконанням своїх службових обов'язків – навіть і від інших громадян. У цьому ракурсі завдання держави має полягати у поширенні інформації про ознаки і небезпечність конфлікту інтересів та про його роль у корупційних діях, а також про факти притягнення до юридичної відповідальності за отримання неправомірного подарунка.

Таким чином, на порядку денному залишається пошук оптимальних законних шляхів боротьби з корупцією, впровадження проголошених в державі реформ, комплексного оновлення кримінального процесуального законодавства без ризиків обмеження прав, свобод і законних інтересів кожного члена суспільства.

Список використаних джерел

1. Українці вважають корупцію найбільшою загрозою для національної безпеки; http://old.razumkov.org.ua/ukr/expert.php?news_id=5899.
2. Всеукраїнського муніципального опитування; ftp://91.142.175.4/nazk_files/doslidzhennya/50.pdf.
3. Стан корупції в Україні: Порівняльний аналіз загальнонаціональних досліджень 2007, 2009, 2011 та 2015 рр.; [file:///D:/Users/User/Downloads/CorruptionFULL_2015_Ukr_for-public%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/User/Downloads/CorruptionFULL_2015_Ukr_for-public%20(1).pdf).

Акімов Олександр Олексійович,

начальник відділу правового забезпечення
Національної служби посередництва і
примирення, кандидат наук з державного
управління, доцент

КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ

За роки незалежності корупція в Україні планомірно вразила всю сферу державного управління, перетворившись на її характерну особливість, та призвела до викривлення характеру і стимулів соціально-економічного зростання.

Об'єктивно можна констатувати, що, незважаючи на існування в Україні антикорупційної стратегії та плану дій, а також низки законів, серед яких найбільш важливими є новий Кримінальний процесуальний кодекс, закони України «Про правила етичної поведінки», «Про адміністративні послуги», зміни до антикорупційного законодавства щодо криміналізації корупції, встановлення відповідальності юридичних осіб щодо конфлікту інтересів, у державі не вдалося вибудувати цілісну антикорупційну інфраструктуру: ні в аспекті формування політики, ні в частині законодавства, ні щодо інституційного забезпечення [5, с. 3].

Так науковець М.І. Флейчук у роботі «Легалізація економіки та протидія корупції у системі економічної безпеки: теоретичні основи та стратегічні пріоритети в умовах глобалізації» обґрунтувала концептуальні основи моделі та стратегії системної протидії корупції і детінізації економіки в процесі збалансованого соціально-економічного розвитку, стратегічною метою якого визначено покращання якості життя та людського капіталу, забезпечення пропорційності економічного зростання з урахуванням критеріальних обмежень економічної безпеки, вичерпання ресурсів, інтересів майбутнього, несприятливих внутрішніх та зовнішніх чинників впливу, і тактичною – досягнення динамічної конкурентоспроможності на різних рівнях ієрархії управління економікою [1, с. 34]. П. Мауро, досліджуючи вплив корупції на показники соціально-економічного розвитку, дійшов

Наукове видання

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Матеріали
III Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 7 грудня 2018 року)

Частина 2

Відповідальний упорядник *В. В. Корольчук*
Комп'ютерна верстка *Я. В. Шумко*

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного
реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої
продукції Дк № 4155 від 13.09.2011 р.

Підписано до друку 22.11.2018. Формат 60х84/16. Папір офсетний.
Обл.-вид. арк. 27,5. Ум. друк. арк. 25,46.

Тираж 150 прим.
