УДК 336.368 https://doi.org/10.31713/ve1201823

Слободянюк О. В., д.е.н., доцент (Одеський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету), **Якобчук М. С., аспірант** (Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне), **Ковтунова Н. С., магістрант** (Одеський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету)

УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ АКТИВАМИ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОЇ РОБОТИ ПІДПРИЄМСТВА

Досліджено теоретичні питання управління активами підприємства. Проаналізовано наявність власних оборотних коштів підприємства. Розглянуто дебіторську та кредиторську заборгованість на підприємстві.

Ключові слова: **оборотні активи, підприємство, оборотний капітал, дебіторська заборгованість, кредиторська заборгованість.**

Постановка проблеми. Активи як об'єкт фінансового менеджменту являють собою ресурси, які перебувають у розпорядженні підприємства і використання яких веде до збільшення економічних вигод у майбутньому. До активів належать усі види майна підприємства, що належать йому на праві власності й використовуються для здійснення статутної діяльності. Слід зауважити, що ефективне управління ними забезпечує інвестиційну привабливість підприємства, стійкість фінансового стану та дає можливість розробити ефективну стратегію його розвитку. Саме тому подальші дослідження управління активами на підприємстві є актуальним питанням сьогодення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретико-методологічні засади управління активами підприємства досліджували багато вітчизняних вчених: Л. М. Васільєва [9], Ю. А. Верига [7], В. І. Гринчуцький [2], Я. П. Квач [3], О. М. Кияшко [12], Г. Г. Кірейцев [10], В. А. Кулик [7], О. Г. Лищенко [11], Є. О. Нагорний [1], Ю. О. Ночовна [7], О. Ф. Томчук [13] та інші.

Однак у сучасних умовах пошук найбільш ефективних шляхів управління активами, що надзвичайно важливо для зміцнення стійкості підприємства, удосконалення стратегії його розвитку та збереження конкурентоспроможності на ринку, потребує подальших досліджень.

Метою даної статті є аналіз управління оборотними активами підприємства на прикладі приватного підприємства «ПЛАЗА керамика». Необхідним є також визначення впливу дебіторської заборго-

ваності та виокремлення напрямків її усунення в процесі роботи підприємства.

Виклад основного матеріалу. Успіху у фінансовій роботі підприємства досягають ефективним розвитком сукупності всіх компонентів управління, тому ми будемо розглядати оборотні активи суб'єкта господарювання як системоутворюючий чинник саме в цьому напрямі.

Для написання статті було обрано приватне підприємство «ПЛАЗА керамика», основна діяльність якого полягає у оптовій та роздрібній торгівлі товарами загального призначення: сантехнікою, керамічною плиткою.

До оборотних активів підприємства відносять ті види майнових цінностей, які повністю споживаються за один виробничий цикл. Оборотні активи – грошові кошти та їх еквіваленти, що не обмежені у використанні, а також інші активи, призначені для реалізації чи споживання протягом операційного циклу чи протягом дванадцяти місяців з дати балансу. Значну частку оборотних активів на підприємствах складають запаси [1].

З іншого боку, оборотний капітал – це сукупність майнових цінностей підприємства, які обслуговують господарський процес і повністю використовуються протягом одного операційного (виробничо-комерційного) циклу та змінюють свою натурально-речову форму.

Слід відмітити, що оборотні кошти – це сукупність матеріальних коштів і коштів, авансованих для створення та використання оборотних виробничих фондів і фондів обігу для забезпечення безперервного процесу виробництва та реалізації продукції [2].

Для аналізу стану оборотних коштів на підприємстві використовують ряд показників. Наприклад, норматив оборотних коштів – планова сума коштів, що постійно необхідна підприємству для його виробничої діяльності; сукупний (загальний) норматив оборотних коштів або сукупна потреба в оборотних коштах, яка визначається як сума окремих нормативів, розрахованих за кожним елементом нормованих оборотних коштів [3].

Основною інформаційною базою для аналізу оборотних коштів на ПП «ПЛАЗА керамика» є фінансова звітність, тобто [4]:

- Баланс (звіт про фінансові результати) (Форма № 1);
- Звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) (Форма № 2);

Для більш детального розуміння кількості у ПП «ПЛАЗА керамі-ка» оборотних активів, проведемо відповідній аналіз. Згідно до з НП(с)БО № 1, наявність у підприємства власних оборотних коштів за балансом визначається за формулою [5]

$$НВОК = БП_1 – БА_1, \quad (1)$$

де НВОК – наявність власних оборотних коштів;

$БП_1$ – підсумок розділу І пасиву балансу;

$БА_1$ – підсумок розділу І активу балансу.

Таблиця 1

Розрахунок НВОК у ПП «ПЛАЗА керамика», тис. грн.

	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік
Розрахунок НВОК	1546,9 – 7,7= = 1539,2	1688,5 – 6,8= = 1681,7	1873,4 – 5,9= = 1867,5	2023,5 – 5,0= = 2018,5	3262,3 – 4,8= = 3257,5

Розраховані суми власних оборотних коштів на початок та кінець року порівнюються з нормативом оборотних коштів. Одержані відхилення можуть бути надлишком або нестачею власних оборотних коштів [6].

Згідно з табл. 1, бачимо тенденцію зростання оборотних коштів з 2013 по 2017 рік. Нестачі власних оборотних коштів на підприємстві не спостерігається впродовж п'яти років. Для більш детального аналізу слід розглянути оцінку змін власних оборотних коштів ПП «ПЛАЗА керамика» (табл. 2).

Таблиця 2

Аналіз власних оборотних коштів на приватному підприємстві «ПЛАЗА керамика» за 2013-2017 роки, тис. грн

Показники	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	Відхилення
1. Власний капітал (І розділ пасиву балансу)	1546,9	1688,5	1873,4	2023,5	3262,3	1715,4
2. Кошти, прирівняні до власних	-	-	-	-	-	-
3. Разом	1546,9	1688,5	1873,4	2023,5	3262,3	1715,4
4. Необоротні активи (І розділ активу балансу)	7,7	6,8	5,9	5,0	4,8	-2,9
5. Наявність власних об. коштів (ряд. 3 – ряд. 4)	1539,2	1681,7	1867,5	2018,5	3257,5	1718,3

Згідно з табл. 2, бачимо аналогічну тенденції зростання власного капіталу за п'ять років на 1715,4 тис. грн та зменшення необоротних активів на 2,9 тис. грн. У ході аналізу варто оцінити вплив факторів на зміну наявності власних оборотних коштів у 2013–2017 роках (табл. 3) [6].

Таблиця 3

Аналіз факторів зміни власних оборотних коштів ПП «ПЛАЗА кераміка», тис. грн.

Фактори	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	Абс. зміна	Відн. зміна, %
1. Власний капітал	1546,9	1688,5	1873,4	3295,7	3262,3	1715,4	110,9
1.1. Зареєстрований капітал	3000	3000	3000	3000	3000	-	-
1.2. Додатковий капітал	-	-	-	-	-	-	-
1.3. Резервний капітал	-	-	-	-	-	-	-
1.4. Нерозподілений прибуток	319,0	268,7	293,6	295,7	262,3	-56,7	-17,7
Неоплачений капітал	1772,1	1580,2	1420,2	-	-	-	-
2. Кошти, прирівн. до власних	-	-	-	-	-	-	-
3. Усього власного та прирівняного до нього капіталу	1546,9	1688,5	1873,4	3295,7	3262,3	1715,4	110,9
4.Необоротні активи, разом	7,7	6,8	5,9	5,0	4,8	-2,9	-0,38
4.1. Незавершені капітальні інвестиції	-	-	-	-	-	-	-
4.2. Основні засоби	7,7	6,8	5,9	5,0	4,8	-2,9	-0,38
5. Власні оборотні кошти (р.3–р.4)	1539,2	1681,7	1867,5	3290,7	3257,5	1718,3	111,6

Отже, згідно з табл. 3, протягом 2013–2017 рр. власні оборотні кошти підприємства збільшились на 1718,3 тис. грн. Це відбулось за рахунок сплачення зареєстрованого капіталу у повному обсязі. Також спостерігається, що значення нерозподіленого прибутку коливається. Найбільше значення цього показника було у 2013 році (319 тис. грн), потім, у 2014 році він знизився до 268,7 тис. грн, у

2015-2016 роках знову зріс до 295,7 тис. грн (на кінець 2016 року) та знову знизився у 2017 році до 262,3 тис. грн Слід зазначити, що у 2017 р. порівняно з 2016 р. власні оборотні кошти зменшилися на 33,2 тис. грн або на 1,01%. Це відбулося за рахунок зменшення власного капіталу на 33,4 тис. грн, або на 1,01%, та зменшення необоротних активів на 0,2 тис. грн.

Слід зазначити, що повний аналіз забезпеченості підприємства власними оборотними коштами передбачає розрахунок **коефіцієнта мобільності (маневрування) ($К_м$)** як відношення власних оборотних коштів до загальної суми власного капіталу, тобто [7]:

$$К_м = \frac{Ф.№1(р(1495-р.1095)}{Ф.№1\ р.1495}. \quad (2)$$

Таблиця 4

Розрахунок $К_м$ у ПП «ПЛАЗА керамика»

	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік
$К_м$	$\frac{(1546,9-7,7)}{1546,9}=$ $=0,99$	$\frac{(1688,5-6,8)}{1688,5}=$ $=0,99$	$\frac{(1873,4-5,9)}{1873,4}=$ $=1$	$\frac{(3295,7-5,0)}{3295,7}=$ $=1$	$\frac{(3262,3-4,8)}{3262,3}=$ $=1$

Даний коефіцієнт показує, яка частина власного капіталу перебуває в обороті для вільного маневрування цими коштами. У практиці фінансового аналізу для показника не існує встановленого нормативного значення, однак іноді в спеціальній літературі оптимальний розмір його рекомендується -0,5. На підприємстві «ПЛАЗА кераміка» протягом 2013–2017 рр. цей показник мав високе значення (від 0,99 до 1).

Розрахуємо також показник, який характеризує фінансовий стан та його стійкість – забезпеченість власними оборотними коштами матеріальних оборотних фондів ($К_{з.}$), тобто [3]:

$$К_{з.} = \frac{Власні\ оборотні\ кошти}{Матеріальні\ оборотні\ фонди}, \text{ або } \frac{Ф.№1(р(1495-р.1095)}{Ф.№1(р(1100+р.1110)} \quad (3)$$

Таблиця 5

Розрахунок $К_з$ у ПП «ПЛАЗА керамика»

	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік
$К_з$	$\frac{(1546,9-7,7)}{1537,5}=$ $=1$	$\frac{(1688,5-6,8)}{1668,2}=$ $=1$	$\frac{(1873,4-5,9)}{1856,3}=$ $=1$	$\frac{(3295,7-5,0)}{2042,4}=$ $=1,6$	$\frac{(3262,3-4,8)}{2241,8}=$ $=1,45$

Розраховане значення коефіцієнта протягом 2013–2017 років дорівнює одиниці або більше від одиниці. Це дає змогу визначити, що підприємство не має запасів сировини, матеріалів, напівфабрикатів, які значно перевищують потреби виробництва, власні оборотні

кошти покривають їх повністю [6].

Важливо провести оцінку коефіцієнта стабільності структури оборотних коштів ($К_{с.с.}$), як відношення суми власних оборотних коштів до загальної суми оборотних коштів [8]:

$$К_{с.с.} = \frac{Ф.№1(р.1495 - р.1095)}{Ф.№1(р.1195 + р.1200)}. \quad (4)$$

Таблиця 6

Розрахунок $К_{с.с.}$ у ПП «ПЛАЗА керамика»

	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік
$К_{сс}$	$\frac{(1546,9-7,7)}{1584,9}=$ $=0,97$	$\frac{(1688,5-6,8)}{1704,7}=$ $=0,98$	$\frac{(1873,4-5,9)}{1880,9}=$ $=0,99$	$\frac{(3295,7-5,0)}{3382,9}=$ $=0,97$	$\frac{(3262,3-4,8)}{3277,0}=$ $=0,99$

На даному підприємстві показник на підприємстві коливається від 0,97, до 0,99. У зниженні показника слід бачити негативну тенденцію роботи підприємства [6].

На основі зробленого аналізу, можна зробити висновок, що, в цілому, підприємство достатньо ефективно проводить управління стосовно оборотних активів. Але для визначення питання стосовно впливу дебіторської заборгованості на стан та роботу підприємства, слід наголосити, що в умовах значної нестачі власних оборотних коштів, підприємства вимушені залучати для покриття своїх потреб у створенні оборотних активів інші джерела, головним чином – позичені, адже важливою ланкою в роботі фінансиста на підприємстві є розрахунки. Для завершення їх потрібні час і грошові кошти. Тому завжди на певну звітну дату залишаються суми дебіторської і кредиторської заборгованості. Взагалі вони можуть балансуватися, проте стійке перевищення одних сум над іншими може змінювати реальну величину оборотних коштів підприємства (мобілізація або іммобілізація коштів) [9].

Українськими вченими було досліджено поняття «дебіторська заборгованість», основні визначення наведені у табл. 7.

Таблиця 7

Визначення поняття «Дебіторська заборгованість»

Вчені	Роз'яснення поняття
Кірейцев Г.Г. [10]	Дебіторська заборгованість – це складова оборотного капіталу, яка є комплексом вимог до фізичних чи юридичних осіб щодо оплати товарів, продукції, послуг
Лищенко О.Г. [11]	Дебіторська заборгованість – це фінансовий актив, який є контрактним правом отримувати грошові кошти або цінні папери від іншого підприємства

продовження табл. 7

Кияшко О.М. [12]	Дебіторська заборгованість – сума заборгованості дебіторів підприємству на певну дату, що виникла в результаті минулих подій, яку кредитор може вимагати відшкодувати

Таким чином, дебіторська заборгованість – це відволікання оборотних коштів з діяльності підприємства (заборгованість підприємств, організацій, осіб даному підприємству). Дебіторська заборгованість виступає безвідсотковою позикою клієнтам. [3]

Проведемо аналіз наявності дебіторської заборгованості на підприємстві «ПЛАЗА керамика» у 2014-2017 роках (табл. 8).

Таблиця 8

Дебіторська заборгованість та інші активи ПП «ПЛАЗА керамика»

Види майна	2014 рік		2015 рік		2016 рік		2017 рік	
	Сума, т грн	Питома вага, %	Сума, т грн	Питома вага, %	Сума, т грн	Питома вага, %	Сума, т грн	Питома вага, %
Дебіторська заборгованість та інші активи	32,6	1,9	18,3	0,97	57,6	2,73	1029,1	31,4

Згідно з табл. 8, протягом 2014–2017 років у ПП «ПЛАЗА кераміка» існує дебіторська заборгованість. У 2014 році найбільшу питому вагу у дебіторській заборгованості складала дебіторська заборгованість за товари, роботи і послуги, у 2015 році – інша дебіторська заборгованість, а у 2016 році знову дебіторська заборгованість за товари, роботи і послуги. Найбільшу питому вагу у дебіторській заборгованості як на початок, так і на кінець 2017 року, займає дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги. Вона збільшилась на 35,5 тис. грн, або на 96,5%. Найменшу питому вагу складає інша дебіторська заборгованість. Зростання дебіторської заборгованості – це негативне явище для роботи підприємства, треба проводити виважену політику з клієнтами, щоб його уникнути. Відповідно до облікової політики підприємства нормальною вважа-

ють дебіторську заборгованість зі строком погашення до 3-х місяців, а зі строком погашення від 3-х місяців – простроченою [6].

У формуванні оборотного капіталу підприємства значна доля належить і кредиторській заборгованості. Кредиторська заборгованість є різновидом комерційного кредиту, який виступає важливим фактором стабілізації фінансового стану підприємства [13].

У 2014 році найбільшу питому вагу у кредиторській заборгованості склала кредиторська заборгованість за товари, роботи і послуги, у 2015 році найбільшу питому вагу у кредиторській заборгованості складала заборгованість за розрахунками з бюджетом. У 2016 році вона зменшилась на 4,3 тис. грн, або на 7%. Але на початок 2017 року з'явилась кредиторська заборгованість за товари, роботи і послуги у сумі 66,3 тис. грн, яка склала найбільшу питому вагу у кредиторській заборгованості на кінець року. Кредиторська заборгованість – це негативне явище, яке, скоріше за все було спричинено збільшенням дебіторської заборгованості за той же період часу [6].

Висновки. На основі проведенного аналізу та розгляду підприємства з метою покращення його роботи, слід проводити виважену політику щодо уникнення дебіторської заборгованості за розрахунками, яка може спричинити кредиторську заборгованість, зниження платоспроможності та конкурентоспроможності підприємства, збитки, труднощі в управлінні активами підприємства, та інші негативні наслідки.

Зробимо слідуючи висновки та надамо такі пропозиції щодо подальшої роботи даного підприємства.

На кінець 2017 року підприємство знизило дебіторську заборгованість за розрахунками і погасило у повному обсязі кредиторську заборгованість. Це відбулось за рахунок проведення такої діяльності:

- ✓ Розроблено порядок стягнення заборгованості. Адже, при вирішенні проблеми дебіторської заборгованості підприємству потрібно опрацювати систему стягнення боргів: максимально використовуваними способами впливу на дебіторів з метою погашення заборгованості є напрям листів, телефонні дзвінки, персональні візити, продаж заборгованості спеціальним організаціям.
- ✓ Зібрано інформацію про стан справ клієнтів підприємства.
- ✓ Заготовлено юристу списки дебіторів, борг яких перевищує більше 3-х, 6-ти і 9-ти тис. грн.
- ✓ Кожного місяця (до 15 числа) аналізувалося виконання договорів щодо своєчасної оплати покупців.

Отже, управління оборотними активами підприємства, контроль за станом дебіторської та кредиторської заборгованості в ринкових

умовах стає вагомою характеристикою господарюючого суб'єкта щодо платоспроможності, конкурентоспроможності та, взагалі, ефективності його роботи.

1. Нагорний Є. О. Система управління активами як релевантний чинник ефективного розвитку підприємства. *Економічні науки. Економіка та менеджмент.* 2014. Вип. 11. С. 223–233. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnem_2014_11_25 (дата звернення: 10.10.2018). **2.** Гринчуцький В. І., Карапетян Е. Т., Погріщук Б. В. Економіка підприємства : навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2010. 304 с. **3.** Фінанси підприємств : навч. посіб. / Квач Я. П. та ін. ; за ред. О. С. Редькіна; М-во фінансів України, Укр. держ. ун-т фін. та міжнар. торгівлі. Одеса : СМИЛ, 2008. 254 с. **4.** Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні : Закон України. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/996-14 (дата звернення: 10.10.2018). **5.** Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» : Наказ Міністерства фінансів України. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0336-13 (дата звернення: 10.10.2018). **6.** Фінансова звітність ПП «ПЛАЗА керамика» за 2013–2017 роки. **7.** Облікова політика підприємства : навч. посіб. / Верига Ю. А. та ін. К. : Центр учбової літератури, 2015. 312 с. **8.** Показники фінансової стійкості підприємства. URL: http://lubbook.org/book_281_glava_56_Tema_12.2._Absoljutn%D1%96_ta_v%D1%96d.html (дата звернення: 10.10.2018). **9.** Васільєва Л. М., Трайно О. В. Організація обліку дебіторської заборгованості та шляхи її удосконалення. *Молодий вчений.* 2017. № 10 (50). С. 820–823. **10.** Кірейцев Г. Г. Фінансова звітність підприємств та її аналіз. К. : ЦУЛ, 2002. 452 с. **11.** Лищенко О. Г., Бескота Г. М. Аналіз дебіторської заборгованості в системі управління підприємством. *Держава і регіони.* 2009. № 1. С. 114–117. **12.** Кияшко О. М. Облік та аналіз дебіторської заборгованості в системі управління підприємством: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : 08.00.09. Київ, 2011. 21 с. **13.** Томчук О. Ф. Аналітичне забезпечення управління кредиторською заборгованістю підприємства. *Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Ґжицького. Економічні науки.* 2016. Т. 18, № 2. С. 160–164. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/smlnues_2016_18_2_33 (дата звернення: 10.10.2018).

REFERENCES :

1. Nahornyi Ye. O. Systema upravlinnia aktyvamy yak relevantnyi chynnyk efektyvnoho rozvytku pidpryiemstva. Ekonomichni nauky. Ekonomika ta menedzhment. 2014. Vyp. 11. S. 223–233. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnem_2014_11_25 (data zvernennia: 10.10.2018).

2. Hrynchutskyi V. I., Karapetian E. T., Pohrishchuk B. V. Ekonomika pidpryiemstva : navch. posib. K. : Tsentr uchbovoi literatury, 2010. 304 s. **3.** Finansy pidpryiemstv : navch. posib. / Kvach Ya. P. ta in. ; za red. O. S. Redkina; M-vo finansiv Ukrainy, Ukr. derzh. un-t fin. ta mizhnar. torhivli. Odesa : SMYL, 2008. 254 s. **4.** Pro bukhhalterskyi oblik ta finansovu zvitnist v Ukraini : Zakon Ukrainy. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/996-14 (data zvernennia: 10.10.2018). **5.** Pro zatverdzhennia Natsionalnoho polozhennia (standartu) bukhhalterskoho obliku 1 «Zahalni vymohy do finansovoi zvitnosti» : Nakaz Ministerstva finansiv Ukrainy. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0336-13 (data zvernennia: 10.10.2018). **6.** Finansova zvitnist PP «PLAZA keramika» za 2013–2017 roky. **7.** Oblikova polityka pidpryiemstva : navch. posib. / Veryha Yu. A. ta in. K. : Tsentr uchbovoi literatury, 2015. 312 s. **8.** Pokaznyky finansovoi stiikosti pidpryiemstva. URL: http://lubbook.org/book_281_glava_56_Tema_12.2._Absoljutn%D1%96_ta_v%D1%96d.html (data zvernennia: 10.10.2018). **9.** Vasilieva L. M., Traino O. V. Orhanizatsiia obliku debitorskoi zaborhovanosti ta shliakhy yii udoskonalennia. Molodyi vchenyi. 2017. № 10 (50). S. 820–823. **10.** Kireitsev H. H. Finansova zvitnist pidpryiemstv ta yii analiz. K. : TsUL, 2002. 452 s. **11.** Lyshchenko O. H., Beskota H. M. Analiz debitorskoi zaborhovanosti v systemi upravlinnia pidpryiemstvom. Derzhava i rehiony. 2009. № 1. S. 114–117. **12.** Kyiashko O. M. Oblik ta analiz debitorskoi zaborhovanosti v systemi upravlinnia pidpryiemstvom : avtoref. dys. na zdobuttia nauk. stupenia kand. ekon. nauk : 08.00.09. Kyiv, 2011. 21 s. **13.** Tomchuk O. F. Analitychne zabezpechennia upravlinnia kredytorskoiu zaborhovanistiu pidpryiemstva. Naukovyi visnyk Lvivskoho natsionalnoho universytetu veterynarnoi medytsyny ta biotekhnolohii imeni S. Z. Gzhytskoho. Ekonomichni nauky. 2016. T. 18, № 2. S. 160–164. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/smlnues_2016_18_2_33 (data zvernennia: 10.10.2018).

Рецензент: д.е.н., професор Савіна Н. Б. (НУВГП)

Slobodianiuk O. V., Doctor of Economics, **Associate Professor** (Odessa Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of Trade and Economics), **Yakobchuk M. S., Post-graduate Student** (National University of Water and Environmental Engineering, Rivne), **Kovtunova N. S., Graduate Student** (Odessa Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of Trade and Economics)

MANAGEMENT OF CURRENT ASSETS FOR THE ENTERPRISE EFFICIENT WORK

The theoretical aspects of management of assets of the enterprise

were investigated. The existence of own working capital of the enterprise was analysed. Accounts receivable and accounts payable at the enterprise were considered.
Keywords: **current assets, enterprise, working capital, accounts receivable, accounts payable.**

Слободянюк О. В., д.э.н., доцент (Одесский торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета), **Якобчук М. С., аспирант** (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно), **Ковтунова Н. С., магистрантка** (Одесский торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета)

УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Исследованы теоретические вопросы управления активами предприятия. Проанализировано наличие собственных оборотных средств предприятия. Рассмотрено дебиторскую и кредиторскую задолженности на предприятии.
Ключевые слова: **оборотные активы, предприятие, оборотный капитал, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.**