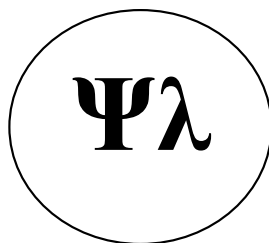


ISSN 2309-1797 (print)

ISSN 2415-3397 (online)



# PSYCHOLINGUISTICS

Психолінгвістика. Психолінгвістика

---

**PSYCHOLOGY**

Volume 25, Issue 1, 2019

УДК 81'23  
ББК 88+81.2-5  
П 86

**Psycholinguistics (2019). Pereiaslav-Khmelnyskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University. 25(1). 444 p.**

Pereiaslav-Khmelnyskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University  
Approved by the Decree of Nac of Ukraine  
in *Psychological Sciences* (Minutes № 747 from 13.07.2015)  
in *Philological Sciences* (Minutes № 1604 from 22.12.2016)

**Collection is included to international peer-reviewed open access journals and indexed in Web of Science Core Collection (ESCI)**

**EDITORIAL BOARD:**

**LARYSA O. KALMYKOVA**, Dr. in Psychology, Professor (*Editor-in-Chief*)  
**MARYNA I. NAVALNA**, Dr. in Philology, Professor (*Managing Editor*)  
**NATALIIA V. KHARCHENKO**, Ph.D. in Pedagogy, Assistant Professor (*Executive Assistant*)

**Responsible editors:**

**Kyuchukov H.**, Dr. in Pedagogy, Professor (Poland), **Volzhentseva I.**, Dr. in Psychology, Professor,  
**Mizin K.**, Dr. in Philology, Professor, **Lyla M.**, Ph.D. in Psychology, Assistant Professor,  
**Letiucha L.**, Ph.D. in Philology, Assistant Professor, **Skliarenko O.**, Ph.D. in Philology, Assistant  
Professor, **Kyrychenko T.**, Ph.D. in Psychology, Assistant Professor, **Kalmykov H.**, Ph.D. in Pedagogy,  
Assistant Professor, **Mysan I.**, Ph.D. in Pedagogy, Assistant Professor

**INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD:**

**Adam Bartoszek**, Ph.D. in Philology, Professor (Poland);  
**Aleksandr F. Bondarenko**, Dr. in Psychology, Professor, Academician of NAES of Ukraine (Ukraine);  
**Olena Ig. Goroshko**, Dr. in Philology, Dr. in Sociology, Professor (Ukraine);  
**Dwivedi Ratnech**, Ph.D. in Philology (India);  
**Jill G. de Villiers**, Ph.D. in Psychology, Professor (USA);  
**Nadja N. Ruhl**, Ph.D. in language and literary studies (Italy);  
**Larysa V. Zasiakina**, Dr. in Psychology, Professor (Ukraine);  
**Oleksandr Kapranov**, Ph.D. in Philology, Assistant Professor (Norway);  
**Larysa F. Kompantseva**, Dr. in Philology, Professor (Ukraine);  
**Nataliya O. Mykhalchuk**, Dr. in Psychology, Professor (Ukraine);  
**New William**, Dr. in Psychology, Professor (USA);  
**Natalya V. Ringblom**, Ph.D. in Philology (Sweden);  
**Valentina A. Romenkova**, Dr. in Psychology, Professor (Latvia);  
**Alexandra O. Selivanova**, Dr. in Philology, Professor (Ukraine);  
**Alexander M. Kholod**, Dr. in Philology, Professor (Ukraine);  
**Vitalii A. Shymko**, Dr. in Psychology, Professor (Ukraine).

Recommended by a Scientific Council of Pereiaslav-Khmelnyskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University (Transaction № 7 from 29 March 2019)

УДК 81'23  
ББК 88+81.2-5  
П 86

**Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць. Серія: Психологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2019. Вип. 25(1). 444 с.**

Збірник наукових праць ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» затверджено Міністерством освіти і науки України із *психологічних наук* (протокол № 747 від 13.07.2015 р.) та *філологічних наук* (протокол № 1604 від 22.12.2016 р.)

**Збірник включено до міжнародної наукометричної бази  
Web of Science Core Collection (ESCI)**

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**КАЛМИКОВА Л.О.**, д. психол.н., проф. (*головний редактор*)  
**НАВАЛЬНА М.І.**, д. філол. н., проф. (*заступник головного редактора*)  
**ХАРЧЕНКО Н.В.**, к.п.н., доц. (*відповідальний секретар*)

**Відповідальні редактори:**

**Ключуков Х.С.**, д. пед. н., проф. (Польща), **Волженцева І.В.**, д. психол. н., проф.,  
**Мізіні К.І.**, д. філол. н., проф., **Лила М.В.**, к. психол. н., доц., **Летюча Л.П.**, к. філол. н., доц.,  
**Скляренко О.Б.**, к. філол. н., доц., **Кириченко Т.В.**, к. психол. н., доц.,  
**Калмиків Г.В.**, к. пед. н., доц., **Мисан І.В.**, к. пед. н., доц.

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-РЕДАКЦІЙНА РАДА:**

**Бартошек Адам**, доктор філософії (Ph.D.), професор (Польща);  
**Бондаренко О.Ф.**, доктор психологічних наук, професор, академік НАПН України (Україна);  
**Горошко О.І.**, доктор філологічних наук, доктор соціальних комунікацій, професор (Україна);  
**Двіведі Ратнеш**, доктор філософії (Ph.D.) (Індія);  
**де Віллерс Джилл**, кандидат психологічних наук (Ph.D.), професор (США);  
**Руль Н.М.**, доктор філософії в галузі лінгвістики та літературознавства (Ph.D.) (Італія);  
**Засєкіна Л.В.**, доктор психологічних наук, професор (Україна);  
**Капранов О.**, кандидат філологічних наук, доцент (Норвегія);  
**Компанцева Л.Ф.**, доктор філологічних наук, професор (Україна);  
**Михальчук Н.О.**, доктор психологічних наук, професор (Україна);  
**Нью-Джордж Вільям**, доктор психологічних наук, професор (США);  
**Рінгблом Н.**, доктор філософії в галузі лінгвістики (Швеція);  
**Роменкова В.А.**, доктор психологічних наук, професор (Латвія);  
**Селіванова О.О.**, доктор філологічних наук, професор (Україна);  
**Холод О.М.**, доктор філологічних наук, професор (Україна);  
**Шимко В.А.**, доктор психологічних наук, професор (Україна).

Рекомендовано Вченою радою ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» (протокол № 7 від 29 березня 2019 р.)

УДК 81'23  
ББК 88+81.2-5  
П 86

**Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: сб. науч. трудов. Серия: Психология. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровская Я.М. 2019. Вып. 25(1). 444 с.**

Сборник научных трудов ГВУЗ «Переяслав-Хмельницький государственный педагогический университет имени Григория Сковороды» утвержден Министерством образования и науки Украины по *психологическим наукам* (протокол № 747 от 13.07.2015 г.) и *филологическим наукам* (протокол № 1604 от 22.12.2016 г.)

**Сборник включен в международную наукометрическую базу  
Web of Science Core Collection (ESCI)**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**КАЛМЫКОВА Л.А.**, д. психол. н., проф. (*главный редактор*)  
**НАВАЛЬНАЯ М.И.**, д. филол. н., проф. (*заместитель главного редактора*)  
**ХАРЧЕНКО Н.В.**, к.п.н., доц. (*ответственный секретарь*)

**Ответственные редактора:**

**Ключуков Х.С.**, д. пед. н., проф. (Польша), **Волженцева И.В.**, д. психол. н., проф.,  
**Мизин К.И.**, д. филол. н., проф., **Лила М.В.**, к. психол. н., доц., **Летючая Л.П.**, к. филол. н., доц.,  
**Склярченко А.Б.**, к. филол. н., доц., **Кириченко Т.В.**, к. психол. н., доц.,  
**Калмыков Г.В.**, к. пед. н., доц., **Мысан И.В.**, к. пед. н., доц.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Бартошек Адам**, доктор философии (Ph.D.), профессор (Польша);  
**Бондаренко А.Ф.**, доктор психологических наук, профессор, академик НАПН Украины (Украина);  
**Горошко Е.И.**, доктор филологических наук, доктор социальных коммуникаций, профессор (Украина);  
**Двиведи Ратнеш**, доктор философии (Ph.D.) (Индия);  
**де Виллерс Джилл**, кандидат психологических наук (Ph.D.), профессор (США);  
**Руль Н.Н.**, доктор философии в области лингвистики и литературоведения (Ph.D.) (Италия);  
**Засекина Л.В.**, доктор психологических наук, профессор (Украина);  
**Капранов А.**, кандидат филологических наук, доцент (Норвегия);  
**Компанцева Л.Ф.**, доктор филологических наук, профессор (Украина);  
**Михальчук Н.А.**, доктор психологических наук, профессор (Украина);  
**Нью-Джордж Вильям**, доктор психологических наук, профессор (США);  
**Рингблом Н.**, доктор философии в области лингвистики (Швеция);  
**Роменкова В.А.**, доктор психологических наук, профессор (Латвия);  
**Селиванова Е.А.**, доктор филологических наук, профессор (Украина);  
**Холод А.М.**, доктор филологических наук, профессор (Украина);  
**Шимко В.А.**, доктор психологических наук, профессор (Украина).

Рекомендован Ученым советом ГВУЗ «Переяслав-Хмельницький государственный педагогический университет имени Григория Сковороды» (протокол № 7 от 29 марта 2019 г.)

**CONTENT**

**Bogush Alla & Kovtun Olena.** Discourse «Radiotelephony of Civil Aviation»: psycholinguistic aspect (*in Ukrainian*) .....11

**Gordiienko-Mytrofanova Iia & Kobzieva Iuliia.** Gender- and Role-Specific Differences in the Perception of the Concept «Impishness» (based on the results of a psycholinguistic experiment) .....33

**Hryshchuk Eliso & Kovalenko Alla.** Features of Ethno-Linguistic Identity Characteristic for Representatives of Different Ukrainian Linguistic Groups (*in Ukrainian*) .....49

**Drobot Olha.** Psychosemantic Features of Professional Consciousness of Engineers (*in Ukrainian*) .....72

**Ivashkevych Eduard & Yatsjiryk Alla.** Psycholinguistic Study of Functioning of Cognitions and Metacognitions on the Levels of Social Intelligence .....90

**Kalmykova Larysa, Volzhentseva Iryna, Kharchenko Nataliia & Mysan Inna.** There is no Target Oriented Speaking Activity without Motivation: Peculiarities of Children’s Monologues Expressions (*in Ukrainian*) .....107

**Kaminska Olga, Stezhko Yuri & Glibova Liudmyla.** Psycholinguistics of Virtual Communication in the Context of the Dependence on Social Networks (*in Ukrainian*) .....147

**Krutov Vasyl.** Psycholinguistic Potential Neurogenesis (justification of the application of psycholinguistic techniques for the self-improvement of the mechanisms of the Human consciousness using the idea of neurogenesis) (*in Russian*) .....165

**Maksymenko Ksenia & Kudermyna Olena.** Psychosemantic Reconstruction of Health Concepts in Patients with Somatogenia (*in Ukrainian*) .....194

**Mykhalchuk Nataliya & Ivashkevych Ernest.** Psycholinguistic Characteristics of Secondary Predication in Determining the Construction of a Peculiar Picture of the World of a Reader .....215

<b>Panhelova Nataliia &amp; Krutsevych Tetiana.</b> Neuropsychological Principles of Activating the Speech of Children of the Senior Preschool age in the Course of Motor Actions ( <i>in Ukrainian</i> )	232
<b>Poul Valentyna &amp; Bodyk Ostap.</b> Regulatory and Planning Speech Functions Influence on the Senior Preschoolers' and Junior Schoolchildren's Voluntary Development ( <i>in Ukrainian</i> )	256
<b>Suprun Daria &amp; Fedorenko Maryna.</b> Psychological Linguodidactics of Speech Development Activity of Senior School Age Children with Autistic Abnormalities ( <i>in Ukrainian</i> )	281
<b>Tyunnikov Yurii, Maznichenko Marina &amp; Afanasyeva Tatyana.</b> Continuity of Mythologized Representations of Future and Practical Teachers ( <i>in Russian</i> )	300
<b>Khomulenko Tamara &amp; Kuznetsov Oleksiy.</b> Psycholinguistic Meaning of the Concept of «Faith» ( <i>in Russian</i> )	338
<b>Chepeleva Natalia &amp; Rudnytska Svitlana.</b> Discursive Technologies of Self-Designing Personality ( <i>in Russian</i> )	363
<b>Shamne Anzhelika, Dotsevych Tamiliia &amp; Akimova Alina.</b> Psychosemantic Peculiarities of Promotional Videos Perception ( <i>in Ukrainian</i> )	384
<b>Shebanova Vitaliia &amp; Yablonska Tetiana.</b> Nickname as a Means of Linguistic Self-Presentation in the Internet of People with Eating Disorders ( <i>in Ukrainian</i> )	409
<b>Shymko Vitalii.</b> Natural Language Understanding: Methodological Conceptualization	431

**ЗМІСТ**

<b>Богущ Алла &amp; Ковтун Олена.</b> Дискурс «Радіообмін цивільної авіації»: психолінгвістичний аспект .....	11
<b>Гордієнко-Митрофанова Ія &amp; Кобзева Юлія.</b> Статеворольові відмінності в сприйнятті концепту «пустотливість» (за результатами психолінгвістичного експерименту) ( <i>англ. мовою</i> ) .....	33
<b>Грищук Елісо &amp; Коваленко Алла.</b> Особливості етнолінгвістичної ідентичності представників різних мовних груп України .....	49
<b>Дробот Ольга.</b> Психосемантичні особливості змісту професійної свідомості інженерів .....	72
<b>Івашкевич Едуард &amp; Яцюрик Алла.</b> Психолінгвістичне вивчення функціонування когніцій і метакогніцій на рівнях соціального інтелекту ( <i>англ. мовою</i> ) .....	90
<b>Калмикова Лариса, Волженцева Ірина, Харченко Наталія &amp; Мисан Інна.</b> Без мотиву не буває цілеспрямованої мовленнєвої активності: своєрідність дитячих монологічних висловлювань .....	107
<b>Камінська Ольга, Стежко Юрій &amp; Глебова Людмила.</b> Психолінгвістика віртуальної комунікації в контексті залежності від соціальних мереж .....	147
<b>Крутов Василь.</b> Психолінгвістичний потенціал нейрогенезу (обґрунтування застосування психолінгвістичних методик для самовдосконалення механізмів Свідомості людини з використанням ідеї нейрогенезу) ( <i>рос. мовою</i> ) .....	165
<b>Максименко Ксенія &amp; Кудерміна Олена.</b> Психосемантична реконструкція уявлень про здоров'я у пацієнтів із соматогенією .....	194
<b>Михальчук Наталія &amp; Івашкевич Ернест.</b> Психолінгвістичні характеристики вторинної	

---

предикації в детермінації побудови своєїрідної картини світу у читача ( <i>англ. мовою</i> ) . . . . .	215
<b>Пангелова Наталія &amp; Круцевич Тетяна.</b> Нейропсихологічні засади активізації мовлення дітей старшого дошкільного віку при виконанні рухових дій . . . . .	232
<b>Поуль Валентина &amp; Бодик Остап.</b> Вплив регулятивної та планувальної функцій мовлення на вольовий розвиток старших дошкільників і молодших школярів . . . . .	256
<b>Супрун Дар'я &amp; Федоренко Марина.</b> Психолінгводидактика розвитку мовленнєвої активності дітей старшого дошкільного віку з аутистичними порушеннями . . . . .	281
<b>Тюнников Юрій, Мазніченко Марина &amp; Афанасьєва Тетяна.</b> Спадкоємність міфологізованих уявлень майбутніх і практикуючих педагогів ( <i>рос. мовою</i> ) . . . . .	300
<b>Хомуленко Тамара &amp; Кузнецов Олексій.</b> Психолінгвістичне значення концепту «віра» ( <i>рос. мовою</i> ) . . . . .	338
<b>Чепелєва Наталія &amp; Рудницька Світлана.</b> Дискурсивні технології особистості, що самопроекується ( <i>рос. мовою</i> ) . . . . .	363
<b>Шамне Анжеліка, Доцевич Тамілія &amp; Акімова Аліна.</b> Психосемантичні особливості сприйняття реklamних відеороликів . . . . .	384
<b>Шебанова Віталія &amp; Яблонська Тетяна.</b> Нікнейм як засіб мовної самопрезентації в Інтернеті осіб з порушеннями харчової поведінки . . . . .	409
<b>Шимко Віталій.</b> Розуміння природної мови: методологічна концептуалізація ( <i>англ. мовою</i> ) . . . . .	431



**СОДЕРЖАНИЕ**

**Богуш Алла & Ковтун Елена.**

Дискурс «Радиообмен гражданской авиации»: психолингвистический аспект *(на укр. языке)* .....11

**Гордиенко-Митрофанова Ия & Кобзева Юлия.**

Поло-ролевые различия в восприятии концепта «шаловливость» (по результатам психолингвистического эксперимента) *(на англ. языке)* .....33

**Грищук Элисо & Коваленко Алла.** Особенности

этнолингвистической идентичности представителей разных языковых групп Украины *(на укр. языке)* .....49

**Дробот Ольга.** Психосемантические особенности

содержания профессионального сознания инженеров *(на укр. языке)* .....72

**Ивашкевич Эдуард & Яцюрик Алла.** Психолингвистическое

изучение функционирования когний и метакогний на уровнях социального интеллекта *(на англ. языке)* .....90

**Калмыкова Лариса, Волженцева Ирина,**

**Харченко Наталия & Мысан Инна.** Без мотива не бывает целенаправленной речевой активности: своеобразие детских монологических высказываний *(на укр. языке)* .....107

**Каминская Ольга, Стежко Юрий & Глебова Людмила.**

Психолингвистика виртуальной коммуникации в контексте зависимости от социальных сетей *(на укр. языке)* .....147

**Крутов Василий.** Психолингвистический потенциал

нейрогенеза (обоснование применения психолингвистических методик для самосовершенствования механизмов Сознания человека с использованием идеи нейрогенеза) .....165

**Максименко Ксения & Кудермина Елена.**

Психосемантическая реконструкция представлений о здоровье у пациентов с соматогенией *(на укр. языке)* .....194

<b>Михальчук Наталья &amp; Ивашкевич Эрнест.</b> Психолингвистические характеристики вторичной предикации в детерминации формирования своеобразной картины мира у читателя <i>(на англ. языке)</i> . . . . .	215
<b>Пангелова Наталия &amp; Круцевич Татьяна.</b> Нейропсихологические основы активизации речи детей старшего дошкольного возраста при выполнении двигательных действий <i>(на укр. языке)</i> . . . . .	232
<b>Поуль Валентина &amp; Бодык Остап.</b> Влияние регулирующей и планирующей функций речи на волевое развитие старших дошкольников и младших школьников <i>(на укр. языке)</i> . . . . .	256
<b>Супрун Дарья &amp; Федоренко Марина.</b> Психолингводидактика развития речевой активности у детей старшего дошкольного возраста с аутистическими нарушениями <i>(на укр. языке)</i> . . . . .	281
<b>Тюнников Юрий, Мазниченко Марина &amp; Афанасьева Татьяна.</b> Преемственность мифологизированных представлений будущих и практикующих педагогов . . . . .	300
<b>Хомуленко Тамара &amp; Кузнецов Алексей.</b> Психолингвистическое значение концепта «вера» . . . . .	338
<b>Чепелева Наталия &amp; Рудницкая Светлана.</b> Дискурсивные технологии самопроектирующейся личности . . . . .	363
<b>Шамне Анжелика, Доцевич Тамилия &amp; Акимова Алина.</b> Психосемантические особенности восприятия рекламных видеороликов <i>(на укр. языке)</i> . . . . .	384
<b>Шебанова Виталия &amp; Яблонская Татьяна.</b> Никнейм как средство речевой самопрезентации в Интернете лиц с нарушениями пищевого поведения <i>(на укр. языке)</i> . . . . .	409
<b>Шимко Виталий.</b> Понимание естественного языка: методологическая концептуализация <i>(на англ. языке)</i> . . . . .	431

## Psychosemantic Peculiarities of Promotional Videos Perception\*

### Психосемантичні особливості сприйняття рекламних відеороликів\*\*

**Anzhelika Shamne<sup>1</sup>**

Dr. in Psychology, Associate Professor

**Анжеліка Шамне<sup>1</sup>**

доктор психологічних наук, доцент

E-mail: [shamne@ukr.net](mailto:shamne@ukr.net)  
orcid.org/0000-0003-1541-6079

**Tamiliia Dotsevych<sup>2</sup>**

Dr. in Psychology, Associate Professor

**Тамілія Доцевич<sup>2</sup>**

доктор психологічних наук, доцент

E-mail: [tamiliia.dotsevych@gmail.com](mailto:tamiliia.dotsevych@gmail.com)  
orcid.org/0000-0001-6424-7801

**Alina Akimova<sup>3</sup>**

Ph.D. in Philology, Assistant Professor

**Аліна Акімова<sup>3</sup>**

кандидат філологічних наук, доцент

E-mail: [a\\_alina09@ukr.net](mailto:a_alina09@ukr.net)  
orcid.org/0000-0001-7546-2902  
ResearcherID C-5824-2017

<sup>1</sup>*National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Department of Psychology*  
✉ 10, Heroyiv Oborony Str., Kyiv, Ukraine, 03041

<sup>1</sup>*Національний університет біоресурсів і природокористування України, кафедра психології*  
✉ вул. Героїв оборони, 10, м. Київ, Україна, 03041

---

\* This study is done within the framework of the State project and finance support of the Ministry of Education and Science of Ukraine (Registration number 0119U100726).

\*\* Дослідження виконане в рамках Держбюджетного проекту за фінансової підтримки Міністерства освіти і науки України (Реєстраційний номер 0119U100726).

<sup>2</sup>*Pereiaslav-Khmelnytskyi  
Hryhorii Skovoroda State  
Pedagogical University*  
✉ 30, Sukhomlynskyi Str.,  
Pereiaslav-Khmelnytskyi, Kyiv Reg.,  
Ukraine, 08401

<sup>2</sup>*ДВНЗ «Переяслав-  
Хмельницький державний  
педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди»*  
✉ вул. Сухомлинського, 30,  
м. Переяслав-Хмельницький,  
Київська обл., Україна, 08401

<sup>3</sup>*Interregional Academy of  
Personnel Management*  
✉ 2, Frometivska Str., Kyiv,  
Ukraine, 203039

<sup>3</sup>*Міжрегіональна Академія  
управління персоналом,*  
✉ вул. Фрометівська, 2, м. Київ,  
Україна, 203039

*Original manuscript received August 14, 2018*

*Revised manuscript accepted March 03, 2019*

#### **ABSTRACT**

*The article presents the findings of a study of the psycho-semantic characteristics of the perception of promotional videos in the juvenile and adolescent age periods (as exemplified by the students of a lyceum and those of an institution of higher education in Ukraine). The modern advertising is seen as a societal and socio-psychological phenomenon that models not only the behavior but also the values, standards and mindsets of the younger generation. The scientific principles of the experimental psycho-semantics became the methodological basis for the empirical research in question. The purpose of the research was to reconstruct semantic spaces and an individual system of meanings, through the prism of which advertisements are perceived by juveniles and adolescents of both genders.*

*The psycho-semantic research was carried out in three stages: scaling of advertising objects (on the basis of the semantic differential method), the construction of semantic spaces of promotional videos and the interpretation of the results obtained. Five promotional videos of different types were selected as the evaluation objects (an «Otrivin» animation video with computer graphics and special effects; a «Pantene» actor-supported voice-over music video; a «Hylak Forte» voice-over information-type video; a «Samsung» celebrity figure-supported video; a «Raiffeisenbank» storyline actor-supported voice-over music video). A comparative analysis of the psycho-semantic spaces of the above-mentioned objects was performed; the age and gender characteristics of their perception in the juvenile and adolescent age periods were determined.*

*The following factors were identified as the main semantic axes of the psycho-semantic perception (as exemplified by the «Raiffeisenbank» promotional video): «Confidence in (distrust of) advertising» (SD indicators «true – false», «informative – less informative», «intelligent – stupid»); «Emotional attractiveness (unattractiveness)*

*of advertising» (SD indicators «attractive – repulsive», «joyful – sad»; «Tactfulness (obtrusiveness) of advertising» (SD indicators «relaxed – tense», «modest – obtrusive», «interesting – boring»).*

**Key words:** *semantic differential method, psychology of advertising, promotional video, juvenile age, adolescent age, gender differences.*

## **Вступ**

В сучасному інформаційному просторі реклама як вид комунікації пов'язана не лише з комерційними інтересами, але і з моделюванням поведінки, цінностей, настанов та світосприймання сучасної молоді. Будучи спресованим образом сучасності, в якому акумулюються почуття і досвід усього суспільства, вона постійно поновлюється, пропонуючи споживачеві готові ідеї, персонажі, стереотипи, іміджі, за зразками яких людина будує «нові» форми життєдіяльності (Зирка, 2004). У такий спосіб сучасна реклама тиражує певний світогляд, формує певний тип особистості (Музыкант, 2002).

У психолінгвістиці сприймання рекламного тексту розглядається як процес співвіднесення людиною вилученого з нього змісту із своїм соціальним досвідом (Тарасов, 1974: 95). В мотиві (товарі, що рекламується) опредмечується усвідомлення незадоволеної потреби людини (Попова, 2005; Тарасов, 1974), яка скеровує її поведінку. Тож, характер оцінного ставлення до рекламного повідомлення та особливості його сприйняття людиною опосередковано свідчать про властивості її свідомості, досвіду та ціннісно-мотиваційної сфери. Тому актуальним є дослідження взаємозв'язку афективно забарвленого значення реклами та її семантичної організації в індивідуальній свідомості з урахуванням специфіки як самої реклами, так і психологічних, вікових та гендерних особливостей її споживачів.

Основу вивчення реклами як комунікаційного, соціопсихологічного, культурного явища становлять соціологічні та психологічні дослідження масових комунікацій (Музыкант, 2002; Ученова, 2006; Шмига, 2006). Рекламний текст є концептуальним складником рекламного дискурсу (Заболотна, 2009; Зирка, 2004,

Тарасов, 1974; Дедюхин, 2006; Попова, 2005). З точки зору комунікаційної ефективності його розглядають як явище семіотичне, що означає «зв'язані знакові комплекси» (Бахтин, 1979: 281), які створюються на основі синтезу між вербальними та невербальними (звукоряд, відеоряд, звучання тощо) засобами (Корнилова & Гордеев, 2001: 79).

У сучасному комунікативно-інформаційному просторі ефективність реклами залежить, з одного боку, від адекватного поєднання активованих нею репрезентативних систем, а з іншого – від органічного синтезу впливів, адресованих як когнітивним процесам переробки інформації, так і афективному ставленню людини до рекламного повідомлення, її сенсам, цінностям, емоціям та почуттям. Тож, вихідним для нашого дослідження є розуміння реклами як складного комплексу когнітивно-комунікативних, емоційно-чуттєвих, ціннісно-нормативних компонентів, об'єднаних в ієрархічну структуру та спрямованих на формування попиту, реалізацію товарів і послуг, а також ідей і певних концепцій життя (Шмига, 2014: 30).

Сучасна реклама як феномен і ментальності, і людської психіки виявляється настільки багатогранною, динамічною і схильною до трансформації у часі, що вивчення її сутнісних характеристик навряд чи можна вважати закінченим. З поширенням новітніх комп'ютерних технологій та появою у ХХІ ст. нового «цифрового» покоління все більш впливовим різновидом сучасної реклами стають рекламні відеоролики як мультимедійний дискурс. Широко представлені як на телебаченні, так і в мережі Інтернет, вони стають новою комунікативною формою, яка є конгломератом вербальних, візуальних і аудіовізуальних компонентів. Слід зазначити, що попри значну кількість праць, присвячених дослідженню лінгвістичних та психолінгвістичних аспектів функціонування рекламного тексту (Войтенко, 2017; Дедюхин, 2006; Заболотна, 2009; Залевская, 2014; Зирка, 2004; Лившиц, 1999; Тарасов, 1974; Шмига, 2006; Хавкіна, 2010), особливості сприймання сучасною молоддю рекламних відеороликів як різновиду полікодового рекламного повідомлення ще не були об'єктом психосемантичного аналізу.

Рекламний відеоролик вважається одним з найбільш ефективних видів сучасної реклами, оскільки він конституюється усім спектром засобів вираження кіно: кадр, монтаж, музичний

супровід, шумові ефекти, крупний, далекий та панорамний плани, темп, міміка і жести, мовлення персонажів і/або диктора та ін. Він органічно поєднує вербальні (текст) і невербальні (зображення, звуковий та музичний вміст тощо) компоненти, зокрема, візуально-графічні (колір, образотворчі елементи, просторово-композиційне рішення тощо), аудіальні (різні засоби звукового дизайну, інтонація, ритм та ін.), кінетичні (жести, поза, міміка).

Сутнісними ознаками цього різновиду комунікації є поєднання ознак статичної та динамічної реклами, мовного та немовного компонентів і створення інтерактивних рекламних блоків, що надає можливість зв'язувати в осмислене ціле вербальний, візуальний та аудіовізуальний текст. Основне смислове і знакове навантаження у рекламних відеороликах базується на ситуації, представленій у відеоряді, що містить іконічну складову і супроводжується емоційно забарвленою тональністю і яскраво вираженими семантикою та символізмом, які апелюють до сучасних цінностей, привабливих моделей поведінки.

Враховуючи все вищесказане **предметом** дослідження є психосемантичні особливості сприймання та оцінювання рекламних відеороликів юнаками та дівчатами підліткового та юнацького віку. **Мета** дослідження полягає у визначенні структури психосемантичного простору значень та психосемантичних особливостей сприймання комерційних рекламних відеороликів в підлітковому та юнацькому віці. **Мета** дослідження зумовила виконання таких **завдань**: розглянути особливості оцінювання рекламних відеороликів методом семантичного диференціала; здійснити реконструкцію семантичних просторів їх змісту в контексті вікових та гендерних характеристик досліджуваних, визначити особливості психосемантичної структури найбільш емоційно привабливого для сучасної молоді рекламного відеоролика.

Дослідження психосемантичних особливостей сприймання рекламних відеороликів у період дорослішання дозволить більш чітко визначити специфіку індивідуальної системи значень, через призму якої відбувається їх сприймання молоддю різного віку та статі. Це також сприятиме глибшому розумінню психолінгвістичних закономірностей семантичної переробки та сприйняття аудіо-візуальної інформації людиною.

Виходячи з мети та завдань дослідження, *вихідним теоретичним положенням* роботи є нерозривна єдність раціонального мислення, перцепції, емоцій, почуттів і волі в забезпеченні розумової та перцептивної діяльності людини як споживача реклами, на якій акцентують увагу представники сучасної когнітивної науки (Di Paolo & Thompson, 2014; Panksepp, 2000; Sheets-Johnstone, 2012; Trevarthen & Frank, 2012 та ін.); лінгвістики та психолінгвістики (Залевская, 2014; Vorobyova, 2017; Zlatev, 2016; Foolen, 2012).

### **Методи і методики дослідження**

Методичною основою психосемантичного дослідження стали праці (Osgood, 1984; Osgood, Miron & May, 1975), які продукували методику семантичного диференціала; експериментальна психосемантика В.Ф. Петренка (Петренко, 2005) та О.Г. Шмельова (Шмелёв, 2002). У зарубіжній психосемантиці метод семантичного диференціала на основі біполярних конструктів використовується для вимірювання конотативного значення об'єктів та інваріантних категоріальних структур суб'єктивного досвіду людини (Осгуд, Суси & Танненбаум, 1972; Osgood, 1984). Доцільність його використання для оцінки рекламної продукції доведена в працях багатьох психологів, маркетологів та рекламістів (Петренко, 2005: 23; Plichtová, 2002: 81; Urbánek, 2003: 22).

Емпіричне дослідження здійснювалося протягом жовтня-листопада 2017 року на базі загальноосвітнього навчального закладу «Криворізький науково-технічний металургійний ліцей № 16» у 10–11-х класах (чисельність вибірки – 47 досліджуваних) та на базі Національного університету біоресурсів та природокористування України серед студентів 3-го курсу гуманітарно-педагогічного факультету (чисельність вибірки – 49 досліджуваних). Загальна чисельність вибірки – 96 досліджуваних віком від 15 до 21 року (47 дівчат та 49 юнаків).

В експертному оцінюванні рекламних відеороликів взяли участь 5 кваліфікованих експертів (3 експерти-психологи та 2 фахівці-практики з реклами). З метою первинної селекції вони розподілили 30 запропонованих нами відеороликів минулих



років (2012–2014), які зберігаються на сайті YouTube, на п'ять типів (Лебедев-Любимов, 2003: 206). Їх подальше оцінювання здійснювалося ними за 5-бальною шкалою на основі критеріїв: зрозумілість, емоційна позитивність, інформативність, довіра, запам'ятовуваність, спонування до дії. Результати оцінок усереднювалися для кожного відеоролика (оцінки знаходилися в інтервалі 2,9–4,7). Для визначення узгодженості думок експертів відносно рангів рекламних роликів ми застосували коефіцієнт конкордації Кендалла (статистичний програмний засіб «AtteStat»). Коефіцієнт узгодженості думок експертів  $W$  виявився значущим ( $W \geq 0,76$ ). Отже, для дослідження було обрано п'ять рекламних відеороликів різних типів:

1) мультиплікаційний ролик «Отривін» на основі комп'ютерної графіки та спецефектів (2D і 3D графіка), який рекламує засіб від нежитю, його герої – «анімаційні носи» (<https://www.youtube.com/watch?v=4xcotFbKlj8>);

2) музичний ролик «Пантін» з участю акторів та з закадровим мовним супроводом (постановочний сценарій); рекламний сюжет – красива жінка, успіх якої пов'язаний з використанням засобу «Pantene Pro-V» та наслідком цього – доглянутим волоссям (<https://www.youtube.com/watch?v=T8zMvfbp7Wk>);

3) музичний відеоролик інформаційного типу «Хілак-форте» без участі акторів, з закадровим мовним супроводом та з елементами анімації у вигляді прямого звернення до глядачів, який надає інформацію про рекламований лікарський засіб (<https://www.youtube.com/watch?v=bgd4td-TVQ>);

4) рекламний відеоролик «Samsung», побудований на основі використання постаті відомої особистості; рекламний сюжет – зірка великого тенісу М. Шарапова, яка у вишуканій сукні імітує рухи тенісистки, рекламуючи новий мобільний телефон «Samsung GALAXY LaFleur» (<https://www.youtube.com/watch?v=YvBAQM1InKE>);

5) сюжетний музичний відеоролик «Банк Райфайзен» (слоган «Потрібен тим, хто потрібен») з акторами та закадровим дикторським текстом, побудований на основі відео-історій та мікро-діалогів між акторами (<https://www.youtube.com/watch?v=JQgMt19Se60>).

Досліджувані дивилися блок відеороликів протягом однієї години (кожен – по два рази) і оцінювали їх за допомогою методики

семантичного диференціала Ч. Осгуда. В якості показників було використано шкали – критерії оцінки реклами (загальною кількістю – 13), запропоновані у роботі О.М. Лебедева-Любимова (Лебедев-Любимов, 2003) (табл. 1).

**Таблиця 1.** Критерії оцінки реклами (за методикою семантичного диференціала Ч. Осгуда)

Критерії оцінки	Шкали	Критерії оцінки
Розслаблений	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Напружений
Скромний	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Нав'язливий
Зрозумілий	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Незрозумілий
Цікавий	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Нудний
Радісний	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Сумний
Інформативний	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Малоінформативний
Швидкий	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Повільний
Оригінальний	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Банальний
Розумний	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Нерозумний
Неагресивний	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Агресивний
Красивий	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Некрасивий
Привабливий	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Відштовхуючий
Правдивий	-3 - 2 - 1 0 +1 +2 +3	Неправдивий

Отже, у психосемантичному експерименті ми послідовно співставляли п'ять рекламних відеороликів з тезаурусом ознак СД (за допомогою біполярних вербальних шкал); встановлювали міру семантичної подібності (на основі подібності оцінок за шкалами); потім на основі факторного аналізу групували шкали в категорії-фактори і будували семантичний простір зазначених відеороликів як досліджуваної реальності.

На першому етапі ми порівнювали оцінки респондентів 15–16 років (учні ліцею) та 19–21 року (студенти ЗВО), а на другому – оцінки тих самих респондентів, але на основі гендерного розподілу, тобто оцінки дівчат та юнаків у віці 15–21 років. На основі середніх значень за шкалами СД ми побудували графіки психосемантичної оцінки п'яти рекламних роликів у двох вікових групах (рис. 1, 2) та двох гендерних групах (рис. 3, 4).

## Результати та дискусії

Згідно графіку семантичних оцінок учнів підліткового віку високі позитивні оцінки отримали рекламні відеоролики з участю акторів («Пантін» та «Банк Райфайзен») (рис. 1).

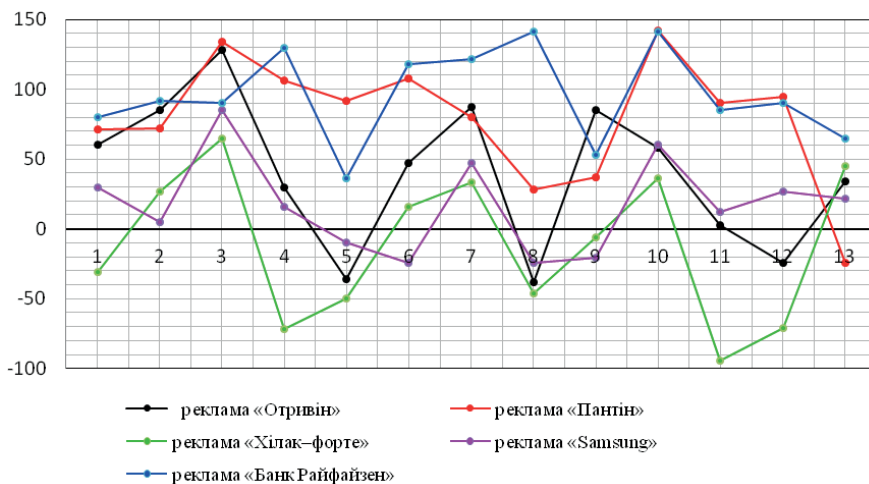


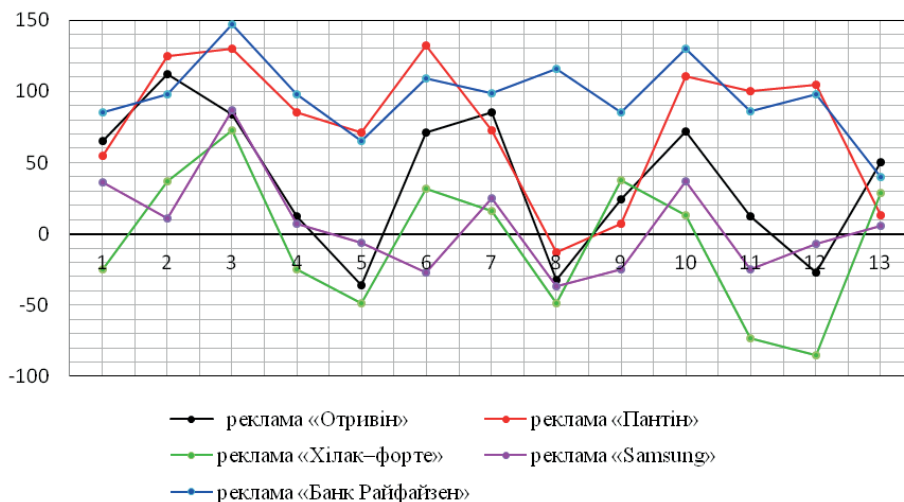
Рис. 1. Профілі середньогрупових оцінок відеороликів за методикою біполяриї СД респондентів підліткового віку

Їх семантичний простір складають такі ознаки як «привабливий», «цікавий», «оригінальний», «зрозумілий», «інформативний». Однак, відеоролик «Пантін» отримав низькі показники за шкалою «правдивість рекламного ролику», а «Пантін» та «Банк Райфайзен» оцінені як «агресивні». Ролик з використанням комп'ютерних спецефектів («Отривін») є «швидким», «зрозумілим», але «нерозумним».

Семантичний простір відеоролика «Хілак-форте» будується переважно на негативних характеристиках («нудний», «сумний», «некрасивий» і «відштовхуючий»). Найбільш суперечливою в оцінках підлітків є семантика відеоролика «Samsung», який, з одного боку, охарактеризовано як «малоінформативний», «банальний» і «нерозумний», а з іншого – як «зрозумілий», «швидкий», «неагресивний».

Респонденти юнацького віку (студенти) також позитивно оцінили рекламні ролики «Пантін» та «Банк Райфайзен» (рис. 2).

Їх семантичний простір склали як позитивні («привабливий», «цікавий», «оригінальний», «зрозумілий», «інформативний») так і негативні («агресивний») характеристики.



**Рис. 2.** Профілі середньогрупових оцінок відеороликів за методикою біполярний СД респондентів юнацького віку

Відеоролик «Отривін», побудований на комп'ютерних спецефектах, оцінено студентами як «інформативний», «скромний», «швидкий» та «агресивний». Як «зрозумілий», але, водночас «банальний» сприймається студентами рекламний ролик «Samsung» з участю знаменитості. Переважно негативні оцінки отримав рекламний ролик без участі акторів та комп'ютерних спецефектів «Хілак-форте». Він є «зрозумілим», але «сумним», «банальним», «некрасивим» та «відштовхуючим».

Отже, існують певні якісні особливості структури семантичного простору змісту реклами в залежності від вікових особливостей. Наприклад, відеоролик «Хілак-форте» у учнів (порівняно із студентами) отримав більш широкий перелік негативних оцінок, а ролик «Samsung» – позитивних. Те, що в рекламі «Хілак-форте» домінує інформативна функція за рахунок детального опису характеристик товару, послаблює емотивну і, відповідно, переконувальну функції цієї реклами як для підлітків, так і для юнаків.

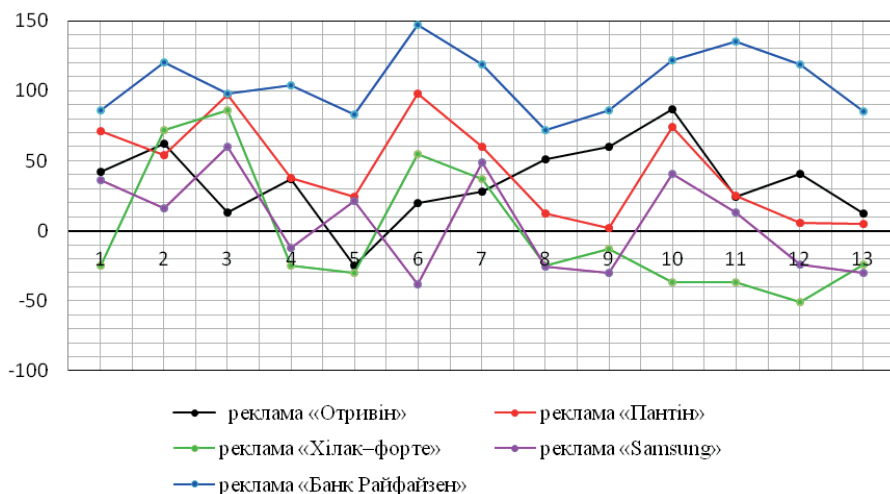
Респонденти обох вікових груп нейтрально або негативно оцінюють відеоролик з участю всесвітньо відомої тенісистки М. Шарапової. Використання у рекламі знаменитостей є однією із стратегій маркетингових комунікацій (Erdogan, 1999: 291), яка не завжди призводить до очікуваних результатів, що було показано, наприклад, в дослідженні використання соціальної реклами з участю зірок (Spalova & Vasikova, 2017). Апостеріорний комунікативний смисл відеоролика виформовується в процесі вичитування адресатом підтексту повідомлення (Войтенко, 2017: 6). Це образ сильної, незалежної, самовпевненої жінки, яка при цьому не втрачає своєї краси та жіночності; багато дівчат мріяли б бути схожими на неї; здійснити це бажання їм може допомогти неперевершений телефон бренду «Samsung».

Якісний аналіз даних дозволяє припускати, що оцінки за шкалою «правдивий – неправдивий» певною мірою пов'язані з загальним емоційним сприйняттям рекламного ролику. Тенденція полягає у тому, що в обох вікових групах як більш правдиві оцінюються більш емоційно привабливі ролики. Однак, це припущення потребує додатковою перевірки.

Гендерні особливості виявилися більш яскравими. Як показали результати, якісні показники сприйняття та оцінювання реклами у юнаків та дівчат суттєво відрізняються. Майже за всіма показниками юнаки (рис. 3) найбільш позитивно оцінюють рекламу «Банк Райфайзен». Також наповненим позитивними ознаками є семантичний простір рекламних роликів «Отривін» (крім ознаки «сумний») та «Пантін».

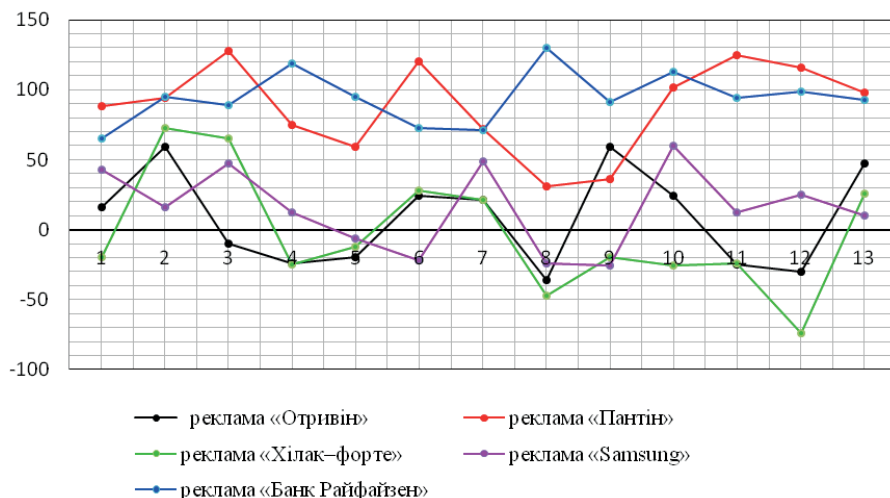
Найбільш негативно юнаками був сприйнятий рекламний ролик «Хілак-форте» (крім показників «скромний» та «зрозумілий»). Юнаки доволі критично оцінили ролик «Samsung», визначаючи його як «зрозумілий», але «малоінформативний», «банальний», «нерозумний», «відштовхуючий» та «неправдивий». Отже, факт того, що юнаки сприймають знаменитостей протилежної статі як більш привабливих, ніж знаменитостей своєї статі (Phua, Lin & Lim, 2018), не підтвердився. Можна погодитися з тим, що емпіричні висновки щодо ефекту гендерної взаємодії між знаменитостями та цільовими аудиторіями є неоднозначними (Greene & Adams-Price, 1990). В цій гендерній групі відмічається низький показник

по шкалі «правдивий – неправдивий» за всіма відеороликами (крім «Банк Райфайзен»).



**Рис. 3.** Профілі середньогрупових оцінок відеороликів за методикою біполярний СД респондентів чоловічої статі

Серед дівчат (рис. 4) високі позитивні оцінки за всіма характеристиками також отримали ролики «Банк Райфайзен» та «Пантін» (хоча він одночасно є також «банальним», «нерозумним»).



**Рис. 4.** Профілі середньогрупових оцінок відеороликів за методикою біполярний СД респондентів жіночої статі

Відеоролик «Отривін» був сприйнятий дівчатами значно менш позитивно, ніж юнаками, і отримав більше негативних оцінок («сумний», «банальний», «некрасивий», «відштовхуючий»). Дівчата менш критично оцінили ролик «Samsung» («зрозумілий», «швидкий» та «неагресивний»). Як «нудний», «банальний», «нерозумний», «агресивний», «некрасивий», «відштовхуючий» був оцінений рекламний ролик «Хілак-форте». На відміну від юнаків, за шкалою «правдивість» рекламного ролику дівчата позитивно оцінюють рекламу «Пантін» та «Банк Райфайзен».

Отже, найбільш високі позитивні оцінки в обох гендерних групах отримали ігрові рекламні відеоролики за участю акторів («Пантін», «Банк Райфайзен»). Найбільше відхилення від «ідеального» отримав інформаційний рекламний відеоролик «Хілак-форте». Юнаки більш позитивно сприймають рекламні відеоролики з використанням комп'ютерної графіки та спецефектів («Отривін»), а дівчата – відеоролики на основі жіночих образів («Samsung», «Пантін»). Є підстави припускати, що на відміну від юнаків, дівчата більш довірливо ставляться до рекламної інформації (навіть у тому випадку, якщо вона не є для них емоційно привабливою).

На основі результатів первинної статистичної обробки даних (табл. 2) ми порівнювали описові статистики оцінки відеороликів респондентами. Як видно з таблиці 2, у всіх групах найбільш високі вибіркові середні величини (Mean) – це показники реклами «Банк Райфайзен» (Mean коливається від 94,9 балів у дівчат до 105,8 у хлопців), а найменші – це показники реклами «Хілак-форте» (найменші мінусові значення Mean у всіх групах).

З метою визначення статистично значущих відмінностей в параметрах сприйняття рекламних відеороликів між досліджуваними групами ми використали t-критерій Стьюдента для незалежних вибірок (табл. 3). Виявлено п'ять статистично значущих відмінностей, які стосуються оцінки відеороликів «Отривін» (хлопці оцінюють його більш позитивно, ніж дівчата,  $p \leq 0,05$ ), «Пантін» (дівчата оцінюють більш позитивно, ніж хлопці, при  $p \leq 0,001$ ), «Samsung» (дівчата оцінюють більш позитивно, ніж хлопці, при  $p \leq 0,05$ ; учні – більш позитивно, ніж студенти,  $p \leq 0,05$ ) і «Банк Райфайзен» (хлопці оцінюють його більш позитивно, ніж дівчата,  $p \leq 0,05$ ).

**Таблиця 2.** Описові статистики оцінювання рекламних відеороликів за методикою біполярний СД респондентами різного віку та статі

Групи	Школярський вік				Юнацький вік				Юнаки				Дівчата								
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance	
Рекламні відеоролики																					
«Отривін»	-38	128	39,9	51,8	2686	-36	112	37,8	49,2	2422	-25	87	34,7	28,00	784	-36	59	8,08	34,2	1172	
«Пангін»	-24	142	79,3	44,9	2016	-13	132	76,4	48,5	2358	2	98	43,5	34,46	1188	31	128	88,00	32,0	1027	
«Хілак-форте»	-94	65	-11	52,1	2717	-85	73	-5,2	48,8	2390	-51	86	-1,3	46,37	2150	-74	73	-2,69	42,6	1822	
Реклама «Samsung»	-24	85	17,3	33,3	1114	-37	87	6,31	34,1	1165	-38	60	5,85	34,20	1169	-26	60	15,08	29,0	845	
«Банк Райфайзен»	36	141	95,6	33,2	1103	40	147	96,6	27,0	731,	72	147	105,	22,92	525,	65	130	94,38	18,6	346	

**Таблиця 3.** Статистично значущі відмінності оцінювання рекламних відеороликів респондентами різних вікових та гендерних груп

Групи / Рекламні відеоролики	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference			t	df	Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper	Upper			
Paig 1 «Samsung» Учні-Студенти	11,000	14,686	4,073	2,126	19,874	2,701	12	,019	
Paig 2 «Отривін» Хлопці - Дівчата	26,692	36,479	10,118	4,648	48,736	2,638	12	,022	
Paig 3 «Пангін» Хлопці - Дівчата	-44,462	33,446	9,276	-64,672	-24,251	-4,793	12	,000	
Paig 4 «Samsung» Хлопці - Дівчата	-12,231	20,523	5,692	-21,633	3,171	-2,522	12	,044	
Paig 5 «Банк Райфайзен» Хлопці - Дівчата	11,462	33,170	9,200	-8,583	31,506	2,546	12	,047	



Отже, більшість значущих відмінностей пов'язана з гендерними аспектами сприймання реклами. Це, передусім, характерно для відеороликів «Пантін» та «Samsung», створених на основі жіночих образів, які мають за основу одвічну конфліктність чоловічого й жіночого начал як базових архетипів (Хавкіна, 2010: 131).

На останньому етапі дослідження ми здійснили більш детальну оцінку психосемантичного простору відеоролика «Банк Райфайзен», який отримав найвищі позитивні оцінки, тобто виявився найближчим до ідеального. За допомогою методу головних компонент після проведення процедури варімакс-обертання за критерієм Г. Кайзера було виділено 3 фактори з сумарною пояснюючою дисперсією 63,28% (табл. 4).

**Таблиця 4.** Факторна структура шкал семантичної оцінки рекламного відеоролика «Банк Райфайзен» до і після варімакс-обертання

Характеристики СД	ФАКТОРНІ НАВАНТАЖЕННЯ						
	До VARYMAX обертання			Значення спільностей	Після VARYMAX обертання		
	Фактори				Фактори		
	1	2	3	1	2	3	
Розслаблений – напружений	0,172	-0,236	0,655	0,61	0,817	0,128	0,108
Скромний – нав'язливий		-0,193	0,736	0,54	0,739		0,167
Зрозумілий – незрозумілий	0,262		0,443	0,49	0,372	0,625	0,327
Цікавий – нудний		0,205	0,573	0,43	0,651	0,142	
Радісний – сумний	0,139		0,633	0,64	0,487		0,868
Інформативний – малоінформативний	-0,217	-0,224	0,324	0,48	0,151	0,689	0,241
Швидкий – повільний	-0,127		0,607	0,36	0,619	-0,154	0,107
Оригінальний – банальний		0,768	0,124	0,78	0,109		0,754
Розумний – нерозумний	0,234	0,168	0,488	0,84	0,288	0,936	0,213
Неагресивний – агресивний		0,406	0,106	0,38		0,167	0,619
Красивий – некрасивий	0,795	-0,605		0,39		0,131	0,563
Привабливий – відштовхуючий	0,309	-0,107	0,101	0,81	-0,123		0,912
Правдивий – неправдивий	0,796	0,605		0,97		0,966	0,190
Доля дисперсії	0,23	0,14	0,10	0,63	21,2	15,0	27,1

Примітка. В таблиці вказані факторні навантаження, що перевищують за абсолютним значенням 0,1.

Третій фактор має найбільшу вагу (27,1% дисперсії) та інформативність. Він об'єднує 5 шкал, характеристики яких пов'язані з позитивними полюсами змінних: «привабливий – відштовхуючий», «радісний – сумний», «оригінальний – банальний», «неагресивний – агресивний», «красивий – некрасивий». Отже, до цього фактора увійшли з найбільшою вагою такі прикметники як привабливий, радісний, оригінальний, красивий, оригінальний. Найбільша абсолютна величина факторного навантаження відмічена у змінних «привабливий – відштовхуючий» (0,912) та «радісний – сумний» (0,868), тому позитивному полюсу цього фактора можна надати назву «Емоційна привабливість (непривабливість) реклами». Фактор певною мірою кореспондує з виділеним Ч. Осгудом фактором «Оцінка».

У другому факторі (21,1% дисперсії) угрупувалося 4 шкали. Він визначається змінними «зрозумілий – незрозумілий», «інформативний – малоінформативний», «розумний – нерозумний», «правдивий – неправдивий». Найбільша абсолютна величина у останньої змінної (показник навантаження – 0,966), тому цей фактор можна визначити як «Довіра (недовіра) до реклами». На позитивному полюсі він характеризує рекламу як правдиву, інформативну та зрозумілу; на протилежному – як незрозумілу, брехливу, неінтелектуальну. Цей фактор певною мірою кореспондує з виділеним Г. Осгудом фактором «Сила».

До першого фактора (15,03% дисперсії) увійшло 5 шкал. Він об'єднав такі семантичні ознаки як «розслаблений – напружений» (найбільша вага – 0,817), «скромний – нав'язливий», «цікавий – нудний», «швидкий – повільний». Високі значення за цим фактором характеризують низьку енергетичну зарядженість та ненав'язливість об'єкту оцінювання, який водночас є цікавим. Найбільша абсолютна величина належить змінним «розслаблений – напружений» і «скромний – нав'язливий», тому цьому фактору можна присвоїти назву «Тактовність (нав'язливість) реклами». На позитивному полюсі він характеризує рекламу як розслаблену, скромну та цікаву; на протилежному – як нав'язливу, нудну, напружену. За отриманими семантичними ознаками він подібний до виділеного Г. Осгудом фактора «Активність» із зворотним значенням. Таким чином, в результаті факторного аналізу було виявлено три фактори («Емоційна привабливість (непривабливість) реклами», «Довіра

(недовіра) до реклами» та «Тактовність (нав'язливість) реклами»), які складають структуру семантичного простору значень рекламного ролика «Банк Райфайзен».

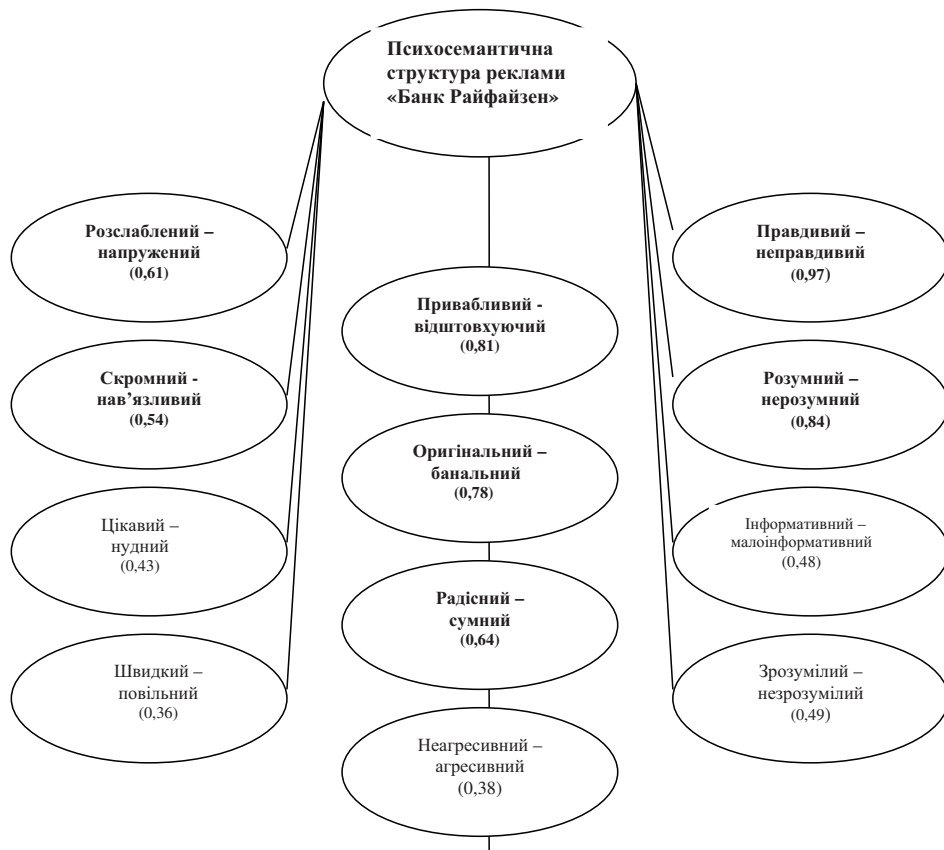
На останньому етапі факторного аналізу була визначена міра впливу кожного з показників на загальну структуру оцінки відеоролика «Банк Райфайзен». Кількість всіх показників визначала розмір факторного простору – значення спільностей (табл. 3), який змістовно інтерпретується нами як «Психосемантична структура реклами «Банк Райфайзен». Зміст цього фактору визначається показниками, які мають найбільші факторні навантаження. Отже, за результатами аналізу фактор «Психосемантична структура реклами «Банк Райфайзен» визначається такими характеристиками СД як «правдивий – неправдивий» (0,97), «розумний – нерозумний» (0,84) (показники фактора «Довіра (недовіра) до реклами»); «привабливий – відштовхуючий» (0,81) (показник фактора «Емоційна привабливість (непривабливість) реклами»); «розслаблений – напружений» (0,78) (показник фактора «Тактовність (нав'язливість) реклами»). В найменшій мірі цей показник залежить від показників «швидкий – повільний» (0,36), «неагресивний – агресивний» (0,38) (рис. 5).

Таким чином, виділені нами показники статистично значуще можна вважати основними психосемантичними характеристиками, що визначають загальну оцінку, семантичний простір та емоційне сприйняття рекламного відеоролика «Банк Райфайзен».

Його успіх, з одного боку, може пояснюватися тим, що він побудований за принципом мікрофільму, де є сюжет із зав'язкою, основною частиною та обов'язковою розв'язкою, з іншого – з його змістом, який є емоційно привабливим, достатньо делікатним, ненав'язливим, таким, що викликає довіру та сприяє ідентифікації з його персонажами.

Отже, на основі отриманих результатів можна стверджувати, що найбільш ефективною та позитивно оцінюваною молоддю є реклама, яка містить емоційно забарвлений «поведінковий» компонент (сюжет, ідея, актори та драматургія) та презентує товар як символ певного психологічного типу особистості, певного стилю життя та цінностей. Сюжет в найбільш популярних рекламних відеороликах («Банк Райфайзен» та «Пантін») цікавий респондентам, бо він не просто знайомить з товаром, але й пропонує *історію і цінності*, пов'язані з цим товаром. Можна погодитись із В.В. Зіркою

(Зирка, 2004), що молодь купує не товар, а ті цінності та переваги, які він презентує (красу, мужність, надійність, привабливість, незалежність, волю, затишок тощо).



**Рис. 5.** Показники факторного простору (психосемантична структура) рекламного відеоролика «Банк Райфайзен»

Отримані емпіричні результати демонструють випадок впливу ціннісно-мотиваційної сфери на семантичну організацію значень в індивідуальній свідомості. Чим більше емоційною та особистісно значущою є зміст реклами, яка піддається усвідомленню, тим більше категоріальні структури індивідуальної свідомості потрапляють під вплив особистісних смислів. Тож, сприймання реклами у період дорослішання значною мірою опосередковане особистістю, її імпліцитною теорією світу, себе та інших.

## **Висновки**

1. Реконструкція та порівняння семантичних просторів сприймання різних типів рекламних відеороликів респондентами підліткового та юнацького віку не виявили значних відмінностей. Якісний аналіз даних свідчить, що в період підліткового віку досліджувані більш позитивно оцінюють ігрові та музичні ролики, а в період юності відеоролики з використанням комп'ютерної графіки та спецефектів.

2. Значущі відмінності виявлено в семантичних особливостях сприйняття рекламних відеороликів юнаками та дівчатами (гендерний аспект). Так, юнаки більш позитивно сприймають рекламні ролики з використанням комп'ютерної графіки, а дівчата – ігрові та музичні рекламні відеоролики з участю акторів, зокрема, жіночої статі. Дівчата в цілому більш довірливо ставляться до рекламних роликів, ніж хлопці.

3. Виявлено рекламні відеоролики, семантичний простір яких оцінено як більш привабливий у всіх вікових та гендерних групах. Це ігрові музичні рекламні відеоролики, відеоролики з участю акторів, наявністю сюжетної лінії та елементами драматургії («Банк Райфайзен», «Пантін»). Натомість, інформаційна реклама без сюжету та акторів (реклама «Хілак–форте») оцінюється негативно.

4. На основі факторного аналізу було виявлено складові факторного простору, які визначають психосемантичну структуру найбільш привабливого для молоді рекламного відеоролику (на прикладі відеоролика «Банк Райфайзен»): фактор «Довіра (недовіра) до реклами» (показники «правдивий – неправдивий», «інформативний – малоінформативний», «розумний – нерозумний»); фактор «Емоційна привабливість (непривабливість) реклами» (показники «привабливий – відштовхуючий», «радісний – сумний»); фактор «Тактовність (нав'язливість) реклами» (показники «розслаблений – напружений», «скромний – нав'язливий», «цікавий – нудний»). Отже, емоційна привабливість відеоряду, довіра до його змісту, тактовність (ненав'язливість) його подачі є тими висяями, які відображують найбільш значущі психосемантичні аспекти сприймання молоддю рекламного відеоролика.

5. Більш привабливий образ у молоді формують ті рекламні відеоролики, які актуалізують позитивні та «ціннісно насичені»

смысле торговой пропозиції, в яких акцент робиться не на власне споживчих якостях товару, а на символічних цінностях, що він презентує.

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів означеної проблеми. Перспектива подальших розвідок полягає в експериментальному вивченні психосемантичних особливостей сприймання та оцінювання реклами в залежності від індивідуально-типологічних, ціннісних та когнітивних характеристик споживачів реклами.

## Література

- Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. Москва: Искусство, 1979. 424 с.
- Войтенко М.В. Прийоми маніпулювання у французьких рекламних текстах «Produits de luxe». *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна»*. 2017. Вип. 67. С. 65–68.
- Дедюхин А.А. Модели организации вербальной и визуальной информации в тексте рекламы (на материале английских и русских текстов рекламы автомобилей): автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Краснодар, 2006. 25 с.
- Заболотна Т. Лексико-стилістичні особливості віртуальної реклами. *Психолінгвістика*. 2009. № 3. С. 196–202.
- Залевская А.А. Интерфейсная теория значения слова: психолінгвістический подход. London: IASHE, 2014. 180 с.
- Зирка В.В. Манипулятивные игры в рекламе: лингвистический аспект. Днепропетровск: ДНУ, 2004. 294 с.
- Корнилова Е.Е., Гордеев Ю.А. Слово и изображение в рекламе. Воронеж: Кварта, 2001. 224 с.
- Лебедев-Любимов А.Н. Психология рекламы. СанктПетербург: Питер, 2003. 368 с.
- Лившиц Т.Н. Специфика рекламы в прагматическом и лингвистическом аспектах: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Таганрог, 1999. 20 с.
- Музыкант В.Л. Реклама и PR-технологии в бизнесе, коммерции, политике. Москва: Армада-пресс, 2002. 688 с.
- Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам. *Семиотика и истцовсемантика*. Москва: Мир, 1972. С. 278–298.
- Петренко В.Ф. Основы психосемантики. Санкт Петербург: Питер, 2005. 480 с.
- Попова Е.С. Рекламный текст и проблемы манипуляции: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Екатеринбург, 2005. 27 с.
- Тарасов Е.Ф. Психолінгвістические особенности языка рекламы. *Психолінгвістические проблемы массовой коммуникации*. Москва: Наука, 1974. С. 80–96.
- Шмелёв А.Г. Психодиагностика личностных черт. Санкт Петербург: Речь, 2002. 480 с.
- Ученова В. Социальная реклама. Москва: ИНФРА-М, 2006. 275 с.

- Шмига Ю.І. Визначення реклами з погляду соціальних комунікацій. *Вісник Київського нац. ун-ту. ім. Тараса Шевченка. Серія «Журналістика»*. 2014. Вип. 21. С. 29–30.
- Шмига Ю.І. Ефективність телереклами в Україні (комунікативний аспект): автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.08. Київ, 2006. 26 с.
- Хавкіна Л. Сучасний український рекламний міф. Харків: Харківське історико-філологічне товариство, 2010. 352 с.
- Di Paolo, E.A., & Thompson, E. (2014). *The enactive approach. The Routledge Handbook of Embodied Cognition*. London; New York: Routledge Press.
- Erdogan, Z.B. (1999). Celebrity Endorsement: A Literature Review. *Journal of Marketing Management*, 15, 291–341. <https://doi.org/10.1362/026725799784870379>
- Foolen, A. (2012). *The relevance of emotion for language and linguistics. Moving ourselves, moving others*. Amsterdam: John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/ceb.6>
- Greene, A.L., & Adams-Price, C. (1990). Adolescents' secondary attachments to celebrity figures. *Sex Roles*, 23(7–8), 335–347. <https://doi.org/10.1007/BF00289224>
- Phua, J., Lin, J.S., & Lim, D.J. (2018). Understanding Consumer Engagement with Celebrity-Endorsed E-Cigarette Advertising on Instagram. *Computers in Human Behavior*. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/323311884\\_Understanding\\_Consumer\\_Engagement\\_with\\_Celebrity-Endorsed\\_ECigarette\\_Advertising\\_on\\_Instagram](https://www.researchgate.net/publication/323311884_Understanding_Consumer_Engagement_with_Celebrity-Endorsed_ECigarette_Advertising_on_Instagram) <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.02.031>
- Osgood, Ch.E. (1984). Toward an abstract performance grammar. *Talking minds: The study of language in cognitive science*. Cambridge.
- Osgood, C.E., Miron, M.S., & May, W.H. (1975). *Cross-cultural universals of affective meaning*. Urbana: Univ. of Illinois press.
- Panksepp, J. (2000). The neuro-evolutionary cusp between emotions and cognitions: implications for understanding consciousness and the emergence of unified mind science. *Consciousness and Emotion*, 1, 17–56. <https://doi.org/10.1075/ce.1.1.04pan>
- Plichtová, J. (2002). *Metódy sociálnej psychológie zblízka. Kvalitatívne a kvantitatívne skúmanie sociálnych reprezentácií*. Bratislava, Média.
- Sheets-Johnstone, M. (2012) Fundamental and inherently interrelated aspects of animation. *Moving ourselves, moving others: Motion and emotion in intersubjectivity, consciousness and language*. A. Foolen, U. Ludtke, T. Racine, & J. Zlatev (Eds.). Amsterdam: John Benjamins.
- Spalova, L., & Bacikova, Z. (2017). Celebrities in social advertisement: psychosomatic perspective. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*. Prague.
- Trevarthen, C., & Frank, B. (2012). Intuitive meaning: Supporting impulses for interpersonal life in the sociosphere of human knowledge, practice and language. *Moving ourselves, moving others*. A. Foolen, U. Ludtke, T. Racine, & J. Zlatev (Eds.). Amsterdam: John Benjamins.
- Urbánek, T. (2003). *Psychosémantika. Psychosémantický přístup ve výzkumu a diagnostice*. 1. vyd. Brno: Psychologický ústav AV ČR a Nakladatelství Pavel Křepela.
- Vorobyova, O.P. (2017). «Haunted by ambiguities» revisited: in search of a metamodel for literary text disambiguation. *Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow. The Journal of University of SS Cyril and Methodius in Trnava*, 2(1), 428–496. <https://doi.org/10.1515/lart-2017-0011>
- Zlatev, J. (2016). Turning back to experience. *Cognitive Linguistics via phenomenology. Cognitive Linguistics*, 27(4), 559–572. <https://doi.org/10.1515/cog-2016-0057>



## References

- Bahtin, M.M. (1979). *Jestetika slovesnogo tvorcestva [Aesthetics of verbal creativity]*. Moscow: Iskusstvo [in Russian].
- Vojtenko, M.V. (2017). Pryjomy manipuljuvannja u francuzkyh reklamnyh tekstah «Produits de luxe» [Methods of manipulation in French advertising texts]. *Naukovi zapysky Nacionalnogo universytetu «Ostrozka akademija» – Scientific notes of the National University of Ostroh Academy*, 67, 65–68 [in Ukrainian].
- Dedjuhin, A.A. (2006). Modeli organizacii verbalnoj i vizualnoj informacii v tekste reklamy (na materiale anglijskih i russkih tekstov reklamy avtomobilej) [Models of the organization of verbal and visual information in the text of advertising (on the material of English and Russian texts of car advertising)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Krasnodar [in Russian].
- Zabolotna, T. (2009). Leksyko-stylistychni osoblyvosti virtualnoi reklamy [Lexical-stylistic features of virtual advertising]. *Psyholingvistyka – Psycholinguistics*, 3, 196–202 [in Ukrainian].
- Zalevskaja, A.A. (2014). *Interfejsnaja teorija znachenija slova: psiholingvisticheskij podhod [Interface theory of the word: a psycholinguistic approach]*. London : IASHE [in Russian].
- Zirka, V.V. (2004). *Manipuljativnye igry v reklame: lingvisticheskij aspekt [Manipulative games in advertising: the linguistic aspect]*. Dnepropetrovsk: DNU [in Russian].
- Kornilova, E.E., & Gordeev, Ju.A. (2001). *Slovo i izobrazhenie v reklame [Word and image in advertis]*. Voronezh: Kvarta [in Russian].
- Lebedev-Ljubimov, A.N. (2003). *Psihologija reklamy [Advertising Psychology]*. Saint Petersburg: Piter [in Russian].
- Livshic, T.N. (1999). Specifika reklamy v pragmaticheskom i lingvisticheskom aspektah [The specifics of advertising in the pragmatic and linguistic aspects]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Taganrog [in Russian].
- Muzykant, V.L. (2002). *Reklamni u PR-tehnologii v biznesi, komercii ta polityci [Advertising and PR-technologies in business, commerce and politics]*. Moscow: Armada-press [in Russian].
- Osgud, Ch., Susi, Dzh., & Tannenbaum, P. (1972). Prilozhenie metodiki semanticheskogo differenciala k issledovanijam po jestetike i smezhnym problemam [Application of semantic differential techniques to research on aesthetics and related problems]. *Semiotika i iskusstvometrija – Semiotics and artmetry*, (pp. 278–298). Moscow: Mir [in Russian].
- Petrenko, V.F. (2005). *Osnovy psihosemantiki [Fundamentals of psychosemantics]*. Saint Petersburg: Piter [in Russian].
- Popova, E.S. (2005). Reklamnyj tekst i problemy manipuljacii [Promotional text and manipulation problems]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Ekaterinburg [in Russian].
- Tarasov, E.F. (1974). Psiholingvisticheskie osobennosti jazyka reklamy [Psycholinguistic features of the language of advertising]. *Psiholingvisticheskie problemy massovoj kommunikacii – Psycholinguistic problems of mass communication*, (pp. 80–96). Moscow: Nauka [in Russian].
- Shmel'jov, A.G. (2002). *Psihodiagnostika lichnostnyh chert [Psychodiagnostics of personality traits]*. Saint Petersburg: Rech [in Russian].



- Uchenova, V. (2006). *Socialnaja reklama [Social advertising]*. Moscow: INFRA-M [in Russian].
- Shmyga, Ju.I. (2014). Vyznachennja reklamy z pogljadu socialnyh komunikacij [Definition of advertising from the point of view of social communications]. *Visnyk Kyivskogo nac. un-tu. im. Tarasa Shevchenka – Bulletin of the Taras Shevchenko National University of Kyiv*, 21, 29–30 [in Ukrainian].
- Shmyga, Ju.I. (2006). Efektyvnist telereklamy v Ukraini (komunikatyvnyj aspekt) [Effectiveness of TV advertising in Ukraine (communicative aspect)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kyiv [in Ukrainian].
- Havkina, L. (2010). *Suchasnyj ukrainskyj reklamnyj mif [Modern Ukrainian advertising myth]*. Harkiv: Harkivske istoryko-filologichne tovarystvo [in Ukrainian].
- Di Paolo, E.A., & Thompson, E. (2014). *The enactive approach. The Routledge Handbook of Embodied Cognition*. London; New York: Routledge Press.
- Erdogan, Z.B. (1999). Celebrity Endorsement: A Literature Review. *Journal of Marketing Management*, 15, 291–341. <https://doi.org/10.1362/026725799784870379>
- Foolen, A. (2012). *The relevance of emotion for language and linguistics. Moving ourselves, moving others*. Amsterdam: John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/ceb.6>
- Greene, A.L., & Adams-Price, C. (1990). Adolescents' secondary attachments to celebrity figures. *Sex Roles*, 23(7–8), 335–347. <https://doi.org/10.1007/BF00289224>
- Phua, J., Lin, J.S., & Lim, D.J. (2018). Understanding Consumer Engagement with Celebrity-Endorsed E-Cigarette Advertising on Instagram. *Computers in Human Behavior*. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/323311884\\_Understanding\\_Consumer\\_Engagement\\_with\\_Celebrity-Endorsed\\_ECigarette\\_Advertising\\_on\\_Instagram](https://www.researchgate.net/publication/323311884_Understanding_Consumer_Engagement_with_Celebrity-Endorsed_ECigarette_Advertising_on_Instagram) <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.02.031>
- Osgood, Ch.E. (1984). Toward an abstract performance grammar. *Talking minds: The study of language in cognitive science*. Cambridge.
- Osgood, C.E., Miron, M.S., & May, W.H. (1975). *Cross-cultural universals of affective meaning*. Urbana: Univ. of Illinois press.
- Panksepp, J. (2000). The neuro-evolutionary cusp between emotions and cognitions: implications for understanding consciousness and the emergence of unified mind science. *Consciousness and Emotion*, 1, 17–56. <https://doi.org/10.1075/ce.1.1.04pan>
- Plichtová, J. (2002). *Metódy sociálnej psychológie zblízka. Kvalitatívne a kvantitatívne skúmanie sociálnych reprezentácií*. Bratislava, Média.
- Sheets-Johnstone, M. (2012) Fundamental and inherently interrelated aspects of animation. *Moving ourselves, moving others: Motion and emotion in intersubjectivity, consciousness and language*. A. Foolen, U. Ludtke, T. Racine, & J. Zlatev (Eds.). Amsterdam: John Benjamins.
- Spalova, L., & Bacikova, Z. (2017). Celebrities in social advertisement: psychosomatic perspective. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*. Prague.
- Trevarthen, C., & Frank, B. (2012). Intuitive meaning: Supporting impulses for interpersonal life in the sociosphere of human knowledge, practice and language. *Moving ourselves, moving others*. A. Foolen, U. Ludtke, T. Racine, & J. Zlatev (Eds.). Amsterdam: John Benjamins.
- Urbánek, T. (2003). *Psychosémantika. Psychosémantický přístup ve výzkumu a diagnostice*. 1. vyd. Brno: Psychologický ústav AV ČR a Nakladatelství Pavel Křepela.
- Vorobyova, O.P. (2017). «Haunted by ambiguities» revisited: in search of a metamethod for literary text disambiguation. *Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow*.

*The Journal of University of SS Cyril and Methodius in Trnava*, 2(1), 428–496.  
<https://doi.org/10.1515/lart-2017-0011>

Zlatev, J. (2016). Turning back to experience. *Cognitive Linguistics via phenomenology: Cognitive Linguistics*, 27(4), 559–572. <https://doi.org/10.1515/cog-2016-0057>

#### **АНОТАЦІЯ**

У статті представлено результати дослідження психосемантичних особливостей сприйняття рекламних відеороликів в підлітковому та юнацькому віці (на прикладі учнів ліцею та студентів вищого навчального закладу України). Сучасна реклама розглядається як суспільний і соціально-психологічний феномен, який моделює не тільки поведінку, а й цінності, норми, установки молодого покоління. Методологічною основою емпіричного дослідження стали наукові основи експериментальної психосемантики. Мета дослідження полягала в реконструкції семантичних просторів та індивідуальної системи значень, через призму якої відбувається сприйняття реклами підлітками та юнаками різної статі.

Психосемантичне дослідження здійснювалося в три етапи: шкалювання об'єктів реклами (на основі методу семантичного диференціала), побудова семантичних просторів рекламних відеороликів та інтерпретація отриманих результатів. В якості об'єктів оцінки обрано п'ять рекламних відеороликів різних типів (мультиплікаційний ролик «Отривін» з комп'ютерною графікою і спецефектами; музичний ролик «Пантін» за участю акторів та з закадровим дикторським текстом; ролик інформаційного типу «Хілак-форте» з закадровим дикторським текстом; рекламний ролик «Samsung» з використанням знаменитості; сюжетний музичний ролик «Банк Райффайзен» з акторами та з закадровим дикторським текстом). Здійснено порівняльний аналіз психосемантичних просторів цих об'єктів і визначено вікові і гендерні особливості їх сприйняття в підлітковому та юнацькому віці.

В якості основних смислових вісей психосемантичного сприйняття найбільш привабливого відеоролика (на прикладі відеоролика «Банк Райффайзен») виділено наступні фактори: «Довіра (недовіру) до реклами» (показники СД «правдивий – неправдивий», «інформативний – малоінформативний», «розумний – нерозумний»); «Емоційна привабливість (непривабливість) реклами» (показники СД «привабливий – відштовхуючий», «радісний – сумний»); «Тактовність (нав'язливість) реклами» (показники СД «розслаблений – напружений», «скромний – нав'язливий», «цікавий – нудний»).

**Ключові слова:** метод семантичного диференціала, психологія реклами, рекламний ролик, підлітковий вік, юнацький вік, відмінності.

**Шамне Анжелика, Доцевич Тамілія, Акімова Аліна. Психосемантические особенности восприятия рекламных видеороликов**

**АННОТАЦИЯ**

В статье представлены результаты исследования психосемантических особенностей восприятия рекламных видеороликов в подростковом и юношеском возрасте (на примере учащихся лица и студентов высшего учебного заведения Украины). Современная реклама рассматривается как общественный и социально-психологический феномен, который моделирует не только поведение, но и ценности, нормы, установки молодого поколения. Методологической основой эмпирического исследования стали научные основы экспериментальной психосемантики. Цель исследования заключалась в реконструкции семантических пространств и индивидуальной системы значений, через призму которой происходит восприятие рекламы подростками и юношами разного пола.

Психосемантическое исследование осуществлялось в три этапа: шкалирование объектов рекламы (на основе метода семантического дифференциала), построение семантических пространств рекламных видеороликов и интерпретация полученных результатов. В качестве объектов оценки выбраны пять рекламных роликов разных типов (мультипликационный ролик «Отривин» с компьютерной графикой и спецэффектами; музыкальный ролик «Пантин» с участием актеров с закадровым дикторским текстом; ролик информационного типа «Хилак-форте» с закадровым дикторским текстом; рекламный ролик «Samsung» с использованием знаменитости; сюжетный музыкальный ролик «Банк Райффайзен» с актерами и с закадровым дикторским текстом). Осуществлен сравнительный анализ психосемантических пространств этих объектов и определены возрастные и гендерные особенности их восприятия в подростковом и юношеском возрасте.

В качестве основных смысловых осей психосемантического восприятия наиболее привлекательного видеоролика (на примере видеоролика «Банк Райффайзен») выделены следующие факторы: «Доверие (недоверие) к рекламе» (показатели СД «истинный – ложный», «информативный – малоинформативный», «умный – глупый»); «Эмоциональная привлекательность (непривлекательность) рекламы» (показатели СД «привлекательный – отталкивающий», «радостный – печальный», «Тактичность (навязчивость) рекламы» (показатели СД «расслабленный – напряженный», «скромный – навязчивый», «интересный – скучный»).

**Ключевые слова:** метод семантического дифференциала, психология рекламы, рекламный ролик, подростковый возраст, юношеский возраст, различия.

Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць.  
Серія: Психологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2019.  
Вип. 25(1). 444 с.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**PSYCHOLINGUISTICS**  
**ПСИХОЛІНГВІСТИКА**  
**ПСИХОЛІНГВІСТИКА**

**ПСИХОЛОГІЯ**

**ВИПУСК 25(1)**

Збірник наукових праць  
Виходить двічі на рік  
Українською, англійською та іншими мовами

*Комп'ютерна верстка і дизайн І.В. Мисан*

Автор несе відповідальність за зміст статті.

Редколегія Збірника не завжди поділяє теоретико-методологічні погляди Авторів.

УДК 81'23  
ББК 88+81.2-5  
П 86

© ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький  
державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди», 2019

---

Підписано до друку 10.04.2019 р. Формат 70X100 1/16.  
Папір офсет. Гарнітура Times New Roman.  
Наклад 300. Зам. № 75 Ум. друк. арк. 24,2.  
Виробник ФОП Домбровська Я.М.,  
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до  
державного реєстру видавців ДК № 6366 від 22.08.2018 р.  
08055, Київська обл., Макарівський р-он., с. Вільне,  
e-mail: kalina\_print@ukr.net

---