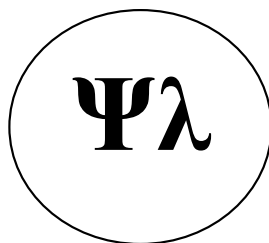


ISSN 2309-1797 (print)

ISSN 2415-3397 (online)



PSYCHOLINGUISTICS

Психолінгвістика. Психолінгвістика

PHILOLOGY

Volume 26, Issue 2, 2019

УДК 81'23
ББК 88+81.2-5
П 86

Psycholinguistics (2019). Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University. 26(2). 378 p.

The Collection of Research Papers of Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University was submitted in the category A journals among scientific qualified Ukrainian publications in the sphere of *Psychology* and *Philology*
(Minute № 612 from May 5th 2019)

Collection is included to international peer-reviewed open access journals and indexed in Web of Science Core Collection (ESCI)

EDITORIAL BOARD:

LARYSA O. KALMYKOVA, Dr. in Psychology, Professor (*Editor-in-Chief*)
MARYNA I. NAVALNA, Dr. in Philology, Professor (*Managing Editor*)
NATALIYA V. KHARCHENKO, Dr. in Psychology, Assistant Professor (*Executive Assistant*)

Responsible editors:

Kyuchukov H., Dr. in Pedagogy, Professor (Poland), **Volzhentseva I.**, Dr. in Psychology, Professor,
Mizin K., Dr. in Philology, Professor, **Lyla M.**, Ph.D. in Psychology, Assistant Professor,
Letiucha L., Ph.D. in Philology, Assistant Professor, **Skliarenko O.**, Ph.D. in Philology, Assistant Professor,
Kyrychenko T., Ph.D. in Psychology, Assistant Professor, **Kalmykov H.**, Ph.D. in Pedagogy, Assistant Professor,
Mysan I., Ph.D. in Pedagogy, Assistant Professor

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD:

Adam Bartoszek, Ph.D. in Sociology, Professor (Poland).
Aleksandr F. Bondarenko, Dr. in Psychology, Professor, Academician of NAES of Ukraine (Ukraine).
Olena Ig. Goroshko, Dr. in Philology, Dr. in Sociology, Professor (Ukraine).
Dwivedi Ratnech, Ph.D. in Philology (India).
Jill G. de Villiers, Ph.D. in Psychology, Professor (USA).
Nadja N. Ruhl, Ph.D. in language and literary studies (Italy).
Larysa V. Zasiakina, Dr. in Psychology, Professor (Ukraine).
Oleksandr Kapranov, Ph.D. in Language, Assistant Professor (Norway).
Larysa F. Kompantseva, Dr. in Philology, Professor (Ukraine).
Nataliya O. Mykhalchuk, Dr. in Psychology, Professor (Ukraine).
New William, Dr. in Psychology, Professor (USA).
Natalya V. Ringblom, Ph.D. in Language (Sweden).
Valentina A. Romenkova, Dr. in Psychology, Professor (Latvia).
Olena O. Selivanova, Dr. in Philology, Professor (Ukraine).
Bogdan Trocha, Dr. in Philology, Professor (Poland).
Alexander M. Kholod., Dr. in Philology, Professor (Ukraine).
Vitalii A. Shymko, Dr. in Psychology, Professor (Ukraine).

Recommended by a Scientific Council of Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University (Transaction № 4 from October 21st 2019).

УДК 81'23
ББК 88+81.2-5
П 86

Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць. Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2019. Вип. 26(2). 378 с.

Збірник наукових праць ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» внесено до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України із психологічних наук та філологічних наук (протокол № 612 від 07.05.2019 р.)

**Збірник включено до міжнародної наукометричної бази
Web of Science Core Collection (ESCI)**

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

КАЛМИКОВА Л.О., д. психол.н., проф. (*головний редактор*)
НАВАЛЬНА М.І., д. філол. н., проф. (*заступник головного редактора*)
ХАРЧЕНКО Н.В., д. психол.н., доц. (*відповідальний секретар*)

Відповідальні редактори:

Ключуков Х.С., д. пед. н., проф. (Польща), **Волженцева І.В.**, д. психол. н., проф.,
Мізін К.І., д. філол. н., проф., **Лила М.В.**, к. психол. н., доц., **Летюча Л.П.**, к. філол. н., доц.,
Скляренко О.Б., к. філол. н., доц., **Кириченко Т.В.**, к. психол. н., доц.,
Калмиков Г.В., к. пед. н., доц., **Мисан І.В.**, к. пед. н., доц.

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-РЕДАКЦІЙНА РАДА:

Бартошек Адам, доктор соціологічних наук (Ph.D.), професор (Польща).
Бондаренко О.Ф., доктор психологічних наук, професор, академік НАПН України (Україна).
Горошко О.І., доктор філологічних наук, доктор соціальних комунікацій, професор (Україна).
Двіведі Ратнеш, доктор філософії (Ph.D.) (Індія).
де Віллерс Джилл, доктор філософії в галузі психології (Ph.D.), професор (США).
Руль Н., доктор філософії в галузі лінгвістики та літературознавства (Ph.D.) (Італія).
Засскіна Л.В., доктор психологічних наук, професор (Україна).
Капранов О., доктор філософії в галузі лінгвістики (Ph.D.), доцент (Норвегія).
Компанцева Л.Ф., доктор філологічних наук, професор (Україна).
Михальчук Н.О., доктор психологічних наук, професор (Україна).
Нью-Джордж Вільям, доктор психологічних наук, професор (США).
Рінгблом Н., доктор філософії в галузі лінгвістики (Ph.D.) (Швеція).
Роменкова В.А., доктор психологічних наук, професор (Латвія).
Селіванова О.О., доктор філологічних наук, професор (Україна).
Троха Богдан, доктор філологічних наук, професор (Польща).
Холод О.М., доктор філологічних наук, професор (Україна).
Шимко В.А., доктор психологічних наук, професор (Україна).

Рекомендовано Вченою радою ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» (протокол № 4 від 21 жовтня 2019 р.).

УДК 81'23
ББК 88+81.2-5
П 86

Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: сб. науч. трудов. Серия: Филология. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровская Я.М. 2019. Вып. 26(2). 378 с.

Сборник научных трудов ГВУЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» включен в категорию «А» **Перечня научных фаховых изданий Украины по психологическим наукам и филологическим наукам** (протокол № 612 от 07.05.2019 г.)

**Сборник включен в международную наукометрическую базу
Web of Science Core Collection (ESCI)**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

КАЛМЫКОВА Л.А., д. психол. н., проф. (*главный редактор*)
НАВАЛЬНАЯ М.И., д. филол. н., проф. (*заместитель главного редактора*)
ХАРЧЕНКО Н.В., д. психол. н., доц. (*ответственный секретарь*)

Ответственные редактора:

Ключуков Х.С., д. пед. н., проф. (Польша), **Волженцева И.В.**, д. психол. н., проф.,
Мизин К.И. д. филол. н., проф., **Лила М.В.**, к. психол. н., доц., **Летючая Л.П.**, к. филол. н., доц.,
Скляренко А.Б., к. филол. н., доц., **Кириченко Т.В.**, к. психол. н., доц.,
Калмыков Г.В., к. пед. н., доц., **Мысан И.В.**, к. пед. н., доц.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Бартошек Адам, доктор социологических наук (Ph.D.), профессор (Польша).
Бондаренко А.Ф., доктор психологических наук, профессор, академик НАПН Украины (Украина).
Горошко Е.И., доктор филологических наук, доктор социальных коммуникаций, профессор (Украина).
Двivedи Ратнеш, доктор философии (Ph.D.) (Индия).
де Виллерс Джилл, доктор философии в области психологии (Ph.D. in Psychology), профессор (США).
Руль Н., доктор философии в области лингвистики и литературоведения (Ph.D.) (Италия).
Засекина Л.В., доктор психологических наук, профессор (Украина).
Капранов А., доктор философии в области лингвистики (Ph.D.), доцент (Норвегия).
Компанцева Л.Ф., доктор филологических наук, профессор (Украина).
Михальчук Н.А., доктор психологических наук, профессор (Украина).
Нью-Джордж Вильям, доктор психологических наук, профессор (США).
Рингблом Н., доктор философии в области лингвистики (Ph.D.) (Швеция).
Роменкова В.А., доктор психологических наук, профессор (Латвия).
Селиванова Е.А., доктор филологических наук, профессор (Украина).
Троха Богдан, доктор филологических наук, профессор (Польша).
Холод А.М., доктор филологических наук, профессор (Украина).
Шимко В.А., доктор психологических наук, профессор (Украина).

Рекомендован Ученым советом ГВУЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» (протокол № 4 от 21 октября 2019 г.).

CONTENT

Vaskivska Halyna, Palamar Svitlana & Poriadchenko Lesia.
Psycholinguistic Aspects of Formation of Culture
of Dialogical Communication11

Goroshko Olena & Poliakova Tetiana. Education 2.0:
Psycholinguistic Analysis (*in Ukrainian*)27

Hrukach Viktoria, Tkachenko Olesia & Solovyova Tatiana.
Stimulus «Ukraine» and Associative-Semantic Field
of Students' Mental Lexicons (*in Ukrainian*)46

Demetska Vladyslava. Adaptive Model in Translation:
Psycholinguistic Dimension (*in Ukrainian*)70

Dorofeieva Marharyta & Andrushchenko Tatiana.
Information Entropy in Translation:
Psycholinguistic Aspects (*in Ukrainian*)91

Zasiiekin Serhii. Investigating Cognitive and Psycholinguistic
Features of Translation Universals (*in Ukrainian*)114

Ivanytska Maria. Translator's Personality Shaping:
Competence Approach (*in Ukrainian*)135

Ivasyshyna Tetyana & Rudenko Iryna. Nature of word
in the Context of Biblical Discourse:
Psycholinguistic Analysis (*in Ukrainian*)157

Can Eda & Kuruoğlu Gülmira.
Spontaneous Speech in Dementia175

Kuzmenko Anastasiia. Zoonymic Peculiarity
in Feature Cartoons for Children190

Letiucha Liubov, Petrov Olexandr & Zavatskyi Vadym.
Concept UNIVERSITY: Comparative Characteristics of
Lexicographic and Psycholinguistic Portrait (*in Ukrainian*)208

Lysyckina Iryna. Mass-Media Specificity of Building
an Effective Narrative as a Strategic
Communication Tool (*in Ukrainian*)224

Lychuk Mariia. Semantics of Ironical Negation in Structure Semi-Phraseologized Sentences: Through the Prism of Psycholinguistic Peculiarities of Speech Activity (<i>in Ukrainian</i>)	243
Mamich Miroslava. The Vulgarization of the Language of a Children's Multiplication Text as a Psycholinguistic Problem (<i>in Ukrainian</i>)	260
Marchuk Liudmyla & Rarytskyi Oleh. Psycholinguistic Preconditions of Gradation Functioning in the Individual World Picture (<i>in Ukrainian</i>)	278
Oschepkova Viktoriya & Tivyaeva Irina. Memory and Utterance Temporality (<i>in Russian</i>)	296
Skliarenko Olesia, Akimova Alina & Svyrydenko Oksana. Psycholinguistic Peculiarities of Contextual Realisation of Concept «MACHT» in Linguistic and Cultural Space of German's (<i>in Ukrainian</i>)	321
Khraban Tatayna. Psycholinguistic Aspects of the Internet Memes' Visual Components (<i>in Russian</i>)	341
Shevchenko Larysa & Syzonov Dmytro. Electronic Filing System of Language Innovations in Media: Psycholinguistic Metric	358

ЗМІСТ

Васьківська Галина, Паламар Світлана & Порядченко Леся. Психолінгвістичні аспекти формування культури діалогічного спілкування (<i>англ. мовою</i>)	11
Горошко Олена & Полякова Тетяна. Освіта 2.0: психолінгвістичний аналіз	27
Грукач Вікторія, Ткаченко Олеся & Соловійова Тетяна. Стимул «Україна» й асоціативно-сміслове поле ментальних лексиконів студентів	46
Демецька Владислава. Адаптивна модель перекладу в психолінгвістичному вимірі	70
Дорофєєва Маргарита & Андрущенко Тетяна. Інформаційна ентропія у перекладі: психолінгвістичні аспекти	91
Засєкін Сергій. Дослідження когнітивних і психолінгвальних рис перекладних закономірностей	114
Іваницька Марія. Формування особистості перекладача: компетентнісний підхід	135
Івасишина Тетяна & Руденко Ірина. Природа слова в контексті біблійного дискурсу: психолінгвістичний аналіз	157
Джан Еда & Куруоглу Гульміра. Спонтанне мовлення при деменції (<i>англ. мовою</i>)	175
Кузьменко Анастасія. Особливості зоонімів у повнометражних мультиплікаційних фільмах для дітей (<i>англ. мовою</i>)	190
Летюча Любов, Петров Олександр & Завацький Вадим. Концепт УНІВЕРСИТЕТ: порівняльна характеристика лексикографічного та психолінгвістичного портрета	208
Лисичкіна Ірина. Мас-медійні особливості побудови ефективного наративу як інструмента стратегічних комунікацій	224

Личук Марія. Семантика іронічного заперечення у структурі напівфразеологізованих речень: через призму психолінгвістичних особливостей мовленнєвої діяльності	243
Мамич Мирослава. Вульгаризація мови дитячого мультиплікаційного тексту як психолінгвістична проблема	260
Марчук Людмила & Рарицький Олег. Психолінгвістичні передумови функціонування градації в індивідуальній картині світу	278
Ощепкова Вікторія & Тів'яєва Ірина. Пам'ять і темпоральність висловлювання (<i>рос. мовою</i>)	296
Скляренко Олеся, Акімова Аліна & Свириденко Оксана. Психолінгвістичні особливості контекстуальної реалізації концепту «МАСНТ» у мовно-культурному просторі німців	321
Храбан Тетяна. Психолінгвістичні аспекти візуальних компонентів інтернет-мемів (<i>рос. мовою</i>)	341
Шевченко Лариса & Сизонов Дмитро. Електронна картотека мовних інновацій в медіа: психолінгвістична метрика (<i>англ. мовою</i>)	358

СОДЕРЖАНИЕ

Васьковская Галина, Паламар Светлана & Порядченко Леся.
Психолингвистические аспекты формирования культуры
диалогического общения *(на англ. языке)*11

Горошко Елена & Полякова Татьяна. Образование 2.0:
психолингвистический анализ *(на укр. языке)*27

Грукач Виктория, Ткаченко Олеся & Соловйова Татьяна.
Стимул «Украина» и ассоциативно-смысловое поле
ментальных лексиконов студентов *(на укр. языке)*46

Демецкая Владислава. Адаптивная модель перевода
в психолингвистическом измерении *(на укр. языке)*70

Дорофеева Маргарита & Андрущенко Татьяна.
Информационная энтропия в переводе:
психолингвистические аспекты *(на укр. языке)*91

Засекин Сергей. Исследование когнитивных
и психолингвальных особенностей переводных
закономерностей *(на укр. языке)*114

Иваницкая Мария. Формирование личности переводчика:
компетентностный подход *(на укр. языке)*135

Ивасишина Татьяна & Руденко Ирина.
Природа слова в контексте библейского дискурса:
психолингвистический анализ *(на укр. языке)*157

Джан Эда & Куруоглу Гульмира.
Спонтанная речь при деменции *(на англ. языке)*175

Кузьменко Анастасия. Особенности зоонимов
в полнометражных мультипликационных
фильмах для детей *(на англ. языке)*190

Летючая Любовь, Петров Александр & Завацкий Вадим.
Концепт УНИВЕРСИТЕТ: сравнительная характеристика
лексикографического и психолингвистического
портрета *(на укр. языке)*208

Лисичкина Ирина. Масс-медийные особенности построения эффективного нарратива как инструмента стратегических коммуникаций <i>(на укр. языке)</i>	224
Лычук Мария. Семантика иронического отрицания в структуре полужаологизированных предложений: через призму психолингвистических особенностей речевой деятельности <i>(на укр. языке)</i>	243
Мамич Мирослава. Вульгаризация языка детского мультипликационного текста как психолингвистическая проблема <i>(на укр. языке)</i>	260
Марчук Людмила & Рарицкий Олег. Психолингвистические предисловия функционирования градации в индивидуальной картине мира <i>(на укр. языке)</i>	278
Ощепкова Виктория & Гивьяева Ирина. Память и темпоральность высказывания	296
Скляренко Олеся, Акимова Алина & Свириденко Оксана. Психолингвистические особенности контекстуальной репрезентации концепта «МАСНТ» в языковом и культурном пространстве немцев <i>(на укр. языке)</i>	321
Храбан Татьяна. Психолингвистические аспекты визуальных компонентов интернет-мемов	341
Шевченко Лариса & Сизонов Дмитрий. Электронная картотека языковых инноваций в медиа: психолингвистическая метрика <i>(на англ. языке)</i>	358

Psycholinguistic Peculiarities of Contextual Realisation of Concept «МАСНТ» in Linguistic and Cultural Space of German's*

Психолінгвістичні особливості контекстуальної реалізації концепту «МАСНТ» у мовно-культурному просторі німців**

Olesia Skliarenko¹

Ph.D. in Philology,
Assistant Professor

Олеся Скляренко¹

кандидат філологічних наук,
доцент

E-mail: lesiaskliarenko82@gmail.com
orcid.org/0000-0003-3412-6560

Аліна Акімова²

кандидат філологічних наук,
доцент

Alina Akimova²

Ph.D. in Philology,
Assistant Professor

E-mail: a_alina09@ukr.net
orcid.org/0000-0001-7546-2902
ResearcherID C-5824-2017

Oksana Svyrydenko¹

Ph.D. in Philology,
Assistant Professor

Оксана Свиріденко¹

кандидат філологічних наук,
доцент

E-mail: lo.svyrydenko@ukr.net
orcid.org/0000-0001-9287-5768

* The research was conducted as part of DAAD project «East – West Dialogue» (ID: 57457363).

** Дослідження виконане в рамках проекту DAAD «Діалог Схід – Захід» (ID: 57457363).

¹*Pereiaslav-Khmelnytskyi
Hryhorii Skovoroda State
Pedagogical University*
✉ 30, Sukhomlynskyi Str.,
Pereiaslav-Khmelnytskyi, Kyiv Reg.,
Ukraine, 08401

¹*ДВНЗ «Переяслав-
Хмельницький державний
педагогічний університет
імені Григорія Сковороди»*
✉ вул. Сухомлинського, 30,
Переяслав-Хмельницький,
Київська обл., Україна, 08401

²*Interregional Academy
of Personnel Management*
✉ 2, Frometivska Str., Kyiv,
Ukraine, 203039

²*Міжрегіональна Академія
управління персоналом*
✉ вул. Фрометівська, 2, Київ,
Україна, 203039

Original manuscript received December 12, 2018

Revised manuscript accepted August 31, 2019

ABSTRACT

Research **actuality** has determined the necessity to study the peculiarities of contextual realization of the concept «MACHT» in German communicative and cultural area by means of using the results of free associative experiment and contextual analysis of proverbs and aphorisms that made it possible to find out value preferences and priorities of Germans.

The **purpose** of the article is to identify psycholinguistic peculiarities of the concept «MACHT» in German communicative and cultural area by comparing the results of contextual analyses of proverbs and aphorisms based on the results of free associative experiment.

To describe the **results** of linguistic material we used such **methods** as semantic cognitive concept modeling which allowed us to identify macro models and describe the frame model of the concept «MACHT» organization which we present as a chain-organized structure: the concept «MACHT», macro frame «MACHT UND GESELLSCHAFT» and subframes «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE». To find out the psycholinguistic peculiarities of conceptual realization we have used the **methodology** of free associative experiment.

The **findings** of the conducted analysis reveal that the concept «MACHT» is manifested in German communicative and cultural area as the subframes «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE», where a typical representative of power is characterized by valuable possibilities to direct other, have respect, prosperity and some social characteristics, such as: medical insurance, social help in case of unemployment, possibility to implement himself/herself into society while having the refuges status or being a single parent, have the right to have holidays and free time, the right for sexual preferences. Valuable marker is very important here as it forms axiological personality marker of self-esteem and reflects in reaction of free associative experiment in nominations and markers of private properties, authority and keeping one's own face in front of society and lifestyle.

Conclusion. *In this way the general prototype of an ideal power subject is seen as an ethnic and cultural carrier of the German linguistic and cultural studies concerning the power subject, its communicative behavior, personal features necessary for successful result of power object, his/her appearance and social state.*

Key words: *lexeme, semantic, concept, power, German language culture, subframe, contextual realization, free associative experiment.*

Вступ

У сучасних психолінгвістичних дослідженнях сьогодення виявляється посилений інтерес до проблем взаємодії індивідуальної мови людини та міжкультурної комунікації, впливу етнокультурних, соціальних та психологічних чинників на мовленнєві процеси, що пояснюється відкриттям нових можливостей для аналізу сфери мовної свідомості, співвідношення мови й особистості. Екстралінгвістичні фактори у тісній взаємодії з ментальною структурою суспільства зосереджують на собі увагу багатьох науковців.

Таким чином, вбачаємо доцільним вивчення психолінгвістичних особливостей контекстуальної реалізації концепту «МАСНТ» у мовно-культурному просторі німців, адже це дасть нам можливість виявити ціннісні настанови та пріоритети, тому що такі дані є універсальними та онтологічно релевантними як для мовної особистості, так і для нації у цілому.

У рамках дослідження феномену владних відносин ми не повинні виключати з поля зору особливості культури німецької етнічної спільноти. Це дасть нам можливості окреслити їх характерні риси та ціннісні орієнтири.

Ізраїльський психолог Ш. Шварц (Schwartz & Bilsky, 1990), аналізуючи ціннісні доміанти культур на індивідуальному рівні, виділив 10 базових характеристик культури для аналізу індивідуальної шкали цінностей представника певної культури. До базових цінностей ним було віднесено такі: безпека (Security), конформність (Conformity), традиція (Tradition), доброзичливість (Benevolence), універсалізм (Universalism), самостійність (Self-direction), стимуляція (Stimulation), гедонізм (Hedonism), досягнення (Achievement) та влада (Power).

Інтерес для нашого дослідження становлять два останні ціннісні орієнтири. Під досягненням Ш. Шварц (Schwartz & Bilsky, 1990) вбачав два типи рис: по-перше, для особи важливо демонструвати всім свої здібності, вона прагне, щоб нею захоплювалися, по-друге, для особи значимим є власний успіх, вона сподівається на визнання своїх досягнень іншими. Влада як ціннісний орієнтир має два трактування: по-перше, влада визначається як можливість для людини бути заможною, а також мати повагу з боку оточуючих та керувати іншими, по-друге, влада як ціннісний показник індивіда формує аксіологічну категорію самоствердження (Yang, Malt & Srinivasan, 2017).

На разі ми маємо зауважити, що для поглибленого аналізу психолінгвістичних особливостей контекстуальної реалізації концепту «МАСНТ» у мовно-культурному просторі німців нами було використано теорію фреймової семантики лінгвокультурних концептів, що дасть можливість систематизувати класти інформації про певний фрагмент реальності та виявити фреймові інваріантні структури. Аналізований концепт «МАСНТ» є динамічним фреймом у якому експліцитно присутня наочна картина типової поведінки німців, що дає можливість правильно інтерпретувати її відповідно до категорій стереотипності та не стереотипності. Фреймова модель концепту «МАСНТ» відображає впорядковані ланцюжки дій та відповідні їм системи об'єктів, суб'єктів та інструментів, які реалізуються у вигляді слотів (Гайдученко, 2008).

Таким чином етноспецифічний представник німецької лінгвокультури може охарактеризувати фреймову модель концепту «МАСНТ» у такому ланцюжці:

концепт «МАСНТ» ----- макрофрейм «МАСНТ UND GESELLSCHAFTLICHE BEZIEHUNGEN» ----- субфрейми «МАСНТ UND DAS POLITISCHE», «МАСНТ UND DAS SOZIALE» «МАСНТ UND DAS HÄUSLICHE».

Основними рисами, які утворюють ці цінність за Ш. Шварцом П. Молер та К. Вон (Mohler & Wohn, 2005) називають такі: соціальна влада, власність, авторитет, збереження обличчя в очах громадськості, соціальне визнання та побут. Показник «влада та соціальне» в німецькій шкалі цінностей визначений на рівні середнього значення для європейських культур. Натомість за показником «влада та політика» ФРН посідає одне з перших місць

в Європі (Thomas, 1993). Таким чином, носії німецької культури у владних відносинах вбачають передусім аспект особистого самоствердження.

Залучивши доробки з психолінгвістики, типології культур, розроблені в сучасній культурології та культурній антропології, ми визначили етноспецифічні особливості когнітивних смислів концепту «MACHT» в проекції на німецьку культуру. На основі дослідження когнітивних смислів за запропонованим З.Д. Поповою та Й.А. Стерніним методом семантико-когнітивного моделювання концептів (Попова & Стернин, 2007) ми визначили макромодель та описали польову організацію концепту «MACHT», що дозволило визначити етнокультурну специфіку аналізованого концепту в німецькій лінгвокультурі.

Мета дослідження – виявлення психолінгвістичних особливостей концепту «MACHT» у мовно-культурному ареалі німців на основі зіставлення контекстів паремій та афоризмів, та вільного асоціативного аналізу.

Методи й методика дослідження

Для досягнення поставленої мети у статті використано методику семантико-когнітивного моделювання концептів, що дає нам змогу визначити макромоделі та описання фреймової моделі організації концепту «MACHT», яка полягає у ланцюжці концепту «MACHT», макрофрейму «MACHT UND GESELLSCHAFT» та субфреймів «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE». Для визначення психолінгвістичних особливостей контекстуальної реалізації цього концепту в мовно-культурному просторі німців нами було використано методику вільного асоціативного експерименту. Вільний асоціативний експеримент був проведений у період з 01.07.2019 по 11.07.2019 у рамках виконання проекту DAAD «Ost West Dialog». Такий тип експерименту полягає у тому, що випробовуваного не обмежують у виборі можливих асоціацій. Цей експеримент дав можливість встановити додаткові риси суб'єкта влади в межах функціонування субфреймів «MACHT UND DAS SOZIALE», «MACHT UND DAS POLITISCHE», а також «MACHT UND DAS

HÄUSLICHE». Теоретико-методологічними підґрунтями слугували роботи С. Засєкіна (2012), В. Петренка (1997), Л. Спиридонової (2015), І. Стерніна (Стернин, 2017), В. Обера та Г. Шенона (Ober & Shenaut, 2006).

У вільному асоціативному експерименті взяло участь 35 німецькомовних респондентів, які живуть та навчаються у м. Магдебург, із них: за віковими критеріями: студенти від 22 до 34 років; за гендерним критерієм: 32 жінки та 3 чоловіків, що дало цікаві результати в моменті дослідження рольової репрезентації жінки, як суб'єкта влади в субфреймі «MACHT UND DAS HÄUSLICHE»; за географічним критерієм – жителі ФРН.

Усього було опрацьовано по 102 реакції для субфреймів «MACHT UND DAS POLITISCHE» та «MACHT UND DAS HÄUSLICHE», при цьому більш значна частина реакцій 110 актуалізує смислові зв'язки субфрейма «MACHT UND DAS SOZIALE», що пояснюється тим, що респонденти є студентами напрямку «соціальна робота».

Результати та дискусії

Зважаючи на той факт, що етнокультурний компонент концепту пов'язують з особливостями процесів категоризації та концептуалізації, які здійснюються на основі співвіднесення з наявними в ментальному просторі прототипами, методом опису ми визначили прототипові характеристики основних учасників владних відносин відповідно до запропонованої Дж. Лакоффом та М. Джонсоном (2008) типології прототипів.

Найбільш повно в проаналізованих реакціях вільного асоціативного експерименту та на засадах контекстного аналізу пареміологічних та афористичних текстів представлений когнітивний смисл «Macht als Teilnehmer». Він об'єктивується майже в третині реакцій та досліджуваних контекстів текстів.

У переважній більшості випадків концепт «MACHT» експлікується через основного реалізатора владних відносин – суб'єкта влади в межах макрофрейму «MACHT UND GESELLSCHAFT». У субфреймі «MACHT UND DAS POLITISCHE» на основі вільного асоціативного експерименту та контекстного

аналізу представлено такі номінації основних суб'єктів влади: політик (der Politiker), депутат (der Abgeordnete), можновладець (der Machthaber), голова уряду, канцлер (der Regierungschef, der Bundeskanzler) та службовець (der Beamte). В афористичному фонді суб'єктами влади найчастіше мисляться: владні особи (die mächtigsten Menschen, die Mächtigen), політик (der Staatsmann), законодавець (der Gesetzgeber), король (der König), владні особистості (die führenden Persönlichkeiten), клас (die Klasse), уряд (die Regierung), тиран (der Tyrann), не ті (die Falschen), добрі (die Guten), боягузи (die Feigen), дурні (die Dummen, dumme Leute), наставник (der Meister), партія (die Partei), вагома людина (der Mann von Bedeutung), диктатор (der Diktator), погонич (der Treiber), міністр (der Minister), верховенство (die Obrigkeit), керівник (der Leiter), слабкі (die Schwachen), князі (die Fürsten), більшість (die Majorität). У пареміологічному фонді субфрейми «MACHT UND DAS SOZIALE» та «MACHT UND DAS POLITISCHE» часто чітко не розмежовують і представлені, наприклад, такими номінаціями суб'єктів владних взаємовідносин: пан (der Herr), святий (der Heilige), багатий (der Reiche), великий пан (der große Herr), правитель (der Regent), князь (der Fürst), кайзер (der Kaiser), властитель (der Mächtige), папа римський (der Papst), найвищі (die Obersten), управитель (der Meister). У субфреймі «MACHT UND DAS HÄUSLICHE» учасників владної взаємодії диференціюють за гендерною ознакою і суб'єктом влади вбачають в основному чоловіка (der Mann).

Відповідно до результатів вільного асоціативного експерименту найчастішими асоціаціями респондентів у субфреймі «MACHT UND DAS POLITISCHE» є депутат (der Abgeordnete) – 17,0% реакцій та партія (die Partei) – 16,0% реакцій, за ними слідує реакція коаліція (die Koalition) – 14,0% та канцлерка (die Kanzlerin) – 14,7%. Слід відмітити також такі реакції у аналізованому субфреймі як: меншість (die Minderheit) – 12,7%, біженці (die Flüchtlinge) – 8,8% та дебати (die Debaten) – 6,8% усіх досліджуваних реакцій. Цікавим тут є також той аспект, що реакція біженці є новою для німецької лінгвокультури, та характеризує певну соціальну зміну демократичного суспільства ФРН. Що ж до реакції меншість, то така реакція вже стала абсолютною нормою німецькомовного

суспільства, у якому вже з 2015 року дозволені одностатеві шлюби та усиновлення такими парами дітей.

Спектр реакцій субфрейму «MACHT UND DAS SOZIALE» відповідно до вільного асоціативного експерименту характеризується найбільшим наповненням, респондентами було надано аж 110 реакцій, у той час як інші субфрейми – реакціями у кількості 102. Тож найбільш вживаними асоціаціями суб'єкта влади у цьому субфреймі є: студент (der Student) – 19,0%, бідний (der Arme) – 12,0%, багатий (der Reiche) – 11,0%, на соціальній субсидії (mit Sozialhilfe) – 11,0%, при цьому було зазначено, що це саме соціальні субсидія типу Hartz IV, яку отримують саме безробітні, та яка не включає у себе пенсійного забезпечення. Велике значення надається медичному страхуванню (die Medizinversicherung) – 12,0%, безробітній (der Arbeitslose) – 9,0%, біженець (der Flüchtling) – 8,0%, з інвалідністю (der Behinderte) – 7,0%, той, хто харчується із соціального столу (der Eine, der aus der Tafel ist) – 5,0%, мати одиночка (die alleinerziehende Mutter) – 4,0% та батько-одинак (der alleinerziehende Vater) – 2,0%. За результатами можна стверджувати, що субфрейм «MACHT UND DAS SOZIALE» отримує нові конотації в сучасному суспільстві ФРН, де молоді люди переймаються питаннями безробіття, медичним страхуванням, біженцями та бідністю, яка стала надзвичайно яскраво виражатися у Східній Німеччині, та не є властивою німецькій спільноті.

У субфреймі «MACHT UND DAS HÄUSLICHE» учасниками владної взаємодії є не лише чоловіки, як це було за аналізом пареміологічних та афористичних текстах, а й жінки. Взагалі обсяг номінацій реакцій дав наступний показник – чоловік (der Mann) – 24,0%, жінка (die Frau) – 24,0%, рівність (die Gerechtigkeit) – 30,0%, діти (die Kinder) – 5,0%, робота (die Arbeit) – 8,0%, відпустка (der Urlaub) – 7,0% та вільний час (die Freizeit) – 2,0%. Наведена палітра номінацій респондентів є набагато багатшою, та показує основні цінності суспільства ФРН, що полягають у рівності.

Із наведених номінацій суб'єкта влади зібраного у ході вільного асоціативного експерименту та взятого з контекстуального аналізу пареміологічних та афористичних текстів слід звернути увагу на такі національно специфічні особливості концепту «MACHT». По-перше, номінація суб'єктів влади здійснюється за виконуваною ними соціальною функцією (наприклад, правитель (der Regent),

міністр (Minister) та ін.), зрідка за соціальним становищем (зокрема, верховенство (die Obrichkeit), багатий (der Reiche), в основу поодиноких номінацій покладено особисті характеристики суб'єкта (як от: боягузи (die Feigen), слабкі (die Schwachen)).

По-друге, суб'єкт влади мислиться в переважній більшості випадків як одна особа, рідше як група уповноважених осіб, хоча вільний асоціативний експеримент додає сюди такі поняття, як більшість, меншість та коаліція, що пояснюється політичним становищем Німеччини зараз, де відбувається зміна коаліції та керівників найбільш вагомих партій, що пов'язано з останнім періодом перебування канцлерки Ангели Меркель на своїй посаді.

На основі контекстуальних дослідження пареміологічних та афористичних текстів німецької лінгвокультурної спільноти за принципами прототипної семантики в межах когнітивного смислу «Macht als Teilnehmer» можна ідентифікувати прототип суб'єкта влади. У німецькій картині світу прототип суб'єкта влади специфікують за двома основними типами, згідно з класифікацією прототипів Дж. Лакоффа та М. Джонсон (2008). Так, у німецьких пареміях та афоризмах відтворено прототип соціального стереотипу учасника влади та прототип ідеального учасника влади. Прототип соціального стереотипу учасника владної взаємодії – це ословлений узагальнений типовий образ учасника влади, відтворений з урахуванням етноспецифічних аксіологічних та когнітивних принципів в межах досліджуваного соціо-культурного простору. Прототип ідеального діяча владної взаємодії мислять як бажаний, взірцевий вербально відтворений образ учасника влади, сформований на основі певної етнокультурної традиції. У зв'язку з тим, що влада в німецькій лінгвокультурі виступає як суб'єктно-об'єктна форма взаємовідносин, це дає змогу описати національно специфічний прототип суб'єкта влади та прототип об'єкта влади (Hoffman, Lambon, Ralph & Rogers, 2013).

Прототип соціального стереотипу суб'єкта влади в межах когнітивного смислу «Macht als Teilnehmer» визначають за особливостями здійснення професійних обов'язків. По-перше, діяльність суб'єкта влади німці вважають малорезультативною (Witze, 2019) «Hast Du schon gehört, auch Politiker sollen... jetzt nach Leistung bezahlt werden?» – «Aber das ist doch unmenschlich, die ganze Bundesregierung verhungern zu lassen!»), яка характеризується

відсутністю відповідальності (Politiker, 2019; Witze, 2019) Früher haben die Regierungschefs noch Verantwortung getragen – Heute tragen sie Boss!).

По-друге, типового політика як стереотип суб'єкта влади пов'язують в німецькій лінгвокультурній спільноті з неправомірними вчинками: вбивствами, обігом незаконних грошей, нехтуванням інтересів народу, зловживанням наданими повноваженнями на власну користь: (Zitate, Sprüche, 2019) Es gibt Staubsaugervertreter, die verkaufen Staubsauger. Es gibt Versicherungsvertreter, die verkaufen Versicherungen. Und dann gibts noch die Volksvertreter...! Соціальний стереотип суб'єкта влади осмислюється німцями у зв'язку зі здійснюваними ним свавільними вчинками (Zeh, 2019) Herren und Narren tun, was sie wollen); бездіяльністю, ледарством (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Fürsten und Esel tun nichts ungetrieben); перебуванням під сильним впливом своїх помічників (Wander, 2019) Fürsten und Herren dürfen nicht weiter sehen, als ihre Hofbedienten erlauben). Окрім того, в пареміологічних та афористичних текстах фіксуємо негативну оцінку великої кількості керівників, які здійснюють владу: (Wander, 2019) Eine Obrigkeit, gebratene Äpfel und den Schnupfen findet man überall.

До основної діяльності стереотипу суб'єкта влади німці відносять його комунікативну поведінку. Так, передбачається, що керівник повинен стежити за своєю мовою та змістом свого повідомлення, він часто говорить неправду: (Witze zum Thema «Politik und Gesellschaft», 2019) Stöhnt der Psychiater: «Also, Herr Abgeordneter, ich kann Ihnen nicht helfen, wenn Sie immer nur mit kein Kommentar antworten...»; (Zitate, Sprüche, 2019) Kinder und Narren sagen die Wahrheit. Politiker ... sind weder das eine noch das andere. Окрім того, прототип соціального стереотипу суб'єкта влади мислиться як такий, що багато і беззмістовно говорить: так, парламент у Німеччині довгий час називали «Schwatzbude», тобто «приміщення, де марнословлять» (Гайдученко, 2008).

Серед основних особистих рис прототипу соціального стереотипу суб'єкта влади представники німецької лінгвокультури виокремлюють такі переважно негативні якості: відсутність розумових здібностей для здійснення суб'єктом своєї діяльності (Zitate, Sprüche, 2019) Niemand muss ein Vollidiot sein, um Politiker zu werden, aber es erleichtert die Sache ungemein! Sponti-Sprüche);

грубість, відсутність поваги та розуміння в ставленні до підлеглих (Witze zum Thema «Politik und Gesellschaft», 2019) Unser Chef hat ein Herz aus Gold, nur härter); низький морально-етичний рівень, що проявляється в непорядності, безбожжі, злості (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Ein frommer Fürst ist ein seltsamer Vogel); неприйнятна удаваність, облуда, гонор (Zitate, Sprüche, 2019) Der Blick der Menschheit war bisher zu stumpf, zu erkennen, daß die mächtigsten Menschen große Schauspieler waren. F.Nietzsche); нещирість (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Der Mächtige steckt den andern in den Sack); суб'єкт влади характеризується як непослідовний, а його прихильність швидко минає (Zitate, Sprüche, 2019) Grosser Herren und schöner Frauen Liebe hat Sonnenart, sie fällt sobald auf einen Kuhdreck, als auf ein Rosenblatt).

За зовнішнім портретними характеристиками прототип соціального стереотипу суб'єкта влади наділяється надмірною вагою (Zitate, Sprüche, 2019) Lieber einen dicken Chef, als ein dünnes Gehalt) та дорогим одягом.

За своїм соціальним статусом прототип соціального стереотипу суб'єкта влади визначається німцями як фінансово забезпечена особа (Witze zum Thema «Politik und Geellschaft», 2019) Wer den Daumen auf dem Beutel hat, hat Macht. (Zitate, Sprüche, 2019), яка має певну свободу від підпорядкування (Zitate, Sprüche, 2019) Bewundern wir Wehrlosen deshalb einen Mächtigen so sehr, weil sie dem Weltgesetz, wie Marionetten von fremder Hand gelenkt zu werden, nicht unterliegen? (Zitate, Sprüche, 2019).

Окрім того, прототип соціального стереотипу суб'єкта влади пов'язують в пареміях та афоризмах із не тією особою: (Witze zum Thema «Politik und Gesellschaft», 2019) Es sind meist die Falschen, die an die Macht kommen. Aber sie kommen nur deshalb dorthin, weil die Richtigen nicht so danach drängeln. (Witze zum Thema «Politik und Geellschaft», 2019). А змінити чи покращити суб'єкта влади в німецькому мовно-культурному просторі не мислиться можливим: (Witze zum Thema «Politik und Geellschaft», 2019) Obrichkeit ändern und Obrichkeit bessern sind zwei Dinge soweit von einander wie Himmel und Erde. (Zitate, Sprüche, 2019). Відтак, німці завчасно дають суб'єктові влади негативну оцінку: (Zitate, Sprüche, 2019) So viel Herren, so viel Zähren; so viel Honig, so viel Gall; so viel Freuden, so viel Leiden, so ist's hier und überall. Разом з тим, у пареміях

перевага віддається новому суб'єктові перед старим (Zitate, Sprüche, 2019) *Neue Herren und neue Schuhe hat man lieber als die alten*), однак застерігають, що з новим уводяться нові закони, приходять нові підлегли (Zitate, Sprüche, 2019).

У досліджуваній лінгвокультурі категоризація прототипу суб'єкта влади здійснено з урахуванням гендерного фактору. У пареміологічних текстах німецької лінгвокультури в межах субфрейму «*MACHT UND DAS HÄUSLICHE*» жінку визначають здебільшого як об'єкт влади її чоловіка: (Witze zum Thema «*Politik und Gesellschaft*», 2019) *Die Frau ist dem Manne ein Pflaster und er ist ihr Paster (Hirt)*. Жінками керувати досить складно (Witze zum Thema «*Politik und Gesellschaft*», 2019) *Ein Weib ist schwerer zu regieren als ein Volk*), хіба що жінка розумна. Однак справжній чоловік, на думку німців, зобов'язаний керувати/управляти дружиною та дитиною: (Zitate, Sprüche, 2019) *Wer Weib und Kind nicht regieren kann, ist nicht einmal ein halber Mann*. Разом з тим, гарна дружина може бути вагомим доповненням чоловіка, вона коронує його честь: (Zitate, Sprüche, 2019) *Eine gute Frau ist des Mannes Ehrenkrone*. Німці вважають також, що взаємодія між чоловіком та дружиною повинна ґрунтуватися не на підпорядкуванні, а на рівноправному союзі між ними: (Zitate, Sprüche, 2019) *Man muss seiner Frau Gesellschafter und seiner Knechte Herr sein*.

Разом з тим, рольова репрезентація жінки як суб'єкта влади не заперечується повністю представниками німецької лінгвокультури. У пареміологічних текстах констатують, що, з одного боку, жінки повсякчас прагнуть влади, а з іншого, хочуть підкорятися. Мають владу над чоловіками лише багаті жінки, що й засуджується: (Zitate, Sprüche, 2019) *Ich nahm mir eine Frau mit Vermögen und gab ihr dafür die Herrschaft im Haus*. Над чоловіком влада жінки досить умовна і проявляється через контроль над його почуттями та гумором: (Zitate, Sprüche, 2019) *Das Weib beherrscht den Mann durch Liebe (Milde, Sanftmuth)*. При здійсненні влади жінки керуються почуттями, а чоловіки розумом: (Zitate, Sprüche, 2019) *Die Frau regiere Herz und Topf, der Mann den Becher und den Kopf*. Власне керівництво жінки німці засуджують, пов'язуючи його з діяннями нечистої сили, тому не вбачають його перспективним ані для сім'ї, ані для держави: (Zitate, Sprüche, 2019) *Wo regiert das Spinnrad, da steht es schlimm um Haus und Staat*.

Прототип ідеального суб'єкта влади за вільним асоціативним експериментом та контекстуальним аналізом пареміологічних та афористичних текстів наділяється низкою бажаних рис, здійснює очікувані вчинки, що повинно забезпечити максимальний результат від владної взаємодії з точки зору концептуалізатора. Щодо здійснення прототипом ідеального суб'єкта своєї діяльності, то для німців важливо, щоб кількість уповноважених здійснювати владу була виправданою (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Eine Regierung, die maßlos wird, setzt sich gegen sich selbst in Aufstand und Widerspruch, und nach kurzem Taumeln spricht sie sich das eigene Urteil. J. von Görres); а влада безликої більшості сприймається ними негативно (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Nichts ist widerwärtiger als die Majorität: denn sie besteht aus wenigen kräftigen Vorgängern, aus Schelmen, die sich accomodiren, aus Schwachen, die sich assimilieren, und der Masse, die nachtröht, ohne nur im mindesten zu wissen was sie will. (W.J. Goethe «Maximen und Reflexionen» Zitate zum Thema «Macht», 2019); суб'єкт повинен мати надійних радників, однак очікується, що правитель має здійснювати владу одноосібно (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Ein Fürst braucht dreierlei Leute: geleh Zitate, Sprüche, 2019) gute Männer zum Regiment, beherrschte zum Kriege und fürsichtige zur Hoffhaltung; (Zitate, Sprüche, 2019) Zweien Herren in einem Land und zweien Narren in einem Hause vertragen sich nimmermehr).

По-друге, під час здійснення владних повноважень німці передбачають, що суб'єкт чітко знає поле поширення своєї влади, в межах якого його дії залишаються легітимними: (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Ist der Herr im Haus, ist er König; ist er hinaus, gilt er gar wenig; правління має забезпечувати суб'єкту соціальне визнання, повагу, довіру з боку підлеглих, а тому воно має бути справедливим (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Der Kaiser soll Kaiser sein, so lange er recht tut); обов'язок суб'єкта вбачається в допомозі, годуванні та захисті підлеглих, лише в цьому випадку керівник буде Спасителем, батьком та рятівником (Zitate, Sprüche, 2019) Die Obrigkeit soll drey Ämter und drey Namen führen; sie soll helfen, nähren, wehren, und soll heissen: Heiland, Vater, Retter); особливо цінується помірне використання влади її носієм: (Zitate, Sprüche, 2019) Macht besitzen und nicht ausüben ist wahre Größe. F. Beutelrock.

У пареміях та афоризмах завдання керівника бачиться в навчанні підлеглих організовувати самих себе: (Zitate, Sprüche, 2019) Welche Regierung die beste sei? Diejenige, die uns lehrt, uns selbst zu regieren. J.W. Goethe. Самоконтроль у німецькій культурі – це частина особистої автономії та самовизначення, які ґрунтуються на готовності нести відповідальність за власні вчинки. М. Ріхтер називає внутрішній контроль (internalisierte Kontrolle), прямим виявом якого вважає саморегулювання та самоорганізацію, одним із семи німецьких культурних стандартів, які визначають специфіку сучасної культури (Richter, 2005).

Щодо комунікативної поведінки, в німецькій лінгвокультурі прототип ідеального суб'єкта влади постає мовчазним, він не має права виправдовуватися, повинен діяти, а не бути предметом обговорень (Zitate, Sprüche, 2019) Woran erkenn' ich den besten Staat? – // Woran du die beste Frau kennst – // daran, mein Freund, daß man von beiden nicht spricht. F. Schiller «Votivtafeln»); бажаний керівник повинен також мало, але чесно говорити, бути справедливим, послідовним, ощадливим (Zitate, Sprüche, 2019) Ein Fürst soll fünf Eigenschaften haben: Gerecht im Richten, wahrhaftig im Reden, beständig im Handeln, verschwiegen in Rathschlägen und mild im Geben). Німці допускають, що керівник має право використовувати покарання (Zitate, Sprüche, 2019) Die Obrigkeit muss strafen wie der Vater das Kind), однак не помсту, і не зловживати примусом (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Ein Regent muss wissen, wie er faule und böse Zähne ohne Zwang ausreißen kann).

Із особистих рис найвагомішими з точки зору етноспецифічного представника німецької лінгвокультури визначаються такі позитивні якості: терпіння (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Wer leicht die Geduld verliert, verliert leicht die Macht. E. van der Strabten Sternberg); співчуття, відповідальність та уважність до підлеглих (Zitate zum Thema «Macht», 2019) Man kann sagen, dass drei Qualitäten vornehmlich entscheidend sind für den Politiker: Leidenschaft – Verantwortungsgefühl – Augenmaß. M. Weber); розум, щедрість, талан (Zitate, Sprüche, 2019) Eine Obrigkeit soll haben drei Stück: Weisheit, Grossmuth und Glück); хитрощі (Zitate, Sprüche, 2019) Ein Fürst, der noch so tüchtig ist, bedarf zur Macht auch noch die List).

Для німців важливо, щоб суб'єкт враховував бажання підлеглих (Zitate, Sprüche, 2019) Wenn der Fürst kein Ohr hätte,

die Untertanen zu hören, so hätte er keinen Kopf, sie zu regieren); а його морально-етичні принципи переважали його інтелектуальні здібності (Zitate, Sprüche, 2019) Die moralischen Qualitäten der führenden Persönlichkeiten sind für eine Generation und für den Lauf der Geschichte vielleicht von noch größerer Bedeutung als rein intellektuelle Leistungen. (A. Einstein Zitate, Sprüche, 2019). Німці очікують також, що суб'єкт буде до міри суворим: (Zitate, Sprüche, 2019) Landgraf, werde hart! W.Gerhard. С. Шроль-Махль із посиланням на Richter В. зазначає, що історія Німеччини, світові війни, поділ країни, «посилили прагнення стабільності та порядку, а також сильного керівництва, яке б було в змозі позбутися цих страхів» (Richter, 2005: 87).

Прототиповий ідеальний німецький суб'єкт влади вирізняється також прагненням діяти, а не мати, бути, а не здаватися: (Zitate, Sprüche, 2019) Die guten Mächte sagen: Ich will schaffen und sein; die bösen sagen; Ich will haben und scheinen. W. Rathenau. Відтак, гарною владою визнається та, яка є дієвою, однак її не чують: (Zitate, Sprüche, 2019) Eine gute Obrigkeit ist eine Uhr, die zeigt und nicht schlägt.

У німецькій лінгвокультурі прототип ідеального суб'єкта влади характеризується за його належним зовнішнім виглядом, зокрема: (Zitate, Sprüche, 2019) Was macht Angela Merkel eigentlich mit Ihren alten Klamotten? Ganz einfach: Sie trägt sie!

Висновки

Отже, за результатами досліджень, психолінгвістичні особливості контекстуальної реалізації концепту «MACHT» у мовно-культурному просторі німців можна поділити за трьома субфреймами: «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» та «MACHT UND DAS HÄUSLICHE», які узагальнюють психолінгвістичне усвідомлення німцями кожного із субфреймів специфічними реакціями на номінації, що їх представляють.

Загальний образ прототипу ідеального суб'єкта влади мислиться етноспецифічним носієм німецької лінгвокультури у зв'язку з безпосередньою діяльністю суб'єкта влади, його

комунікативною поведінкою, особистими рисами, необхідними для результативного здійснення влади, та зовнішнім виглядом та соціальним станом.

Перспективним вбачається подальший психолінгвістичний аналіз інших субфреймів на об'єкт влади у німецькому суспільстві із застосуванням комп'ютерної програми ПЛ аналізу LIWC 2015.

Література

- Гайдученко, Л.В. (2008). Дериваційне поле концепту Macht (влада) в німецькомовній картині світу. *Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики*, 13, 74–80.
- Засекін, С. (2012). *Психолінгвістичні універсалії перекладу художнього тексту*. (Монографія). Луцьк.
- Лакофф, Д., & Джонсон, М. (2008). *Метафори, котрими ми живем*. Москва: ЛКИ.
- Магун, В.С., & Руднев, М.Г. (2007). *Жизненные ценности населения Украины в европейском контексте*. Retrieved from https://polit.ru/research/%202007/07/16/10values.html%20#_ftn5
- Петренко, В. (1997). *Основы психосемантики*. Москва: МГУ.
- Попова, З.Д., & Стернин, И.А. (2007). *Когнитивная лингвистика*. Москва: АСТ: Восток-Запад.
- Спиридонова, Л. (2015). Асоціативний експеримент як засіб дослідження образу світу. *Наука і освіта*, 1, 152–158.
- Стернин, И.А. (2017). Лексикографическое представление психолінгвістического значения слова. *Вестник РУДН*, 15(2), 204–214. <https://doi.org/10.22363/2313-2264-2017-15-2-204-214>
- Hoffman, P., Lambon, R., Matthew, A.R., & Timothy, T. (2013). Semantic diversity: A measure of semantic ambiguity based on variability in the contextual usage of words. *Behavior Research Methods*, 45(3), 718–730. <https://doi.org/10.3758/s13428-012-0278-x>
- Mohler, P., & Wohn, K. (2005). Persönliche Wertorientierungen im European Social Survey. *ZUMA-Arbeitsbericht*, 2005(01), 21 [in German].
- Ober, B.A., & Shenaut, G.K. (2006). Semantic memory. In M.J. Traxler & M.A. Gernsbacher (Eds.), *Handbook of Psycholinguistics* (pp. 403–455). New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012369374-7/50012-2>
- Richter, M. (2005). Kommunikative Konflikthandhabung. *Wirtschaftspsybernetik und Systemanalyse*. Band 24. *Interkulturelle Kooperation. Wissenschaftliche Jahrestagung der Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialkybernetik vom 6. und 7. Oktober 2005 in Greifswald*. Berlin: Duncker & Humbolt [in German].
- Resch, B. (1991). Kulturstandards lernen und vermitteln. *Kulturstandards in der interkulturellen Begegnung* (pp. 71–102). Saabrücken: Breitenbach [in German].
- Schwartz, S.H., & Bilsky, W. (1990). Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 878–891. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.5.878>

- Thomas, A. (1993). *Kulturvergleichende Psychologie*. Göttingen: Hogrefe [in German].
- Wander, K. *Deutsches Sprichwörter-Lexikon*. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Retrieved from <https://www.zeno.org/Wander-1867/A/Macht?hl=macht> [in German].
- Willis Witze. *Politiker*. Retrieved from <https://www.willis-witze.de/Politiker-Witze/UEbersicht-50,1.html> [in German].
- Witze zum Thema «*Politik und Gesellschaft*». Retrieved from <http://www.hahaha.de/witze/politik-gesellschaft> [in German].
- Yang, Xu, Malt, C.B., & Srinivasan, M. (2017). Evolution of word meaning through metaphorical mapping: Systematicity over the past millennium. *Cognitive Psychology*, 96, 41–53. <https://doi.org/10.1016/j.cogpsych.2017.05.005>
- Zeh, K. *Christliche Werte – Menschliche Politik*. Retrieved from <http://www.thueringen.de/de/tmsfg/aktuell/reden/27627/uindex.html> [in German].
- Zitate zum Thema «*Macht*». Retrieved from <http://www.zitate-online.de/thema/macht> [in German].
- Zitate, *Sprüche*. Retrieved from <http://www.zitate.de/search?in=Quotes&q=Macht> [in German].

References

- Gaidutchenko, L.V. (2008) Deryvatsiine pole konzeptu Macht (vlada) v nimezhkomovniï kartyni svitu [Derivation area of concept Macht (power) in German world picture]. *Problemy semantky, pragmatyky ta kognityvnoi lingvistyky – Problems of semantics, pragmatics and cognitive linguistics*, 13, 74–80 [in Ukrainian].
- Sasiekin, S. (2012). *Psycholinguistychni universaliii perekladu khudozchniogo tekstu [Psycholinguistic universals of artistic text translation]*. Lutsk: Volynskiy natsionalnyi universytet imeni Lesi Ukrainky [in Ukrainian].
- Lakoff, G., & Johnson, M. (2008). *Metaphory kotorimi my zhyvliom [Metaphors we live by]*. Moscow: LKI [in Russian].
- Magun, V.S., & Rudniev, M.G. (2007). *Zhysnenyie tsennosti naseleniia Ukrainy v yevropeiskom kontekste [Life values of Ukrainian population in european context]*. Retrieved from https://polit.ru/research/%202007/07/16/10values.html%20#_ftn5 [in Russian].
- Petrenko, V. (1997). *Osnovy psichosemantiki [Basics of Psychosemantics]*. Moscow: MGU [in Russian].
- Popova, S.D., & Sternin, I.A. (2007). *Kognitivnaia lingvistika [Cognitive Linguistics]*. Moscow: AST. Vostok-Zapad [in Russian].
- Spiridonova, L. (2015). Asotsiatyvnyi eksperyment yak zasib doslidzheniia obrasu svitu [Associative experiment as a mean of world image research]. *Nauka i osvita – Science and education*, 1, 152–158 [in Ukrainian].
- Sternin, I.A. (2017). Leksikographicheskoiie predstavleniie psicholingvisticheskogo snacheniiia slova [Lexicographic imagination of psycholinguistic word meaning]. *Vestnik RUDN – RUDN Messenger*, 15(2), 204–214. <https://doi.org/10.22363/2313-2264-2017-15-2-204-214> [in Russian].
- Hoffman, P., Lambon, R., Matthew, A.R., & Timothy, T. (2013). Semantic diversity: A measure of semantic ambiguity based on variability in the contextual usage of words. *Behavior Research Methods*, 45(3), 718–730. <https://doi.org/10.3758/s13428-012-0278-x>

- Mohler, P., & Wohn, K. (2005). Persönliche Wertorientierungen im European Social Survey. *ZUMA-Arbeitsbericht*, 2005(01), 21 [in German].
- Ober, B.A., & Shenaut, G.K. (2006). Semantic memory. In M.J. Traxler & M.A. Gernsbacher (Eds.), *Handbook of Psycholinguistics* (pp. 403–455). New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012369374-7/50012-2>
- Richter, M. (2005). Kommunikative Konfliktandhabung. *Wirtschaftspsybernetik und Systemanalyse*. Band 24. *Interkulturelle Kooperation. Wissenschaftliche Jahrestagung der Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialkybernetik vom 6. und 7. Oktober 2005 in Greifswald*. Berlin: Duncker & Humboldt [in German].
- Resch, B. (1991). Kulturstandards lernen und vermitteln. *Kulturstandards in der interkulturellen Begegnung* (pp. 71–102). Saabrücken: Breitenbach [in German].
- Schwartz, S.H., & Bilsky, W. (1990). Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 878–891. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.5.878>
- Thomas, A. (1993). *Kulturvergleichende Psychologie*. Göttingen: Hogrefe
- Wander, K. *Deutsches Sprichwörter-Lexikon*. Ein Hausschatz für das deutsche Volk. Retrieved from <https://www.zeno.org/Wander-1867/A/Macht?hl=macht> [in German].
- Willis Witze. *Politiker*. Retrieved from <https://www.willis-witze.de/Politiker-Witze/Uebersicht-50,1.html> [in German].
- Witze zum Thema «*Politik und Gesellschaft*». Retrieved from <http://www.hahaha.de/witze/politik-gesellschaft> [in German].
- Yang, Xu, Malt, C.B., & Srinivasan, M. (2017). Evolution of word meaning through metaphorical mapping: Systematicity over the past millennium. *Cognitive Psychology*, 96, 41–53. <https://doi.org/10.1016/j.cogpsych.2017.05.005>
- Zeh, K. *Christliche Werte – Menschliche Politik*. Retrieved from <http://www.thueringen.de/de/tmsfg/aktuell/reden/27627/uindex.html> [in German].
- Zitate zum Thema «*Macht*». Retrieved from <http://www.zitate-online.de/thema/macht> [in German].
- Zitate, *Sprüche*. Retrieved from <http://www.zitate.de/search?in=Quotes&q=Macht> [in German].

АНОТАЦІЯ

Актуальність дослідження визначила необхідність вивчення особливостей контекстуальної реалізації концепту «МАСНТ» у мовно-культурному ареалі німців шляхом залучення результатів вільного асоціативного експерименту та контекстуального аналізу паремій та афоризмів, що дасть нам можливість виявити ціннісні настанови та пріоритети жителів ФРН.

Метою статті є виявлення психолінгвістичних особливостей концепту «МАСНТ» у мовно-культурному просторі німців на основі зіставлення результатів контекстуального аналізу паремій та афоризмів і вільного асоціативного експерименту.

Опис мовного матеріалу зумовив застосування таких **методів** дослідження: метод семантико-когнітивного моделювання концептів дозволив визначити макромоделі та описання фреймової моделі організації концепту «МАСНТ»,

яка полягає у ланцюжці концепту «MACHT», макрофрейму «MACHT UND GESELLSCHAFT» та субфреймів «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE». Для вивчення психолінгвістичних особливостей контекстуальної реалізації концепту нами було використано методику вільного асоціативного експерименту.

Результат проведеного аналізу встановив, що концепт «MACHT» реалізується у мовно-культурному просторі німців у субфреймах «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE», де типовий представник суб'єкта влади та владних відносин характеризується ціннісними можливостями керувати іншими, мати повагу, статки та певні соціальні характеристики, такі як: медичне страхування, соціальна допомога у випадку безробіття, змога інтегрувати себе у суспільстві у статусі біженця, матері-одиначки або батька-одиначка, мати право на відпустку та вільний час, право на сексуальну рівність. Також важливим тут є ціннісний показник індивіда, що формує аксіологічну категорію самоствердження та есплікується у реакціях вільного асоціативного експерименту в номінаціях та показниках власності, авторитету, збереження свого обличчя в очах громадськості та в побуті.

Висновки. Таким чином загальний образ прототипу ідеального суб'єкта влади мислиться етноспецифічним носієм німецької лінгвокультури у зв'язку з безпосередньою діяльністю суб'єкта влади, його комунікативною поведінкою, особистими рисами, необхідними для результативного здійснення влади, та зовнішнім виглядом та соціальним станом.

Ключові слова: лексема, семантика, концепт, влада, німецькомовна лінгвокультура, субфрейм, контекстуальна реалізація, вільний асоціативний експеримент.

Скляренко Олеся, Акімова Аліна, Свириденко Оксана. Психолінгвістические особенности контекстуальной репрезентации концепта «MACHT» в языковом и культурном пространстве немцев

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования определила необходимость изучения особенностей контекстуальной реализации концепта «MACHT» в языковом и культурном ареале немцев путем привлечения результатов свободного ассоциативного эксперимента и контекстуального анализа паремий и афоризмов, что дало нам возможность определить ценностные установки и приоритеты жителей ФРГ.

Целью статьи является определение психолінгвістических особенностей концепта «MACHT» в языковом и культурном пространстве немцев на основе сопоставления результатов контекстуального анализа паремий и афоризмов, а также используя свободный ассоциативный эксперимент. Описание языкового материала обусловило применение таких **методов** исследования: метод семантико-когнитивного моделирования концептов позволил определить макромоделли и описание фреймовой модели организации концепта «MACHT»,

которая заключается в цепочке концепта «MACHT», макрофрейма «MACHT UND GESELLSCHAFT» и субфреймов «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE». Для изучения психолингвистических особенностей контекстуальной реализации концепта нами была использована методика свободного ассоциативного эксперимента.

Результат проведенного анализа определил, что концепт «MACHT» реализуется в языковом и культурном пространстве немцев в субфреймах «MACHT UND DAS POLITISCHE», «MACHT UND DAS SOZIALE» «MACHT UND DAS HÄUSLICHE», где типичный представитель субъекта власти и властных отношений характеризуется ценностными возможностями управлять другими, иметь уважение, состояние и определенные социальные характеристики, такие как: медицинское страхование, социальная помощь в случае безработицы, возможность интегрировать себя в обществе в статусе беженца, матери-одиночки или отца-одиночки, иметь право на отпуск и свободное время, право на сексуальное равенство. Также важным здесь является ценностный показатель индивида, который формирует аксиологическую категорию самоутверждения и эксплицируется в реакциях свободного ассоциативного эксперимента в номинациях и показателях собственности, авторитета, сохранения своего лица в глазах общественности и в быту.

Заключение. Поэтому, общий образ прототипа идеального субъекта власти мыслится этноспецифическим носителем немецкой лингвокультуры в связи с непосредственной деятельностью субъекта власти, его коммуникативного поведения, особенными чертами, необходимыми для результативного совершения власти и совершения власти, а также внутренним взглядом и социальным статусом.

Ключевые слова: лексема, семантика, концепт, власть, немецкоязычная лингвокультура, субфрейм, контекстуальная реализация, свободный ассоциативный эксперимент.



Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць.
Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2019.
Вип. 26(2). 378 с.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**PSYCHOLINGUISTICS
ПСИХОЛІНГВІСТИКА
ПСИХОЛІНГВІСТИКА**

ФІЛОЛОГІЯ

ВИПУСК 26(2)

Збірник наукових праць
Виходить двічі на рік
Українською, англійською та іншими мовами

Комп'ютерна верстка і дизайн І.В. Мисан

Автор несе відповідальність за зміст статті.

Редколегія Збірника не завжди поділяє теоретико-методологічні погляди Авторів.

УДК 81'23
ББК 88+81.2-5
П 86

© ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький
державний педагогічний університет
імені Григорія Сковороди», 2019

Підписано до друку 04.11.2019 р. Формат 70X100 1/16.
Папір офсет. Гарнітура Times New Roman.
Наклад 300. Зам. № 116 Ум. друк. арк. 20,8.
Виробник ФОП Домбровська Я.М.,
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
державного реєстру видавців ДК № 6366 від 22.08.2018 р.
08055, Київська обл., Макарівський р-он., с. Вільне,
e-mail: kalina_print@ukr.net
