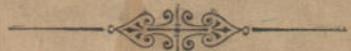


624.2  
Р-79

Проф. Г. Д. ДУБЕЛИРЪ.

# ОПРЕДѢЛЕНИЕ ОТВЕРСТИЙ МАЛЫХЪ МОСТОВЪ.



П О



ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія Министерства Путей Сообщенія  
(Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°), Фонтанка, 117.  
1917.

1717

Министерству  
Беседамъ Павлову  
Архимировскому  
Проф. Г. Д. ДУБЕЛИРЪ.

У

отмѣнено

624.2

2-79

# ОПРЕДѢЛЕНИЕ ОТВЕРСТИЙ

## МАЛЫХЪ МОСТОВЪ.

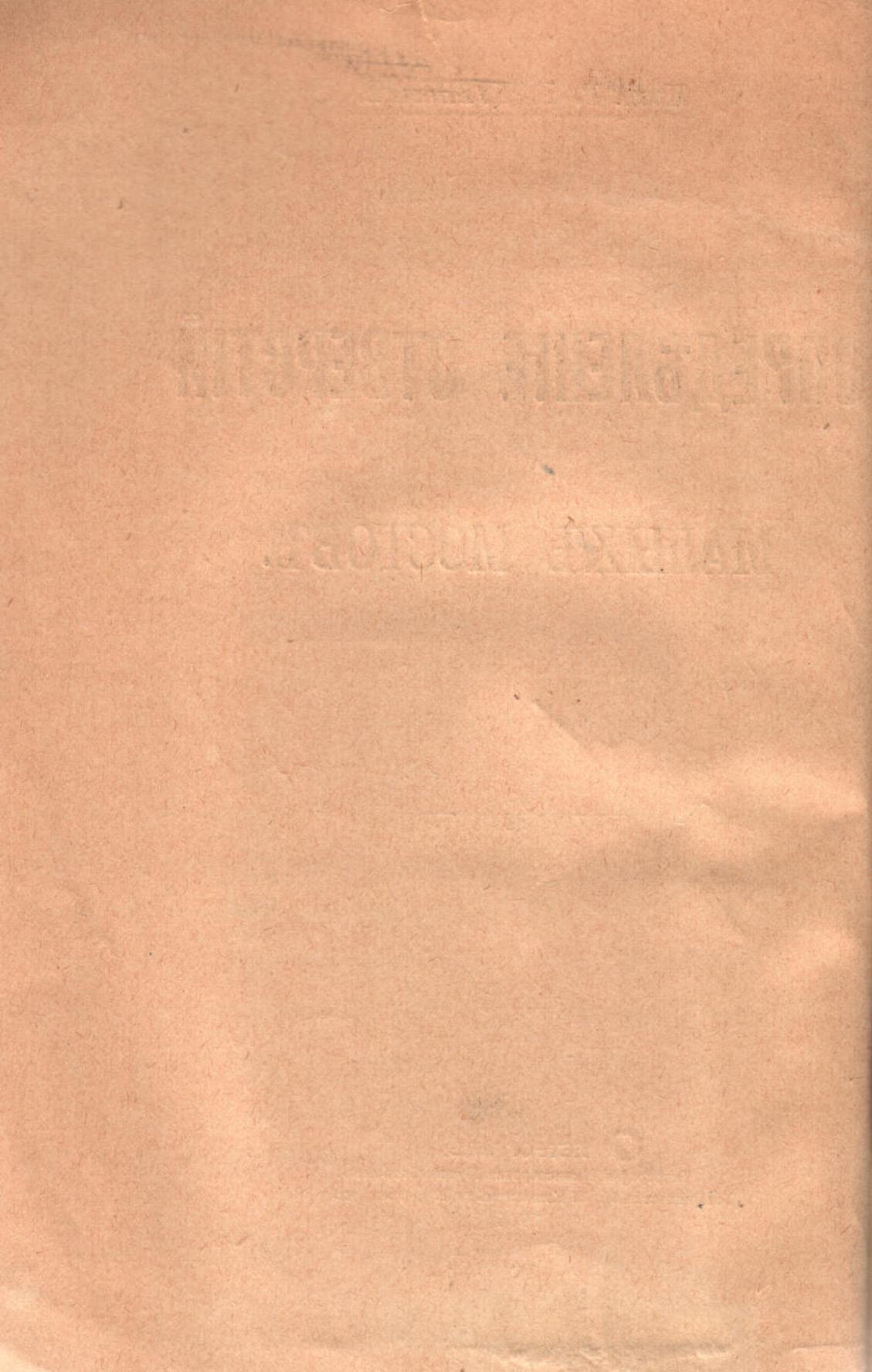
Издательство Ильина



ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія Министерства Путей Сообщенія  
(Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°), Фонтанка, 117.

1916.



# О Г Л А В Л Е Н И Е .

СТРАН.

1. Задача определения величины отверстий . . . . .	3
--	---

## Г л а в а I.

### Явление стока воды въ бассейнахъ.

2. Интенсивность ливней . . . . .	5
3. Расчетное количество выпадающей воды. . . . .	6
4. Продолжительность ливней . . . . .	7
5. Распространение ливней . . . . .	8
6. Просачивание и испарение. . . . .	9
7. Стокъ воды по поверхности бассейна. . . . .	11

## Г л а в а II.

### Формулы для определения расходовъ воды.

8. Основная формула расхода воды, стекающей съ бассейна. . . . .	13
9. Скорость стеканія воды по бассейну, въ предположеніи равномѣрнаго движения. . . . .	16
10. Скорость стеканія въ предположеніи неравномѣрнаго и неуставновившагося движения. . . . .	24
11. Определение площади стока по скоростямъ . . . . .	27
12. Трудность теоретического определенія точной величины расхода въ бассейнѣ. . . . .	28
13. Практическія значенія коэффициентовъ въ формулѣ для определенія расхода воды. . . . .	30
14. Примѣры опредѣленія расхода воды. . . . .	35
15. Сравненіе новой формулы съ формулой Кестлина. . . . .	36
16. Сравненіе новой формулы съ другими формулами разныхъ авторовъ. . . . .	46
17. Формулы теоретическія. Формулы проф. Зброжека. . . . .	47
18. Формулы Гербста. . . . .	49
19. Формула Майера. . . . .	52
20. Формулы типа Беркли-Циглера. . . . .	53
21. Числовыя эмпирическія нормы для определенія расхода. . . . .	55
22. Общіе выводы изъ сопоставленія различныхъ формулъ и нормъ съ предлагаемой новой формулой. . . . .	58
23. Расходъ при таяніи снѣга. . . . .	59

## Г л а в а III.

### Расчетъ отверстій малыхъ мостовъ.

24. Общія соображенія. . . . .	64
25. Определение отверстій моста по формулѣ затопленнаго водослива. . . . .	69
26. Определение глубины потока. . . . .	71

27. Пріємъ для сокращенія вычислениі глубини потока . . . . .	72
28. Приближенное опредѣленіе глубины $a$ . . . . .	72
29. Выводъ формулы (13) для приближенной глубины . . . . .	75
30. Формулы для перохода отъ одной глубины къ другой. . . . .	76
31. Примѣненіе графиковъ № 1 и № 2 для опредѣленія глубины $a$ . . . . .	78
32. Примѣненіе графиковъ №№ 3, 4 и 5 для опредѣленія скорости . . . . .	80
33. Опредѣленіе величины подпора и скорости притеканія воды . . . . .	81
34. Упрощеніе расчета величины отверстія и высоты подпора съ помо- щью таблицъ . . . . .	83
35. Примѣненіе графика № 6 для опредѣленія величины отверстія . . . . .	87
36. Примѣненіе графиковъ № 7 и № 8 для опредѣленія величины подпора $h$ . . . . .	88
Таблица № 1—Значеніе коэффиціента $C\sqrt{R}$ . . . . .	90
Таблица № 2—Величины $\sqrt{i}$ . . . . .	92
Таблица № 3—Высоты $h = \frac{v^2}{2g}$ . . . . .	94
Образецъ нового бланка № 1 (по графикамъ) . . . . .	95
Образецъ нового бланка № 2 (по таблицамъ) . . . . .	101

Въ концѣ книги графики № 1—№ 8.

## **СЛЪДУЕТЬ ИСПРАВИТЬ ОПЕЧАТКУ:**

стран.:                    строка: 5                    напечатано:                    слѣдуетъ:

13

5

$Q = \psi_2 RF$

$Q = \psi_0 DF$

## Опредѣленіе отверстій малыхъ мостовъ.

1. **Задача опредѣленія величины отверстій.** Съ вопросомъ объ опредѣленіи величины отверстія дорожнымъ инженерамъ приходится сталкиваться постоянно. Улучшеніе дорогъ въ земской практикѣ сводится, главнымъ образомъ, къ постройкѣ мостовъ и трубъ и устройству подходовъ къ нимъ. При составленіи проектовъ шоссированія и замощенія большихъ трактовъ расчетъ отверстій также играетъ существенную роль, такъ какъ этими расчетами опредѣляются подпорные горизонты и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проектная линія полотна при пересѣченіи тальвеговъ.

Задача опредѣленія отверстія сводится: 1) къ опредѣленію наибольшаго возможнаго расхода воды въ данномъ бассейнѣ и 2) къ отысканію такого *наименьшаго разстоянія между устоями моста*, или трубы, которое бы обеспечивало пропускъ наибольшаго расхода. При этомъ *скорость прохода воды* черезъ сооруженіе не должна достигать предѣловъ, при которыхъ становится возможнымъ размыть русла, или разрушеніе искусственного лотка сооруженія. Въ то же время *горизонтъ воды*, подпертый вслѣдствіе стѣненія русла сооруженіемъ, не долженъ подниматься настолько высоко, чтобы становилось возможнымъ подтопленіе выше лежащихъ земель, или затопленіе полотна дороги.

Вода собирается къ сооруженію съ площади бассейна, лежащаго выше дороги, вслѣдствіе выпаденія въ этомъ бассейнѣ дождя или таянія снѣга. Для южной полосы Россіи наибольшія величины расхода получаются отъ ливней, для центральной и сѣверной — по большей части отъ таянія снѣговъ весной.

Величина расхода, а следовательно и величина отверстія, зависятъ отъ цѣлаго ряда причинъ: отъ интенсивности и распределенія осадковъ въ бассейнѣ, отъ величины и конфигураціи пло-

щади бассейна, отъ его почвы, отъ формы тальвега, по которому вода подходитъ къ сооруженію и т. д.

Уложить всѣ эти разнообразныя и трудно поддающіяся расчету обстоятельства въ рамки точнаго математическаго анализа невозможно. Между тѣмъ, повседневная строительная практика требуетъ какого либо приема опредѣленія отверстій, по возможности несложнаго для заурядныхъ вычислений и, въ то же время, способнаго отражать въ себѣ все разнообразіе дѣйствительныхъ мѣстныхъ условій. Для рѣшенія этой задачи у насъ чаше всего пользуются такъ называемыми *нормами Кестлина*, принятими, какъ въ дорожной, такъ и въ желѣзнодорожной практикѣ, для бассейновъ площадью менѣе 50 кв. верстъ. Неудовлетворительность этихъ нормъ давно обращала на себя вниманіе \*).

Сооруженія, расчитанныя по этимъ нормамъ оказались, въ большинствѣ случаевъ, излишне большими, а наблюденные расходы никогда, даже приблизительно, не достигали расчетныхъ величинъ. Въ такихъ случаяхъ, очевидно, были излишне затрачены средства, которыя могли бы съ болѣй пользой пойти на другія неотложныя сооруженія. Въ то же время имѣли мѣсто и другіе случаи, когда расчитанные по этимъ нормамъ мосты были не въ состояніи пропустить наибольшаго расхода и при сильныхъ ливняхъ разрушались.

Такіе неудовлетворительные результаты опредѣленія отверстій по формулѣ Кестлина, въ сущности, не являются чѣмъ либо неожиданнымъ. При ближайшемъ ознакомленіи съ этой формулой оказывается, что положенные въ ея основу предположенія не отвѣ чаютъ ни условіямъ стока воды въ бассейнахъ вообще, ни частнымъ видоизмѣненіямъ этихъ условій при различныхъ обстоятельствахъ. Наоборотъ, чисто случайнымъ совпаденіемъ цифръ приходится объяснять то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ получались результаты болѣе или менѣе правдоподобные.

Вопросъ о видоизмѣненіи этой формулы поднимался много разъ. Настоящая работа также представляетъ собой попытку дать рѣшеніе вопроса объ опредѣленіи расхода воды въ формѣ доста-

\* ) Изъ литературы, посвященной этому вопросу, укажемъ на работу Н. Е. Долгова— „О нормахъ Кестлина и несоответствіи этихъ нормъ результатамъ наблюдений надъ ливнями на Екатерининской жел. дор.“; статью проф. Ф. Г. Зброжека „Стокъ атмосферныхъ осадковъ“ въ Ж. М. П. С. 1901 г., книги 8, 9, докладъ проф. Л. Ф. Николаи Инженерному Совѣту въ 1907 г. и др.

точно простой и удобной для практики и, въ то же время, въ формѣ способной видоизмѣняться для различныхъ мѣстныхъ условій.

Помимо вопроса о *расходѣ*, въ настоящемъ докладѣ затрагивается также вопросъ о *расчетѣ отверстія* моста по заданному расходу. Общепринятый у насъ способъ этого расчета чрезвычайно сложенъ, требуя длинныхъ выкладокъ и, въ то же время, страдаетъ также недостаточной для практики гибкостью. Въ концѣ настоящей статьи указываются пріемы и приводятся таблицы для возможнаго упрощенія этого расчета.

## ГЛАВА I.

### Явленіе стока воды въ бассейнахъ.

**2. Интенсивность ливней.** Для разбираемаго нами вопроса имѣть значеніе наибольшая интенсивность ливня за *короткое время*, т. е. за нѣсколько минутъ, а не общее количество осадковъ, выпадающихъ за болѣе или менѣе продолжительный періодъ, напр., за сутки, или за годъ. Интенсивность ливней измѣряется въ миллиметрахъ (осадковъ) въ минуту. Ливень интенсивностью 1 мм. въ минуту даетъ 1,953 куб. саж. воды на одну кв. версту. Наблюденія показываютъ, что эта интенсивность (1 мм. въ минуту) можетъ быть признана сравнительно большой. Приблизительно такая интенсивность (0,96 мм. въ минуту) была положена Кестлиномъ въ основу его формулы. Норма эта была введена въ Россіи послѣ Кукуевской катастрофы, во время которой наблюденная интенсивность дала 115 мм. за 4 часа, т. е. всего  $\frac{1}{2}$  мм. въ минуту. Балашевская катастрофа произошла при наблюденной интенсивности 1,3 мм. въ минуту.

Метеорологія знаетъ случаи еще болѣе интенсивныхъ ливней. Такъ, въ Павловскѣ въ 1890 году былъ ливень, давшій 2,1 мм. въ минуту; на юго-западѣ Россіи наблюдалось нѣсколько ливней въ 2,5—3 мм. въ часъ \*). Воейковъ указываетъ на ливни въ Нагартавѣ, Херсонской губерніи, 3,3 мм. въ минуту, и въ Коровенцахъ, Полтавской губ., въ 5,7 мм. въ минуту. Наибольшая

\*) Въ частности въ Кіевѣ наблюдался 7 іюля 1902 года ливень, давшій въ 25 минутъ 32,7 мм. при максимальной интенсивности 1,51 мм. въ минуту.

упоминаемая въ литературѣ интенсивность ливня въ 12,2 мм. въ минуту наблюдалась въ Румыніи.

Однако, ливни интенсивностью больше 2 мм. въ минуту крайне рѣдки. Упомянутый ливень въ Павловскѣ былъ единственный за 14 лѣтъ. За 10 лѣтъ на юго-западѣ Россіи было зарегистрировано 260 ливней, изъ числа которыхъ всего 5 случасъ, т. е. только 2% ливней имѣло интенсивность болѣе 2 мм.

**3. Расчетное количество выпадающей воды.** Для практическихъ расчетовъ удобнѣе замѣнять интенсивность ливня въ миллиметрахъ въ минуту количествомъ воды —  $D$ , въ кубическихъ саженяхъ, выпадающимъ въ одну секунду на площадь бассейна въ одну квадратную версту.

Интенсивность ливня въ миллиметрахъ.		Величина $D$ куб. саж. въ сек.	Интенсивность ливня въ миллиметрахъ.		Величина $D$ куб. саж. въ сек.
Въ минуту $h$ .	Въ часъ.	Съ 1 кв. вер.	Въ минуту $h$ .	Въ часъ.	Съ 1 кв. вер.
0,50	30	0,977	1,66	100	3,26
0,96	57,6	1,875	2,00	120	3,908
1,00	60	1,953	2,50	150	4,885
1,50	90	2,931	5,00	300	9,770

Таблица эта выведена на основаніи зависимости:

$$D \text{ куб. саж./сек.} = \frac{h \text{ м/м} \times 0,469 \times 500 \times 500}{60 \times 1000} = 1,953 \text{ } h.$$

Напримеръ, для интенсивности въ 100 мм. въ часъ количество воды, выпадающей въ 1 секунду на бассейнъ площадью въ  $F$  кв. верстъ  $Q' = DF = 3,26 F$  или  $3,3F$ , а при интенсивности 1 мм. въ минуту  $Q = 1,953F$ , или, окруженно,  $Q' = 2F$ .

При выборѣ максимальной интенсивности ливня для проектированія моста приходится также считаться съ тѣмъ, какого рода сооруженіе предполагается строить.

Для желѣзнодорожныхъ сооруженій недостаточность отверстія и, какъ слѣдствіе, разрушеніе моста и пути, можетъ повести къ катастрофѣ, почему этого рода сооруженія должны считаться съ запасомъ, т. е. на ливень 100—120 мм. въ часъ..

Въ сооруженіяхъ для земскихъ дорогъ опасность катастрофы сравнительно невелика; разрушеніе моста можетъ повлечь за собой только перерывъ въ удобномъ сообщеніи. Такъ какъ земскій бюджетъ, сравнительно съ потребностями, очень ограниченъ, то здѣсь умѣстной является такая точка зрењія, что лучше построить какъ можно больше мостовъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и рисковать, что разъ въ десять лѣтъ какой либо изъ нихъ будетъ разрушенъ ливнемъ, чѣмъ строить мосты въ меньшемъ числѣ, но съ запасомъ на величину отверстія. При послѣднемъ решеніи, въ конечномъ результатѣ потребность въ перевозкахъ будетъ обеспечена хуже, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, где мосты останутся невыстроенными, нарушеніе перевозокъ будетъ ежегоднымъ.

Поэтому, для земскихъ мостовъ достаточно ограничиться меньшей интенсивностью ливня, напр. 1 мм. въ минуту (60 мм. въ часъ).

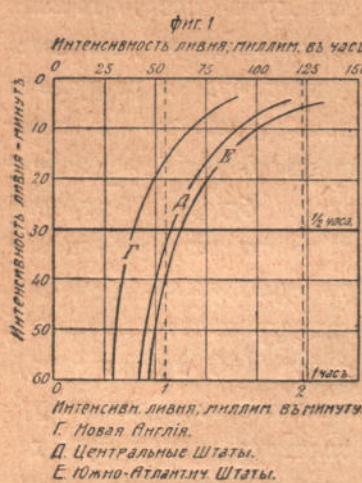
Въ особенности не слѣдуетъ преувеличивать ливня для сооруженій временного характера, каковыми являются, напримѣръ, деревянные мостики, которые, даже въ случаѣ разрушенія, могутъ быть восстановлены безъ особы большихъ расходовъ.

**4. Продолжительность ливней.** Можно считать установленнымъ, что ливни большой интенсивности продолжаются сравнительно недолго, не больше 20—30 минутъ. Такъ, по даннымъ сѣти станцій юго-западной Россіи за 1886—1895 гг.

Продолжительность ливня, въ минутахъ.		Количество осадковъ, въ миллиметрахъ въ минуту.	
Отъ	до	Среднее.	Наибольш.
—	15	3,15	5,7
15	30	1,32	2,9
30	45	0,91	1,4
45	1 час.	0,88	1,5
1	1,5	0,57	1,3
1,5	2	0,40	1,0
2	3	0,36	0,6
3	4	0,25	0,5

Изъ этой таблицы видно, что при интенсивности въ 2 мм. въ минуту продолжительность ливня не превосходитъ 30 минутъ.

По даннымъ Folwell'я \*), аналогичный выводъ получается изъ наблюдений надъ ливнями въ Соединенныхъ Штатахъ. Изъ кри-



выхъ фиг. 1, представляющихъ интенсивность американскихъ ливней, видно, что при продолжительности въ 30 минутъ, интенсивность не превосходитъ 1 мм. въ минуту. На фиг. 2 данные сѣти юго-запада Россіи графически сопоставлены съ американскими данными. Характерная точка перегиба кривыхъ юго-западной сѣти соответствуетъ интенсивности 50 мм. за 30 мин. (100 мм. въ часъ и продолжительн. 30 мин.).

Если продолжительность ливня  $t$ , а интенсивность  $D$  куб. саж. то  $\frac{Dt}{500^2}$  изображаетъ изъ себя высоту осадковъ за все время ливня въ саж., а  $H = \frac{2Dt}{500}$  въ тысячныхъ сажени. Такъ, напримѣръ, при продолжительности ливня  $t = 30$  мин. и интенсивности  $D = 3,26$  (100 мм. въ часъ) получимъ

$$H = \frac{2 \times 3,26 \times 30 \times 60}{500} = 23,5 \text{ тыс. саж. или } 50 \text{ мм.}$$

**5. Распространеніе ливней.** При болѣе или менѣе значительныхъ бассейнахъ ливень покрываетъ только часть площади бассейна и, при томъ, неравномерно. Точныхъ законовъ распространенія ливня по площади нѣть; а различныя предлагаемыя формулы выведены изъ единичныхъ наблюдений. Такъ, Лаутербургъ \*\*), указывая, что сильные ливни покрываютъ площадь не болѣе 25 кв. килом., предлагаетъ пользоваться для большихъ бассейновъ коэффиціентомъ уменьшенія  $\frac{32}{31+F}$ , гдѣ  $F$  площадь бассейна въ квадр. километрахъ. Для  $F = 25$  кв. вер. эта формула

\*) Blanchard and Drowne, Text-book on highway engineering, New-York 1913.

\*\*) Kalender fur Strassen und Wasserbau Ingenieure, 1906, abt. I стр. 36.

дастъ уменьшеніе 0,54 (отъ максимальной силы ливня), а для площади 50 кв. в.—0,36.

Такими значительными уменьшениами, недостаточно еще пропорциональными опытомъ, осторожнѣе не пользоваться; однако, для бассейновъ крупныхъ, отъ 25 до 50 кв. вер., возможно, повидимому, уменьшать интенсивность ливня на 20%, т. е. пользоваться коэффициентомъ 0,80.

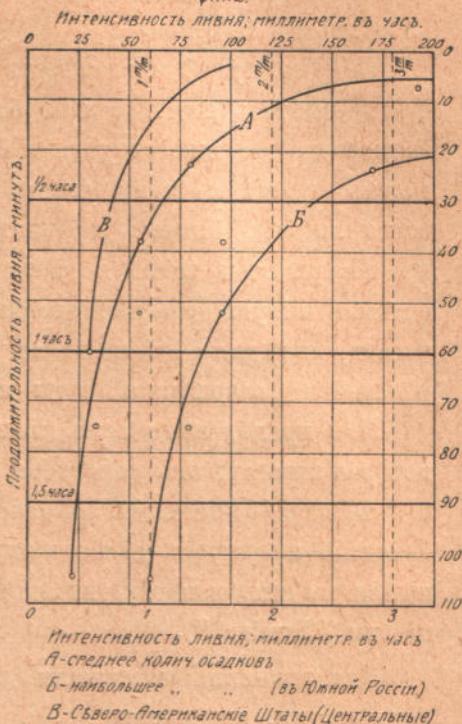
**6. Просачивание и испарение.** Не все количество воды, выпадающей въ бассейнъ, стекаетъ къ искусственному сооруженію, часть этой воды просачивается въ землю и часть испаряется.

Если выпадетъ  $\Delta F$  куб. саж. въ секунду, то къ сооруженію подходитъ не болѣе  $\psi \Delta F$ , гдѣ  $\psi$ —такъ наз. коэффициентъ поглощенія. Коэффициентъ  $\psi$  можетъ быть больше единицы только въ исключительныхъ случаяхъ, напр. при наличіи родниковъ, питаемыхъ водой изъ другихъ бассейновъ. Въ обычновенныхъ случаяхъ всегда  $\psi < 1$ .

Просачивание зависитъ отъ свойствъ грунта. Больше всего воды просачивается въ песчаныхъ и, вообще, рыхлыхъ грунтахъ, далѣе идутъ глинистые и, наконецъ, менѣе всего просачивается въ плотныхъ скалистыхъ грунтахъ, не имѣющихъ трещинъ. Въ обычномъ грунте просачивание измѣняется съ продолжительностью ливня.

Въ началѣ ливня, когда почва суха, она задерживаетъ много воды. По мѣрѣ насыщенія просачивание замедляется, и, наконецъ, по влажной почвѣ вода скатывается, какъ по непроницаемой поверхности. По окончаніи ливня часть воды, задержанной на поверхности въ видѣ лужъ, мелкихъ ручьевъ и проч. продолжаетъ медленно просачиваться.

Фиг. 2.



Интенсивность ливня, миллиметр въ час  
А—среднее колич. осадковъ  
Б—наибольшее .. . (въ Южной России)  
В—Северо-Американские Штаты (Центральные)

Что касается испарения, то, на первый взглядъ, можно бы думать, что за небольшое время ливня оно слишкомъ незначительно, чтобы принимать его въ расчетъ. На самомъ же дѣлѣ, значительная часть воды не стекаетъ, а задерживается послѣ ливня на поверхности бассейна.

Помимо лужъ, и влажности поверхностнаго слоя почвы, слѣдуетъ отмѣтить еще довольно большое количество воды, задерживаемой на поверхности растеній. Насколько велико это количество можно судить по тому, что въ лѣсу, даже послѣ довольно сильныхъ ливней, бываетъ сравнительно сухо. Вся эта задержанная на поверхности земли и растеній вода, хотя выпадаетъ въ нѣсколько минутъ, но испаряется затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, или даже нѣсколькихъ дней; поэтому, общая доля испаряющейся (задержанной) воды можетъ быть значительной.

Изъ предыдущаго ясно, насколько трудно учесть величину  $\psi$ , которая зависитъ отъ характера почвы, растительности и, отчасти, отъ топографіи мѣстности. Полное отсутствіе систематическихъ наблюденій и опытовъ дѣлаетъ эту задачу еще труднѣе. Изъ имѣющихся по сему вопросу указаній въ литературѣ, отмѣтимъ коэффициенты Chamier \*).

Для равнинной мѣстности, для песчанаго грунта, для пашни . . . . .  $\psi$  = отъ 0,25 до 0,35

Для луговъ, легкихъ скатовъ, проницаемой почвы . . . . . 0,35 „ 0,45

Для лѣсныхъ склоновъ съ плотнымъ или каменистымъ грунтомъ. . . . . 0,45 „ 0,55

Для горной скалистой мѣстности, или непроницаемой почвы . . . . . 0,55 „ 0,65

При расчетахъ канализационныхъ сѣтей \*\*) принимаются различные нормы.

По опытамъ, сдѣланнымъ въ Лондонѣ надъ четырьмя каналами, лежащими въ хорошо замощенныхъ кварталахъ оказалось, что въ водостокахъ протекаетъ отъ 10% до 66% всего количества выпавшей воды. Frühling даетъ различные значения для коэффициента  $\psi$ , изъ числа которыхъ приведемъ слѣдующія:

\* ) Blanchard and Drown, стр. 69.

\*\*) См. проф. В. Ф. Ивановъ. Канализація населенныхъ мѣстъ, Кіевъ 1911 г.

Лѣса, примыкающіе къ городской тер- риторії . . . . .	$\psi = 0,01 - 0,20$
Сады, парки, поля . . . . .	$\psi = 0,05 - 0,25$
Незастроенные площади желѣзнодорожн. станцій, торговыхъ площади и проч. . . .	$\psi = 0,10 - 0,30$
Городскіе кварталы съ постройками, окру- женными садами (открытая застройка) . . .	$\psi = 0,25 - 0,50$
Бульжная мостовая . . . . .	$\psi = 0,40 - 0,50$

При постройкѣ Екатерининской жел. дор. количество впиты-  
вающихся осадковъ исчислялось въ куб. саж. въ секунду. Такой  
способъ, помимо сложности, неудобенъ тѣмъ, что просачивание и  
испареніе продолжаются дольше ливня.

Сопоставляя различные данные и ограничивая характеристику  
бассейна небольшимъ числомъ категорій, можно, для первого при-  
ближенія, остановиться на такихъ коэффиціентахъ.

Песчаный грунтъ, лѣсистая, ровная местность . .	$\psi = 0,15$
Среднія условія . . . . .	$\psi = 0,25$
Скалистый, или, вообще, непроницаемый грунтъ, отсутствіе растительности, крутые склоны (нѣть застое- воды послѣ дождя) . . . . .	$\psi = 0,35$

**7. Стокъ воды по поверхности бассейна.** Итакъ, если въ бас-  
сейнѣ, площадью  $F$  кв. верстъ выпадаетъ въ секунду  $D$  куб. саж.  
на кв. версту, то количество воды, стекающей съ бассейна, будетъ  
 $\psi DF$ , где  $\psi < 1$ . Однако, не все это количество будетъ одновременно  
проходить черезъ сооруженіе.

Расходъ  $Q = \psi DF$  имѣеть место только въ малыхъ бассейнахъ  
(длиной, приблизительно, не болѣе 2 верстъ). Въ большихъ бас-  
сейнахъ расходъ  $Q$  будетъ меньше. За время продолжительности  
ливня (30 минутъ, см. выше, § 4) вода съ отдаленныхъ концовъ  
бассейна не успѣеть еще стечь и достигнуть сооруженія. По-  
этому, въ началѣ ливня, до сооруженія дойдетъ вода, только  
съ ближайшихъ частей бассейна, а затѣмъ, постепенно, все съ  
болѣе и болѣе удаленныхъ. Если бассейнъ великъ, то возможно,  
что когда будетъ подходить вода отъ удаленныхъ вершинъ бас-  
сейна, ливень закончится и вода съ ближайшихъ частей успѣеть  
уже пройти черезъ сооруженіе. Такимъ образомъ, одновременно

будеть участвовать вода только съ части бассейна  $F'$ , называемой площадью стока, и расходъ будеть  $Q = \psi D F'$ . На фиг. 3 (а, б, в) представленъ послѣдовательный стокъ съ различныхъ частей бассейна. Въ первые  $\frac{1}{2}$  часа (фиг. 3 а), вода будеть проходить только съ площади I. Линія 30—30 представляетъ собой геометрическое мѣсто точекъ, отъ которыхъ вода, стекая, можетъ достигнуть сооруженія въ теченіе  $\frac{1}{2}$  часа. Если ливень по истеченію 30 минутъ



прекратится, то ближайшія къ сооруженію площади перестанутъ подавать воду и къ сооруженію будетъ подходить только вода съ болѣе удаленныхъ частей бассейна. Такъ напримѣръ, 35 минутъ послѣ начала ливня и, слѣдовательно, 5 мин. послѣ его конца, черезъ сооруженіе будетъ подходить вода, собравшаяся съ площаади II (фиг. 3 б). Спустя 45 мин. послѣ начала дождя черезъ сооруженіе будетъ проходить вода съ площаади III (фиг. 3 в), и т. д.

Слѣдовательно, расходъ воды черезъ сооруженіе въ любой моментъ

$$Q = \psi D F_k$$

гдѣ  $F_k$  есть часть площаади бассейна, соотвѣтствующая данному моменту, на подобіе указанныхъ выше площаадей стока I, II, III.

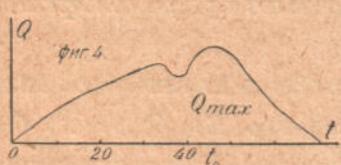
Если по оси абсциссъ (фиг. 4) отложить время  $t$  въ минутахъ, а по оси ординатъ величины расхода воды  $Q$  у сооруженія въ различные моменты, то получится кривая, на подобіе представленной на фиг. 4. Для нѣкотораго  $t_0$ , величина  $Q$  достигнетъ, очевидно, наибольшаго значенія

$$Q_{\max} = \psi D F_{\max}$$

гдѣ  $F_{\max}$  наибольшая изъ площаадей стока  $F_k$ . Отношеніе

$$\varphi = \frac{F_{\max}}{F}$$

назовемъ коэффициентомъ стока данного бассейна.



## ГЛАВА II.

## Формулы для определения расхода воды.

8. Основная формула расхода воды, стекающей съ бассейна. Такимъ образомъ,

$$Q = \psi \varphi \mathcal{D} F \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

гдѣ  $Q$  — расходъ воды въ куб. саж. въ секунду,

$\psi$  — коэффиціентъ поглощенія,  $\psi < 1$

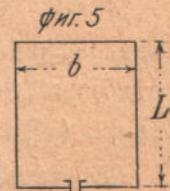
$\varphi$  — коэффициентъ стока,  $\varphi < 1$ ,

$\mathcal{D}$  — наибольшее количество выпадающей во время ливня воды, въ куб. саж. въ секунду, на 1 кв. версту поверхности бассейна,

$F$  — плошадь бассейна (выше сооруженія), въ кв. верстахъ.

Формула (1) — не есть какая либо условная, или эмпирическая формула, — она представляетъ истинную величину расхода воды. Точность ея результатовъ зависитъ отъ вѣрности определенія коэффициентовъ  $\psi$  и  $\varphi$  \*).

Разсмотримъ сначала частные случаи определенія коэффициента стока. Возьмемъ простейший теоретический случай, когда (фиг. 5) бассейнъ имѣеть форму плоскаго прямоугольника съ шириной  $b$  вер. и длиной  $L$  вер. Допустимъ, что по всей поверхности бассейна вода стекаетъ по линіямъ наибольшаго ската съ нѣкоторой *постоянной* скоростью  $v$  саж. въ секунду, соответствующей уклону бассейна. Тогда, за время ливня  $t$  секундъ вода успѣетъ пройти разстояніе  $vt$  и, очевидно, плошадь стока



$$F_1 = F_2 = \dots = F_k = F_{\max} = \frac{bvt}{500} \text{ кв. верстъ},$$

расходъ  $Q$

$$Q = \psi \mathcal{D} F_{\max} = \psi \mathcal{D} \frac{bvt}{500},$$

коэффициентъ стока

$$\varphi = \frac{F_{\max}}{F} = \frac{bvt}{500bL} = \frac{vt}{500L},$$

\* ) Формула  $Q = \psi \varphi \mathcal{D} F$  давно примѣняется при расчетахъ канализации, см. проф. В. Ф. Ивановъ — Канализація населенныхъ мѣстъ, стр. 85.

или

$$Q = \frac{\psi \Delta t}{500} \times v \times \frac{F}{L}, \dots \dots \dots \quad (2)$$

Представимъ эту формулу подъ видомъ

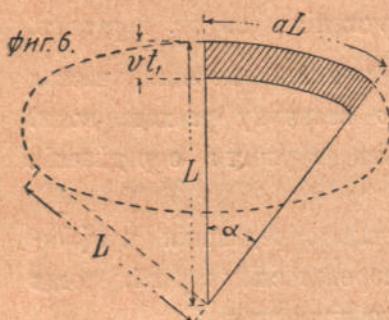
$$Q = A \times B \times \frac{F}{L},$$

гдѣ

$$A = \frac{\psi \Delta t}{500}, \text{ а } B = v.$$

Первый множитель,  $A$ —зависить оть интенсивности  $\Delta$  и продолжительности  $t$  ливня, оть характера почвы и растительности данной мѣстности.

Второй и третій множители указываютъ, что для прямоугольнаго бассейна расходъ воды обратно пропорціоналенъ длинѣ и прямо пропорціоналенъ скорости стока.



Возьмемъ теперь другой теоретический случай. Пусть (фиг. 6) бассейнъ представляетъ собой часть конической поверхности съ направляющей по дугѣ круга и съ вершиной у сооруженія. Пусть также, какъ и въ первомъ случаѣ, вода

равномѣрно стекаетъ по линіямъ наибольшаго ската бассейна съ некоторой постоянной скоростью  $v$ , соответствующей уклону  $i$  этихъ линій, (образующихъ конуса).

Въ такомъ случаѣ:

$$F = \frac{aL^2}{2} \text{ гдѣ } a = \frac{\alpha\pi}{180}, \text{ (}\alpha\text{—развернутый уголъ при вершинѣ}),$$

$$F_{\max} = \frac{aLvt}{500},$$

$$\varphi = \frac{aLvt}{500} : \frac{aL^2}{2} = \frac{2 vt}{500} : L.$$

Отсюда

$$Q_{\max} = \Delta \times \frac{aLvt}{500}$$

или

$$Q_{\max} = \frac{\Delta \psi t}{500} \times 2 v \times \frac{F}{L}, \dots \dots \dots \quad (3),$$

формула, отличающаяся оть (2) только подстановкой вмѣсто  $v$  величины  $2v$ .

Какой бы формы ни былъ бассейнъ, мы всегда можемъ положить, что

$$F_{\max} = b \frac{vt}{500}$$

гдѣ  $b$  есть нѣкоторое протяженіе въ верстахъ, (этотъ размѣръ мы можемъ назвать шириной бассейна). Кроме того, можно принять

$$F = \frac{bL}{m} \dots \dots \dots \quad (4),$$

гдѣ  $L$  есть наибольшая длина бассейна, а  $m$  нѣкоторый численный коэффиціентъ, характерный для каждого бассейна. Этотъ коэффиціентъ можетъ быть опредѣленъ такимъ образомъ. Изъ формулы (4) очевидно, что  $\frac{b}{m}$  есть ширина прямоугольника  $F$ , равновеликаго по площади данному бассейну и имѣющаго высоту  $L$ . Другими словами,  $m$  есть отношеніе наибольшей ширины бассейна  $b$  къ его средней ширинѣ  $\frac{F}{L}$  и, слѣдовательно,  $m > 1$ .

Въ такомъ случаѣ,

$$\begin{aligned} \varphi &= \frac{F_{\max}}{F} = \frac{bvt}{500 \times \frac{bL}{m}} = \frac{500 l}{mv}, \quad - \frac{mv^t}{500L} \\ Q &= \frac{\psi D t}{500} \times mv \times \frac{F}{L} \dots \dots \dots \quad (5) \end{aligned}$$

Формула (5) имѣетъ общий видъ и пригодна для всякихъ бассейновъ, если считать коэффиціентъ  $m$  переменнымъ. Въ частности, для прямоугольного бассейна  $m = 1$ , для бассейна въ формѣ треугольнаго сектора  $m = 2$  и т. д.

Въ упрощенномъ видѣ формула (5) можетъ быть представлена такъ:

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L},$$

гдѣ

$$A = \frac{\psi D t}{500},$$

$$B = mv.$$

Наибольшая ширина площади стока  $b$  можетъ быть опредѣлена также нѣсколько иначе.

Считая, что въ подобныхъ бассейнахъ всѣ линейные размѣры пропорціональны  $\sqrt{F}$ , можно положить, что

$$F_{\max} = k \sqrt{F} \times \frac{vt}{500}.$$

Въ такомъ случаѣ,

$$\varphi = \frac{F_{\max}}{F} = \frac{k \sqrt{F} \times vt}{500 \times F} = \frac{kvt}{500} \times \frac{1}{\sqrt{F}}$$

$$Q = D\psi t F = \frac{D\psi t}{500} \times kv \times \sqrt{F} \quad . . . . (5 \text{ bis})$$

Замѣтимъ, что если формула вида (5)

$$Q = \frac{D\psi t}{500} \times mv \times \frac{F}{L}$$

лучше всего соответствуетъ бассейнамъ прямоугольной формы, то формула вида (5 bis),

$$Q = \frac{D\psi t}{500} \times kv \times \sqrt{F},$$

наиболѣе подходитъ для бассейновъ полукруглой формы, или, вообще, въ видѣ сектора круга.

Изъ сравненія выражений

$$Q = \frac{D\psi t}{500} \times mv \times \frac{F}{L} = \frac{D\psi t}{500} \times kv \times \sqrt{F}$$

получимъ:

$$k \sqrt{F} = \frac{mF}{L}$$

или

$$k = \frac{m \sqrt{F}}{L} = \sqrt{\frac{mb}{L}}.$$

Это опредѣляетъ зависимость между коэффиціентами  $k$  и  $m$ .

Такимъ образомъ, окончательно, формула (1) расхода воды

$$Q = D\psi t F$$

можетъ быть представлена подъ видомъ

$$Q = \frac{D\psi t}{500} \times mv \times \frac{F}{L} \quad . . . . . (5)$$

или подъ видомъ:

$$Q = \frac{D\psi t}{500} \times kv \times \sqrt{F} \quad . . . . . (5 \text{ bis})$$

## 9. Скорость стеканія воды по бассейну, въ предположеніи равномѣрнаго движенія.

Изъ формулы предыдущаго параграфа слѣдуетъ, что для определенія коэффиціента стока

$$\varphi = \frac{mvt}{500} : L$$

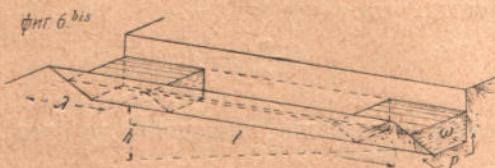
и расхода воды:

$$Q = A \times mv \times \frac{F}{L}$$

необходимо знать величину скорости стока  $v$ .

При разсмотрѣніи явленія стеканія можно исходить изъ двухъ предположеній: 1) *равномѣрного* движенія воды, съ постоянной скоростью и 2) *неравномѣрного* движенія. Обычно, въ расчетахъ расхода воды пользуются первымъ предположеніемъ.

Положимъ, что вода стекаетъ по нѣкоторому руслу, имѣющему по всей длинѣ постоянное сѣченіе  $\omega$  и уклонъ  $i$ ; если движение равномѣрно, т. е.  $\frac{dv}{dt} = 0$ , то работа силы тяжести уравновѣшивается работой тренія (нѣтъ приращенія живой силы). Выдѣлимъ нѣкоторый объемъ воды (фиг. 6 bis) протяженіемъ  $\lambda$  (по длинѣ



руслы) имѣющей нормально къ длинѣ площадь живого сѣченія  $\omega$  и вѣсъ  $P = \delta \omega h$ , где  $\delta$ —плотность воды. Если эта масса перемѣстится внизъ по руслу (фиг. 6 bis) на длину  $l$ , соответствующую разности высотъ  $h$ , то уравненіе работы будетъ:

$$Ph = \delta \omega h = Wl \quad . . . . . \quad (6)$$

гдѣ  $W$ —сопротивленіе движению отъ тренія. Треніе будетъ происходить, вообще говоря, между частицами воды, а также между водой и стѣнками русла. Можно условно отнести всю работу тренія только къ стѣнкамъ русла и предположить, что треніе это равномѣрно распределено по всей поверхности соприкосновенія водной массы съ русломъ, т. е. другими словами, пропорционально поверхности  $p\lambda$ , где  $p$  есть такъ называемый подводный (смачиваемый) периметръ.

Съ возрастаніемъ скорости треніе будетъ увеличиваться, поэтому

$$W = \lambda p f(v).$$

Видъ функции  $f(v)$  неизвѣстенъ. Однако, его можно выразить черезъ

$$f(v) = \frac{\delta v^2}{C^2},$$

гдѣ  $C$  есть, вообще говоря, нѣкоторая перемѣнная величина, зависящая отъ формы уклона и вида поверхности русла и, въ частности, быть можетъ, даже отъ скорости. Тогда

$$W = \frac{\delta p \lambda v^2}{C^2},$$

$$\delta \omega \lambda h = \frac{\delta p \lambda v^2 l}{C^2}$$

отсюда, по сокращеніи,

$$v = C \sqrt{\frac{\omega h}{pl}}.$$

Если положить, что

$$\frac{\omega}{p} = R$$

(причемъ  $R$  носитъ название подводного радиуса), и принять во вниманіе, что

$$\frac{h}{l} = i,$$

гдѣ  $i$  есть продольный уклонъ русла, то получимъ, что

$$v = C \sqrt{Ri} \quad . . . . . \quad (7)$$

Эта извѣстная формула была предложена Дюбюа (Dubreuil). Простота формулы обусловливается тѣмъ, что величина коэффициента  $C$  въ ней предполагается *перемѣнной*.

Для опредѣленія этой величины  $C$  были предложены различныя выраженія.

1) *По Дарси-Базену:*

$$C = \frac{1}{\sqrt{\alpha + \frac{\beta}{R}}}$$

причемъ  $C$  для земляного русла, въ метрическихъ мѣрахъ:

$$C = \frac{1}{\sqrt{0,00028 \left(1 + \frac{1,25}{R \text{ метр.}}\right)}}$$

въ саженяхъ:

$$C = \frac{1}{\sqrt{0,0005974 + \frac{0,00035}{R \text{ саж.}}}}$$

Для облегченія вычислениі величины  $v$ , формулу (7) обыкновенно представляютъ подъ видомъ

$$v = C \sqrt{R} \times \sqrt{i}$$

причемъ величину  $C\sqrt{R}$  опредѣляютъ по прилагаемой въ концѣ таблицѣ № 1, а величину  $\sqrt{i}$  по таблицѣ № 2.

2) По Базену, въ метрахъ:

$$C = \frac{87}{1 + \frac{1,30}{\sqrt{R \text{ метр.}}}}$$

или, въ саженяхъ, приблизительно:

$$v \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}} = \frac{100 R}{1,5 + 1,6 \sqrt{R}} \times \sqrt{i} \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}}$$

3) По Гангилье и Куттеру, въ саженяхъ:

$$C = \frac{23 + \frac{0,00155}{i} + \frac{1}{n}}{1,4607 + \left(23 + \frac{0,00155}{i}\right) \frac{n}{\sqrt{R}}}$$

гдѣ величина  $n$  принимается для ровнаго земляного русла = 0,025; для русла съ гравіемъ, или съ зарослями, отъ 0,030 до 0,040. Для ручьевъ и тальвеговъ, въ которыхъ уклонъ  $i > 0,015$ , членъ  $\frac{0,00155}{i} < 0,1$  и, поэтому, можетъ быть отброшенъ сравнительно съ величиной  $23 + \frac{1}{n}$ . Тогда формула Гангилье и Куттера принимаетъ упрощенный видъ

$$v = \frac{23 + \frac{1}{n}}{1,46 + \frac{23 n}{\sqrt{R}}} \sqrt{Ri} \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}}$$

или, послѣ дальнѣйшаго преобразованія, полагая  $\frac{1}{n} = 40$ , можно, съ нѣкоторымъ приближеніемъ, написать

$$v = \frac{100 R}{0,9 + 2,3 \sqrt{R}} \times \sqrt{i} \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}}$$

Въ этомъ видѣ формула эта похожа на вышеупомянутую формулу Базена и даетъ близкіе съ ней результаты.

Изъ всѣхъ этихъ формулъ, и многихъ другихъ, чаще всего примѣняется формула Дарси-Базена (таблицы № 1 и № 2).



Разсмотримъ теперь два частныхъ случаевъ:

а) Пусть русло имѣеть треугольную форму (фиг. 7) съ глубиною  $\Gamma$  и шириной по урѣзу воды  $l$

Въ такомъ случаѣ

$$\omega = \frac{l\Gamma}{2},$$

$p = l$ , (приблизительно, при маломъ  $\frac{\Gamma}{l}$ )

$$R = \frac{\omega}{p} = \frac{\Gamma}{2},$$

следовательно,

$$v = C \sqrt{\frac{\Gamma i}{2}}.$$

б) Пусть русло имѣеть форму широкаго прямоугольника (фиг. 8), такъ что  $\frac{\Gamma}{l}$  также малая величина. Тогда

$$\omega = \Gamma l, p = l, R = \Gamma$$

и

$$v = C \sqrt{\Gamma i}.$$

Фиг. 8



Скатъ воды по бассейну почти всегда происходит въ условіяхъ, близкихъ къ одному, или къ другому изъ указанныхъ случаевъ. Если вода стекаетъ по болѣе или менѣе ровному скату, то живое сѣченіе можно разсматривать какъ прямоугольникъ большой длины и малой высоты (равной толщинѣ слоя). Въ этомъ случаѣ

$$v = C \sqrt{\Gamma} \times \sqrt{i}.$$

Если вода стекаетъ по ясно выраженному руслу, то, приблизительно, можно разсматривать сѣченіе какъ треугольникъ, съ высотой  $\Gamma$  и, въ такомъ случаѣ,

$$v = C \sqrt{\frac{\Gamma}{2}} \times \sqrt{i}.$$

Величина уклона  $i$  для ровных скатов бассейна, обыкновенно, не болѣе 0,03—0,04. Изрѣдка она достигаетъ 0,08—0,12, но это только на скатахъ болѣе или менѣе сильно размытыхъ овраговъ и балокъ.

Въ тальвегахъ, вдоль русла, уклонъ этотъ обыкновенно не болѣе 0,005 и рѣдко достигаетъ 0,01—0,015.

Что касается до глубины  $\Gamma$ , то она также зависитъ отъ того, стекаетъ ли вода по ровному скату, или по сосредоточенному руслу. Для грубаго определенія величины  $\Gamma$ , обратимся опять къ разсмотрѣнному нами прямоугольному бассейну, по которому вода стекаетъ съ постоянной скоростью  $v$ . Въ такомъ случаѣ, (фиг. 9) для некотораго сечения  $I-I$ , согласно вышеприведенной формулѣ (2)

$$Q = \frac{\Phi dt}{500} \times v \times \frac{F}{L},$$

съ другой стороны,

$$Q = \omega v = 500 \times b \Gamma \times v,$$

гдѣ  $b$  ширина бассейна  $= \frac{F}{L}$ , выраженная въ верстахъ. Отсюда

$$\frac{\Phi dt}{500} \times v \times \frac{F}{L} = 500 \times \Gamma \times v \times \frac{F}{L}$$

или

$$\Gamma = \frac{\Phi dt}{500^2}.$$

Въ связи съ концомъ § 4, очевидно, что величина

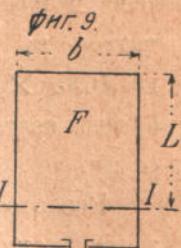
$$H' = 1000 \Gamma = \frac{1000 \times \Phi dt}{500 \times 500} = \frac{2 \Phi dt}{500}$$

представляетъ собой въ тысячныхъ сажени долю высоты осадковъ, стекающую по поверхности бассейна.

Отсюда

$$\Gamma = \frac{H'}{1000},$$

т. е.  $\Gamma$  есть тотъ же размѣръ, что и  $H'$ , но выраженный въ цѣлыхъ саженяхъ, а не въ тысячныхъ. При измѣненіи интенсивности ливня отъ 1 до 5 мм. въ минуту (см. § 2), продолжительности



ливня отъ 30 до 15 (§ 4) минутъ и величинѣ коэффиціента поглощенія  $\psi$  отъ 0,15 до 0,35, глубина  $\Gamma$  слоя воды, стекающей равномѣрно по плоскому прямоугольному скату, будетъ заключаться въ предѣлахъ отъ  $0,15 \times 30$  м/м.  $\times 0,47 = 0,002$  с. до  $0,35 \times 75$  м/м.  $\times 0,47 = 0,012$  саж. Послѣднее значеніе будетъ соотвѣтствовать исключительному ливню и скалистому бассейну.

Все это вычисленіе основывается исключительно на предположеніи *тождественности* значеній скорости  $v$  въ формулѣ

$$Q = \frac{\Delta\psi t}{500} \times v \times \frac{F}{L}$$

(гдѣ  $v$  есть средняя скорость стока по бассейну), и въ формулѣ

$$Q = \omega v$$

(гдѣ  $v$  есть скорость въ *данномъ сѣченіи*); другими словами, мы предполагаемъ, что  $v = \text{const.}$ , т. е. вода стекаетъ по всему бассейну *равномѣрно*.

Если бассейнъ не имѣть формы прямоугольника, то, вообще говоря,

$$\Gamma = \frac{b}{b'} \times \frac{\Delta\psi t}{500^2}$$

гдѣ  $b'$  — есть ширина бассейна въ *данномъ сѣченіи*, а  $b$  — есть средняя ширина,

$$b = \frac{F}{L}.$$

Въ дѣйствительности, явленіе не происходитъ такъ просто, такъ какъ, при съуженіи бассейна и увеличеніи высоты  $\Gamma$ , нельзя предполагать, чтобы скорость  $v$  оставалась постоянной. Въ самомъ дѣлѣ, для вершины бассейна треугольной формы при  $b' = 0$ , мы бы очевидно получили  $H = \infty$ ; разрѣшеніе этого парадокса лежитъ, конечно, только въ измѣненіи скорости.

Если вода стекаетъ не по скату а *по руслу* ясно выраженной формы, то глубина потока  $\Gamma$ , для рассматриваемыхъ нами небольшихъ бассейновъ, можетъ достигнуть 0,30—1,0 саж.

Зная величины  $\Gamma$  и  $i$ , попытаемся опредѣлить, пользуясь формулой, въ какихъ предѣлахъ колеблется скорость  $v$ . Для этого можно воспользоваться такой таблицей;

	Глубина въ саженяхъ.									
$\Gamma =$	0,005	0,007	0,010	0,015	0,05	0,10	0,30	0,50	1,00	
	Скатаы.					Русла.				
$CV\Gamma =$	0,26	0,37	0,53	0,79	—	—	—	—	—	
$CV\frac{\Gamma}{2} =$	—	—	—	—	1,30	2,56	7,15	11,19	19,63	
Уклоны $i$ .	$\sqrt{i}$	Скорости $v$ въ саженяхъ.								
0,001	0,031	—	—	—	—	0,04	0,08	0,22	0,35	0,61
0,005	0,070	—	—	—	—	0,09	0,18	<b>0,50</b>	0,78	1,37
0,010	0,100	—	—	—	—	0,13	0,26	<b>0,71</b>	1,12	—
0,015	0,122	0,03	0,05	<b>0,06</b>	0,10	0,16	<b>0,31</b>	0,87	—	—
0,030	0,173	0,04	<b>0,06</b>	0,09	0,14	—	—	—	—	—
0,050	0,224	0,06	0,08	0,12	0,18	—	—	—	—	—
0,080	0,283	0,07	0,11	0,15	0,22	—	—	—	—	—
0,120	0,346	0,09	0,13	0,18	0,27	—	—	—	—	—

Въ этой таблицѣ принято.

	Подводный радиусъ.	Глубина $\Gamma$	Уклонъ $i$
Для ровныхъ скатовъ . . . . .	$R = \Gamma$	{ отъ 0,005 саж. до 0,015 саж.	отъ 1,5% до 12%
Для руселъ . . . . .	$R = \frac{\Gamma}{2}$	{ отъ 0,05 саж. до 1,00 саж.	отъ 0,001 до 0,015

Соответственно этому возможныя значения скоростей, по формулѣ

$$v = C\sqrt{Ri},$$

получились:

Для скатовъ . .	Отъ 0,03 саж./сек. до 0,27 саж./сек.
Для русель . .	Отъ 0,04 саж./сек. до 1,37 саж./сек.

Для русель съ большой глубиной ( $\Gamma > 0,50$  саж.) не приняты во внимание большие уклоны ( $i > 0,01$ ), такъ какъ такое совпадение въ действительности почти никода не имѣеть мѣста.

Среднія (подчеркнутыя) значенія скорости получаются:

для ровныхъ скатовъ—0,06 саж./сек.

для русель—0,30—0,70 саж./сек.

**10. Основные уравнения стока при неравномерномъ и неустановившемся движении воды.**—Разсмотрѣніе вопроса о стеканіи воды по бассейну въ предположеніи равномерного движения, т. е. при постоянной скорости, привело насъ, въ концѣ концовъ, къ различнымъ скоростямъ на скатахъ и въ руслахъ, т. е. къ движению неравномерному.

Бассейнъ никогда не имѣеть вида плоскости, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стокъ происходитъ по скатамъ, въ другихъ по русламъ. И скаты, и русла имѣютъ различные уклоны  $i$ , и поэтому скорость  $v$  въ различныхъ частяхъ бассейна не одинакова. Но, если бы даже бассейнъ представлялъ собою плоскость, то, и въ такомъ случаѣ, гипотеза о равенствѣ работы силы тяжести и работы силы тренія не имѣла бы достаточныхъ оснований. Эти двѣ работы, вообще говоря, не уравновѣшиваются, и въ результатѣ ихъ неравенства можетъ произойти измѣненіе живой силы водяной массы, т. е. измѣненіе скорости.

Затѣмъ, по мѣрѣ того, какъ вода стекаетъ по бассейну, она собирается все въ большія и большія массы, при чёмъ книзу увеличивается глубина потока  $\Gamma$ , а следовательно, и скорость  $v$ . Глубина эта измѣняется, вообще говоря, во все время процесса. Въ началѣ ливня глубина возрастаетъ, доходитъ до нѣкотораго максимума, затѣмъ, спустя нѣкоторое время послѣ прекращенія ливня, она начинаетъ спадать. Такимъ образомъ, глубина  $\Gamma$  и зависящая отъ нея скорость  $v$  измѣняются въ зависимости не только

отъ координатъ  $x$  и  $y$  точки на поверхности бассейна, но и отъ времени, т. е.

$$\Gamma = f_1(x, y, t),$$

$$v = f_2(x, y, t).$$

Такого рода движение жидкости и есть движение *неравнотрное* и *неустановившееся*. Основные уравнения такого движения имѣютъ слѣдующій видъ.

$$\left. \begin{aligned} i &= \frac{1}{g} \frac{\partial v}{\partial t} + \frac{v}{g} \frac{\partial v}{\partial L} + \frac{v^2}{C^2 R} \\ \frac{\partial \omega}{\partial t} + \frac{\partial q}{\partial L} &= \mathcal{D}\psi \frac{\partial F}{\partial L} \end{aligned} \right\}. \quad (8)$$

Здѣсь  $q$ —расходъ въ живомъ сѣченіи площадью  $\omega$ , находящемса въ разстояніи  $L$  отъ вершины бассейна. Остальные буквы имѣютъ прежнія значенія.

Уравненія (8) представляютъ общее решеніе вопроса.

Строго говоря, переменными въ нихъ являются не только

$$t, \omega, L, v, q,$$

но также и величины

$$C, R, \mathcal{D}, \psi.$$

На самомъ дѣлѣ, въ выраженіи

$$\frac{v^2}{C^2 R},$$

представляющемъ собой эквивалентъ силы тренія, величина  $C$  не есть, какъ упоминалось выше, въ § 9, постоянная, а величина эта зависитъ отъ поперечного сѣченія, отъ состоянія поверхности русла и, отчасти даже, отъ скорости, т. е.

$$C = f_3(x, y, v).$$

Затѣмъ, величина подводного радиуса  $R$  различна въ разныхъ мѣстахъ потока, и, кромѣ того, зависитъ отъ глубины, а слѣдовательно и отъ времени, т. е.

$$R = f_4(x, y, t).$$

Интенсивность дождя  $\mathcal{D}$  только условно можетъ быть принята постоянной по времени и одинаковой для всей площади бассейна. Точно также величина  $\psi$  измѣняется въ разныхъ мѣстахъ бас-

сейна, въ зависимости отъ почвы и отъ насыщенія ея водою по мѣрѣ выпаденія дождя. Такъ что, фактически,

$$\mathcal{D} = f_5(x, y, t)$$

$$\psi = f_6(x, y, t).$$

Но если даже и не вводить этихъ осложненій, а оставить уравненія въ видѣ (8), полагая

$$C, R, \mathcal{D}, \psi$$

постоянными, то, и въ такомъ случаѣ, интегрированіе этихъ дифференціальныхъ уравненій въ частныхъ производныхъ выполнено быть не можетъ. Всѣ же попытки произвести такое интегрированіе основаны на допущеніяхъ по большей части совершенно несогласныхъ съ дѣйствительными явленіями.

Такъ, напр. если положить что

$$\frac{\partial v}{\partial t} = 0 \text{ и } \frac{\partial v}{\partial L} = 0,$$

то получимъ:

$$i = \frac{v^2}{C^2 R}$$

т. е.

$$v = C \sqrt{Ri}.$$

Но, очевидно, что положеніе

$$\frac{\partial v}{\partial t} = 0$$

равносильно предположенію, что скорость устанавливается сразу, съ первого же момента ливня, и притомъ по всей площади бассейна ( $\frac{\partial v}{\partial L} = 0$ ); все это конечно совершенно не согласно съ дѣйствительностью.

Итакъ, дѣйствительное явленіе стеканія воды по поверхности бассейна чрезвычайно сложно и никакимъ образомъ не поддается расчету. Но, для частнаго вопроса объ определеніи наибольшаго расхода воды, задача можетъ быть подвергнута схематическому упрощенію. Такъ, прежде всего, вместо дѣйствительныхъ скоростей, измѣняющихся, за время ливня, отъ нуля до максимума,

можно, въ запасъ увеличенія расхода, принять наибольшія скорости, т. е. положить

$$\frac{\partial v}{\partial t} = 0, \quad v_t = v_{\max}.$$

Затѣмъ, для отдельныхъ частей скатовъ и русель, можно положить, что размѣры русла, глубина и величина уклона на всемъ протяженіи участка не мѣняются, т. е., что  $C, R, \Gamma$  и  $i$  суть величины постоянныя.

Тогда, въ предыдущемъ участка ската, или русла, получимъ:

$$v = C \sqrt{Ri} = \text{const},$$

$$\frac{\partial v}{\partial L} = 0.$$

Скорость эта, однако, будетъ мѣняться при переходѣ отъ одного участка къ другому, такъ что зависимость  $v$  отъ  $L$  выразится ступенчатой линіей.

**11. Определение площади стока по скоростямъ.** Изъ предыдущаго, слѣдуетъ, что на постоянныхъ уклонахъ, съ малоизменяющейся глубиной  $\Gamma$ , можно предполагать  $v$  постояннымъ и опредѣлять его на отдельныхъ участкахъ по соображеніямъ, изложеннымъ въ § 9.

При этомъ слѣдуетъ различать два случая—скать воды по ровной поверхности и стокъ по ясно выраженному руслу. Величины скорости можно въ обоихъ случаяхъ опредѣлить, пользуясь таблицей на стран. 23.

Если брать величины съ нѣкоторымъ запасомъ, (въ пользу увеличенія площади  $F_{\max}$ , т. е. увеличенія расхода), то можно принять:

Для ровныхъ скатовъ.

Уклонъ  $i$  меньше 0,03, —  $v = 0,10$  саж./сек.

$i$  отъ 0,03 до 0,10, —  $v = 0,20$  саж./сек.

Для русель.

Глубина  $\Gamma$  менѣе 0,30 саж., { уклонъ до 0,005, —  $v = 0,30$  саж./сек.  
отъ 0,005 до 0,01, —  $v = 0,50$  саж./сек.

Глубина  $\Gamma$  около 0,50 саж., —  $v = 0,75$  саж./сек.

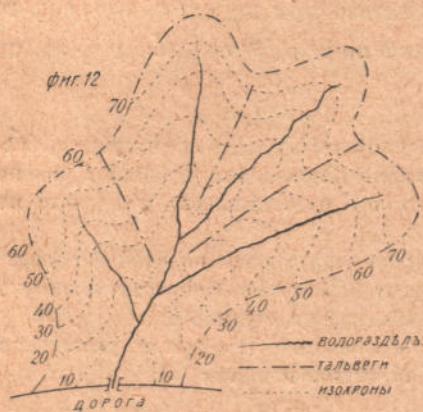
Глубина  $\Gamma$  до 1 саж., —  $v = 1,0$  саж./сек.

Такимъ образомъ, для ровныхъ скатовъ и для русель съ глубиной менѣе 0,30 саж. можно задаться скоростью непосредственно, зная уклоны. Что касается до русель съ глубиной въ 0,50 саж. и въ 1,00 саж., то для болѣе точнаго определенія скорости надо знать дѣйствительную глубину. Практически, однако, всегда можно задаться скоростью въ запасъ расхода (наприм., 0,75 саж. вмѣсто 0,50 саж.).

Задавшись скоростями въ разныхъ районахъ бассейна можно опредѣлить время стока съ любой точки до искусственного сооруженія. Для этого удобно пользоваться слѣдующими величинами пути, проходимаго водой:

При скорости— сажень въ секунду.	Вода проходитъ		
	въ 10 ми- нутъ сажень.	въ 10 ми- нутъ верстъ.	въ 30 ми- нутъ верстъ.
$v = 0,10$	60	0,12	0,36
$v = 0,20$	120	0,24	0,72
$v = 0,30$	180	0,36	1,08
$v = 0,50$	300	0,60	1,80
$v = 0,75$	450	0,90	2,70
$v = 1,00$	600	1,20	3,60

Пусть имѣется (фиг. 12 \*) планъ бассейна съ нанесенными на немъ тальвегами, имѣющими ясно выраженные русла. Пользуясь предыдущей таблицей,



можно по направлению каждого тальвега отмѣтить точки, для которыхъ время прохода воды до сооруженія будетъ составлять 10, 20, 30 . . . 80, 90 и т. д. минутъ. Между тальвегами можно намѣтить водораздѣлы (хотя бы по равнодѣлящимъ). По ровнымъ скатамъ между водораздѣлами и тальвегами можно также задаться скоростями стеканія и отмѣтить точки, соотвѣтствующія десяткамъ минутъ. Соединяя точки, равноотстоящиія по времени стока до сооруженія, получимъ кривыя, которые могутъ быть названы изохронами (фиг. 12). Сравнивая площади, заключенные между

различными изохронами, отстоящими на 30 минутъ одна отъ другой, мы можемъ найти для данного бассейна нѣкоторую наибольшую площадь  $F_{\max}$  и соответственный коэффиціентъ стока

$$\varphi = \frac{F_{\max}}{F},$$

а съ его помощью и расходъ

$$Q = \varphi \cdot D \cdot F.$$

**12. Трудность теоретического опредѣленія точной величины расхода въ бассейнѣ.** Возстановимъ въ памяти различные обстоятельства, съ которыми приходится считаться при опредѣленіи расхода воды въ бассейнѣ и о которыхъ шла рѣчь выше.

Количество выпадающихъ осадковъ зависитъ отъ интенсивности, продолжительности и распространенія ливня. Интенсивность ливня

\*) Въ условныхъ знакахъ фиг. 12 обозначенія тальвеговъ и водораздѣловъ слѣдуетъ читать одно вмѣсто другого.

не есть величина постоянная,—она мѣняется за время ливня и въ различныхъ мѣстахъ бассейна. При расчетахъ принимается, для простоты и въ запасъ расхода, что интенсивность есть величина  $D$ , постоянная по времени и по площади, равная наибольшей, наблюденной въ данной мѣстности. Продолжительность ливня также принимается определенной (напр. 30 минутъ) соответствующей наибольшему возможному значенію произведенія  $Dt$ , интенсивности и продолжительности.

Далѣе, количество воды, которое не стекаетъ а просачивается и испаряется (задерживается) на поверхности бассейна зависитъ отъ характера почвы, растительности и топографіи бассейна. Это количество, очевидно, различно не только въ разныхъ бассейнахъ, но и въ различныхъ частяхъ одного и того же бассейна. Однако трудность учета этого явленія, во всей его дѣйствительной сложности въ разныхъ частяхъ бассейна, заставляетъ и здѣсь прибѣгнуть къ схематическому упрощенію, а именно принять для всей поверхности каждого бассейна одинъ коэффиціентъ  $\psi$ , характеризующій его свойства въ данномъ отношеніи. Для величины  $\psi$ , за неимѣніемъ пока надежныхъ опытныхъ данныхъ, мы приняли  $\psi = 0,15 — 0,25 — 0,35$ . Этимъ самымъ мы ограничили точность решенія задачи десятками процентовъ.

Переходя къ третьей группѣ явленій, къ стоку воды по поверхности бассейна, можно сказать, что онъ представляется въ особенности сложнымъ. Вода стекаетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ бассейна сплошнымъ тонкимъ слоемъ, въ другихъ—въ видѣ собравшихся потоковъ по опредѣленнымъ русламъ. Условія стеканія для каждого изъ этихъ двухъ случаевъ существенно различны, а дѣйствительное распределеніе ихъ на поверхности данного бассейна не поддается учету. Мало того, въ каждомъ отдельномъ случаѣ условія стеканія очень сложны. Скорость стеканія мѣняется отъ шероховатости и формы русла, отъ толщины слоя воды, или глубины потока, отъ продольного уклона и т. д. Если путемъ нѣкоторыхъ допущеній, всегда болѣе или менѣе неправильныхъ, (наприм. о постоянной скорости, объ установленвшемся движеніи, о плоской формѣ поверхности ската, о прямолинейной формѣ русла съ постояннымъ уклономъ и постояннымъ поперечнымъ сѣченіемъ), и можно, въ нѣкоторыхъ искусственно выдѣленныхъ частныхъ случаяхъ, попытаться подойти къ математическому освѣщенію задачи, то нечего и думать сдѣлать

это для полной картины действительного стока воды, по всей поверхности бассейна съ его разнообразными склонами, ручейками, поверхностью, растительностью и т. д. Результатъ сложнаго воздействиіа всѣхъ этихъ факторовъ можетъ быть охарактеризованъ только путемъ оценки общаго характера явленія, т. е. путемъ назначенія нѣкоторой средней для всей поверхности даннаго бассейна скорости стока.

Удачнымъ выборомъ средней скорости можетъ быть достигнуто достаточно вѣрное решеніе задачи о наибольшемъ возможномъ расходѣ. Но въ особенно точномъ определеніи этой скорости нѣть особой надобности, такъ какъ другіе факторы, входящіе въ решеніе той же задачи о расходѣ воды, какъ напримѣръ,  $\psi$ ,  $D$ ,  $t$ , опредѣляются, какъ мы видѣли, лишь приблизительно.

Резюмируя, можно сказать что задача объ определеніи расхода воды, выпадающей въ данномъ бассейнѣ настолько сложна, что совершенно не поддается точному учету, а лишь приблизительной оценкѣ различныхъ входящихъ въ ея решеніе факторовъ. При этомъ важно, чтобы всѣ характерные местныя особенности бассейна, оказывающія влияніе на величину расхода, не остались въ разсмотрѣніи.

**13. Практическія значенія коэффиціентовъ въ формулѣ для определенія расхода воды.** Въ §§ 7 и 8 были выведены формулы для определенія расхода воды въ бассейнѣ, а именно:

а) для малыхъ бассейновъ, въ которыхъ къ сооруженію успѣваетъ за время ливня подойти вода со всего бассейна,

$$Q = \psi D F,$$

б) для большихъ бассейновъ, въ которыхъ одновременно подходитъ вода только съ нѣкоторой части  $F_{\max}$  бассейна  $F$

$$Q = \varphi \psi D F_{\max}$$

или

$$Q = \varphi \psi D F,$$

гдѣ

$$\varphi = \frac{F_{\max}}{F}.$$

Въ болѣе полномъ видѣ эта формула можетъ быть представлена такъ:

$$Q = \frac{\psi D t}{500} \times m v \times \frac{F}{L},$$

или

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L}$$

гдѣ

$$A = \frac{\psi \Delta t}{500}; \quad B = mv.$$

Опредѣлимъ теперь возможный численныя значенія множителей  $A$  и  $B$ . Что касается первого изъ нихъ

$$A = \frac{\Delta \Phi t}{500}$$

то для его опредѣленія надо задаться величинами  $\Delta$ ,  $\psi$  и  $t$ . Величина  $\Delta$  зависитъ отъ принимаемой интенсивности ливня, а именно: (см. § 3).

Интенсивность ливня		Количество осадковъ въ куб. саж. на кв. версту $\Delta$ .	ПРИМѢЧАНІЕ.
м/м. въ мин.	м/м. въ часъ.		
1	60	2	Для дорожныхъ сооруженій, не требующихъ особаго запаса на размывъ.
1,66	100	3,3	Для желѣзнодорожныхъ и дорожныхъ сооруженій, требующихъ запаса на размывъ.
5,0	300	9,8	Исключительное значеніе, для ливней чрезвычайной силы.

Величина  $\psi$  (см. § 6) можетъ быть:

$\psi = 0,15$  — для песчанаго, легко проницаемаго грунта, въ лѣсистой, ровной мѣстности;

$\psi = 0,25$  — для среднихъ условій.

$\psi = 0,35$  — для скалистаго, непроницаемаго грунта, при крутыхъ склонахъ и отсутствіи растительности.

Наибольшая продолжительность ливня  $t$  принята (см. § 4) въ 30 минутъ  $= 30 \times 60 = 1800$  сек.

Сопоставляя значения  $D$ ,  $\psi$  и  $t$ , получимъ, округленно:

В е л и ч и н а м н о ж и т е л я $A = \frac{D\psi t}{500}$			
Для сооруженій.	Для г р у н т о въ.		
	Проницаем. $\psi = 0,15$ .	Среднее. $\psi = 0,25$ .	Непрониц. $\psi = 0,35$ .
Дорожныхъ $D=2$ (ливень 60 м/м. въ часъ) . . . . .	1	1,75	2,5
Желѣзодорожныхъ $D=3,3$ (ли- вень 100 м/м въ часъ) . . . .	1,75	3	4

Вообще значения  $A$  могутъ колебаться отъ 0,7 до 14. Для обычныхъ условій наиболѣе подходящими являются значения 1,75 и 3,0

Множитель  $B=mv$  зависитъ отъ средней скорости стеканія  $v$  и коэффиціента  $m$ . Для скорости  $v$  (§§ 9 и 11) можно принять съ запасомъ:

- $v = 0,20$  саж./сек., — пологіе склоны бассейна мало изрѣзанного ручьями,  
 $v = 0,40$  саж./сек., — среднія условія,  
 $v = 0,60$  саж./сек., — крутые склоны, бассейнъ сильно изрытъ оврагами и ручьями.

Что касается коэффиціента  $m$ , то можно принять, что:

$m = 1$  — для бассейна прямоугольной формы,

$m = 1,5$  — для среднихъ условій,

$m = 2$  — для бассейна треугольной формы.

Исходя изъ этого получимъ, что

Б А С С Е Й Н Ъ:	При скорости $v =$	Д л я $m =$		
		1,0	1,5	2,0
Съ пологими склонами, мало изрѣ- занъ тальвегами . . . . .	0,20 саж./сек.	0,2	0,3	0,4
Среднія условія . . . . .	0,40 "	0,4	0,6	0,8
Съ крутыми склонами, сильно изрѣ- занъ оврагами и ручьями . . .	0,60 "	0,6	0,9	1,2

Такимъ образомъ среднее значение множителя

$$B = 1,5 \times 0,40 = 0,6.$$

Зная величины  $A$  и  $B$  въ разныхъ условіяхъ, можно перейти къ опредѣленію расхода  $Q$ .

1) Для среднихъ условій:

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L} = 3 \times 0,6 \times \frac{F}{L} = 1,8 \frac{F}{L}.$$

2) Для особо благопріятныхъ условій—ровный, съ пологими склонами, прямогольный бассейнъ, отсутствіе ручьевъ, песчаный грунтъ, много растительности, сооруженіе безъ запаса (дорожное):

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L} = 1 \times 0,2 \times \frac{F}{L} = 0,2 \frac{F}{L}.$$

3) Для неблагопріятныхъ условій—скалистая почва, безъ растительности, крутые склоны, бассейнъ изрѣзанный ущельями и ручьями, треугольная форма, сооруженіе съ запасомъ (желѣзно-дорожное):

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L} = 4 \times 1,2 \times \frac{F}{L} = 4,8 \frac{F}{L}.$$

Кромѣ вышеприведенныхъ типичныхъ условій, можетъ быть еще цѣлый рядъ промежуточныхъ случаевъ, которые характеризуются выборомъ коэффициентовъ  $A$  и  $B$ . Широкіе предѣлы, въ которыхъ колеблются численные значенія величинъ  $A$ ,  $B$  и  $Q$  вполнѣ соответствуютъ дѣйствительному разнообразію различныхъ мѣстныхъ условій.

Для малыхъ бассейновъ  $F_{\max} = F$ ,  $\varphi = 1$  и поэтому  $Q' = \varphi \Delta F$  (см. § 7). Только если длина бассейна  $L$  настолько велика, что за время ливня  $t$  вода не успѣеть пройти длины бассейна, слѣдуетъ пользоваться формулой:

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L}.$$

Условіе это, очевидно, можетъ быть выражено такъ:

$$Q < Q'$$

$$\frac{\Delta \varphi t}{500} \times mv \times \frac{F}{L} < \Delta F$$

или

$$\frac{mv t}{500 L} < 1, \quad L > \frac{mv t}{500}.$$

Такъ какъ  $t = 30 \times 60 = 1800$  сек., а  $mv = B$ , то формула

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L}$$

должна примѣняться при

$$L > 3,6 \cdot B,$$

Такъ какъ  $B = mv$  колеблется отъ 0,2 до 1,2, то

а) для малыхъ бассейновъ прямоугольной формы съ пологими скатами критическая длина  $L = 0,2 \times 3,6 = 0,72$  версты,

б) для среднихъ условий

$$L = 0,6 \times 3,6 = 2,15 \text{ версты.}$$

в) для бассейновъ съ большой скоростью стока (крутыя склоны) и треугольной формы

$$L = 1,2 \times 3,6 = 4,3 \text{ версты.}$$

Если  $L$  меньше указанного предѣла 3,6  $B$ , то

$$Q = \Delta \psi F.$$

При среднихъ условіяхъ

$$\Delta = 3,3, \psi = 0,25, Q = 0,8 \cdot F.$$

При особо благопріятныхъ условіяхъ

$$Q = \Delta \psi F = 1,95 \times 0,15 \cdot F = 0,3 \cdot F.$$

При неблагопріятныхъ условіяхъ

$$Q = \Delta \psi F = 3,3 \times 0,35 \times F = 1,14 \cdot F.$$

Для бассейновъ особенно крупныхъ, отъ 25 до 50 кв. верстъ слѣдуетъ учитывать неравномѣрное распространеніе ливня коэффиціентомъ 0,8 (§ 5).

Всѣ вышеприведенные формулы могутъ быть сопоставлены въ такой таблицѣ.

	Малые бассейны $L < 3,6 \cdot B$ .	Среднія условія.	Большіе бассейны $F = 25-50$ кв. вер.
Величина расхода $Q$ куб. саж./сек.			
Особо благопріятные условія. Пологіе склоны, отсутствіе ручьевъ, прямоугольная форма бассейна, песчаная, проницаемая почва, много растительности; сооруженіе безъ запаса . . . . .	0,3 $F$	$0,2 \frac{F}{L}$	$0,16 \frac{F}{L}$
Среднія условія . . . . .	0,8 $F$	$1,8 \frac{F}{L}$	$1,5 \frac{F}{L}$
Исклучительно неблагопріятные условія. Крутые склоны, бассейнъ треугольной формы, изрѣзанный ручьями и ущельями, скалистый, непроницаем. грунтъ, отсутствіе растительности; сооруженіе съ запасомъ . . . . .	1,14 $F$	$4,8 \frac{F}{L}$	$3,8 \frac{F}{L}$

Эта таблица можетъ служить лишь для общей характеристики примѣняемыхъ формулъ, въ каждомъ частномъ случаѣ лучше опредѣлять.

$$\mathcal{D}, \psi, m, v.$$

14. Примѣры опредѣленія расхода воды. Примѣръ 1. Бассейнъ луговой съ очень пологими склонами и слабо выраженнымъ тальвегами (фиг. 13).

Площадь  $F = 8,3$  кв. верстъ, длина  $L = 5,0$  верстъ. Сооруженіе можетъ быть безъ запаса.

По даннымъ § 13 можно положить  $\mathcal{D} = 2$  куб. саж./сек. на кв. вер.;

$$\psi = 0,25;$$

$$A = 1,75;$$

$$m = 1;$$

$$v = 0,3 \text{ саж./сек.};$$

$$B = 0,3;$$

Отсюда

$$Q = A \times B \times \frac{L}{F} = 1,75 \times 0,3 \times \frac{8,3}{5} = 0,875 \text{ куб. саж./сек.}$$

Примѣръ 2. Бассейнъ съ крутыми склонами, прорѣзанный оврагами въ песчаномъ грунте, (фиг. 14), площадь  $F = 0,20$  кв. в.  $L = 0,4$  версты. Требуется сооруженіе съ запасомъ.

Расходъ слѣдуетъ вычислять по формулы

$$Q = \mathcal{D} \psi F.$$

Полагая

$$\mathcal{D} = 3,3 \text{ куб. саж./сек. на кв. вер.}$$

$$\psi = 0,20.$$

Получимъ

$$Q = 3,3 \times 0,20 \times 0,20 = 0,13 \text{ куб. саж./сек.}$$

Примѣръ 3. Бассейнъ съ пологими склонами, но прорѣзанный сравнительно глубокими, ясно выраженнымъ балками-тальвегами (фиг. 15). Почва песчаная, бассейнъ покрытъ лѣсомъ. Площадь  $F = 36$  кв. вер., длина  $L = 12$  в. Сооруженіе безъ запаса.

Пусть

$$\mathcal{D} = 2 \text{ куб. саж./сек. на кв. вер.}$$

$$\psi = 0,15$$

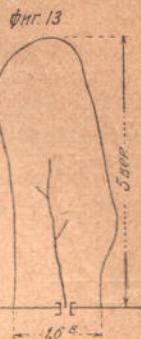
$$A = 1$$

Далѣе, въ виду съуженія бассейна къ сооруженію, можно принять

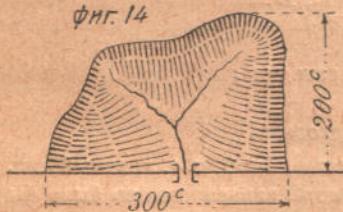
$$m = 2,$$

а въ виду стока воды, главнымъ образомъ, по ручьямъ, а не по скатамъ

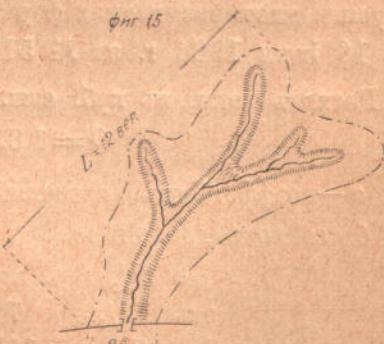
$$v = 0,5 \text{ саж./сек.}$$



Фиг. 14



Фиг. 15



Отсюда

$$B = 2 \times 0,5 = 1.$$

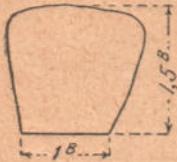
Такъ какъ  $F > 25$  кв. вер., то слѣдуетъ принять еще коэффиціентъ 0,8 неравнотрѣности распространенія ливня.

Тогда

$$Q = 0,8 \times A \times B \times \frac{F}{L} = 0,8 \times 1 \times 1 \times \frac{36}{12} = 2,4 \text{ куб. саж./сек.}$$

**Примѣръ 4.** Бассейнъ скалистый, безъ растительности, съ крутымъ склономъ, безъ всякихъ ясно выраженныхъ тальвеговъ (фиг. 16). Къ сооруженію бассейнъ замѣтно суживается. Площадь  $F = 2,5$  кв. вер. Длина  $L = 1,5$  версты. Запасъ не имѣется въ виду.

Фиг. 16



Положимъ

$$\mathcal{D} = 2 \text{ куб. саж./сек. на кв. вер.}$$

$$\psi = 0,35.$$

Такъ какъ бассейнъ малый, пользуемся формулой

$$Q' = \mathcal{D} \psi F = 2 \times 0,35 \times 2,5 = 1,75 \text{ куб. саж./сек.}$$

Если бы мы воспользовались формулой

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L}$$

то при

$$A = 2,5, m = 1,5, v = 0,4 \text{ саж./сек., } B = 0,6$$

получили бы

$$Q = 2,5 \times 0,6 \times \frac{2,5}{1,5} = 2,5 \text{ куб. саж./сек.,}$$

что больше 1,70 куб. саж./сек. и, поэтому, не подходитъ.

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ, кромѣ 2-го, принято  $\mathcal{D} = 2$ , т. е. ливень 60 мм. въ часъ. Для дорожныхъ сооруженій, требующихъ запаса можно было бы принять  $\mathcal{D} = 3,3$  (100 мм. въ часъ) и, соответственно, увеличить результаты.

**15. Сравненіе новой формулы съ формулой Кестлина.** Въ Россіи наибольшее примѣненіе для опредѣленія величины расхода получила такъ называемая формула Кестлина (циркуляръ М. П. С. отъ 16 июня 1884 г. за № 5167):

Расходъ воды, въ куб. саж. въ секунду

$$Q = 1,875 \times \alpha \times F$$

гдѣ  $\alpha$  — коэффиціентъ, зависящій отъ длины бассейна, а именно для бассейновъ длиной до

до  $3\frac{1}{2}$  вер. коэффиціентъ  $\alpha = \frac{1}{2}$

отъ  $3\frac{1}{2}$  до 7 вер.  $\alpha = \frac{3}{8} - \frac{1}{4}$

" 7 "  $10\frac{1}{2}$  "  $\alpha = \frac{3}{16}$

"  $10\frac{1}{2}$  "  $14$  "  $\alpha = \frac{1}{8}$

"  $14$  "  $17\frac{1}{2}$  "  $\alpha = \frac{1}{16}$

Для бассейновъ, уклонъ которыхъ менѣе 0,005, коэффициентъ  $\alpha$  можетъ быть уменьшенъ на половину.

Къ этой формулѣ вводились впослѣдствіи различные поправки. Такъ, проф. Николай было предложено писать ее въ видѣ:

$$Q = 1,875 \times \alpha \times \beta \times F$$

гдѣ  $\alpha$  имѣетъ прежнее значеніе, а коэффициентъ  $\beta$  измѣняется въ зависимости отъ уклона бассейна  $i$ , такимъ образомъ:

при $i = 0,005$	$\beta = \frac{1}{2}$
" $i = 0,008$	$\beta = 1$
" $i = 0,010$	$\beta = 1,3$
" $i = 0,05$	$\beta = 1,5$ .

Для промежуточныхъ значеній  $i$  величина  $\beta$  опредѣляется интерполяціей.

Согласно постановленія Инженернаго Совѣта отъ 2 марта 1911 г. за № 26, коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  получили еще нѣсколько болѣе детальное толкованіе, а именно:

При длинѣ бассейна въ верстахъ $L = \dots \dots$	$\frac{1}{2}$	1	2	3	$\frac{3}{2}$	7	$\frac{10}{2}$	14	$\frac{17}{2}$ и болѣе.
Коэффициентъ $\alpha = \dots \dots$	1	$\frac{11}{12}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{7}{12}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{16}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{16}$

	При среднемъ уклонѣ бассейна.							
	0,001	0,002	0,003	0,004	0,005	0,007	0,010	0,05 и болѣе.
Уклонъ $i = \dots \dots$	$\frac{3}{16}$	$\frac{4}{16}$	$\frac{5}{16}$	$\frac{6}{16}$	$\frac{8}{16}$	$\frac{14}{16}$	1,3	1,5
Коэффициентъ $\beta = \dots \dots$								

Для промежуточныхъ значеній  $\beta$  опредѣляется по интерполяції.

Остановимся сначала на анализѣ формулы Кестлина въ ея первоначальномъ видѣ.

Предлагая въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія свои нормы, Кестлинъ \*) исходилъ изъ единичнаго наблюденія надъ ливнемъ въ горномъ округѣ Банатъ (въ районѣ трансильванскихъ Альпъ, около австро-сербской границы, недалеко отъ Бѣлграда). По на-

\*) Кестлинъ, „Определение отверстий искусственныхъ сооружений по площади бассейна“, Журн. Общества инженеровъ и архитекторовъ, Вѣна, 1868, стр. 83, а также у Леве: Ученіе о постройкѣ дорогъ. Висбадень, 1906, стр. 305.

блуденіямъ, этотъ ливень даль около 0,016 мм. въ секунду (что составляетъ немного менѣе 1 мм. въ минуту, 0,96 мм.). Ливень продолжался всего 10 минутъ. Такая интенсивность ливня, какъ можно видѣть изъ данныхъ § 2 и § 4, не особенно велика. Количество воды  $D$ , выпадающей въ куб. саж. въ сек. на 1 кв. вер., при такой интенсивности будетъ:

$$D \text{ куб. саж./сек.} = \frac{0,016 \times 0,469 \times 500^2}{1000} = 1,875 \text{ куб. саж./сек. на кв. версту.}$$

Такимъ образомъ, коэффиціентъ 1,875 въ формулѣ Кестлина есть ничто иное, какъ нѣкоторое частное значеніе величины  $D$ , входящей во всѣ наши формулы.

Въ подлинникѣ Кестлинъ пишетъ:

„Величина потерь на просачивание различна и зависитъ отъ характера почвы бассейна, отъ потерь на испареніе, отъ характера растительности. По существу этихъ явлений, точная оценка ихъ коэффициентами недостижима. Hagen принимаетъ, что стекаетъ по бассейну только  $\frac{3}{7}$  всего количества выпавшей воды, т. е. немного менѣе половины. Повидимому, можно смѣло принять коэффициентъ  $\frac{1}{2}$ , не дѣля особенно детальныхъ различий для почвы и растительности разныхъ бассейновъ. Только для голыхъ скаль коэффициентъ этотъ, повидимому, слѣдуетъ повысить до  $\frac{4}{7}$ .“

Такимъ образомъ Кестлинъ положилъ:

$\psi = 0,50$  для обыкновенныхъ условій.  
и  $\psi = 0,57$  для скаль.

Затѣмъ, исходя изъ основной величины интенсивности ливня въ  $h = 0,016$  мм. въ сек. и коэффициента поглощенія  $\psi = 0,50$ , Кестлинъ принимаетъ долю осадковъ  $h' = \alpha h$ , достигающихъ сооруженія:

Для бассейновъ длиной $L$ .		Доля высоты осадковъ $h' = \alpha h$	Коэффициентъ
М и ль.	Верстъ.	милл.м./въ сек.	$\alpha$ .
Менѣе $1\frac{1}{2}$	Менѣе $3\frac{1}{2}$	0,008	$\frac{1}{2}$
отъ $1\frac{1}{2}$ до 1	отъ $3\frac{1}{2}$ до 7	0,006 — 0,004	$\frac{3}{8} — \frac{1}{4}$
отъ 1 до $1\frac{1}{2}$	отъ 7 до $10\frac{1}{2}$	0,003	$\frac{3}{16}$
отъ $1\frac{1}{2}$ до 2	отъ $10\frac{1}{2}$ до 14	0,002	$\frac{1}{8}$
болѣе 2	болѣе 14	0,001	$\frac{1}{16}$

Изъ этого видно, что Кестлиновскій коэффиціентъ  $\alpha$  есть ничто иное, какъ произведение коэффиціентовъ поглощенія и стока, другими словами, при нашихъ обозначеніяхъ  $\alpha = \psi \varphi$ .

Но такъ какъ Кестлиномъ принято  $\psi = 0,50$ , то отсюда

$$\varphi = 1 \text{ для бассейновъ длин. до } 3\frac{1}{2} \text{ вер.}$$

$$\varphi = \frac{3}{4} - \frac{1}{2} \text{ для басс. длин. отъ } 3\frac{1}{2} \text{ до } 7 \text{ вер.}$$

$$\varphi = \frac{3}{8} \quad " \quad " \quad " \quad " \quad 7 \text{ до } 10\frac{1}{2} \text{ "}$$

$$\varphi = \frac{1}{4} \quad " \quad " \quad " \quad " \quad 10\frac{1}{2} \text{ до } 14 \text{ "}$$

$$\varphi = \frac{1}{8} \quad " \quad " \quad " \quad " \quad \text{болѣе } 14 \text{ вер.}$$

Далѣе Кестлинъ дѣлаетъ слѣдующія существенныя оговорки:

1) „Для большихъ бассейновъ, имѣющихъ длину, или, вообще, наибольшій линейный размѣръ болѣе 21 верстъ (3 мили) предлагаемый способъ опредѣленія расхода непримѣнимъ. Ручьи длиной болѣе 21 версты принадлежать уже къ такимъ потокамъ, для опредѣленія величины расхода которыхъ имѣются другіе способы“.

2) „Приведенные числа относятся только къ бассейнамъ въ горной мѣстности, съ большими уклонами. Для плоскихъ бассейновъ на пашнѣ или на лугу, можно, вслѣдствіе меньшей скорости стока, ограничиваться половиной указанныхъ высотъ осадковъ“.

Другими словами, для такихъ бассейновъ Кестлинъ  $\varphi$  уменьшаетъ вдвое.

Значенія  $h'$  и соотвѣтственно  $\varphi$ , принятыя Кестлиномъ измѣняются почти обратно пропорціонально длинѣ бассейновъ. Можно съ достаточной точностью принять

$$\varphi = \frac{3,5}{L} \text{ для горныхъ бассейновъ}$$

$$\varphi = \frac{1,75}{L} \text{ для равнинныхъ бассейновъ}$$

гдѣ  $L$  длина бассейна въ верстахъ. Если сопоставить эти выраженія съ найденнымъ въ § 8

$$\varphi = \frac{mvt}{500} : L$$

то окажется, что Кестлиномъ принято

$$\frac{mvt}{500} = 3,5 \text{ вер. для горныхъ бассейновъ}$$

$$\frac{mvt}{500} = 1,75 \text{ вер. для равнинныхъ бассейновъ.}$$

Ограничимся, для сравненія, прямоугольными бассейнами, тогда  $m=1$ ; продолжительность ливня  $t$  принята Кестлиномъ въ 10 минутъ=600 сек.

Подставляя эти величины получимъ

$$\frac{1 \times v \times 600}{500} = 3,5 \text{ для горного бассейна}$$

$$\frac{1 \times v \times 600}{500} = 1,75 \text{ для равнины.}$$

откуда

$$v = 2,92 \text{ саж./сек. для горного бассейна}$$

$$v = 1,46 \text{ саж./сек. для равнины.}$$

Скорости эти чрезмѣры. Можно считать, что при скорости выше 1 саж въ сек. начинается размывъ грунта, поэтому такихъ среднихъ скоростей, по всей площади бассейна, быть не можетъ.

Что Кестлинъ, указывая продолжительность ливня 10 минутъ, допустилъ именно такія скорости, можетъ быть повѣрено непосредственно. Для бассейна длиной до  $3\frac{1}{2}$  верстъ Кестлинъ не принималъ замедленія стока ( $\varphi=1$ ), т. е. считалъ, что вся выпавшая въ бассейнъ вода (за исключеніемъ просачивания) успѣетъ дойти до сооруженія, т. е. пройдетъ  $3\frac{1}{2}$  версты=1750 саж. за 10 минутъ=600 сек.,—или  $v = 2,92 \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}}$

Въ виду явной абсурдности такихъ предположеній, возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ формула Кестлина давала хотя и преувеличеннія, но все же достаточно правдоподобныя значенія, что подтверждается ея широкимъ примѣненіемъ на практикѣ въ теченіе десятковъ лѣтъ.

Происходитъ это потому, что Кестлинъ исходилъ изъ нѣкоторыхъ предположеній преувеличенныхъ, а нѣкоторыхъ преуменьшенныхъ, а именно:

1) интенсивность ливня Кестлинъ преуменьшилъ, взявъ ее немного менѣе 1 мм. въ сек., т. е. 57 мм. въ часъ, вмѣсто 100—120 мм. въ часъ.

2) продолжительность ливня значительно преуменьшилъ, взявъ ее 10 мин. вмѣсто 30 мин.

3) коэффициент поглощений преувеличилъ, взявъ его  $\psi = 0,50$  вместо  $\psi = 0,25$ .

4) величину скорости стока  $v$  и коэффициентъ стока  $\varphi$  также преувеличилъ.

Вследствие такого преувеличения однихъ множителей и преуменьшения другихъ, произведеніе ихъ заключаетъ въ себѣ меньшій % ошибки, чѣмъ каждый изъ множителей въ отдельности.

Однако, окончательные коэффициенты формулы Кестлина мы можемъ трактовать и въ несколько иной формѣ, независимо отъ предположеній, принятыхъ самимъ Кестлиномъ, при ихъ выводѣ.

На самомъ дѣлѣ, въ формулѣ Кестлина коэффициентъ  $\alpha$  можетъ быть замѣненъ произведеніемъ

$$\frac{1}{2} \times \frac{3,5}{L}$$

для горныхъ мѣстностей и

$$\frac{1}{2} \times \frac{1,75}{L}$$

для равнинныхъ.

Подставляя эти значенія, получимъ

$$Q = 1,875 \times \alpha \times F$$

или

$$Q = 1,875 \times \frac{3,5}{L} \times \frac{1}{2} \times F,$$

т. е.

$$Q = 3,3 \frac{F}{L} \text{ для горныхъ бассейновъ}$$

и

$$Q = 1,65 \frac{F}{L} \text{ для равнинныхъ мѣстностей.}$$

Въ такомъ видѣ формула Кестлина, въ сущности, является частнымъ видомъ нашей формулы

$$Q = \frac{\Delta \psi t}{500} \times mv \times \frac{F}{L}.$$

Полагая  $m = 1$  для прямоугольного бассейна и принимая, для среднихъ условій,

$$\Delta = 3,26 \text{ куб. саж./сек.}$$

$$\psi = 0,25 \quad \frac{\Delta \psi t}{500} = 2,93$$

$$t = 1800$$

получимъ

$$Q = 1,875 \times \frac{3,5}{L} \times \frac{1}{2} \times F = 2,93 \times 1 \times v \times \frac{F}{L}$$

отсюда, сокращая получимъ

$$3,3 = 2,93 v$$

или

$$v = 1,12 \text{ саж./сек. для горныхъ мѣстностей}$$

и

$$v = 0,56 \text{ саж./сек. для равнинныхъ бассейновъ.}$$

Скорости эти все же очень велики, что видно изъ сопоставленія ихъ съ указанными въ § 11.

Если эти среднія скорости 1,12 саж./сек. и 0,56 саж./сек. сравнить со скоростями 0,60 саж./сек., принятymi нами для бассейновъ съ крутыми склонами и 0,40 саж. для среднихъ условій, то увидимъ, что новая формула (5) должна давать величины въ  $1^{1/2}$ —2 раза менѣе сравнительно съ Кестлинымъ.

Это подтверждается также примѣрами § 14.

Примѣръ 1. Бассейнъ луговой съ очень пологими склонами, слабо выраженными тальвегами. Площадь  $F = 8,3$  кв. вер. Длина  $L = 5,0$  верстъ. Сооруженіе можетъ быть безъ запаса.

По Кестлину для  $L = 5,0$  в.  $\alpha = 0,321$ . Для пологаго бассейна слѣдуетъ ввести коэффиціентъ  $^{1/2}$ .

$$Q' = 1,875 \times ^{1/2} \times 0,321 \times 8,3 = 2,5 \text{ куб. саж./сек.}$$

Что касается проектированія „безъ запаса“, то въ формулѣ Кестлина никакихъ указаній для этого нѣтъ. Въ практикѣ нѣкоторыхъ земствъ (напр., Киевскаго) принято, однако, уменьшать въ такихъ случаяхъ Кестлиновскій расходъ вдвое.

При этомъ получится

$$Q'' = \frac{Q'}{2} = 1,25 \text{ куб. саж./сек.}$$

По новой формулѣ въ § 14 опредѣлено

$$Q = 0,875 \text{ куб. саж./сек.}$$

т. е. еще менѣе.

Примѣръ 2. Бассейнъ съ крутыми склонами, прорѣзанный оврагами въ песчаномъ грунте. Площадь  $F = 0,20$  кв. вер.  $L = 0,4$  вер.

По Кестлину для  $L = 0,4$ ,  $\alpha = ^{1/2}$

$$Q' = 1,875 \times ^{1/2} \times 0,20 = 0,19 \text{ куб. саж./сек.}$$

По новой формулѣ въ § 14 было опредѣлено для той же задачи

$$Q = 0,13 \text{ куб. саж./сек.}$$

Примѣръ 3. Бассейнъ съ пологими склонами, но прорѣзанный сравнительно глубокими, ясно выраженными балками—тальвегами. Почва песчаная бассейнъ покрытъ лѣсомъ. Площадь  $F = 36$  кв. верстъ, длина  $L = 12$  верстъ. Сооруженіе безъ запаса.

По формулѣ Кестлина для  $L = 12$  в.  $\alpha = ^{1/2} = 0,125$ ; учитывая пологость бассейна слѣдуетъ ввести коэффиціентъ  $^{1/2}$ .

$$Q' = 1,875 \times ^{1/2} \times 0,125 \times 36 = 4,2 \text{ куб. саж./сек.}$$

Если, въ виду отсутствія необходимости въ запасѣ, уменьшить расходъ вдвое, то получимъ

$$Q'' = \frac{Q'}{2} = 2,1 \text{ куб. саж./сек.}$$

По новой формулѣ въ § 14 расходъ опредѣленъ также въ размѣрѣ  $Q = 2,4$  куб. саж./сек.

Примѣръ 4. Бассейнъ скалистый, безъ растительности, съ крутымъ ровнымъ склономъ, безъ всякихъ ясно выраженныхъ тальвеговъ; къ сооружению бассейнъ суживается. Площадь  $F = 2,5$  кв. верстъ. Длина  $L = 1,5$  вер. Запасъ не имѣется въ виду.

По Кестлину для  $L = 1,5$  версты  $\alpha = \frac{1}{2}$ .

$$Q' = 1,875 \times \frac{1}{2} \times 2,5 = 2,35 \text{ куб. саж./сек.}$$

При отсутствіи запаса можно взять

$$Q'' = \frac{Q'}{2} = 1,18 \text{ куб.саж./сек.}$$

По новой формулѣ, въ § 14 мы опредѣлили

$$Q = 1,70 \text{ куб. саж./сек.}$$

Сопоставляя всѣ эти примѣры, получимъ такіе результаты:

	Сооруженія съ запасомъ.		Сооруженія безъ запаса.	
	По Кестлину.	По новой формулѣ при $D = 3,3$ .	По Кестлину. умножен. вдвое.	По новой формулѣ при $D = 2$ .
Въ кубическихъ саж. въ секунду.				
Примѣръ № 1 . . .	2,50	1,47	1,25	0,88
„ № 2 . . .	0,19	0,13	0,10	0,07
„ № 3 . . .	4,20	4,00	2,10	2,40
„ № 4 . . .	2,35	2,84	1,18	1,70

Изъ четырехъ примѣровъ, въ первыхъ двухъ расходъ по новой формулѣ значительно меньше, чѣмъ по Кестлину; въ третьемъ, при расчетѣ съ запасомъ, онъ одинаковъ, а въ четвертомъ нѣсколько больше. Однако, если мы обратимся къ бытовымъ условіямъ бассейновъ № 3 и № 4, то увидимъ, что они оба имѣютъ суживающуюся форму по направленію къ сооруженію, а бассейнъ № 4 имѣть, кромѣ того, крутые склоны, при отсутствіи тальвеговъ и скалистую почву, т. е. особо неблагопріятныя условія.

Изъ сопоставленія самаго хода рѣшенія этихъ примѣровъ, по новой формулѣ и по Кестлину, ясно видно, что въ кестлиновскомъ методѣ большая часть бытовыхъ условій не получаетъ никакого отраженія въ ходѣ вычисленій. Между тѣмъ, очевидно и безспорно, что скалистый бассейнъ долженъ дать другой расходъ, нежели песчаный, суживающійся чѣмъ прямоугольный и т. д.

Разсмотрѣніе этихъ примѣровъ является лишь частичной иллю-

страцієй тѣхъ общихъ недостатковъ, которыми страдаетъ формула Кестлина, а именно:

1. При опредѣлении расхода по формулѣ Кестлина не учитывается цѣлый рядъ характерныхъ мѣстныхъ условій, оказывающихъ существенное вліяніе на величину расхода бассейна,

- а) интенсивность ливней въ данной мѣстности,
- б) почва бассейна,
- в) характеръ растительности,
- г) форма очертанія бассейна,
- д) наличие, или отсутствіе прорѣзывающихъ бассейнъ тальвеговъ.

2. Исходныя положенія, принятыя самимъ Кестлиномъ, при исчислениі коэффициентовъ его формулы, крайне неудачны, именно— слабая интенсивность ливня, 57 мм. въ часъ, незначительное поглощеніе  $\psi = 0,50$  и неудовлетворительный коэффициентъ стока  $\varphi = \frac{3,50}{L}$  для горныхъ бассейновъ и  $\frac{1,75}{L}$  для равнинныхъ. Этотъ послѣдній коэффициентъ соотвѣтствуетъ, при сохраненіи остальныхъ предположеній Кестлина, невозможнымъ скоростямъ стока 2,92 саж./сек. или 1,46 саж./сек. При исправленіи остальныхъ данныхъ, примѣнительно къ предположеніямъ новой формулы, все же получаются слишкомъ большія значенія скоростей—1,12 саж./сек. для горныхъ бассейновъ и 0,56 саж./сек. для равнинныхъ.

3. Вслѣдствіе такого неудачнаго и мало гибкаго подбора коэффициентовъ, расходы, вычисляемые по Кестлину для среднихъ условій, оказываются преувеличенными, а для неблагопріятныхъ условій—скалистыхъ и крутыхъ бассейновъ, интенсивныхъ ливней и пр., наоборотъ, черезчуръ малыми.

Обратимся теперь къ поправкамъ формулы Кестлина, предложенными проф. Николаи и разработанными Инженернымъ Совѣтомъ М. П. С.

Съ поправками, формулѣ Кестлина дается видъ:

$$Q = 1,875 \times \alpha \times \beta \times F.$$

Что касается значеній коэффициента  $\alpha$ , то они представляютъ собой, въ сущности, экстраполяцію кестлиновскаго коэффициента  $\alpha$  въ предѣлахъ длины бассейна отъ  $1/2$  версты до  $3^{1/2}$  верстъ, увеличивая кестлиновскій расходъ для бассейновъ малой длины. Мы

видѣли, впрочемъ, что для среднихъ условій кестлиновскій расходъ и безъ того великъ, поэтому эта экстраполяція коэффиціента  $\alpha$  въ сторону увеличенія, увеличиваетъ, повидимому, также и ошибку.

Такъ, полагая для  $i = 0,008$ ,  $\beta = 1$  мы получимъ, для  $L = 1/2$  версты,

$$Q = 1,875 \times \alpha \times \beta \times F = 1,875 \times 1 \times 1 \times F = 1,875 F.$$

Сравнивая это съ нашей формулой для малыхъ бассейновъ

$$Q = D\psi F,$$

получимъ, что въ этомъ случаѣ

$$D\psi = 1,875 \text{ куб. саж./сек.}$$

Если мы положимъ  $D = 3,26$  куб. саж./сек. (100 мм. въ часть), то получимъ  $\psi = 0,57$ , что явно преувеличено не только для среднихъ условій, но даже и для скалы. Если же положимъ  $\psi = 0,25$  то получимъ, что  $D = 7,4$ , что соответствуетъ интенсивности ливня  $\frac{7,4}{1,95} = 3,75$  мм. въ минуту или 225 мм. въ часъ, что также можетъ быть только развѣ въ тропикахъ.

Далѣе, что касается коэффиціента  $\beta$ , то онъ иѣсколько исправляетъ грубость принятаго ранѣе способа расчета по Кестлину, гдѣ для всѣхъ бассейновъ съ уклонами меныше 0,005 коэффиціентъ  $\alpha$  уменьшался сразу вдвое.

Въ новой таблицѣ величинъ  $\beta$  коэффиціентъ этотъ измѣняется постепенно отъ  $3/16$  до 1,5. Однако, въ практическости этой поправки на дѣлѣ приходится сомнѣваться. Поправка эта является функцией средн资料 уклона бассейна отъ водораздѣла до сооруженія. Для опредѣленія этой величины пришлось бы производить нивелировку по всей длине бассейна, что, въ общемъ, должно удвоить или даже утроить протяженіе нивелировки по главной линіи. Въ бассейнахъ болотистыхъ, покрытыхъ лѣсомъ, или съ неубраннымъ еще хлѣбомъ, такая нивелировка практически встрѣтить много затруднений. Слѣдуетъ замѣтить, что для пользованія коэффиціентомъ  $\beta$ , средній уклонъ бассейна долженъ быть опредѣленъ довольно точно, именно съ точностью до 0,001. Это опять практически трудно выполнимо. Выборъ точки на водораздѣлѣ, соответствующей концу бассейна, является въ сущности дѣломъ произвольнымъ, такъ какъ

на водораздѣлѣ можетъ быть нѣсколько сѣдѣль съ различными отмѣтками по высотѣ. Кромѣ того, иногда передъ самыи сооруженіемъ можетъ быть исключительно сильное паденіе на короткой длини (напр., въ размытомъ оврагѣ). Тогда, передвигая положеніе сооруженія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и исходный пунктъ нивелировки на нѣсколько сажень вверхъ, или внизъ, по тальвегу, можно, въ довольно широкихъ предѣлахъ, измѣнять разность высотъ, а слѣдовательно уклонъ  $i$ , коэффиціентъ  $\beta$  и самый расходъ  $Q$ , что, очевидно, абсурдно.

Принимая все это во вниманіе, можно сказать, что

4. Поправки коэффиціентовъ  $\alpha$  и  $\beta$  къ формулѣ Кестлина не устраняютъ основного недостатка этой формулы,—именно несоответствія ея дѣйствительному разнообразію мѣстныхъ условій (см. выше пунктъ 1), такъ какъ поправки касаются только длины и средняго уклона бассейна.

5. Поправка, касающаяся коэффиціента  $\alpha$ , не особенно удачна, такъ какъ для малыхъ бассейновъ увеличиваетъ и безъ того преувеличенную Кестлиномъ величину расхода для среднихъ условій.

6. Поправка, касающаяся коэффиціента  $\beta$  непрактична, такъ какъ точное (до 0,001) опредѣленіе величины средняго уклона бассейна, въ дѣйствительности, встрѣчается цѣлый рядъ затрудненій.

Въ силу всѣхъ перечисленныхъ въ ип. 1—5 недостатковъ, а также въ виду крайней устарѣлости положенныхъ въ основу формулы Кестлина наблюденій и предположеній, эту формулу давно бы слѣдовало оставить.

16. Сравненіе новой формулы съ другими формулами разныхъ авторовъ. Формула Кестлина получила у насъ почти исключительное примѣненіе. Однако, для полноты, упомянемъ также и о другихъ формулахъ и сравнимъ ихъ съ формулой (1) § 7, представляющей истинную величину расхода и съ предложеннымъ ея преобразованнымъ видомъ (формулы 5 и 5 bis, § 8).

Различные формулы и нормы, предложенные для опредѣленій расхода воды могутъ быть разбиты, по своему построенію, на двѣ группы.

I. Теоретическія формулы, выведенныя въ результатѣ теоретического разсмотрѣнія стока воды въ бассейнѣ—къ чимъ могутъ быть отнесены формулы Зброжека, Гербста, Майера и Беркли Циглера.

II. Эмпирическія нормы, дающія въ болѣе или менѣе опредѣленной формѣ расходъ воды въ куб. саж. съ кв. вер. Къ такимъ нормамъ принадлежать разсмотрѣнная выше формула Кестлина, а также нормы Лесле, барона Розена и др.

17. Формулы теоретические. Формулы проф. Зброжека \*). На основании детального теоретического разсмотрения условий стока въ бассейнахъ, проф. Ф. Г. Зброжекъ вывелъ слѣдующія формулы:

а) для малыхъ бассейновъ

$$Q = \varphi D \times \alpha \times 1,953 \frac{H}{T} \times \Omega = K_0 \alpha 1,953 \frac{H}{T} \times \Omega$$

здесь

$\varphi$  — коэффиціентъ измѣненія расхода отъ неравномѣрной интенсивности дождя по площади,

$D$  — коэффиціентъ уменьшения расхода отъ неравномѣрной интенсивности по времени,

$$K_0 = \varphi D,$$

причёмъ всегда

$$K_0 < 1.$$

$H$  — средняя высота, въ миллиметрахъ, слоя дождя, выпавшаго за все время ливня

$T$  — время продолжительности дождя въ минутахъ

$\Omega$  — площадь бассейна.

$\alpha$  — обозначаетъ то же, что у настъ  $\psi$ .

Сравнивая обозначенія проф. Зброжека съ обозначеніями, принятymi нами, получимъ, что  $\frac{H}{T}$  есть средняя интенсивность дождя въ 1 минуту, а поэтому, согласно § 3

$$\frac{H}{T} = h = \frac{\Delta}{1,953}.$$

Откуда

$$1,953 \alpha \frac{H}{T} = \Delta \psi.$$

Поэтому, замѣнія обозначеніе  $\Omega$  черезъ  $F$ , и  $\alpha$  черезъ  $\psi$  получимъ, что

$$Q = K_0 \alpha \times 1,953 \times \frac{H}{T} = K_0 \psi \Delta F.$$

Такимъ образомъ, формула проф. Зброжека для малыхъ бассейновъ тождественна съ принятой нами формулой  $Q = \psi \Delta F$  и отличается отъ нея только добавленіемъ коэффициента неравномѣрности

$$K_0 = \varphi D.$$

б) Для большихъ бассейновъ проф. Зброжекъ опредѣляетъ величину расхода по формулѣ

$$Q = C' \times 1,953 \alpha U_0^2 TH$$

гдѣ  $\alpha$ ,  $T$  и  $H$  имѣютъ тѣ же значенія, что и прежде, а  $U_0$  есть скорость стока воды. Формула эта можетъ быть преобразована такимъ образомъ

$$Q = C' \times 1,953 \alpha \frac{H}{T} \times U_0^2 T^2$$

\*) Проф. Ф. Г. Зброжекъ. Стокъ атмосферныхъ осадковъ. Журн. Мин. Пут. Сообщ. 1901 г., №№ 8 и 9 (см. также упомянутую выше работу Долгова, глава III, стр. 52).

или, примѣнительно къ нашимъ обозначеніямъ

$$Q = C' \Delta \psi v^2 \frac{t^2}{60^2} = \Delta \psi C' v^2 t^2$$

здесь

$$C' = \frac{C}{60^2}$$

Величина скорости опредѣляется проф. Зброжекомъ какъ

$$U_0 = KH \sqrt{i}$$

гдѣ  $i$  уклонъ бассейна.

Подставляя это значеніе скорости въ формулу

$$Q = 1,953 \alpha U^2 TH$$

получимъ

$$Q = CTH^3$$

гдѣ  $C$  есть коэффиціентъ, которому проф. Зброжекъ даетъ различныя значенія.

Рассмотримъ формулу

$$Q = \Delta \psi C' v^2 t^2.$$

Въ этой формулѣ не входитъ площадь бассейна  $F$ . Однако, сравнивая ее съ формулой

$$Q = \Delta \psi F = \Delta \psi F_{\max},$$

получимъ, что, въ данномъ случаѣ,

$$C' v^2 t^2 = F_{\max}$$

т. е. площадь стока прината пропорціональной квадрату пути стока  $vt$  за время ливня  $t$ . Этотъ принципъ можно усмотрѣть и въ подлинномъ выводѣ проф. Зброжека.

Въ нашихъ выводахъ мы принимали, что

$$F_{\max} = \frac{bvt}{500}$$

гдѣ  $b$  есть наибольшая ширина бассейна, причемъ

$$b = \frac{mF}{L}.$$

Проф. Зброжекомъ принято

$$F_{\max} = C' v^2 t^2.$$

Это значитъ, что площадь стока взята не по всей ширинѣ бассейна, какъ принято нами, а только по нѣкоторой ограниченной ширинѣ  $v't$ , подобной ограниченной длине  $v''t$ , причемъ

$$v't \times v''t = kv^2 t^2.$$

Другими словами, мы принимаемъ весь бассейнъ какъ бы односкатнымъ по направлению къ сооруженію, а проф. Зброжекомъ бассейнъ принять двускатнымъ по направлению къ нѣкоторому тальвергу, находящемуся посерединѣ. Это сравненіе даетъ возможность прийти къ такому заключенію.

1) Принципъ построенія обѣихъ формулъ

$$Q = C' U^2 TH$$

и

$$Q = \frac{\Delta \Phi t}{500} \times m v \times \frac{F}{L}$$

одинъ и тотъ же, основанный на формулы

$$Q = \Delta \Phi F_{\max}.$$

2) Принятое проф. Зброжекомъ предположеніе о двускатности бассейна съ тальвегомъ посрединѣ—искусственно. Дѣйствительно, условія стока очень сложны и разнообразны и, замѣнія ихъ стокомъ съ нѣкоторой средней постоянной для всего бассейна скоростью  $v$  проще представлять схематически бассейнъ односкатнымъ, безъ тальвеговъ.

3) Наше предположеніе, что площадь стока расположена по всей наибольшей ширинѣ бассейна  $b = \frac{mF}{L}$ , а не только по ширинѣ  $v't$ , содержитъ въ себѣ большій коэффиціентъ запаса.

Къ этому надо добавить, что Зброжекомъ не даны численные коэффиціенты для его формулы. Формула Зброжека приведена выше упрощенному виду, въ подлинномъ труда проф. Зброжека отдѣльные коэффиціенты получили весьма сложное алгебраическое развитіе, соответственно разсматривающимъ имъ частными случаями. Такой сложный видъ дѣлаетъ практическое примѣненіе формулы не только затруднительнымъ но, можно сказать, фактически почти невозможнымъ.

18. Формулы Гербста. Въ своемъ изслѣдованіи расхода воды въ бассейнѣ \*) Гербстъ разсматриваетъ стокъ осадковъ по плоскому прямоугольному бассейну. Явленіе стока дѣлится на три периода: 1) въ началѣ ливня,—возрастаніе глубины потока воды, стекающей черезъ данное сѣченіе, 2) достиженіе максимума глубины и 3) убываніе глубины, послѣ окончанія ливня.

Для первого периода расходъ черезъ любое сѣченіе будетъ (сохраняя наши обозначенія),

$$Q = \omega \times v = 500 b \times \Gamma \times v.$$

Если подставить

$$v = C \sqrt{\Gamma i}$$

(для широкаго прямоугольного сѣченія), то получится

$$Q = 500 b \times C \sqrt{i \Gamma^{3/2}} \dots \dots \dots \quad (9)$$

Если замѣнить  $b$  черезъ  $\frac{F}{L}$  и принять во вниманіе, что

$$\Gamma = \frac{\Delta \Phi t}{500^2}$$

то получимъ, что формула Гербста (9), въ сущности, тождественна съ нашей формулой (1)

$$Q = \frac{\Delta \Phi t}{500} \times v \times \frac{F}{L}$$

при  $m = 1$  (для прямоугольного бассейна).

\*) „Определение соотношения между количествомъ осадковъ въ рѣчномъ бассейнѣ и наибольшимъ количествомъ стекающей воды“, диссертация В. Гербста, Мюнхенъ, 1905.

Гербъ отмѣчаетъ, что глубина стекающаго слоя воды зависитъ отъ вре-  
мени  $t$  и разстоянія  $L$  отъ вершины бассейна, т. е., что

$$T = f(t, L)$$

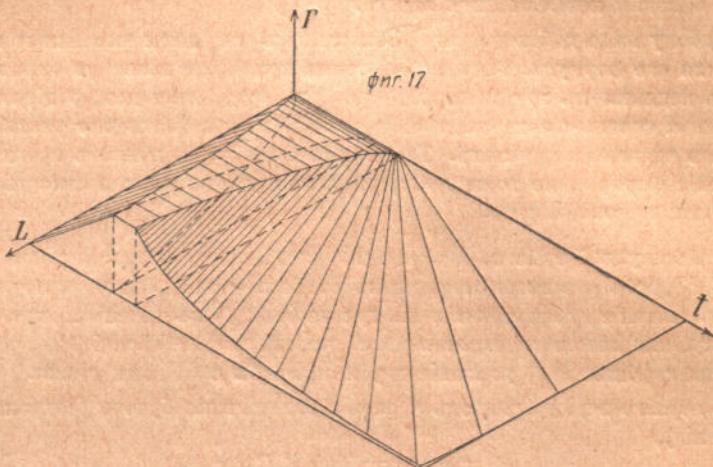
причемъ, путемъ интегрированія, получаетъ эту зависимость въ видѣ системы  
двухъ уравненій

$$\left\{ \begin{array}{l} \Gamma \text{ саж.} = \frac{\Delta \psi t}{500^2} \\ L \text{ верст.} = \frac{500}{\Delta \psi} C \sqrt{i} \Gamma^{3/2}. \end{array} \right.$$

Зависимость

$$\Gamma = f(t, L)$$

можетъ быть представлена въ видѣ нѣкоторой поверхности, отнесенной къ

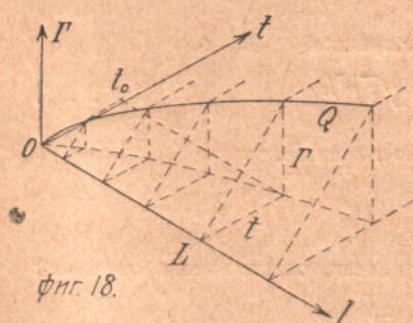


прямоугольнымъ координатамъ  $\Gamma$ ,  $t$ ,  $L$  (фиг. 17), а указанная система двухъ  
уравненій представляетъ рядъ линій (фиг.  
18), получающихся отъ пересѣченія этой  
поверхности плоскостями

$$L = \text{const} \text{ и } t = \text{const.}$$

По этой поверхности можно опредѣлить  
для даннаго сѣченія, на разстояніи  $L$  отъ  
вершины бассейна, глубину  $\Gamma$ , для любого  
момента  $t$  отъ начала ливня (фиг. 18).

Вся поверхность, (фиг. 17) для сово-  
купности всѣхъ трехъ упомянутыхъ пері-  
одовъ — возрастанія, максимума и убыванія  
глубины стекающей воды, уясняетъ послѣ-  
довательность явленія стока. Однако, практически, въ смыслѣ опредѣленія мак-  
симального расхода, формулы Гербста не даютъ чѣго-либо новаго. Имъ не ука-  
зано также численныхъ коэффиціентовъ; кроме того, при интегрированіи вели-  
чина  $C$ , входящая въ выражение



$$v = C \sqrt{Ti}$$

принята постоянной, тогда какъ

$$C = f(\Gamma).$$

Заслуживаетъ вниманія пріемъ, которымъ Гербстъ переходитъ отъ даннаго реальнаго бассейна къ эквивалентному (по условіямъ стока) плоскому прямоугольному бассейну, наклонному подъ уклономъ  $i$  къ горизонту.

Сначала, слѣдя теоріи Финстервальдера \*), Гербстъ опредѣляетъ средній уклонъ даннаго бассейна.

Пусть имѣется планъ бассейна въ горизонталахъ, разстояніе между которыми по высотѣ  $= e$  (напр.  $e = 1$  саж.). Измѣримъ длины  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$  отдельныхъ горизонталей въ предѣлахъ очертанія бассейна. Если сумма этихъ длинъ будеть  $\Sigma\gamma$ , а площадь бассейна  $F_0$ , то средній уклонъ  $i$  поверхности даннаго бассейна опредѣляется Финстервальдеромъ, какъ

$$i = \frac{e \Sigma \gamma}{F_0}.$$

Если составить рельефную карту даннаго бассейна въ видѣ наложенныхъ одинъ на другой пластовъ (фиг. 19), вырезанныхъ по горизонтальнымъ, то величина, стоящая въ числителѣ, представить сумму развернутыхъ проекцій всѣхъ вертикальныхъ уступовъ, а въ знаменателѣ стоитъ площадь горизонтальной проекціи всего бассейна, т. е. сумма площадей всѣхъ горизонтальныхъ уступовъ.

Чтобы замѣнить заданный бассейнъ эквивалентнымъ,—плоскимъ прямоугольнымъ, по Гербсту требуется, чтобы:

- 1) наклонъ  $\beta$  плоскости прямоугольника къ горизонтальной плоскости равнялся бы среднему уклону  $\operatorname{tg}\beta = i$  поверхности даннаго бассейна, опредѣленному какъ было указано выше;
- 2) площадь прямоугольника равнялась бы площади даннаго бассейна;
- 3) средняя высота плоскаго прямоугольника надъ горизонтомъ равнялась бы средней высотѣ  $h$  даннаго бассейна (частному отъ дѣленія объема бассейна на горизонтальную проекцію его поверхности).

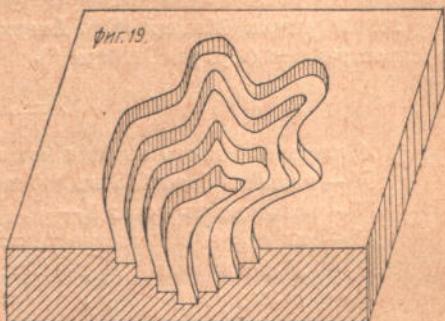
Изъ этихъ условій опредѣляются: длина эквивалентнаго прямоугольника

$$L = \frac{2 h}{\sin \beta}$$

ширина

$$b = \frac{F_0 \operatorname{tg} \beta}{2 h}$$

Какъ и относительно поверхности  $\Gamma = f(L, t)$ , можно и въ этомъ случаѣ сказать, что введеніе понятій среднаго уклона и эквивалентнаго прямоугольника полезно для уясненія характера топографіи бассейна. Но для практическихъ цѣлей эти пріемы не подходящи. Прежде всего, составленіе плана въ горизонталахъ для каждого бассейна потребовало бы много работы. Но и



\* ) Финстервальдеръ, „О среднемъ уклонѣ и о дѣйствительной площади топографической поверхности“, труды Мюнхенской академіи наукъ по физико-математическому отдѣлу, томъ XX, 1890 г.

располагая такими планами, мы все-таки не учли бы действительного распределения скоростей стока. Въ действительности, значительная часть стока проходит не только по склонамъ, а еще по ручьямъ, скорость въ которыхъ зависитъ кромъ уклона и отъ глубины потока.

Далѣе, въ развѣтвленномъ большомъ бассейнѣ, отдѣльные его части могутъ имѣть разнообразный режимъ стока, почему замѣна ихъ всѣхъ однимъ прямоугольникомъ неудобна.

Поэтому, для практики удобнѣе предложенный выше, въ пар. 12, пріемъ, по которому для всего бассейна, или для отдѣльныхъ его частей, задаются вероятными средними скоростями стока и отсюда опредѣляютъ площадь стока  $F_0 = \varphi F$ . Трудность довести практически предложенный Гербстомъ методъ до конечнаго результата, повидимому, заставила его въ концѣ статьи опредѣлить наибольшій возможный расходъ, какъ

$$Q = A\varphi F,$$

что, правда, обходитъ трудность вопроса объ определеніи основнаго коэффициента  $\varphi$ , но зато сводитъ все разсужденіе къ нулю, полагая съ излишнимъ запасомъ  $\varphi = 1$ .

**19. Формула Майера.** Въ Америкѣ, для малыхъ сооруженій, получила распространеніе формула Майера \*).

$$A = M \sqrt{F}$$

гдѣ  $A$  — площадь живого сѣченія потока подъ мостомъ, въ кв. саж.

$F$  — площадь бассейна въ кв. вер.

$M$  — коэффициентъ равный —

$M_1$  — для степной местности  $= 1/3$ ,

$M_2$  — " холмистой "  $= 1/2$ .

$M_3$  — " гористой "  $= 4/3$ .

т. е.

$$M_1 : M_2 : M_3 = 1 : 1,5 : 4.$$

Въ зависимости отъ рода грунта, интенсивности осадковъ и пр., коэффициенту  $M$  могутъ быть приданы также промежуточныя значения.

Въ этой формулѣ входитъ площадь живого сѣченія  $A$ . Очевидно, расходъ

$$Q = Av_0 = Mv_0 \sqrt{F}$$

гдѣ  $v_0$  — скорость прохода воды подъ сооруженіемъ.

По своему простому виду, формула Майера могла бы быть отнесена къ числу эмпирическихъ. Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи, ея построение можетъ быть объяснено теоретически, какъ частный видъ формулы

$$Q = A\varphi F.$$

Въ самомъ дѣлѣ, выше, въ пар. 8, нами была получена формула

$$Q = \frac{A\varphi t}{500} \times kv \times \sqrt{F} \dots \dots \dots \dots \quad (5 \text{ bis})$$

Подставимъ

$$v = C \sqrt{Ti} = C \sqrt{\frac{A\varphi t}{500^2} \times i} = \frac{C \sqrt{i}}{500} \sqrt{A\varphi t},$$

\*.) См. Baker. A treatise on masonry construction, New York, 1910.

(что вѣрно, если подъ  $v$  и  $i$  подразумѣвать нѣкоторыя среднія для всего бассейна). Тогда получается

$$Q = \frac{\Delta \psi t}{500} \times k v \times V F = \frac{(\Delta \psi t)^{3/2}}{500^2} \times C_m \sqrt{\frac{bi}{L}} \times V F.$$

Сравнивая это съ формулой Майера

$$A = \frac{Q}{v_0} = M V F$$

получимъ, что коэффиціентъ Майера

$$M = \frac{(\Delta \psi t)^{3/2}}{500^2} \times \frac{C_m}{v_0} \sqrt{\frac{bi}{L}}$$

Это выраженіе указываетъ на характеръ коэффиціента  $M$

$$M = f(\Delta, t, \psi, b, L, m, i, v_0)$$

который зависитъ отъ характера ливней ( $\Delta, t$ ), почвы ( $\psi$ ), конфигураціи бас-сейна ( $b, L, m$ ), крутизны его склоновъ ( $i$ ) и, наконецъ, скорости прохода воды въ сооруженіи  $v_0$ .

Такимъ образомъ, формула

$$A = M V F$$

есть ни что иное, какъ упрощенный видъ общей формулы

$$Q = \Delta \psi F.$$

Недостатокъ формулы Майера заключается въ томъ, что коэффиціентъ  $M$  приходится произвольно выбирать въ слишкомъ широкихъ предѣлахъ, причемъ зависимость его отъ цѣлаго ряда переменныхъ (мѣстныхъ условій) не имѣеть явнаго выраженія въ формулѣ.

20. Формулы типа Беркли-Циглера. Въ 1878 году инженеръ Беркли-Циглеръ предложилъ для расчетовъ канализационныхъ водостоковъ \*) пользоваться формулой

$$\varphi = \frac{B}{\sqrt[4]{F}}$$

(гдѣ  $B$  постоянная величина).

Это выраженіе даетъ меныше замедленіе стока, сравнительно съ принятымъ Майеромъ

$$\varphi = \frac{B'}{\sqrt[4]{F}},$$

а расходъ возрастаетъ нѣсколько быстрѣе

$$Q = \Delta \psi F = B \Delta \psi \sqrt[4]{F} = B \Delta \psi F^{3/4}.$$

На этомъ принципѣ построены цѣлый рядъ формулъ, примѣняемыхъ въ

\*) См. проф. В. Ф. Ивановъ, Канализація населенныхъ мѣстъ, Киевъ, 1911 г.

Америкѣ для опредѣленія расхода. Ограничимся перечисленіемъ вида нѣкоторыхъ изъ нихъ \*).

Будемъ обозначать черезъ

$F$  — площадь бассейна.

$D$  — количество осадковъ съ кв. вер.

$i$  — средній уклонъ бассейна.

$A$  — площадь живого сѣченія подъ мостомъ.

$M, B$  — коэффиціенты, зависящіе отъ мѣстныхъ условій.

$Q$  — расходъ воды.

1) Формула Тальбота

$$A = MF^{3/4}$$

(напоминаетъ Майеровскую  $A = MF^{1/2}$ ).

2) Формула Шамье

$$Q = BD\psi F^{3/4}$$

(формула эта—развитіе формулы Беркли-Циглера).

3) Формула Дикенса

$$Q = MF^{3/4}$$

(отличается отъ Тальбота введеніемъ расхода  $Q$ , вмѣсто живого сѣченія  $A = \frac{Q}{v_0}$ )

4) Геринга

$$\frac{Q}{F} = BD\psi \sqrt[4]{\frac{i}{F}}$$

или

$$Q = BD\psi \sqrt[4]{iF^{3/4}}$$

(отличается отъ Беркли-Циглера и Шамье введеніемъ множителя  $\sqrt[4]{i}$

Численные коэффиціенты въ этихъ формулахъ различны, всѣ они, однако, исходить изъ принципа

$$\varphi = \frac{B}{\sqrt[4]{F}}.$$

По наблюденіямъ въ Америкѣ результаты опредѣленія расхода по формуламъ этого типа получаются болѣе близкіе къ истинѣ, сравнительно съ принципомъ Майера

$$\varphi = \frac{B}{\sqrt[4]{F}}.$$

Въ общемъ, однако, допущеніе

$$\varphi = \frac{B}{\sqrt[4]{F}}$$

\* ) Paul, Manual of Road Construction, Chatham, 1908.

довольно произвольно. Въ послѣднее время, въ канализаціи принято обобщеніе

$$\varphi = \frac{B}{\sqrt[n]{F}}$$

соответственно чemu

$$Q = MF^{\frac{n-1}{n}}$$

причёмъ для плоскихъ мѣстностей берутъ  $n=4$ , для гористыхъ  $n=6$ ,  $n=5$  занимаетъ промежуточное значеніе

21. Числовыя эмпирическія нормы для опредѣленія расхода. Цѣлый рядъ авторовъ даетъ различныя нормы расхода на единицу площади бассейна, т. е., въ сущности, принимаетъ формулу вида

$$Q = MF.$$

Такой приемъ является какъ бы окончательнымъ упрощеніемъ обобщенной формулы Беркли Циглера

$$Q = MF^{\frac{n-1}{n}}, \quad \varphi = \frac{B}{\sqrt[n]{F}} = BF^{-\frac{1}{n}} = BF^0 = B = const = \varphi_0$$

причёмъ

$$\varphi_0 \leq 1.$$

При заданіи такихъ нормъ, очевидно, принимается, что

$$M = \frac{Q}{F} = D\varphi_0 = const.$$

Предположеніе это въ корнѣ неправильно, ибо нельзя считать постоянной величину коэффиціента стока  $\varphi_0$  и, тѣмъ болѣе, произведение трехъ множителей  $D\varphi_0$ .

Поэтому многие авторы даютъ свои нормы въ видѣ таблицъ, съ подраздѣленіемъ бассейновъ по площасти, крутизнѣ склоновъ, непроницаемости почвы и т. д., т. е. съ переменными  $D$  и  $\varphi_0$ .

Перечислимъ некоторые изъ этихъ нормъ, съ переводомъ указанного въ нихъ расхода на 1 куб. саж./сек. съ 1 кв. в.

(1 куб. мет. въ сек./съ 1 кв. килом. = 0,117 куб. саж. въ сек./съ 1 кв. вер.).

#### а) Нормы Лесле.

ХАРАКТЕРЪ МѢСТНОСТИ.	Площадь бассейна $F$	
	1—5 кв. вер.	5—10 кв. вер.
Расходъ воды съ 1 кв. версты:		
Равнинная . . . . .	0,06 куб. саж./сек.	0,04 куб. саж./сек.
Холмистая . . . . .	0,18 "	0,12 "
Гористая . . . . .	0,23 "	0,18 "

Нормы эти очень малы. Считая ливень всего 60 мм. въ часъ (т. е., приблизительно, кестлиновскій),

$$D = 1,95 \text{ куб. саж./кв. вер. } \psi = 0,25$$

получимъ

$$\Delta\psi = 0,49$$

отсюда  $\varphi_0$  по Лесле

для равнинной мѣстности  $\varphi_0 = 0,13 - 0,06$

" холмистой "  $\varphi_0 = 0,37 - 0,18$

" гористой "  $\varphi_0 = 0,48 - 0,37$

Полагая

$$\varphi = \frac{mvt}{500} \times \frac{1}{L}$$

примемъ  $m = 1$ ,  $t = 1800$  и  $L = 3$  (при  $F = \infty 5$ ). Тогда

$$v = \frac{3 \times 500}{1800} \varphi_0 = 0,8 \varphi_0.$$

Получимъ скорости для мѣстности

равнинной . . . . .  $v = \infty 0,10$  саж./сек.

холмистой . . . . .  $v = \infty 0,30$  "

гористой . . . . .  $v = \infty 0,40$  "

что меньше предположенныхъ нами (въ пар. 13) 0,20, 0,40 0,60 саж./сек.

6) Нормы Лаутербурга, предложенные для Швейцаріи \*).

Мѣстности.	Наибольшій возможный расходъ воды въ куб. саж. въ сек. съ 1 кв. версты.								
	Непроницаемая почва.			Средняя проницаемость.			Сильно пропускающая воду почва.		
	Уклоны мѣстности								
	крут.	сред.	полог.	крут.	сред.	полог.	крут.	сред.	полог.
I. Альпійский поясъ.									
1) Глетчеры, морены, густой лѣсъ, вообще задерживающая воду мѣстность . . . . .	0,22	0,19	—	0,19	0,15	—	0,15	0,12	—
2) Культурные земли, частично рѣдкой лѣсъ . . . . .	0,25	0,22	—	0,22	0,19	—	0,19	0,15	—
3) Луга . . . . .	0,29	0,26	—	0,26	0,22	—	0,22	0,19	—
4) Голые скалы . . . . .	0,30	0,27	—	0,27	0,23	—	0,23	0,20	—
II. Холмистая и равнинная мѣстность.									
1) Лѣсъ, мѣстность покрытая каменными осыпями, песчаная мѣстность . . . . .	—	0,18	0,15	—	0,14	0,12	—	0,11	0,08
2) Пашня и рѣдкий лѣсъ . .	—	0,21	0,19	—	0,18	0,15	—	0,14	0,12
3) Луга . . . . .	—	0,25	0,22	—	0,21	0,19	—	0,18	0,15
4) Скалы, (въ низменности рѣдко). . . . .	—	0,26	0,23	—	0,23	0,20	—	0,19	0,17

\*) См. календарь Рейнгарда для инженеровъ по дорожнымъ и гидротехническимъ сооруженіямъ.

Въ этой таблицѣ обращаеть вниманіе детальное подраздѣленіе характера бассейна. Лаутербургъ различаетъ коэффиціенты  $\psi$  не только съ точки зре́нія проницаемости грунта (горизонтальн. графа), но еще и по степени задерживания воды на поверхности (вертикальн. графа).

Однако, въ этихъ нормахъ совершенно нѣтъ вліянія величины бассейна и его формы на коэффиціентъ стока  $\varphi$ , который предполагается постояннымъ.

Что касается размѣра самыхъ нормъ, то вообще онѣ для холмистой и равнинной мѣстности, приблизительно, раза въ 2 болѣе нормъ Лесле.

Беря, напр., для среднихъ условій мѣстности

$$\bar{D}\psi\varphi = 0,20$$

и полагая

$$\psi = 0,25, \varphi_0 = 0,40$$

получимъ

$$\bar{D} = \infty 2 \text{ куб. саж./сек.}$$

т. е. ливень около 1 мм. въ минуту. За неимѣніемъ данныхъ относительно величины бассейна и коэффиціента  $\varphi$  эта величина  $\bar{D}$  является, конечно, гадательной.

в) Нормы инженера Пушечникова \*), выведенныя въ 1883 году изъ наблюдений подпоровъ передъ трубами Московско-Курской жел. дор.

Площадь бассейна кв. версты.	Расходъ въ куб. саж. съ 1 кв. версты.	
	Пологіе скаты.	Крутые скаты.
Менѣе 5	0,55	0,70
5—10	0,50	0,65
10—20	0,40	0,55
20—30	0,30	0,45

Бассейномъ съ пологими склонами Пушечниковъ считаетъ такой,  $\frac{1}{3}$  поверхности которого имѣть скаты  $< 0,003$ .

Нормы эти соотвѣтствуютъ сильному ливню. Задаваясь

$$\psi = 0,25, v = 0,40 \text{ саж./сек.}$$

$$F = 10 \text{ кв. вер.}, L = \infty 3 \text{ вер.}, \varphi = \frac{0,40 \times 1800}{500} \times \frac{1}{3} = 0,48$$

$$\psi\varphi = 0,25 \times 0,48 = 0,12,$$

получимъ для  $F = 10$  версть,  $\frac{Q}{F} = 0,50$

$$\bar{D} = \frac{0,50}{0,12} = 4,16 \text{ куб. саж./сек. кв. вер.},$$

что соотвѣтствуетъ ливню 2,1 мм. въ минуту, т. е.  $\infty 130$  мм. въ часъ

Нормами не учитывается вліяніе длины бассейна, а также характера почвы, растительности и проч.

\* ) См. Н. Е. Долговъ. О нормахъ Кестлина и проч.

г) Нормы барона Розена. Въ 5-мъ изданіи своего руководства \*) баронъ Розенъ предлагаетъ слѣдующія новыя нормы для опредѣленія расхода воды въ ложбинахъ, ручейкахъ и рѣчкахъ.

Длина бассейна <i>L</i> верстъ	Расходъ въ куб./саж. <i>Q/F</i> на 1 кв. вер.
отъ 16—8	$0,03 + (16 - L) 0,00125$
" 8—4	$0,04 + (8 - L) 0,005$
" 4—2	$0,06 + (4 - L) 0,03$
" 2—1	$0,12 + (2 - L) 0,12$

Баронъ Розенъ дѣлаетъ оговорки:

1) „Нормы этой таблицы относятся только къ равнинѣ и подлежать увеличению въ мѣстности холмистой, или гористой, причемъ для соображеній могутъ служить нормы Лесле“.

2) „При выработкѣ таблицы прината во вниманіе только длина бассейна. Другія же условія, напримѣръ, особо сильные въ горахъ ливни, качество почвы, родъ растительности, кустарникъ, или трава и пр. могутъ приниматься во вниманіе въ каждомъ отдельномъ случаѣ, по изученію мѣстныхъ условій“.

Если подставить въ формулы барона Розена указанныя имъ длины, то получимъ слѣдующую упрощенную таблицу:

Длина бассей- новъ <i>L</i>	Расходъ съ 1 кв. версты <i>Q/F</i>
16 верстъ . . . . .	0,03 куб. саж./сек.
8 " . . . . .	0,04 " " "
4 " . . . . .	0,06 " " "
2 " . . . . .	0,12 " " "
1 " . . . . .	0,24 " " "

Если положить интенсивность ливня 1 мм. въ минуту и  $\psi = 0,25$ , то, напр. для  $L = 4$  вер., получимъ

$$\varphi = \frac{Q}{A\psi} = \frac{0,06}{1,95 \times 0,25} = 0,12$$

откуда

$$v = \frac{\varphi L \times 500}{1800} = 0,13 \text{ саж./сек.}$$

Поэтому формулы эти даютъ малыя величины расхода по сравненію съ другими нормами.

22. Общіе выводы изъ сопоставленія различныхъ формулъ и нормъ съ предлагаемой новой формулой. Сопоставление приведенныхъ теоретиче-

\*) Баронъ Г. В. Розенъ. Руководство при устройствѣ и содержаніи земскихъ дорогъ. Петроградъ, 1908 г., стр. 39.

скихъ формулъ и практическихъ нормъ даетъ возможность прийти къ такимъ заключеніямъ:

### 1. Формула

$$Q = \Delta \psi F,$$

а также ея видоизмененія

$$Q = \frac{\Delta \psi t}{500} \times mv \times \frac{F}{L}$$

и

$$Q = \frac{\Delta \psi t}{500} \times kv \times \sqrt{F}$$

представляютъ собой обобщеніе всѣхъ формулъ и нормъ, предложившихся для определенія расхода и даютъ возможность критически разобрать каждую изъ послѣднихъ въ отдѣльности.

2. Часть формулъ и нормъ (Кестлина, Лесле, Пушечникова и др.) не учитываютъ всѣхъ явлений стока (проницаемости почвы, вліянія топографіи бассейна и пр.) и въ своихъ числовыхъ коэффиціентахъ исходятъ изъ единичныхъ случаевъ, давая имъ распространительное значение.

3. Другая группа формулъ (напр., Зброжека и Гербста), построена на чисто теоретическихъ соображеніяхъ о стокѣ по идеальнымъ поверхностямъ, что не вполнѣ отвѣчаетъ реальнымъ условіямъ стока, происходящаго не только по скатамъ, но и по ручьямъ. Кромѣ того, у авторовъ этой группы отсутствуютъ указанія на численныя значения различныхъ коэффиціентовъ, что необходимо для практики.

4. Третья группа формулъ (Майера, Беркли Циглера) заключаетъ въ себѣ слишкомъ мало ясно выраженныхъ переменныхъ, почему немногіе коэффиціенты (напр.  $M$  у Майера), а вмѣстѣ съ тѣмъ и весь расчетъ, остаются въ значительной степени произвольными для каждого частнаго случая.

5. Сопоставленіе различныхъ нормъ даетъ материалъ для оценки численныхъ коэффиціентовъ, входящихъ въ новую формулу. Для сооруженій, не требующихъ особаго запаса, повидимому, можно ограничиться значеніемъ

$$\Delta = 2 \text{ куб. саж. въ сек./съ кв. версты},$$

и скоростью  $v = 0,20 - 0,30 \text{ саж./сек.}$

Дальнѣйшій опытъ сможетъ дать предѣлы для  $\Delta$ ,  $\psi$ ,  $v$ , въ зависимости отъ местныхъ условій.

**23. Расходъ при таяніи снѣга.** Въ началѣ (§ 1) говорилось что для центра и сѣвера Россіи наибольшій расходъ имѣть мѣсто не отъ ливней, а отъ совпаденія быстраго таянія снѣга съ дождемъ. Определеніе такого расхода является вообще трудной задачей, однако можно попытаться подойти къ ея решенію на основаніи нѣкоторыхъ метеорологическихъ данныхъ. Прежде всего отметимъ, что, въ этомъ случаѣ, въ формулѣ

$$Q = \Delta \psi F$$

можно положить  $\varphi = 1$ , такъ какъ максимумъ расхода будетъ имѣть мѣсто при таяніи снѣга и длительномъ дождѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ.

Далѣе, величину  $\psi$  можно положить = 0,80, такъ какъ оледенѣлая земля можетъ считаться непроницаемой, задерживающей растительности (за исключеніемъ хвойнаго лѣса) въ это время неѣтъ. Лишь небольшая часть воды можетъ оставаться до теплого времени въ видѣ лужъ, или, по мѣрѣ оттаиванія, напитывать верхній слой земли и вноскѣствіи просачиваться или испаряться.

Если  $\varphi = 1$ ,  $\psi = 0,8$ , то

$$Q = 0,8 \Delta F$$

Количество воды  $\Delta$  будетъ при этомъ получаться:

а) отъ таянія снѣга  $\Delta_1$ , б) отъ дождя  $\Delta_2$ , такъ что

$$Q = 0,8 (\Delta_1 + \Delta_2) F.$$

*Снѣжный покровъ*<sup>\*</sup>) на югѣ (Астраханская губ.) и западѣ начинаетъ таять въ первыхъ числахъ марта; въ центрѣ (Московская губ.)—въ концѣ марта и на сѣверѣ (Архангельская, Пермская губерніи)—къ началу мая. Наибольшей толщины покровъ достигаетъ къ концу февраля, незадолго до таянія.

Толщина эта составляетъ, въ среднемъ, въ центрѣ не болѣе 0,40—0,50 метр. и только на крайнемъ сѣверо-востокѣ (Пермская, Вологодская, Архангельская губ.) достигаетъ 0,70 метр. Однако, въ каждомъ отдельномъ бассейнѣ могутъ быть большія колебанія относительно этой средней. Въ балкахъ, около лѣсовъ, усадьбъ, толщина снѣга иногда превосходитъ 1,0—1,2 метра.

Плотность снѣга измѣняется съ его возрастомъ. Свѣже-выпавшій снѣгъ на 1 см. толщины покрова даетъ при таянії около 1 мм. воды. Слежавшійся снѣгъ можетъ дать до 4—5 мм. воды на 1 см. слоя, т. е. плотность доходитъ до 0,4—0,5.

Такимъ образомъ, задаваясь, напр., толщиной покрова 50 см. и средней плотностью 0,2—0,3, получимъ слой воды около 100—150 мм. Такая высота приблизительно совпадаетъ съ общимъ количествомъ осадковъ за зимніе мѣсяцы.

По даннымъ Гейнца<sup>\*\*)</sup> болѣе 150 мм. въ году выпадаетъ на

<sup>\*</sup>) См. Бергъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ Россійской Имперіи. Петроградъ, 1893.

<sup>\*\*) Е. А. Гейнцъ. Объ осадкахъ, количествѣ снѣга и объ испареніи на рѣчныхъ бассейнахъ Европейской Россіи, Петроградъ, 1898. (Труды экспедиціи генерала Тилло).</sup>

востокъ, въ средней Россіи, на озерахъ и въ Финляндіи. На средней Волгѣ количество выпавшаго въ году снѣга превосходитъ 175 мм., на средней Камѣ почти достигаетъ 200 мм. На сѣверѣ и западѣ и къ югу (до Екатеринослава—Саратова) оно составитъ 100 мм., далѣе къ югу, къ берегамъ Чернаго моря и устья Волги, высота снѣговыхъ осадковъ менѣе 50 мм.

Таяніе снѣга происходитъ въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ, почти исключительно въ 4—6 солнечныхъ часовъ.

Соответствующее количество воды отъ таянія въ секунду будетъ для слоя, толщиной 100 м/м.

$$D_1 = \frac{100 \text{ мм.}}{N \times 6} \times \frac{3,26}{100} = \frac{0,54}{N} \text{ куб. саж. въ сек./съ кв. версты,}$$

гдѣ  $N$  число дней таянія, а 3,26 — коэффиціентъ, соответствующей интенсивности 100 мм. въ часъ (см. § 3).

Относительно величины  $N$  наблюдений пока мало. Можно считать, что  $N = 1—2$  днамъ въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ.

Изъ наблюдений надъ образованіемъ и таяніемъ снѣгового покрова особый интересъ представляютъ данные Оршинской и Раменской метеорологическихъ и гидрометрическихъ станцій \*) Отдѣла земельныхъ улучшеній Г. У. З. и З. На Оршинской станції (Тверской губер.) были въ 1910 году наблюдены слѣдующія данныя:

	15 Января.	15 Февраля.	9 Марта.	15 марта.	22 марта.	27 марта.	31 марта.
Средняя глубина снѣга въ сантиметрахъ . . . . .	48,4	58,7	44,3	50,0	43,6	31,2	4,0
Плотность снѣга . . . . .	0,185	0,237	0,329	0,335	0,362	0,354	0,307
Высота соответствующего слоя воды въ миллиметрахъ . .	90	139	156	178	178	142	150
Тоже, безъ слоя подснѣговой воды, въ миллиметрахъ . .	90	139	146	168	158	110	12

Наблюдения эти велись на снѣгомѣрной линіи, расположенной

\*) Р. Спарро и А. Дубахъ. Осушеніе болотъ открытыми канавами Москва, 1912, стр. 269 и слѣд.

въ мелкомъ густомъ лѣсу; на полянѣ высота покрова была нѣсколько меньше.

Плотность снѣга увеличивалась по мѣрѣ таянія, наибольшая величина была 27 марта на полянѣ и равнялась 0,388, наименьшая 15 января въ лѣсу—0,176.

Что касается быстроты таянія снѣга, то она, кромѣ приведенной таблицы, можетъ быть характеризована слѣдующими цифрами:

	Съ 15 февр. по 9 марта.	Съ 9 по 15 марта.	Съ 15 по 22 марта.	Съ 22 по 27 марта.	Съ 27 по 31 марта.
Выпало снѣга, въ переводѣ на мм. воды . . . . .	16,9	8,6	0,2	—	—
Оставалось къ концу периода мм. . . . .	146	168	158	110	(островы) 12
Растаяло за периодъ . . . . .	10	—	10	48	98
Сумма тепла, въ градус. Цельсія . . . . .	10,8°	0,3°	1,13°	5,0°	17,1°
Получилось миллим. воды отъ 1° тепла въ сутки . . . . .	0,91	—	9,03	9,60	5,73

Такимъ образомъ, наибольшее количество снѣга (98 мм.) растаяло за 4 дня 27—31 марта. По детальной записи таяніе въ эти дни происходило слѣдующимъ порядкомъ:

МАРТА.	28	29	30	31
Растаяло мм. . . . .	11,5	4,6	33,8	48,1
Сумма гр. тепла . . . . .	2,0°	0,8°	5,9°	8,4°

Слѣдовательно, 31 марта было наиболѣе быстрое таяніе—48 мм. въ сутки. При распределеніи этого таянія на 6 час. получимъ въ часъ 8 мм. или  $D_1 = 0,26$  куб. саж./сек. съ 1 кв. версты—наибольшій расходъ отъ таянія снѣга.

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, на Оршинской дачѣ наблюдалось количество воды, получавшейся отъ 1° тепла въ сутки. 31 марта это количество составило около 6 мм. на 1°. Наибольшая

наблюденная величина составляла около 12 мм. на 1° тепла, т. е. вдвое больше противъ 31 марта.

Однако, число наблюдений этого рода, повидимому, еще недостаточно, чтобы установить ясную закономѣрность.

Кромѣ этихъ данныхъ, на Раменской и Оршинской станціяхъ наблюдался коэффиціентъ стока  $\frac{Q}{Q_1}$ , где  $Q_1$ —количество осадковъ съ 1 ноября по 1 мая, а  $Q$ —стокъ воды за все время половодья. Коэффиціентъ этотъ колеблется въ разные годы и на разныхъ постахъ отъ 0,3 до 1. Наибольшее значеніе было 0,99 для Малакаровскаго канала (бассейнъ  $F = 13$  кв. верстъ) въ апрѣль 1909 года. Однако, этотъ коэффиціентъ относится къ стоку за все время половодья, продолжавшееся 29 дней. За это время, общий стокъ составилъ всего около 2 куб. саж. съ кв. версты въ мѣсяцъ. Максимальный расходъ обусловливается, конечно, интенсивностью стока въ отдѣльные дни.

Переходимъ теперь къ величинѣ  $\bar{D}_2$ , т. е. количеству воды отъ дождей за время таянія снѣга.

Мартъ и апрѣль вообще небогаты дождями и, тѣмъ болѣе, ливнями. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ считаться только съ продолжительными дождями (по нѣсколько часовъ) интенсивность которыхъ (см. таблицу пар. 4) не превосходитъ 0,2—0,25 мм. въ минуту, т. е. 12—15 мм. въ часъ.

Поэтому

$$\bar{D}_2 = \frac{15}{100} \times 3,26 = \approx 0,5 \text{ куб. саж./съ кв. версты.}$$

Все количество воды, стекающее съ бассейна въ секунду, опредѣляется такъ:

$$Q = 0,8 (\bar{D}_1 + \bar{D}_2) F$$

или

$$Q = 0,8 \left( \frac{0,54}{N} + 0,5 \right) F \text{ куб. саж. въ сек. . . . (10)}$$

Полагая, напримѣръ,  $N = 2$ , получимъ

$$Q' = 0,62 F.$$

Въ каждомъ частномъ случаѣ, эту величину слѣдуетъ сравнить съ расходомъ

$$Q = \varphi \psi \bar{D} F$$

для ливня, и изъ двухъ выбрать наибольшую.

Для бассейновъ больше 10—15 кв. верстъ слѣдуетъ считать

$$\mathcal{D} = 0,8 (\mathcal{D}_1 + \mathcal{D}_2 \varphi).$$

Такъ какъ скорость стока не велика ( $v = 0,20$  саж./сек.), то, напримѣръ для трехчасового ливня,

$$\varphi = \frac{vt}{500} \times \frac{1}{L} = \frac{0,2 \times 3 \times 60 \times 60}{500} \times \frac{1}{L} = \frac{4,3}{L}$$

т. е. можно принять

$$Q = 0,8 (\mathcal{D}_1 + \mathcal{D}_2 \varphi) F = 0,43 \left[ \frac{1}{N} + \frac{4}{L} \right] F$$

гдѣ  $N$  число сутокъ таянія, а  $L$  длина бассейна въ верстахъ.

Особый характеръ носитъ таяніе лѣтомъ вѣчной мерзлоты, наблюдаемое въ Пріамурье и, вообще, въ сѣверо восточной Сибири. Слой мерзлоты представляетъ собою ледъ, имѣющій къ началу лѣта толщину до 0,3 саж., т. е. болѣе чѣмъ вся годовая высота осадковъ въ Европейской Россіи. Этотъ подземный слой льда образуетъ громадный аккумуляторъ влаги, питающей при своемъ оттаиваніи съ іюня до октября весь бассейнъ. Поэтому даже въ бездождные періоды горныхъ рѣчки Восточной Сибири работаютъ весьма интенсивно, а при выпаденіи теплыхъ дождей даютъ лѣтомъ паводки, превышающіе по расходу весеннія воды. Нѣкоторую роль при этомъ играетъ также непроницаемость ледяного покрова вѣчной мерзлоты.

Формула

$$Q = \psi (\mathcal{D}_1 + \varphi \mathcal{D}_2) F$$

примѣнна и въ этомъ случаѣ, но для установленія численныхъ коэффициентовъ имѣется пока слишкомъ мало данныхъ.

### ГЛАВА III.

#### Расчетъ отверстій малыхъ мостовъ.

**24. Общія соображенія.** Основные размѣры моста (фиг. 20) — его *отверстіе b* (расстояніе между устоями) и *высота насыпи H* (отъ бровки полотна до дна тальвега).

Высота насыпи

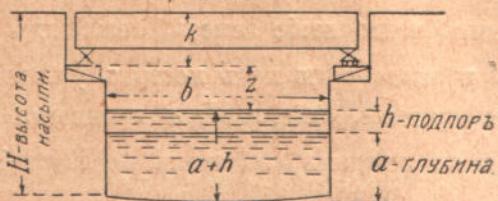
$$H = a + h + z + d$$

гдѣ  $a$ —глубина потока въ нестѣсненномъ сѣченіи.

$a + h$ —глубина потока подъ мостомъ.

( $h$ —величина подпора, см. дальше).

Фиг. 20.



$z$ —возвышение подферменной площадки надъ наиболѣе высокимъ горизонтомъ.

$d$ —конструктивная высота отъ подферменной площадки до бровки полотна.

Определеніе размѣровъ  $b$  и  $H$  и составляетъ предметъ расчета отверстій.

Чтобы перекрыть потокъ не стѣсная совершенно его сѣченія, слѣдовало бы (фиг. 21) ставить устои въ урѣзовъ наиболѣе высокаго горизонта воды. При этомъ, однако, отверстіе  $L'$  было бы излишне большимъ, а пролетное строеніе дорогоимъ. Поэтому устои сближаютъ между собой, стѣсная русло до

Фиг. 21



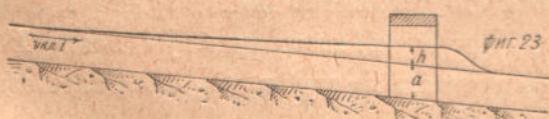
Фиг. 22



отверстія  $L < L'$  (фиг. 22). При такомъ стѣсненіи происходитъ таъ называемый подпоръ, т. е. горизонтъ воды поднимается на высоту подпора  $h$ . Глубина воды подъ мостомъ

становится  $a + h$ ; увеличеніе глубины (подпоръ) распространяется на значительную длину выше моста; ниже моста подпоръ исчезаетъ на короткомъ разстояніи 2—3 саж., образуя перепадъ, послѣ чего вода снова идетъ нестѣсненнымъ сѣченіемъ (фиг. 23).

Фиг. 23



Такимъ образомъ, путемъ стѣсненія русла и образованія под-

пора, можно уменьшить отверстие и удешевить пролетное строение моста. Однако, такое сечение допустимо только до некоторого предела, такъ какъ съ увеличеніемъ подпора:

- возрастаетъ высота  $H$  насыпи и устоевъ;
- происходитъ подтопленіе земель, лежащихъ выше моста,
- скорость прохода воды подъ мостомъ увеличивается и можетъ достигнуть предела, опаснаго для прочности моста,

Остановимся на каждомъ изъ этихъ послѣдствій.

Высота насыпи

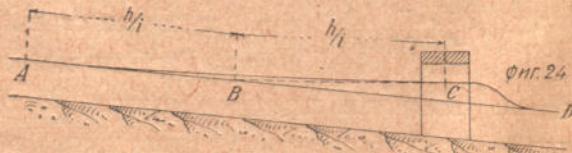
$$H = a + h + z + d.$$

Съ увеличеніемъ  $h$  уменьшается  $L$  и иногда можетъ нѣсколько уменьшиться  $d$  (конструктивная высота зависитъ отъ пролета). Въ общемъ, однако, при увеличеніи подпора  $h$ , возрастаетъ почти настолько же высота насыпи  $H$ . При этомъ, конечно, увеличивается стоимость устоевъ, а также и самой насыпи, которая поднимается надъ разливомъ иногда на большой длиной.

Это удорожаніе можетъ, начиная съ некотораго  $h$ , поглотить всю выгода отъ удешевленія фермъ (см. далѣе, стр. 68).

б) Подтопленіе земель, благодаря стѣсненію русла при устройствѣ моста, нерѣдко наноситъ большой ущербъ владѣльцамъ земель выше сооруженія, влечетъ за собой иногда судебную тяжбу и, въ концѣ концовъ, убытки ложатся на стоимость сооруженія.

Для небольшихъ мостовъ размѣръ подпора и длина, на которую онъ распространяется, могутъ быть определены такимъ



образомъ. Пусть (фиг. 24) уклонъ поверхности воды  $AD$  не стѣсненного потока (до устройства моста) будетъ  $i$ , высота подпора  $h$ . Тогда если проведемъ горизонтальную линію  $BC$ , то кривая подпора распространится по дугѣ круга  $ABC$ , касательной въ точкѣ  $C$ . Отсюда

$$AB = BC = \frac{h}{i}$$

длина подпора

$$AC = \frac{2h}{i}.$$

Пользуясь этимъ правиломъ, можно судить о томъ, насколько образованіе подпора грозитъ подтопленіемъ земель выше моста.

в) Если до стѣсненія русла мостомъ скорость потока была

$$V = CV\sqrt{Ri},$$

то послѣ устройства моста, съ образованіемъ подпора  $h$ , скорость увеличится до значенія  $U > V$ , причемъ

$$\frac{U^2 - V^2}{2g} = h,$$

т. е.

$$U = \sqrt{V^2 + 2gh}.$$

При извѣстномъ возрастаніи скорости по дну лотка, можетъ возникнуть опасность размыва. Скорость по дну находится въ особомъ соотношениі съ средней скоростью  $U$  подъ мостомъ. Предельные значенія скорости по дну  $U_0$  и средней скорости  $U$ , допустимыя при различныхъ грунтахъ и типахъ укрѣпленія русла, приведены въ слѣдующей таблицѣ

Грунтъ русла и его укрѣпленіе.	Допускаемая скорость по дну $U_0$ .		Соответствующая средняя скорость $U$ (саж.).
	Фут.	Саж.	
1) Плотный песокъ . . . . .	3	0,430	0,538
2) Плотный глинистый грунтъ . . . . .	5	0,714	0,880
3) Каменистый грунтъ или укрѣпленный одиночной мостовой . . . . .	7	1,000	1,170
4) Скалистый или укрѣпленный двойной мостовой . . . . .	10	1,430	1,630
5) Лотокъ изъ каменной кладки . . .	14	2,000	2,228
6) Деревянный лотокъ . . . . .	20	2,875	3,110

При переходѣ отъ русла покрытаго мостовой къ каменистому лотку, стоимость моста увеличивается, почему уменьшеніе отверстія можетъ оказаться невыгоднымъ.

Приведемъ примѣры измѣненія стоимости моста въ зависимости отъ различно выбранныхъ подпоровъ и отверстій \*) при желѣзобетонномъ верхнемъ строеніи и стоимости камня около 65 руб. за куб. саж.

Отверстіе . . . . .	0,50 саж.	1,00 саж.	Мостъ 0,50 саж.	
			дороже +	дешевле —
Высота насыпи . . . . .	0,70 саж.	0,57 саж.	Руб.	%/%
Стоимость каменныхъ устоевъ . . .	955 р.	866 р.	+ 89	+ 9,7%
Стоимость пролетнаго строенія . . .	108 „	280 „	- 172	- 61%
Измѣненіе стоимости земляныхъ работъ . . . . .	—	- 100 „	+ 100	—
Полная стоимость моста . . . . .	1.063 р.	1.046 р.	+ 17	+ 1,6%

Примѣръ этотъ показываетъ, что уменьшеніе отверстія съ 1,00 саж. до 0,50 саж. удешевляетъ стоимость желѣзобетоннаго верхняго строенія на цѣлыхъ 60%. Въ то же время, вслѣдствіе увеличенія высоты насыпи на 0,13 саж., стоимости устоевъ и земляныхъ работъ (на протяженіи 100 саж. насыпь повышается на  $0,13 = 0,065$  саж.), мостъ отверстіемъ 1,00 саж. стоитъ въ суммѣ столько же, (по смѣтѣ дороже на 1,6%) сколько мостъ 0,50 саж. Между тѣмъ, водопропускныя условія моста 1,00 саж. гораздо лучше чѣмъ 0,50 саж. (подтопленіе земель на 0,13 саж., размытъ русла).

Другой примѣръ:

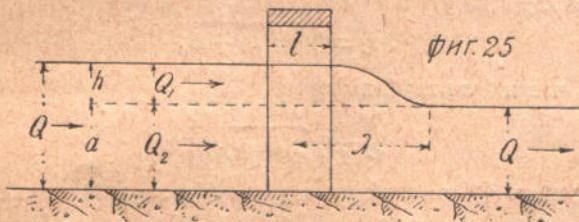
Отверстіе . . . . .	2,00 саж.	2,50 саж.	Мостъ 2,00 саж.	
			дороже +	дешевле —
Высота насыпи . . . . .	0,81 саж.	0,78 саж.	Руб.	%/%
Стоимость каменныхъ устоевъ . . .	1.102 р.	1.063 р.	+ 39	2,4%
Стоимость пролетнаго строенія . . .	801 „	1.140 „	- 339	- 30%
Измѣненіе стоимости земляныхъ работъ . . . . .	—	- 83 „	+ 83	—
Полная стоимость моста . . . . .	1.903 р.	2.120 р.	- 217	- 10,2%

\*) Примѣры сосчитаны инженеромъ С. В. Яцимирскимъ для двухъ мостовъ Киевскаго Губернскаго Земства.

Въ этомъ случаѣ уменьшеніе отверстія моста съ 2,50 до 2,00 саж. уменьшаетъ стоимость пролетнаго строенія на 30% (339 руб.) и лишь незначительно увеличиваетъ стоимость устоевъ и земляныхъ работъ. Поэтому мостъ, 2,00 саж. оказывается дешевле 2,50 саж. на 10%. Однако, абсолютная разница стоимостей 217 руб., при стоимости 1 версты шоссе около 12.000, составляетъ всего 1,8% увеличенія стоимости версты (если на версту дороги приходится одинъ мостъ), т. е. почти нечувствительна. Изъ этихъ примѣровъ ясно, видно, что не слѣдуетъ стремиться во что бы то ни стало уменьшать отверстіе моста, такъ какъ при этомъ иногда удорожается стоимость устоевъ и насыпи и всегда ухудшаются гидравлическія условія потока (подпоръ, скорость по дну).

Въ особенности слѣдуетъ избѣгать малыхъ отверстій и пролетовъ для горныхъ рѣкъ, (напр. въ Восточной Сибири), несущихъ массу карчей и насосника (деревьевъ, упавшихъ при размывѣ лѣсныхъ береговъ и увлеченныхъ теченіемъ). При такихъ условіяхъ малые пролеты подвергаются опасности быть забитыми, а опоры моста вслѣдствіе этого могутъ быть размыты.

**25. Определеніе отверстія моста по формулѣ затопленнаго водослива.** При образованіи подпора  $h$  выше моста (фиг. 25)



при короткой длины устоевъ (меньше длины перепада  $l < \lambda$ ) теченіе воды подъ мостомъ рассматривается какъ случай затопленнаго водослива. При этомъ расходъ

$$Q = Q_1 + Q_2$$

гдѣ  $Q_1$  расходъ въ верхней, а  $Q_2$  въ нижней части отверстія.

Если отверстіе имѣетъ размѣръ  $b$ , то

$$Q_1 = \frac{2}{3} \mu b \sqrt{2g} [(h+k)^{3/2} - k^{3/2}]$$

$$Q_2 = \mu ba \sqrt{2g} (h+k)^{1/2}$$

откуда отверстіе  $b$

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2g} \left\{ \frac{2}{3} [(h+k)^{3/2} - k^{3/2}] + a (h+k)^{1/2} \right\}} \quad \dots \quad (11)$$

Въ этихъ формулахъ

$$h = \frac{U^2 - V^2}{2g}; \quad k = \frac{V^2}{2g},$$

$U$ —средняя скорость прохода воды подъ мостомъ,

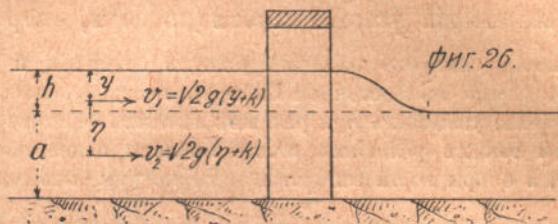
$V$ —скорость притеканія воды въ нестѣсненномъ руслѣ передъ мостомъ,

$\mu$ —коэффиціентъ сжатія струи,

$g$ —ускореніе силы тяжесть,

$a$ —глубина нестѣсненного потока передъ мостомъ.

Вышеприведенные выраженія для  $Q_1$  и  $Q_2$  получаются слѣдующимъ обра-



Фиг. 26.

зомъ. Величина скорости на разныхъ глубинахъ будетъ (фиг. 26): а) въ верхней части (для глубины  $y$ )

$$v_1 = \sqrt{2g(y+k)},$$

б) въ нижней части (для глубины  $\eta$ )

$$v_2 = \sqrt{2g(\eta+k)} \text{ *)}.$$

Отсюда расходъ  $Q_1$ , на глубину подпора  $h$  и по всей ширинѣ  $b$

$$\begin{aligned} Q_1 &= \mu \int_0^h b v_1 dy = \mu \int_0^h b \sqrt{2g(y+k)} dy = \mu b \sqrt{2g} \int_0^h (y+k)^{1/2} dy = \\ &= \mu b \sqrt{2g} [\frac{2}{3} (y+k)^{3/2}]_0^h = \frac{2}{3} \mu b \sqrt{2g} [(h+k)^{3/2} - k^{3/2}]. \end{aligned}$$

Расходъ въ нижней части, отъ глубины  $\eta = h$  до глубины  $\eta = a + h$ , будетъ

$$\begin{aligned} Q_2 &= \mu \int_h^{a+h} b v_2 d\eta = \mu \int_h^{a+h} b \sqrt{2g(\eta+k)} d\eta = \mu b \sqrt{2g} \int_h^{a+h} (\eta+k)^{1/2} d\eta = \\ &= \mu b \sqrt{2g} [\frac{2}{3} (\eta+k)^{3/2}]_h^{a+h} = \frac{2}{3} \mu b \sqrt{2g} [(a+h+k)^{3/2} - (h+k)^{3/2}]. \end{aligned}$$

\*) На фиг. 26 глубина  $\eta$  показана неправильно, слѣдуетъ отсчитывать отъ верхняго, (подпорнаго) горизонта.

Раскладывая  $(a+h+k)^{3/2}$  по биному получимъ

$$Q_2 = \frac{2}{3} \mu b \sqrt{2g} [(h+k)^{3/2} + \frac{3}{2}(h+k)^{1/2} \times a + \\ + \frac{\frac{3}{2} \times (-1/2)}{1 \cdot 2} (h+k)^{-1/2} a^2 + \dots + (h+k)^{3/2}]$$

Сокращая первый и последний членъ и отбрасывая члены съ  $a^2$  и высшими степенями  $a$ , получимъ

$$Q_2 = \mu ba \sqrt{2g} (h+k)^{1/2}$$

Если скорость  $v$  притеканія воды незначительна и величиной

$$k = \frac{V^2}{2g}$$

можно пренебречь сравнительно съ величиной

$$h = \frac{U^2 - V^2}{2g}$$

то формула (11)

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2g} \left\{ \frac{2}{3} [(h+k)^{3/2} - k^{3/2}] + a(h+k)^{1/2} \right\}}$$

принимаетъ, полагая  $k = 0$ , упрощенный видъ

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2g} h \left( \frac{2}{3} h + a \right)} \quad . . . . . \quad (12)$$

Въ таблицѣ № 3 (стр. 94) приведены значения

$$k = \frac{V^2}{2g},$$

изъ таблицы видно, что при скоростяхъ  $V < 0,50$  с., величина  $k < 0,03$  саж., почему до этого предѣла можно пользоваться упрощенной формулой (12).

**26. Определение глубины потока.** Для определенія величины отверстія по формуламъ затопленного водослива (11) или (12) необходимо знать глубину  $a$  воды, притекающей къ сооруженію при наибольшемъ расчетномъ расходѣ  $Q$ .

Въ сравнивательно рѣдкихъ случаяхъ удается установить на мѣстѣ положеніе наивысшаго, наблюдавшагося фактически, горизонта высокой воды и такимъ образомъ установить глубину  $a$  съ натуры. Зная положеніе этого горизонта, можно, путемъ снятія поперечнаго профиля русла, определить площадь живого съченія  $\omega$ , подводный периметръ  $p$  и подводный радиусъ  $R$ . Величина уклона  $i$  можетъ быть также определена съ натуры, путемъ связыванія нивелировкой двухъ точно извѣстныхъ отмѣтокъ наивысшаго горизонта. Если этого сдѣлать нельзя, то можно приближенно допустить, что уклонъ поверх-

ности потока равняется уклону дна тальвега. На основании этихъ данныхъ можно опредѣлить скорость

$$V = c \sqrt{R_i}$$

и расходъ

$$Q = \omega V.$$

Такое опредѣленіе глубины  $a$ , скорости  $V$  и расхода  $Q$ , независимое отъ всякихъ нормъ и допущеній, является, конечно, наиболѣе вѣрнымъ.

По большей части, однако, надежныхъ указаній о дѣйствительномъ положеніи наивысшаго подпорного горизонта не имѣется. При такихъ условіяхъ, приходится глубину  $a$  опредѣлять ощупью, подбирая ее въ соотвѣтствіи съ опредѣленнымъ по тѣмъ или другимъ нормамъ расходомъ  $Q$ . Задаваясь наудачу какимъ-либо пробнымъ значеніемъ  $a = a_1$ , вычисляютъ по поперечной профилю русла соотвѣтствующее живое сѣченіе  $\omega_1$ , периметръ  $p_1$ , подводный радиусъ  $R_1$ , скорость  $V_1 = C \sqrt{R_1 i}$  и наконецъ расходъ  $Q_1 = \omega_1 V_1$ . Если окажется, что  $Q_1 > Q$ , то повторяютъ расчетъ снова, задаваясь величиной  $a_2 < a_1$  и т. д., до тѣхъ поръ, пока расходъ  $Q_k$  будетъ незначительно отличаться отъ  $Q$ , напр., не болѣе 10%. Тогда глубину потока  $a_k$ , соотвѣтствующую такому расходу принимаютъ за истинную и подставляютъ ее въ формулу для определенія отверстій (11) или (12).

Этотъ расчетъ на практикѣ отнимаетъ довольно много времени, такъ какъ удачное решеніе получается только послѣ нѣсколькихъ пробныхъ подстановокъ значенія глубины  $a$ . Приведемъ нѣкоторые приемы ускоренія этого расчета.

**27. Пріемы для сокращенія вычисленій глубины потока  $a_0$**  заключаются:

- а) въ приближенномъ опредѣленіи глубины потока  $a_0$ , по формулѣ, или съ помощью графика;
- б) въ формулахъ, облегчающихъ вычисленіе  $\omega_x$  и  $p_x$  для глубинъ  $a_0 + x$  близкихъ къ приближенной глубинѣ  $a_0$ ,
- в) въ графикахъ, облегчающихъ вычисленіе скорости

$$V = c \sqrt{R_i}.$$

**28. Приближенное опредѣленіе глубины  $a$**  можетъ быть полезнымъ для предварительного пробнаго определенія величинъ

$$\omega_1, p_1, R_1, V_1 \text{ и } Q_1.$$

Иногда, напр., при летучихъ изысканіяхъ, при пробномъ трасированиі варіантовъ и пр., вполнѣ достаточно ограничиться приближеннымъ значеніемъ глубины, не отыскивая точныхъ значеній.

Приближенно глубина потока можетъ быть опредѣлена по формулѣ

$$a_0 = 0,43 \sqrt[3]{\frac{b}{n}} \dots \dots \dots \quad (13)$$

Здѣсь

$$T = \frac{Q}{V^i},$$

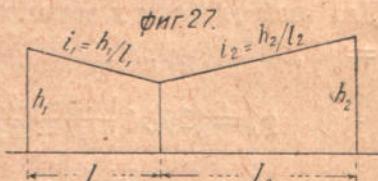
гдѣ  $Q$ —расходъ воды, а  $i$ —продольный уклонъ русла,

$$n = \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2},$$

гдѣ, согласно обозначеній на фиг. 27,

$$i_1 = \frac{h_1}{l_1} \text{ и } i_2 = \frac{h_2}{l_2},$$

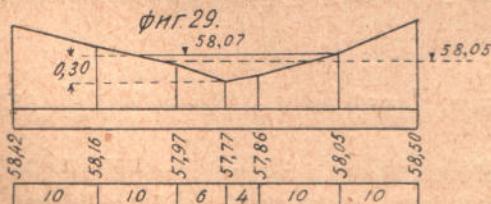
т. е.  $i_1$  и  $i_2$  суть уклоны русла въ поперечномъ профилѣ. Если эти откосы русла представляютъ собой не прямые, а ломаныя линіи, то ихъ можно спрямить въ предѣлахъ возможного разлива.



Задаваясь, (въ натурѣ, или на чертежѣ) некоторой глубиной  $a_0$ , лежащей въ предѣлахъ возможного разлива, и опредѣливъ соответствующую ширину урѣза  $p_0$ , можно приближенно положить, что

$$n = \frac{p_0}{a_0}.$$

Возьмемъ численный примѣръ. Пусть расходъ бассейна  $Q =$



$= 1,80$  кб. саж. въ сек., уклонъ  $i = 0,005$ , поперечный профиль русла имѣеть видъ, показанный на фиг. 29.

Сначала находимъ, пользуясь таблицей № 2.

$$Z = \frac{Q}{\sqrt{i}} = \frac{1,80}{\sqrt{0,005}} = \frac{1,80}{0,0707} = 25,50.$$

Затѣмъ опредѣляемъ  $n$  (приближенно, спрямляя откосы русла).

Съ лѣвой стороны

$$\frac{1}{i_1} = \frac{10+6}{58,16 - 57,77} = \frac{16}{0,39} = 41.$$

Съ правой стороны:

$$\frac{1}{i_2} = \frac{10+4}{58,05 - 57,77} = \frac{14}{0,28} = 50.$$

Отсюда

$$n = \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} = 41 + 50 = 91.$$

Подставляя найденные величины въ формулу (13), получимъ приближенную величину глубины

$$a_1 = 0,43 \sqrt[3]{\frac{B}{n}} = 0,43 \sqrt[3]{\frac{25,5}{91}} = 0,28 \text{ саж.}$$

Для этой глубины и соответствующаго горизонта  $57,77 + 0,28 = 58,05$  опредѣляемъ

$$p_1 = (10 \times \frac{58,05 - 57,97}{58,16 - 57,97}) + 6 + 4 + 10 = 24,20 \text{ саж.}$$

$$\omega_1 = (0,08 \times \frac{4,20 + 6}{2}) + (0,28 \frac{6+4}{2}) + (0,19 \frac{4+10}{2}) = 3,14 \text{ саж.}$$

$$R_1 = \frac{\omega_1}{p_1} = \frac{3,14}{24,20} = 0,13 \text{ саж.}$$

По таблицѣ № 1 находимъ, для  $R_1 = 0,13, C_1 = 6,3$ , откуда скорость (пользуясь таблицей № 2)

$$V_1 = C_1 \sqrt{i} = 6,3 \times 0,0707 = 0,45 \text{ саж./сек.,}$$

а расходъ

$$Q_1 = \omega_1 V_1 = 3,14 \times 0,45 = 1,4 \text{ куб. саж./сек.}$$

Расходъ этотъ на 20% менѣе заданнаго по нормамъ—1,8 куб. саж./сек. Иногда можно такимъ приближеніемъ удовлетвориться, иногда надо искать болѣе близкое совпаденіе, измѣня глубину, какъ будетъ изложено далѣе.

## 29. Выводъ формулы (13) для приближенной глубины.

Изъ выражений

$$Q = \omega V; R = \frac{\omega}{p}; V = C \sqrt{Ri} = C_1 \sqrt{i}$$

получимъ

$$Q = \omega V = p R C_1 \sqrt{i}.$$

Далѣе, можно положить (фиг. 27)

$$p = \left( \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} \right) a = na$$

$$i_1 = \frac{h_1}{l_1}; i_2 = \frac{h_2}{l_2}; \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} = n.$$

Строго говоря,

$$p = \left\{ \sqrt{1 + \left( \frac{1}{i_2} \right)^2} + \sqrt{1 + \left( \frac{1}{i_1} \right)^2} \right\} a,$$

но если ограничиться точностью 0,01—0,02 саж., то при глубинахъ  $a < 0,50$  саж. и при уклонахъ  $i < 5^{\circ}$  можно считать

$$\sqrt{1 + \left( \frac{1}{i} \right)^2} = \frac{1}{i}$$

и

$$p = na.$$

Сохраняя обозначеніе

$$\frac{Q}{Vi} = T$$

получимъ

$$a = \frac{p}{n} = \frac{Q}{RnC_1 Vi} = \frac{T}{n} \times \frac{1}{RC_1}.$$

Коэффиціентъ  $C_1$ , опредѣленный для земляныхъ русель по формулѣ

$$C_1 = C \sqrt{R} = \frac{R}{\sqrt{0,00059738 R + 0,00035}}$$

съ достаточнымъ приближеніемъ можетъ быть замѣненъ выражениемъ

$$C_1 = 10 R (5 - 2 R).$$

Такъ, напримѣръ:

$$R = 0,55; C_1 \text{ по форм.} = 21,45, \text{ по табл. 21,14}$$

$$R = 0,07; C_1 \text{ " } \text{ " } = 3,40 \text{ " } \text{ " } 3,54 \text{ и т. д.}$$

Подставляя это значеніе  $C_1$  получимъ

$$a = \frac{T}{n} \times \frac{1}{10 R^2 (5 - 2 R)},$$

или

$$10 aR^2 (5 - 2 R) = \frac{B}{n}.$$

Полагая далѣе, что удачнымъ подборомъ величины  $n$  съченіе приводится къ виду треугольнаго, и, слѣдовательно,

$$R = \frac{a}{2},$$

получимъ

$$\frac{10}{4} \frac{a^3}{(5 - a)} = \frac{B}{n}.$$

Если глубина не больше 0,50 саж., то величиной  $a$  можно пренебречь, сравнительно съ 5 и тогда

$$12,5 a^3 = \frac{B}{n}$$

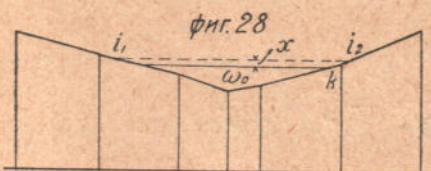
или

$$a = 0,43 \sqrt[3]{\frac{B}{n}}.$$

### 30. Формулы для перехода отъ одной глубины къ другой.

Для того, чтобы отъ приближенной величины  $a_0$  перейти къ болѣе точной, необходимо подобрать  $a$  такъ, чтобы соответствующій этой глубинѣ расходъ отличался отъ вычисленнаго по нормамъ не болѣе какъ на 10%.

Чтобы не вычислять каждый разъ снова величины  $p$  и  $\omega$  непосредственно изъ чертежа, можно воспользоваться слѣдующими переходными формулами.



Если для глубины  $a_0$ , соответствующей горизонту  $i_0$  некоторой точки  $k$  (фиг. 28) длина периметра  $= p_0$  и площадь живого съченія  $= \omega_0$ , то для глубины  $a_0 + x$ , близкой къ  $a_0$ , длина периметра

$$\left. \begin{aligned} p_x &= p_0 + nx \\ \text{площадь живого съченія} \\ \omega_x &= \omega_0 + p_0 x + \frac{nx^2}{2} \end{aligned} \right\} \quad . . . . . \quad (14)$$

Въ этомъ случаѣ

$$n = \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2}$$

следуетъ брать въ предѣлахъ измѣненія глубинъ отъ  $a_0$  до  $a_0 + x$

Такимъ образомъ, предварительно глубина можетъ быть определена по формулѣ (13), а для дальнѣйшаго болѣе точнаго подбора могутъ быть использованы формулы (14).

Примѣръ. Выше (§ 28) мы нашли, что при глубинѣ  $a_1 = 0,28$  саж. расходъ  $Q_1$  составляетъ 1,4 куб. саж./сек. что менѣе определеннаго по нормамъ  $Q = 1,8$  куб. саж./сек. на  $20\%$ .

Увеличимъ глубину = 0,28 саж. до  $a_1 + x = 0,28 + 0,02 = 0,30$  саж. Въ данномъ случаѣ (см. выше, § 28)

$$p_1 = 24,2 \text{ саж.}$$

$$\omega_1 = 3,14 \text{ саж.}$$

Для глубины  $a_1 = 0,28$  саж., т. е. горизонта 58,05 (фиг. 29)

$$n_1 = \frac{10}{58,16 - 57,97} + \frac{10}{58,50 - 58,05} = \frac{10}{0,19} + \frac{10}{0,45} = 52,6 + 22,2 = 74,8 = \approx 75.$$

(Это число  $n_1$  отличается отъ ранѣе определеннаго въ § 28  $n = 91$ , соотвѣтствовавшаго спрямленнымъ откосамъ, тогда какъ число  $n_1 = 75$  соотвѣтствуетъ уклонамъ откосовъ непосредственно выше горизонта 58,05).

Отсюда, на основаніи формулѣ (14), при

$$x = 0,02 \text{ саж.}$$

$$p_x = p_1 + nx = 24,20 + 75 \times 0,02 = 25,70$$

$$\omega_x = \omega_1 + p_1 x + \frac{nx^2}{2} = 3,14 + 24,2 \times 0,02 + \frac{75 \times 0,02^2}{2} = 3,63.$$

Далѣе

$$R_x = \frac{3,63}{25,70} = 0,141$$

$$C_x = 6,8$$

$$V_x = C_x \sqrt{i} = 6,8 \times 0,0707 = 0,48 \text{ саж./сек.}$$

$$Q_x = \omega V = 3,63 \times 0,48 = 1,74 \text{ саж./сек.}$$

Расходъ этотъ достаточно близко (съ точностью до  $3\%$ ) подходитъ къ заданному 1,80 куб. саж., почему глубина  $a_0 = 0,28 + 0,02 = 0,30$  саж. можетъ быть принята за окончательную, и, следовательно, вѣроятный наибольшій расходъ опредѣляется при горизонте 58,07.

Изъ этого примѣра видно, насколько просто составить выраженія

$$p_x = p_i + nx$$

$$\omega_x = \omega_i + p_i x + \frac{nx^2}{2}$$

и дѣлать подборъ при разныхъ  $x$ .

**31. Примѣненіе графиковъ № 1 и № 2 для определенія глубины  $a$ .** Предыдущія вычислениа могутъ быть еще болѣе сокращены путемъ примѣненія графиковъ приложенныхъ въ концѣ.

Графики № 1 и № 2 предназначены для определенія глубины  $a$  по формулѣ

$$a = 0,43 \sqrt[3]{\frac{B}{n}}$$

гдѣ

$$B = \frac{Q}{Vi}.$$

На лѣвой части графика № 1 по оси абсциссъ отложены расходы  $Q = 1,2,3 \dots$  куб. саж. въ секунду. На лучахъ написаны уклоны  $i$ , отъ 0,001 до 0,05. На оси ординатъ написаны величины

$$Z = \frac{Q}{Vi}.$$

Такъ напримѣръ, для расхода  $Q = 3,3$  куб. саж./сек. и уклона  $i = 0,008$  находимъ  $Z = 37$ .

Замѣтимъ, что этой лѣвой стороной графика можно пользоваться и для значеній  $Z$  и  $Q$ , непоказанныхъ на чертежѣ, имѣя въ виду пропорциональность  $Z$  и  $Q$ . Такъ, напримѣръ, желая определить  $Z$  для  $Q = 1,8$  куб. саж./сек. и  $i = 0,005$ , мы можемъ избѣжать пользованія нижнимъ правымъ угломъ диаграммы, гдѣ всѣ лучи тѣсно сходятся, а определить  $Z$  напр. для  $Q = 6$  куб. с./въ сек. Тогда  $Z = 85$ , а для  $Q = 1,8$  куб. саж./сек.  $= 0,6 \times 3$ , очевидно,  $Z = 8,5 \times 3 = 25,5$  какъ и было определено выше, въ § 28.

На правой сторонѣ графика № 1, по оси ординатъ отложены тѣ же величины  $Z$ ; на кривыхъ лучахъ написаны величины  $n$  отъ 10 до 200, а по оси абсциссъ отложены глубины  $a$ , въ десятыхъ сажени, отъ 0,1 до 0,7 саж.

Такъ, напр., для  $Z = 37$  и  $n = 75$  находимъ  $a = 0,34$  саж.

Объими половинами графика № 1 слѣдуетъ пользоваться одновременно, напримѣръ, какъ показано пунктиромъ, для  $Q = 3,3$  куб. саж./сек.  $i = 0,008$ ,  $n = 75$ , находимъ  $a = 0,34$ . Для примѣра § 28, при  $Q = 1,8$  находимъ, какъ было выше изложено,  $Z = 25,5$  и далѣе при  $n = 90$ , получаемъ  $a = 0,28$  саж.

Графикъ № 2 составленъ совершенно такъ же, какъ графикъ № 1, но приспособленъ специально для малыхъ расходовъ отъ 0,1 до 1,0 куб. саж./сек., нанесенныхъ въ лѣвой части по оси абсциссъ. По оси ординатъ отложены величины  $Z$  отъ 0 до 10, а въ правой части по оси абсциссъ глубины  $a$  отъ 0,10, до 0,40 саж.

Такъ, напр., (какъ показано пунктиромъ), для  $Q = 0,65$  куб. саж./сек.,  $i = 0,008$   $n = 70$   $a = 0,20$  саж.

Иногда можетъ случиться, что значенія

$$Q, Z, n \text{ и } a$$

таковы, что не вмѣщаются въ предѣлахъ графиковъ. Тогда приходится прибѣгать къ принципу пропорціональности. Пусть, напримѣръ,

$$Q = 0,08 \text{ куб. саж./сек.}$$

$$i = 0,004$$

$$n = 575.$$

Прежде всего, въ виду неудобства определенія  $Z$  для  $Q = 0,08$  находимъ по графику № 2 для  $Q = 5 \times 0,08 = 0,4$  и уклона  $i = 0,004$  величину  $Z = 6,3$ .

Отсюда для

$$Q = 0,008, Z = \frac{6,3}{5} = 1,3.$$

Далѣе, въ правой части графика № 2 имѣются величины  $n$  только для 200, а намъ надо  $n = 575$ .

Тогда, имѣя въ виду выражение

$$a = 0,43 \sqrt[3]{\frac{Z}{n}},$$

видимъ, что если подкоренную величину  $\frac{Z}{n}$  увеличимъ въ 1000 разъ, то вмѣсто  $a$  получимъ 10  $a$ . Пользуясь этимъ, вмѣсто

$$\frac{Z}{n} = \frac{1,3}{575},$$

$$\text{возьмемъ } 1000 \frac{Z}{n} = \frac{20 \times 1,3}{575 : 50} = \frac{26}{11,5}.$$

Для  $\bar{r} = 26$  и  $n = 11,5$  находимъ по графику № 1  
 $10 a = 0,55.$

Откуда

$$a = 0,06 \text{ саж.}$$

**32. Примѣненіе графиковъ №№ 3, 4 и 5 для опредѣленія скорости  $V = C\sqrt{Ri}$ .** Хотя съ помощью таблицы № 1, дающей величины  $C_1 = C\sqrt{R}$  и таблицы № 2, дающей значенія  $\sqrt{i}$  значительно облегчается вычислениe скорости

$$V = C\sqrt{Ri} = C_1\sqrt{i},$$

тѣмъ не менѣе, это опредѣленіе скорости можетъ быть еще болѣе упрощено съ помощью примѣненія графиковъ № 3, 4, 5.

Въ лѣвой части графика № 3 начерченъ рядъ кривыхъ, позволяющихъ для разныхъ значеній подводнаго радиуса  $R$  (по оси абсциссъ) отъ 0,00 до 0,20 опредѣлить соответствующія  $C_1 = C\sqrt{R}$  (по оси ординатъ) отъ 0 до 10.

Въ правой части, на лучахъ написаны уклоны  $i$  отъ 0,001 до 0,005, а по оси абсциссъ отложены скорости  $V$  отъ 0 до 1,0 саж./сек.

Пользуясь одновременно правой и лѣвой стороной графика № 3, мы получимъ сразу значенія скорости  $V$  для заданныхъ  $R$  и  $i$ . Такъ, напримѣръ,

для  $R = 0,132$  саж.

и  $i = 0,005$

получаемъ  $V = 0,45$  саж.

Проверимъ эту величину вычисленіемъ съ помощью таблицъ. Изъ таблицы № 1 получаемъ:

для  $R = 0,132$   $C_1 = 6,37$ .

Изъ таблицы № 2

для  $i = 0,005$ ,  $\sqrt{i} = 0,0707$ .

Откуда  $V = 6,37 \times 0,0707 = 0,45$  саж., т. е. то же самое, что и по графику.

Графики № 4 и № 5 построены такъ же, какъ и графикъ № 3, только на графикѣ № 4 приведены значенія  $R$  отъ 0,20 до 0,48, а на графикѣ № 5 отъ 0,48 до 0,85 саж.

Очевидно, что и для этихъ графиковъ можно пользоваться пропорциональностью, имѣя въ виду формулу

$$V = C_1 \sqrt{i}.$$

Такъ, напр., для  $R = 0,38$  и  $i = 0,008$  мы не находимъ пересеченія въ графикѣ № 4.

Но, если вмѣсто уклона  $0,008$  возьмемъ  $0,002 = \frac{0,008}{4}$ , то получимъ

$$\frac{V}{2} = 0,70 \text{ саж./сек.}$$

Откуда  $V = 2 \times 0,70 = 1,40$  саж./сек.

Другой примѣръ:

Пусть  $R = 0,015$   $i = 0,006$

Непосредственное опредѣленіе по графику № 3 неудобно.

Опредѣляемъ для  $R = 0,015$ ,  $C_1 = 0,8$ . Увеличивая  $C_1$  въ 10 разъ, находимъ

$$10 V = 0,62$$

Откуда  $V = 0,06$  саж./сек.

Графики №№ 3, 4, 5 сокращаютъ отысканіе по таблицамъ и умноженіе величинъ  $C\sqrt{R}$  и  $\sqrt{i}$ . Для послѣдовательного пробнаго подбора глубины (см. выше, § 30) графическое опредѣленіе величины  $V$  достаточно точно.

**33. Опредѣленіе величины подпора и скорости протеканія воды.** При проектированія линіи необходимо знать не только величину отверстія, но еще и минимальную высоту насыпи у моста (см. § 24).

$$H = a + h + z + d \quad \dots \quad (15)$$

Величины  $z$  и  $d$  извѣстны по типу моста, глубина  $a$  опредѣляется по § 26, поэтому, въ выраженіи (15) для высоты насыпи остается одна неизвѣстная—подпоръ

$$h = \frac{U^2 - V^2}{2 g} \quad \dots \quad (16)$$

Если сопоставить выраженіе (16) для подпора съ формулой (11), опредѣляющей размѣръ отверстія

$$b = \frac{Q}{\pi \sqrt{2 g} \left\{ \frac{2}{3} [(h+k)^{\frac{3}{2}} - k^{\frac{3}{2}}] + a(h+k)^{\frac{1}{2}} \right\}}$$

то увидимъ, что съ увеличеніемъ допускаемаго подпора уменьшается величина отверстія. Еще отчетливѣе это видно въ упрощенной формулѣ (12)

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2gh} (\frac{2}{3}h + a)}.$$

Такимъ образомъ, для одного и того же сооруженія можно назначить большее или меньшее отверстіе, въ зависимости отъ того, какой будетъ выбранъ подпоръ  $h$  и скорость

$$U = \sqrt{2gh + V^2}.$$

Обычно задаются сначала для скорости прохода черезъ сооруженіе  $U$  наибольшими допустимыми значениями  $U_0$  (§ 24). Подставляя соответствующее величинѣ  $U_0$  значение  $h_0$  въ формулу (11) или (12), получимъ нѣкоторое значение величины  $b_0$ . Эту величину  $b_0$  замѣняютъ нѣкоторой другой,  $b > b_0$ , при чмъ  $b$  выражается въ цѣлыхъ саженяхъ 1, 1,50 2,00 . . . , соответственно имѣющимъ типовыи проектамъ пролетнаго строенія. Очевидно, если вмѣсто  $b_0$  мы беремъ  $b > b_0$ , то получимъ значения  $U < U_0$  и  $h < h_0$ , т. е. можемъ нѣсколько уменьшить высоту насыпи и устроевъ  $H$ . Поэтому, является необходимость въ точномъ определеніи высоты подпора  $h$ .

*Обычный способъ расчета.* Подставляя въ формулу

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2g} \left\{ \frac{2}{3} [h+k]^{\frac{3}{2}} - k^{\frac{3}{2}} \right\} + a (h+k)^{\frac{1}{2}}}$$

значенія

$$h = \frac{U^2 - V^2}{2g}, \quad k = \frac{V^2}{2g}, \quad h+k = \frac{U^2}{2g}$$

получимъ

$$b = \frac{Q}{\frac{\mu}{3g} (U^3 - V^3) + \mu a U} \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (17)$$

или, пренебрегая  $V^3$  сравнительно съ  $U^3$ , получимъ упрощенную формулу

$$b = \frac{Q}{\frac{\mu}{3g} U^3 + \mu a U} = \frac{Q}{\mu U \left( \frac{U^2}{3g} + a \right)} \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (18)$$

Изъ формулы (17) слѣдуетъ

$$U^3 + 3gaU - \left( \frac{3gQ}{\mu b} + V^3 \right) = 0,$$

или

$$U^3 + pU + q = 0.$$

Это кубическое уравнение связывает величины  $U$  и  $b$ . Поэтому, задаваясь величиной  $b$ , и решая уравнение по способу Кардана, получимъ

$$U = \sqrt[3]{-\frac{1}{2}q + \sqrt{\left(\frac{1}{2}q\right)^2 + \left(\frac{1}{3}p\right)^3}} + \sqrt[3]{-\frac{1}{2}q - \sqrt{\left(-\frac{1}{2}q\right)^2 + \left(\frac{1}{3}p\right)^3}}$$

гдѣ

$$\begin{aligned} p &= 3 \text{ } ga \\ q &= -\left(\frac{3}{\mu} \frac{g}{b} + V^3\right). \end{aligned}$$

Это рѣшеніе чрезвычайно громоздко для практическихъ вычислений расчета отверстій, дѣляемыхъ на практикѣ въ большомъ числѣ. Поэтому удобнѣе пользоваться приемами, указываемыми дальше.

**34. Упрощеніе расчета величины отверстій и высоты подпора съ помощью таблицъ.** Обратимся къ выведенной въ концѣ предыдущаго параграфа формулѣ (17)

$$b = \frac{Q}{\frac{\mu}{3} g (U^3 - V^3) + \mu a U}.$$

Ее можно представить подъ видомъ

$$b = \frac{Q}{\frac{\mu}{3} g U^3 + \mu a U - \frac{\mu}{3} g V^3}$$

или

$$b = \frac{Q}{f_1(a, U) - f_2(V)} \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (19)$$

при чмъ

$$f_1(a, U) = \frac{\mu}{3} g U^3 + \mu a U = 0,0652 U^3 + 0,9 a U$$

$$f_2(V) = \frac{\mu}{3} g V^3 = 0,0652 V^3.$$

Пренебрегая скоростью подхода  $V$ , можно, на основаніи уравненія (19), принять приблизительно

$$\frac{b}{Q} = \frac{1}{f_1(U, a)}.$$

Въ нижеслѣдующей таблицѣ IV приведены значения  $\frac{b}{Q}$  (т. е.

размѣръ отверстія въ пог. саж. на каждую кубическую сажень расхода) для различныхъ глубинъ потока  $a$  и скоростей  $U_0$ .

ТАБЛИЦА IV.

Устройство лотка.	Допуск. средняя скорость $U_0$ саж./сек.	Подпоръ $h_0$ соответств. предѣльной скор. $U_0$ саж.	Глубина потока $a$ въ саж.								
			0,10	0,20	0,30	0,40	0,50	0,60	0,80	1,00	
Величина $b/Q$ .											
Одиночная мостовая . . .	1,17	0,15	4,77	3,17	2,38	1,90	1,58	1,36	1,05	0,86	0,70
Двойная мостовая . . .	1,63	0,29	2,33	1,74	1,38	1,15	0,99	0,86	0,68	0,57	0,47
Каменный лоток . . .	2,23	0,54	1,08	0,89	0,76	0,66	0,58	0,52	0,43	0,37	0,31

Задаваясь тѣмъ или другимъ типомъ лотка, можно по этой таблицѣ определить приближенно  $\frac{b'}{Q}$ , а следовательно и  $b'$ . Полученный размѣръ отверстія округляютъ до соотвѣтствующаго типового отверстія  $b$  (см. численный примѣръ въ концѣ этого параграфа).

Послѣ выбора величины отверстія остается определить величину подпора  $h$ , соотвѣтствующаго дѣйствительной скорости прохода  $U$  и высоту насыпи  $H$ .

Для этой цѣли уравненіе (19) можно представить подъ видомъ

$$f_1(a, U) = \frac{Q}{b} + f_2(V) . . . . . \quad (20)$$

Въ таблицѣ V даны значения

$$f_2(V) = \frac{\mu}{3g} V^3$$

для различныхъ скоростей подхода  $V$

ТАБЛИЦА V.

Скорость подхода $V$ с./сек.	0,30	0,40	0,50	0,70	0,80	0,90	1,00	1,20	1,40	1,50
$f_2(V) = \frac{\mu}{3g} V^3 . . . . .$	0	0,00	0,01	0,02	0,03	0,05	0,07	0,11	0,18	0,22
Подпоръ $k = \frac{V^2}{2g} . . . . .$	0,01	0,02	0,03	0,05	0,07	0,09	0,11	0,16	0,21	0,25

Съ помощью этой таблицы, опредѣляемъ  $f_2(V)$ , а зная  $Q$  и  $b$ , находимъ

$$f_1(U, a) = \frac{Q}{b} + f_2(V).$$

Эту послѣднюю формулу можно привести къ виду

$$h = \Phi\left(\frac{Q}{b}, a, V\right).$$

Въ слѣдующей таблицѣ VI приведены величины подпора

$$h + k = \frac{U^2}{2g}$$

для разныхъ значеній

$$f_1(U, a) = \frac{Q}{b} + f_2(V).$$

ТАБЛИЦА VI.

Глубина потока $a$ .	Величина $\frac{Q}{b} + f_2(V) = f_1(U, a)$ .												
	0,10	0,20	0,30	0,40	0,50	0,60	0,70	0,80	1,00	1,25	1,50	2,00	2,50
Величина $h + k = \frac{U^2}{2g}$ .													
0,05	0,10	0,18	0,25	0,32	0,38	0,43	0,48	0,53	—	—	—	—	—
0,10	0,07	0,14	0,21	0,27	0,33	0,38	0,44	0,48	0,58	—	—	—	—
0,20	0,03	0,08	0,14	0,19	0,25	0,30	0,35	0,40	0,49	0,59	—	—	—
0,30	0,01	0,05	0,09	0,14	0,18	0,23	0,28	0,32	0,41	0,51	—	—	—
0,40	—	0,03	0,06	0,10	0,14	0,18	0,22	0,26	0,34	0,44	0,54	—	—
0,50	—	0,02	0,04	0,07	0,10	0,14	0,18	0,21	0,29	0,37	0,46	—	—
0,60	—	0,01	0,03	0,05	0,08	0,11	0,14	0,17	0,24	0,32	0,40	0,56	—
0,80	—	—	0,02	0,03	0,05	0,07	0,09	0,11	0,16	0,23	0,30	0,44	—
1,00	—	—	0,01	0,02	0,03	0,05	0,06	0,08	0,11	0,17	0,23	0,35	0,48
1,50	—	—	—	—	0,02	0,02	0,03	0,04	0,06	0,09	0,12	0,20	0,29

По этой таблицѣ можно опредѣлить

$$h + k = \frac{U^2}{2g}.$$

По таблицѣ V (или таблицѣ № 3, въ концѣ) можно опредѣлить

$$k = \frac{V^2}{2 g}$$

и отсюда подпоръ

$$h = \frac{U^2}{2 g} - \frac{V^2}{2 g}.$$

Если бы потребовалось знать скорость прохода  $U$ , ее можно было бы найти изъ таблицы № 3, зная  $h$ .

По глубинѣ  $a$  и подпору  $h$  можно опредѣлить высоту насыпи

$$H = a + h + z + d.$$

Конструктивная высота  $d$  для желѣзо-бетонныхъ шоссейныхъ мостовъ дана въ слѣдующей таблицѣ VII.

### ТАБЛИЦА VII.

Конструктивная высота  $d$  отъ подферменной площадки до бровки обочины полотна, для желѣзобетонныхъ шоссейныхъ мостовъ по типамъ инженера И. А. Кирѣенко \*).

	Плитовид- ные.	Балочные мосты.							
Отверстіе моста $b$ , саж.	0,50	1,00	1,50	2,00	2,50	3,00	3,50	4,00	5,00
Конструктивная высота $d$ , саж.	0,16	0,20	0,25	0,29	0,32	0,37	0,42	0,47	0,60

Что касается до возвышенія  $z$  подферменной площадки надъ подпорнымъ горизонтомъ, то для дорожныхъ сооруженій его берутъ 0,15—0,25 саж.

Слѣдующій примѣръ показываетъ пользованіе таблицами.

Примѣръ. Опредѣлимъ отверстіе моста при расходѣ  $Q = 1,80$  куб. саж./сек., глубинѣ  $a = 0,30$  саж./сек. и скорости подхода  $V = 0,48$  саж./сек. (см. примѣръ § 30).

\*) И. А. Кирѣенко. Земскіе желѣзобетонные балочные мосты. Кіевъ, 1914 г.

По таблицѣ IV, для глубины 0,30, находимъ

Устройство лотка.	$\frac{b}{Q}$ для $a=0,30$ .	Отверстіе $b$ при расходѣ $Q=1,80$ куб. с./сек.
Одиночная мостовая . . .	2,38	4,28 саж.
Двойная мостовая . . .	1,38	2,48 "
Каменныи лотокъ . . .	0,76	1,37 "

Такъ какъ каменныи лотокъ для отверстія 1,50 саж. будеть стоить дорого, то останавливаемся на двойной мостовой и окружаемъ отверстіе до 3,00 саж.

Для такого отверстія и скорости  $V=0,48$  саж., получимъ, по таблицѣ V,  $f_2(V)=0,01$ .

Откуда

$$f_1(U, a) = \frac{Q}{b} + f_2(V) = \frac{1,80}{3} + 0,01 = 0,61.$$

По этому значенію  $f_1(U, a)$  находимъ, изъ таблицы VI, для глубины  $a=0,30$  саж. величину  $h+k=0,23$  саж.

Отсюда подпоръ  $h$ , (по табл. V)

$$h = 0,23 - k = 0,23 - 0,02 = 0,21 \text{ саж.}$$

Соответствующая скорость прохода воды черезъ сооруженіе (по табл. № 3, для  $\frac{U^2}{2g} = h+k = 0,23$  саж.).

$$U = 1,46 \text{ саж.}$$

Наименьшая высота насыпи, полагая

$$z = 0,20 \text{ саж. и } d = 0,37 \text{ саж. (табл. VII).}$$

$$H = a + h + z + d = 0,30 + 0,21 + 0,20 + 0,37 = 1,08 \text{ саж.}$$

Этотъ примѣръ указываетъ, насколько таблицы IV и VI упрощаютъ опредѣленіе отверстія и высоты насыпи, сравнительно съ общепринятымъ методомъ расчета.

**35. Примѣненіе графика № 6 для опредѣленія величины отверстія.** Вычисленія съ помощью таблицы IV въ § 34 могутъ быть еще болѣе упрощены путемъ пользованія графикомъ № 6.

На этомъ графикѣ нанесены три пучка лучей, изъ которыхъ первый соотвѣтствуетъ укрѣпленію лотка мостика одиночной мостовой, второй двойной мостовой и третій каменному лотку. По оси ординатъ, во всѣхъ трехъ частяхъ, отложены расходы, отъ 0 до 5,0 куб. саж./сек., а по оси абсциссъ отложены отверстія въ саженяхъ, отъ 1,0 до 7,0 саж. (для каменнаго лотка до 3,5 саж.). На лучахъ написаны глубины потока  $a$  въ саженяхъ.

Какъ показано, для примѣра, пунктиромъ, для глубины  $a=0,25$  с. и расхода  $Q=1,20$  куб. саж./сек., находимъ, безъ всякихъ вычислений отверстія

$$\text{для одиночной мостовой } b' = 3,3 \text{ саж.}$$

$$\text{`` двойной } \quad \text{``} \quad b'' = 1,8 \quad \text{``}$$

$$\text{`` каменнаго лотка } \quad b''' = 1,0 \quad \text{``}$$

Округляя эти отверстія, можемъ выбрать окончательно  $b$ , (например  $b=2,0$  саж. при двойной мостовой, или  $b=1,0$  саж. при каменномъ лоткѣ),

Графикомъ этимъ также можно пользоваться для величинъ пропорціональныхъ. Такъ, напр., для  $Q=0,2$  куб. саж./сек., можно брать значения для  $Q=2$  и уменьшать въ 10 разъ.

**36. Примѣненіе графиковъ № 7 и № 8 для опредѣленія величины подпора  $h$ , соотвѣтствующаго выбранному отверстію.** Графики № 7 и № 8 предназначены для пользованія взамѣнъ таблицы VI, въ § 34.

На графикѣ № 7, по оси абсциссъ отложены значения

$$f_1(U, a) = \frac{Q}{b} + f_2(v)$$

въ предѣлахъ отъ 0 до 0,70.

На лучахъ написаны глубины потока  $a$ . По оси ординатъ отложена величина

$$h + k = \frac{U^2}{2g}$$

зная которую, и зная по таблицѣ № 3, или № V, величину

$$k = \frac{V^2}{2g},$$

можно опредѣлить величину подпора

$$h = \frac{U^2}{2g} - \frac{V^2}{2g}.$$

Примеръ. Пусть  $Q = 0,70$  куб. саж./сек.,  $b = 2,00$  саж.,  $v = 0,30$  саж./сек.,  $f_2(V) = 0$ ,  $k = 0,01$ . Тогда, какъ показано на графикѣ № 7 пунктиромъ:

для $f_1(U, a) = \frac{0,70}{2} + 0,00 = 0,35$ и для глубины $a = 0,25$ , $h + k = 0,14$ саж. подпоръ $h = 0,13$ саж.	Для $f_1(U_1, a) = 0,61$ саж. $a = 0,25$ саж. $h + k = 0,26$ саж. и т. д.
--	--

Графикъ № 8 построенъ также, какъ № 7, только величина  $f_1(U, a)$  отложена по оси абсциссъ въ предѣлахъ отъ 0,6 до 2,0.

Поэтому если  $Q/b < 0,6$  надо пользоваться графикомъ № 7, если  $Q/b > 0,6$ , то графикомъ № 8.

## ТАБЛИЦА № 1.

Значеніе коефіцієнта  $C\sqrt{R}$  въ формулѣ Базена для земляного русла (въ саженяхъ).

$$C\sqrt{R} = \frac{R}{\sqrt{0,00059738 R + 0,00035}}.$$

ПРИМѢРЪ. Пусть  $R = 0,21$ ,  $i = 0,012$ , русло земляное, изъ таблицы № 1 —  $C\sqrt{R} = 9,631$ , изъ таблицы № 2 —  $\sqrt{i} = 0,1095$ , тогда скорость по Дарси-Базену

$$v = C\sqrt{R}i = 9,631 \times 0,1095 = 1,055 \text{ саж./сек.}$$

$R$	$C\sqrt{R}$	$R$	$C\sqrt{R}$	$R$	$C\sqrt{R}$	$R$	$C\sqrt{R}$	$R$	$C\sqrt{R}$	$R$	$C\sqrt{R}$
0,000	0,000	80	4,011	60	7,581	40	10,805	40	14,457		
5	0,266	5	4,246	5	7,791	5	10,997	50	14,802		
10	0,530	90	4,479	70	8,000	50	11,187	60	15,145		
5	0,792	5	4,710	5	8,208	5	11,377	70	15,484		
20	1,051	0,100	4,940	80	8,415	60	11,566	80	15,819		
5	1,309	5	5,168	5	8,621	5	11,753	90	16,152		
30	1,564	10	5,395	90	8,825	70	11,940	0,40	16,482		
5	1,817	5	5,620	5	9,028	5	12,125	1	16,809		
40	2,069	20	5,844	0,200	9,230	80	12,310	2	17,134		
5	2,318	5	6,066	5	9,431	5	12,494	3	17,455		
50	2,565	30	6,286	10	9,631	90	12,677	4	17,774		
5	2,811	5	6,505	5	9,829	5	12,860	5	18,090		
60	3,055	40	6,723	20	10,027	0,300	13,041	6	18,403		
5	3,296	5	6,939	5	10,223	10	13,240	7	18,714		
70	3,536	50	7,154	30	10,418	20	13,456	8	19,022		
5	3,775	5	7,368	5	10,612	30	14,108	9	19,323		
80	4,011	60	7,581	40	10,805	40	14,457	0,50	19,631		

<i>R.</i>	<i>CVR.</i>								
0,50	19,631	5	26,549	1,00	32,489	5	37,745	1,50	42,493
1	19,932	6	26,803	1	32,711	6	37,944	2	42,855
2	20,231	7	27,055	2	32,982	7	38,142	4	43,214
3	20,528	8	27,306	3	33,152	8	38,339	6	43,571
4	20,822	9	27,556	4	33,370	9	38,535	8	43,925
5	21,144	0,80	27,804	5	33,588	1,30	38,731	1,60	44,277
6	21,404	1	28,050	6	33,805	1	38,926	5	45,147
7	21,692	2	28,295	7	34,021	2	39,120	70	46,004
8	21,977	3	28,539	8	34,235	3	39,313	5	46,847
9	22,260	4	28,781	9	34,449	4	39,506	80	47,678
0,60	22,543	5	29,022	1,10	34,662	5	39,698	5	48,497
1	22,822	6	29,262	1	34,874	6	39,889	90	49,304
2	23,100	7	29,501	2	35,085	7	40,079	5	50,101
3	23,376	8	29,738	3	35,295	8	40,269	2,00	50,886
4	23,650	9	29,973	4	35,504	9	40,458	10	52,426
5	23,922	0,90	30,208	5	35,712	1,40	40,647	20	53,928
6	24,192	1	30,141	6	35,919	1	40,834	30	55,394
7	24,461	2	30,674	7	36,125	2	41,021	40	56,326
8	24,728	3	30,905	8	36,331	3	41,208	2,50	58,227
9	24,993	4	31,134	9	36,535	4	41,393		
0,70	25,256	5	31,363	1,20	36,739	5	41,578		
1	25,518	6	31,590	1	36,942	6	41,762		
2	25,778	7	31,817	2	37,144	7	41,946		
3	26,037	8	32,042	3	37,345	8	42,129		
4	26,294	9	32,266	4	37,545	9	42,311		
5	26,549	1,00	32,489	5	37,745	1,50	42,493		

## ТАБЛИЦА № 2

корней квадратныхъ для уклоновъ русла  $i$ , т. е. величинъ  $\sqrt{i}$ .

Примѣръ см. табл. № 1.

$i$	$\sqrt{i}$								
0,0010	0,0316								
0,0020	0,0447	9	0,0624	58	0,0762	7	0,0877	96	0,0980
1	0,0458	0,0040	0,0632	9	0,0768	78	0,0883	7	0,0985
22	0,0469	1	0,0640	0,0060	0,0775	9	0,0889	98	0,0990
3	0,0479	42	0,0648	1	0,0781	0,0080	0,0894	99	0,0995
24	0,0490	3	0,0656	62	0,0787	1	0,0900	0,0100	0,1000
5	0,0500	44	0,0663	3	0,0794	82	0,0905	10	0,1049
26	0,0510	5	0,0671	64	0,0800	3	0,0911	120	0,1095
7	0,0520	46	0,0678	5	0,0806	84	0,0916	30	0,1140
28	0,0529	7	0,0685	66	0,0812	5	0,0922	140	0,1183
9	0,0538	48	0,0693	7	0,0818	86	0,0927	50	0,1225
0,0030	0,0548	9	0,0700	68	0,0825	7	0,0933	160	0,1265
1	0,0557	0,0050	0,0707	9	0,0831	88	0,0938	70	0,1304
32	0,0566	1	0,0714	0,0070	0,0837	9	0,0943	180	0,1342
3	0,0574	52	0,0721	1	0,0843	0,0090	0,0949	90	0,1378
34	0,0583	3	0,0728	72	0,0848	1	0,0954	0,0200	0,1414
5	0,0592	54	0,0735	3	0,0854	92	0,0959	0,021	0,1449
36	0,0600	5	0,0742	74	0,0860	3	0,0964	22	0,1483
7	0,0608	56	0,0748	5	0,0866	94	0,0969	3	0,1516
38	0,0616	7	0,0755	76	0,0872	5	0,0975	24	0,1549
9	0,0624	58	0,0762	7	0,0877	96	0,0980	0,025	0,1581

$i.$	$\sqrt{i}.$								
0,025	0,1581	0,050	0,2236	0,075	0,2739	0,100	0,3162	0,225	0,4743
26	0,1612	1	0,2258	76	0,2757	105	0,3240	0,230	0,4796
7	0,1643	52	0,2280	7	0,2775	110	0,3316	235	0,4848
28	0,1673	3	0,2302	78	0,2793	115	0,3391	0,240	0,4899
9	0,1703	54	0,2324	9	0,2811	120	0,3464	245	0,4950
0,030	0,1732	0,055	0,2345	0,080	0,2828	0,125	0,3535	0,250	0,5000
1	0,1761	56	0,2366	1	0,2846	130	0,3605	255	0,5050
32	0,1789	7	0,2387	82	0,2864	135	0,3674	0,260	0,5099
3	0,1817	58	0,2408	3	0,2881	140	0,3742	265	0,5148
34	0,1844	9	0,2429	84	0,2898	145	0,3807	0,270	0,5196
0,035	0,1871	0,060	0,2449	0,085	0,2915	0,150	0,3873	275	0,5244
36	0,1897	1	0,2470	86	0,2933	155	0,3937	0,280	0,5292
7	0,1923	62	0,2490	7	0,2950	0,160	0,4000	285	0,5338
38	0,1949	3	0,2510	88	0,2966	165	0,4062	0,290	0,5385
9	0,1975	64	0,2530	9	0,2983	0,170	0,4123	295	0,5431
0,040	0,2000	0,065	0,2550	0,090	0,3000	175	0,4183	0,300	0,5478
1	0,2025	66	0,2569	1	0,3017	0,180	0,4243		
42	0,2049	7	0,2588	92	0,3033	185	0,4301		
3	0,2074	68	0,2608	3	0,3050	0,190	0,4359		
44	0,2098	9	0,2627	94	0,3066	195	0,4416		
0,045	0,2121	0,070	0,2646	0,095	0,3082	0,200	0,4472		
46	0,2145	1	0,2665	96	0,3098	205	0,4528		
7	0,2168	72	0,2683	7	0,3114	0,210	0,4582		
48	0,2191	3	0,2702	98	0,3130	215	0,4637		
9	0,2214	74	0,2720	9	0,3146	0,220	0,4690		
0,050	0,2236	0,075	0,2739	0,100	0,3162	225	0,4743		

## ТАБЛИЦА № 3

высота  $h = \frac{v^2}{2g}$ , для разных  $v$ , въ саженяхъ/въ секунду.

$v.$	$h.$	$v.$	$h.$	$v.$	$h.$	$v.$	$h.$
0,00	0,000	1,30	0,184	1,65	0,296	2,00	0,435
0,05	0,000	1,31	0,186	1,66	0,300	2,01	0,439
0,10	0,001	1,32	0,189	1,67	0,303	2,02	0,444
0,15	0,002	1,33	0,192	1,68	0,307	2,03	0,448
0,20	0,004	1,34	0,195	1,69	0,310	2,04	0,452
0,25	0,007	1,35	0,198	1,70	0,314	2,05	0,457
0,30	0,010	1,36	0,201	1,71	0,318	2,06	0,461
0,35	0,013	1,37	0,204	1,72	0,322	2,07	0,466
0,40	0,017	1,38	0,207	1,73	0,325	2,08	0,470
0,45	0,022	1,39	0,210	1,74	0,329	2,09	0,475
0,50	0,027	1,40	0,213	1,75	0,333	2,10	0,479
0,55	0,033	1,41	0,216	1,76	0,337	2,11	0,484
0,60	0,039	1,42	0,219	1,77	0,341	2,12	0,489
0,65	0,046	1,43	0,222	1,78	0,344	2,13	0,493
0,70	0,053	1,44	0,225	1,79	0,348	2,14	0,498
0,75	0,061	1,45	0,228	1,80	0,352	2,15	0,502
0,80	0,070	1,46	0,231	1,81	0,356	2,16	0,507
0,85	0,079	1,47	0,235	1,82	0,360	2,17	0,512
0,90	0,088	1,48	0,238	1,83	0,364	2,18	0,517
0,95	0,098	1,49	0,241	1,84	0,368	2,19	0,521
1,00	0,109	1,50	0,245	1,85	0,372	2,20	0,526
1,05	0,119	1,51	0,248	1,86	0,376	2,21	0,531
1,10	0,131	1,52	0,251	1,87	0,380	2,22	0,536
1,15	0,144	1,53	0,254	1,88	0,384	2,23	0,541
1,20	0,157	1,54	0,258	1,89	0,388	2,24	0,545
1,21	0,159	1,55	0,261	1,90	0,392	2,25	0,550
1,22	0,162	1,56	0,264	1,91	0,396	2,26	0,555
1,23	0,164	1,57	0,268	1,92	0,401	2,27	0,560
1,24	0,167	1,58	0,271	1,93	0,405	2,28	0,565
1,25	0,169	1,59	0,275	1,94	0,409	2,29	0,570
1,26	0,172	1,60	0,278	1,95	0,413	2,30	0,575
1,27	0,175	1,61	0,282	1,96	0,418		
1,28	0,178	1,62	0,285	1,97	0,422		
1,29	0,181	1,63	0,289	1,98	0,426		
1,30	0,184	1,64	0,292	1,99	0,430		

Образец нового бланка № 1, (по трафикамъ).

КЪ ПРОЕКТУ МОСТА №

Уѣздъ . . . . .
Дорога . . . . .
Участокъ . . . . .
Верста . . . пикетъ . . . + . .
Принятое отверстіе . . . . . саж.
Высота насыпи . . . . . саж.

A. Расчетъ отверстія моста.

I. Определеніе расхода воды.

Эскизъ плана бассейна:

Масштабъ:

Принятый коэффициентъ  $m =$

Данные:

Площадь бассейна  $F = . . .$  кв. вер.

Длина бассейна  $L = . . .$  версты.

Принятый ливень:

безъ запаса (60 мм. въ часъ),  
 $D = 1,95$  куб. саж. въ сек./съ кв. версты.

съ запасомъ (100 мм. въ часъ),  
 $D' = 3,26$  куб. саж. въ сек./съ кв. версты.

Продолжительность ливня:

$t = 30$  мин. = 1800 сек.

Почва бассейна:

скалистая    глинистая    песчаноглинистая    песчаная    торфянная

## Р а с т и т е л ь н о с т ь:

много	мало	лѣсь	кустарникъ	лугъ	пашня
		болотный камышъ		мохъ.	

*Принятый коэффициентъ  $\psi =$*

## С к а т ы б а с с е й н а:

круты	средніе	пологіе
тальвеговъ незамѣтно	одинъ тальвегъ	много тальвеговъ
оврагъ съ . . . . .		склонами
бассейнъ изрыть дѣйствующими оврагами.		

*Принятая средняя скорость стока  $v = . . . . .$  саж./сек.*

## ТАБЛИЦА № 1.

## Величина множителя А.

ИНТЕНСИВНОСТЬ ЛИВНЯ.	Pесчаный грунтъ, лѣ- систая, бо- лотистая, ровная мѣстность съ застоемъ воды.	Среднія условія.	Скалистый непроницае- мый грунтъ, отсутствіе раститель- ности, нѣть застоя воды послѣ дождя.
	$\psi = 0,15.$		
Для сооруженій, не требующихъ запаса (ливень 60 мм. въ часъ) $D=1,95$ куб. саж. въ сек./съ кв. вер.	1	1,75	2,5
Для сооруженій съ запасомъ (ливень 100 мм. въ часъ) $D'=3,26$ куб. саж. въ сек./съ кв. версты . . .	1,75	3,0	4,0

*Принятое значение множителя  $A = \frac{D\psi t}{500} =$*

## ТАБЛИЦА № 2.

## Величина множителя В.

ПОВЕРХНОСТЬ БАССЕИНА.	Очертание бассейна.		
	Прямоугольное $m = 1.$	Среднее. $m = 1,5.$	Треугольное. $m = 2.$
Пологие склоны, мало изрѣзанные ручьями $v = 0,20$ саж./сек. . . . .	0,2	0,3	0,4
Среднія условія $v = 0,40$ саж./сек.	0,4	0,6	0,8
Крутые склоны, изрытые ручьями и оврагами $v = 0,60$ саж./сек. . . . .	0,6	0,9	1,2

Принятое значение множителя  $B = mv = . . . . .$

## Р а с х о д ь в о д ы:

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L} = . . . \times . . . \times . . . = . . . \text{ куб. саж./сек.}$$

## II. Определение глубины потока и горизонта высокихъ водъ.

Поперечный профиль русла у сооруженія:

Уклонъ русла на 100 саж. выше отверстія,  $i =$

Обратная величина уклона откосовъ русла

$$n = \left( \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} \right) = . . . . = . . . .$$

Подбирая, съ помощью графиковъ № 1 и № 2, а также переходныхъ формулъ, горизонтъ высокихъ водъ, соответствующій вышеннайденному расходу, находимъ его при отмѣткѣ . . . . . т. е. при наибольшей глубинѣ  $a = . . . . .$  саж.

Дѣйствительно, при этомъ горизонтъ, площадь живого сѣченія  
 $\omega = \dots = \dots$  кв. саж.

Подводный периметръ  $p = \dots = \dots$  погон. саж.

Подводный радиусъ  $R = \frac{\omega}{p} = \dots = \dots$  саж.

Средняя скорость подхода воды, по Дарси-Базену, опредѣляется по одному изъ графиковъ №№ 3, 4, 5, для уклона  $i$  и радиуса  $R$ , въ размѣрѣ  $V = C \sqrt{Ri} = \dots$  саж./въ сек.

Тогда расходъ  $Q' = \omega \times V = \dots \times \dots = \dots$  куб. саж. въ секунду, что близко подходитъ по величинѣ къ расходу  $Q = \dots$  куб. саж./въ сек. найденному выше, а потому найденная выше глубина  $a = \dots$  саж. принимается за дѣйствительную, и горизонтъ при отмѣткѣ  $\dots$  саж. за наиболѣе высокій горизонтъ.

### III. Определение величины отверстія моста.

Отверстіе опредѣляется по формулѣ:

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2g}^{\frac{1}{2}/3} [(h+k)^{\frac{3}{2}/2} - k^{\frac{3}{2}/2}] + a(h+k)^{1/2}}$$

Пользуясь графикомъ № 6, получаемъ при расходѣ  $Q = \dots$  куб. саж./въ сек., глубинѣ  $a = \dots$  саж. и для русла, покрытаго:

	одиночной мостовой.	двойной мостовой.	каменнымъ лоткомъ.
	$U_0 = 1,17$ саж./сек.	$U_0 = 1,63$ саж./сек.	$U_0 = 2,23$ саж./сек.
Приблизительную величину отверстія .	$b_1 = \dots$ саж.	$b_2 = \dots$ саж.	$b_3 = \dots$ саж.

Выбираемъ русло, покрытое . . . . . мостовой и оканчательную величину отверстія  $b = \dots$  саж.

### IV. Определение подпорного горизонта и наименьшей высоты насыпи.

По таблицѣ V находимъ, при скорости  $V = \dots$  саж./сек.,  $f_2(V) = \dots$  саж. Откуда, при расходѣ  $Q = \dots$  куб. саж.

и принятой величинѣ отверстія  $b = \dots$  саж. получаемъ  
 $f_1(U, a) = \frac{Q}{b} + f_2(V) = \dots + \dots = \dots$

По графику № 7 или 8 находимъ для глубины  $a = \dots$  саж.,  
и величины  $f_1(U, a) = \dots$ , величину  $h + k = \frac{U^2}{2g} = \dots$  саж.  
и, соотвѣтственно, скорость прохода черезъ сооруженіе (по табл. № 3)  
 $U = \dots$  саж./сек.

Далѣе, зная по табл. № 3 для  $V = \dots$ ,  $k = \frac{V^2}{2g} = \dots$  саж.  
получимъ величину подпора

$$h = \frac{U^2}{2g} - \frac{V^2}{2g} = \dots - \dots = \dots \text{ саж.}$$

Отсюда высота подпорного горизонта надъ дномъ русла  
 $a + h = \dots + \dots = \dots$  саж. при отмѣткѣ  $\dots$  саж.

Возвышеніе подферменной площадки надъ подпорнымъ гори-  
зонтомъ принимаемъ  $z = \dots$  саж.

Конструктивная высота отъ подферменной площадки до бровки  
полотна, для моста отверстіемъ  $\dots$  саж., принимается  $d = \dots$

Наименьшая высота насыпи

$H = a + h + z + d = \dots + \dots + \dots + \dots = \dots$  саж.  
и соотвѣтствующая наименьшая проектная отмѣтка  $\dots$  саж.

## Б. Данныя буренія.

## В. Данныя для смытия.

- 1) Высота насыпи . . . . . саж.
- 2) Глубина фундаментовъ . . . . . саж.
- 3) Объемъ котловановъ . . . . . куб. саж.
- 4) Объемъ кладки фундаментовъ . . . . . куб. саж.
- 5) Объемъ кладки опоръ . . . . . куб. саж.

Инженеръ

Образецъ новаго бланка № 2 (по таблицамъ).

КЪ ПРОЕКТУ МОСТА №

Уѣздъ . . . . .
Дорога . . . . .
Участокъ . . . . .
Верста . . . . . пикетъ . . . + . . .
Принятое отверстіе . . . . . саж.
Высота насыпи . . . . . саж.

A. Расчетъ отверстія моста.

I. Определеніе расхода воды.

Эскизъ плана бассейна:	Данныя:
	Площадь бассейна $F = \dots$ кв. вер.
	Длина бассейна $L = \dots$ верстъ
	Принятый ливень:
	безъ запаса (60 мм. въ часъ) $D = 1,95$ куб. саж. въ сек./съ кв. вер.
Масштабъ:	съ запасомъ (100 мм. въ часъ)
Принятый коэффициентъ $m =$	$D' = 3,26$ куб. саж. въ сек./съ кв. вер.
	Продолжительность ливня $t = 30$ мин. = 1800 сек.

Почва бассейна:

скалистая    глинистая    песчаноглинистая    песчаная    торфяная

## Р а с т и т е л ь н о с т ь:

много мало лѣсъ кустарникъ лугъ пашня  
болотный камышъ мохъ.

Принятый коэффициентъ  $\psi =$

## С к а т ы б а с с е й н а:

крутые средніе пологіе  
тальвеговъ незамѣтно одинъ тальвегъ много тальвеговъ  
оврагъ съ . . . . . склонами  
бассейнъ изрытъ дѣйствующими оврагами.

Принятая средніяя скорость стока  $v = . . .$  саж. въ сек.

## Т А Б Л И Ц А № 1.

## В е л и ч и н а м н о ж и т е л я А.

ИНТЕНСИВНОСТЬ ЛИВНЯ.	Песчаный грунтъ, лѣсистая, болотистая, ровная местность съ застоемъ воды.	Средніяя условія.	Скалистый непроницаемый грунтъ отсутствие растительности, нѣть застоя воды послѣ дождя.
	$\psi = 0,15$ .	$\psi = 0,25$ .	$\psi = 0,35$ .
Для сооруженій, не требующихъ запаса (ливень 60 мм. въ час.) $A = 1,95$ куб. саж. въ сек./съ кв. вер.	1	1,75	2,5
Для сооруженій съ запасомъ (ливень 100 мм. въ часъ) $A = 3,26$ куб. саж. въ сек./съ кв. версты . . .	1,75	3,0	4,0

Принятое значеніе множителя  $A = \frac{A\psi t}{500} =$

## ТАБЛИЦА № 2.

## Величина множителя Б.

ПОВЕРХНОСТЬ БАССЕЙНА.	Очертание бассейна.		
	Прямоугольное $m = 1$ .	Среднее $m = 1,5$ .	Треугольное $m = 2$ .
Пологие склоны, мало изрезанные ручьями $v = 0,20$ саж./сек. . . . .	0,2	0,3	0,4
Средние условия $v = 0,40$ саж./сек.	0,4	0,6	0,8
Крутые склоны, изрытые ручьями и оврагами $v = 0,60$ саж./сек. . . .	0,6	0,9	1,2

Принятое значение множителя  $B = mv = . . .$

## Расходъ воды:

$$Q = A \times B \times \frac{F}{L} = . . . \times . . . \times . . . = . . . \text{ куб. саж./сек.}$$

## II. Определение глубины потока и горизонта высокихъ водъ.

Поперечный профиль русла у сооруженія:

Уклонъ русла на 100 саж. выше отверстія  $i = . . . . .$

Обратная величина уклоновъ откосовъ

$$n = \left( \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} \right) = . . . . = . . . .$$

Подбирая, съ помощью графиковъ № 1 и № 2, а также переходныхъ формулъ, горизонтъ высокихъ водъ, соответствующій вышеннайденному расходу, находимъ его при отмѣткѣ . . . . . т. е. при наибольшей глубинѣ  $a = . . . . .$  саж.

Действительно, при этомъ горизонтъ, площадь живого съченія  
 $\omega = \dots \dots \dots = \dots \dots \dots$  кв. саж.

Подводный периметръ  $p = \dots \dots \dots = \dots \dots \dots$  погон. саж.

Подводный радиусъ  $R = \frac{\omega}{p} = \dots \dots \dots = \dots \dots \dots$  саж.

Средняя скорость подхода воды, по Дарси-Базену  $V = C\sqrt{R}$ .

По таблицѣ № 1, величина  $C\sqrt{R}$  для земляного русла, при  $R = \dots \dots \dots$

$$C\sqrt{R} = \dots \dots \dots$$

По таблицѣ № 2, величина  $V_i$ , для уклона  $i = \dots \dots \dots$ ,  
 $\sqrt{i} = \dots \dots \dots$

Отсюда скорость

$$V = C\sqrt{R} \times \sqrt{i} = \dots \dots \dots \times \dots \dots \dots = \dots \dots \dots \text{саж. въ сек.}$$

Тогда расходъ

$Q' = \omega \times V = \dots \dots \dots \times \dots \dots \dots = \dots \dots \dots$  куб. саж. въ сек.,  
 что близко подходитъ по величинѣ къ расходу  $Q = \dots \dots \dots$  куб.  
 саж. въ сек., найденному выше, а потому найденная выше глубина  $a = \dots \dots \dots$  саж. принимается за действительную и горизонтъ при отмѣткѣ  $\dots \dots \dots$  за наиболѣе высокій горизонтъ.

### III. Определение величины отверстія моста.

Отверстіе опредѣляется по формулѣ:

$$b = \frac{Q}{\mu \sqrt{2 g} \frac{1}{3} [(h+k)^{3/2} - k^{3/2}] + a(h+k)^{1/2}}$$

Пользуясь таблицей № IV, получаемъ, при глубинѣ потока  $a = \dots \dots \dots$  саж. и расходѣ  $Q = \dots \dots \dots$  куб. саж./сек.  
 для русла, покрытаго:

	Допустимая скорость $U_0 =$	Величина $\frac{b}{Q}$	Приближен- ственная величина $b =$
одиночной мостовой . . . . .	1,17 саж./сек.		
двойной мостовой . . . . .	1,63 "		
каменнымъ лоткомъ . . . . .	2,23 "		

Выбираемъ русло, покрытое . . . . . и окончательную  
 величину отверстія  $b = \dots \dots \dots$  саж.

*IV. Определение подпорного горизонта и наименьшей высоты насыпи.*

По таблицѣ № V находимъ, при скорости  $V \dots$  саж./сек.,  
 $f_2(V) = \dots$

Откуда, при расходѣ  $Q = \dots$  куб. саж./сек. и принятой величинѣ отверстія  $b = \dots$  саж. получаемъ

$$f_1(U, a) = \frac{Q}{b} + f_2(V) = \dots + \dots = \dots$$

По таблицѣ № VI находимъ для глубины  $a = \dots$  саж. и величины  $f_1(U, a) = \dots$  величину  $h + k = \frac{U^2}{2g} = \dots$  саж. и (по табл. № 3) соответственно скорость прохода черезъ сооруженіе  $U = \dots$  саж./сек.

Далѣе, зная по табл. № 3 для  $V = \dots$ ,  $k = \frac{V^2}{2g} = \dots$  саж. находимъ величину подпора

$$h = \frac{U^2}{2g} - \frac{V^2}{2g} = \dots - \dots = \dots \text{ саж.}$$

Отсюда высота подпорного горизонта надъ дномъ русла  $a + h = \dots + \dots = \dots$  саж. при отмѣткѣ  $\dots$  саж.

Возвышение подферменной площадки надъ подпорнымъ горизонтомъ принимаемъ  $z = \dots$  саж.

Конструктивная высота отъ подферменной площадки до бровки полотна, для моста отверстіемъ  $\dots$  саж., принимается  $d = \dots$

Наименьшая высота насыпи

$H = a + h + z + d = \dots + \dots + \dots + \dots = \dots$  саж.  
и соответствующая наименьшая проектная отмѣтка  $\dots$  саж.

**Б. Данные буренія.**

**В. Данные для сметы.**

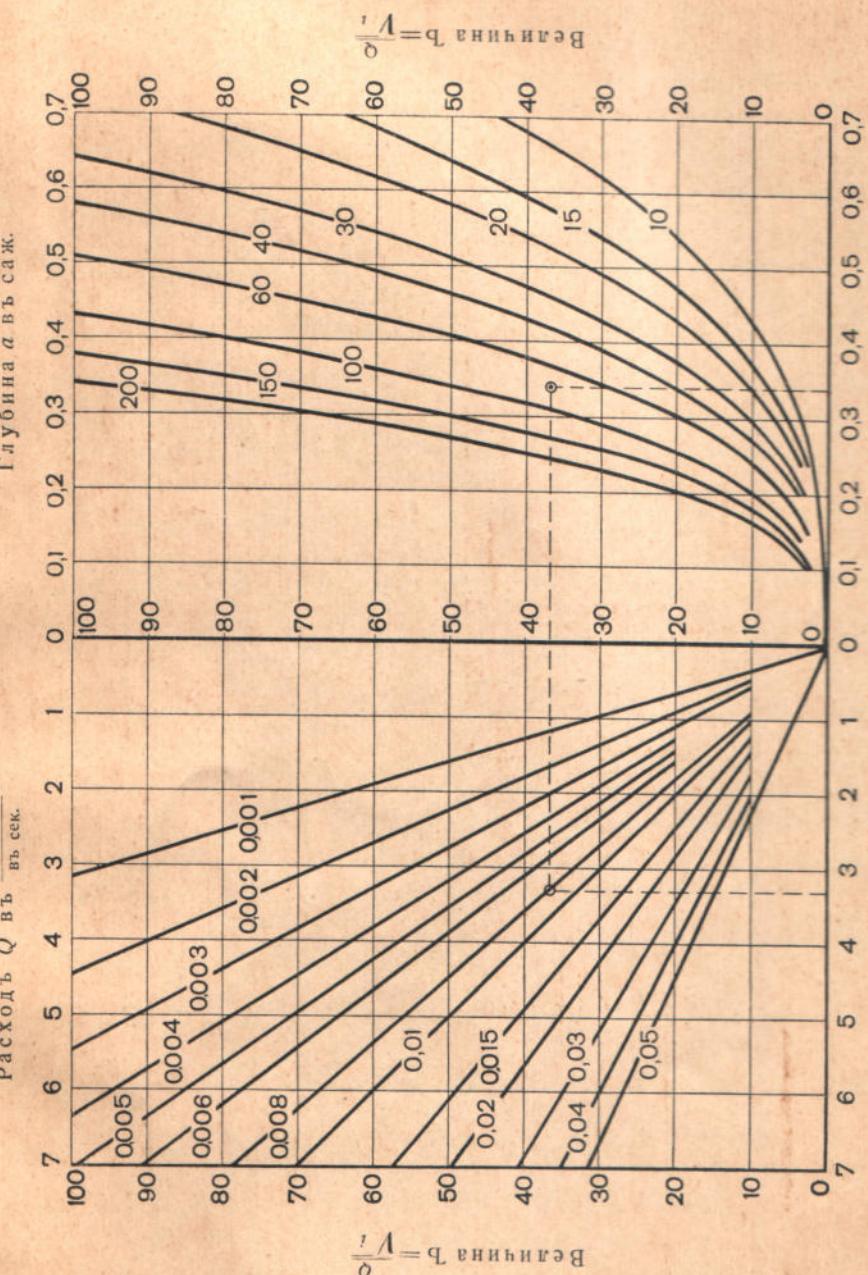
- 1) Высота насыпи . . . . . саж.
- 2) Глубина фундаментовъ . . . . . саж.
- 3) Объемъ котловановъ . . . . . куб. саж.

Инженеръ

Приближенная глубина потока  $a = 0,43 \sqrt{\frac{b}{n}}$  саж., въ зависимости отъ продольного и поперечныхъ уклоновъ русла.

(для большихъ расходовъ, отъ 1 до 7  
куб. саж.  
въ сек.)

Глубина  $a$  въ саж.



На лучахъ въ лѣвой части написаны продольные уклоны потока  $i$  въ тысячиныхъ

" " " правой " " величины  $n = \left( \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} \right)$ , где  $i_1$  и  $i_2$  — поперечные уклоны откосовъ русла.

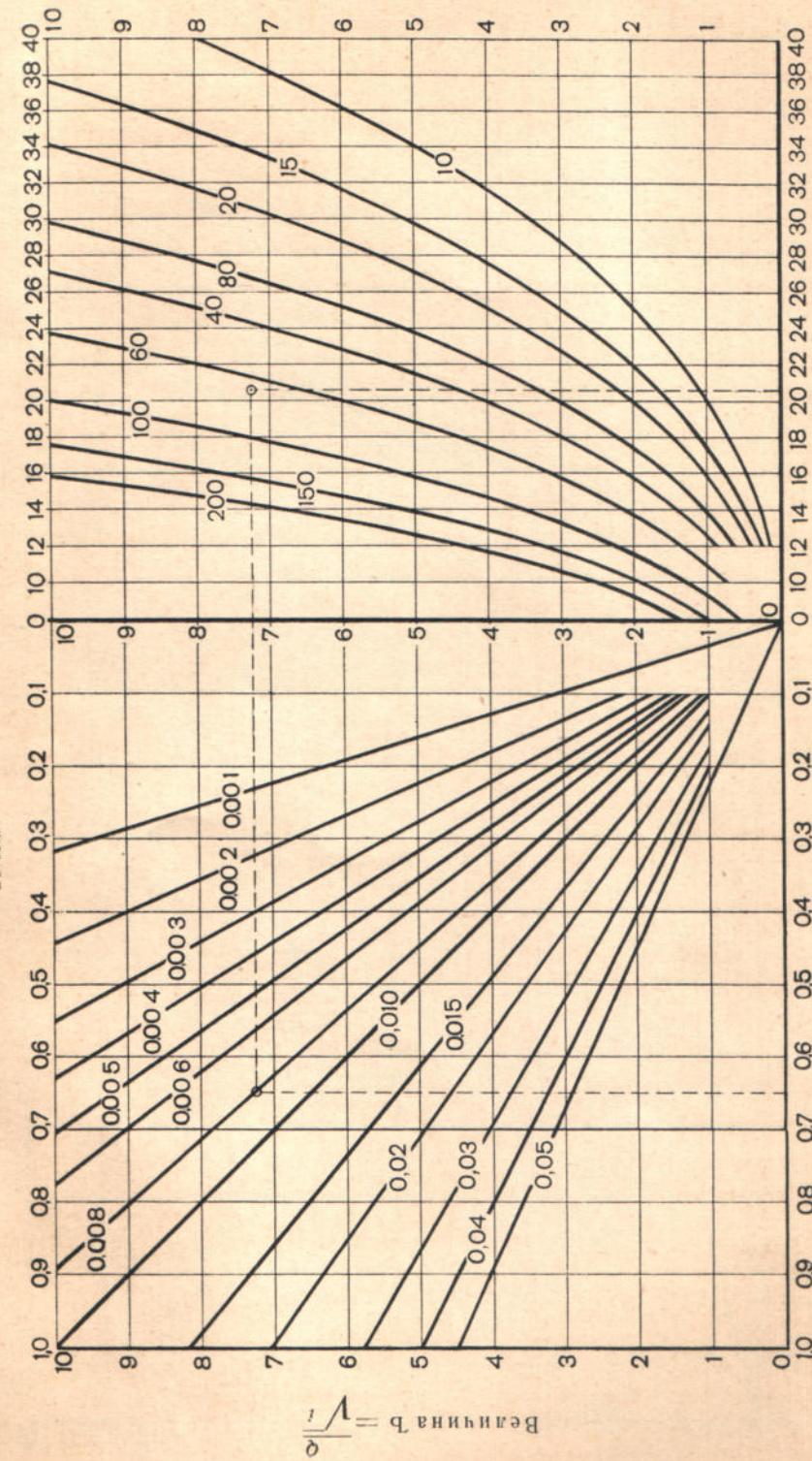
*Примѣръ.* Для  $Q = 3,3$  куб. саж.  
въ сек.,  $i = 0,008$  находимъ въ лѣвой части  $b = 37$  и, переходя, какъ показано пунктиромъ, въ правую часть, получаемъ, при  $n = 75$ , глубину  $a = 0,34$  саж.

График № 1 (111)

Приближенная глубина потока  $a = 0,43 \sqrt{\frac{b}{n}}$  саж., и в зависимости от продольного и поперечных уклонов русла.

$$(для малых расходов, от 0,1 до 1,0 \text{ куб. саж.})$$

Расход  $Q$  въ куб. саж.  
въ сек.



Расход  $Q$  въ куб. саж.  
въ сек.

На лулахъ въ лѣвой части написаны продольные уклоны потока  $i$  въ тысячныхъ  
• правой • величины  $n = \left( \frac{1}{i_1} + \frac{1}{i_2} \right)$  где  $i_1$  и  $i_2$  — поперечные уклоны откосовъ русла.

Примеръ. Для  $Q = 0,65$  куб. саж.,  $i = 0,008$  и  $n = 70$ , находимъ  $a = 0,21$  саж.

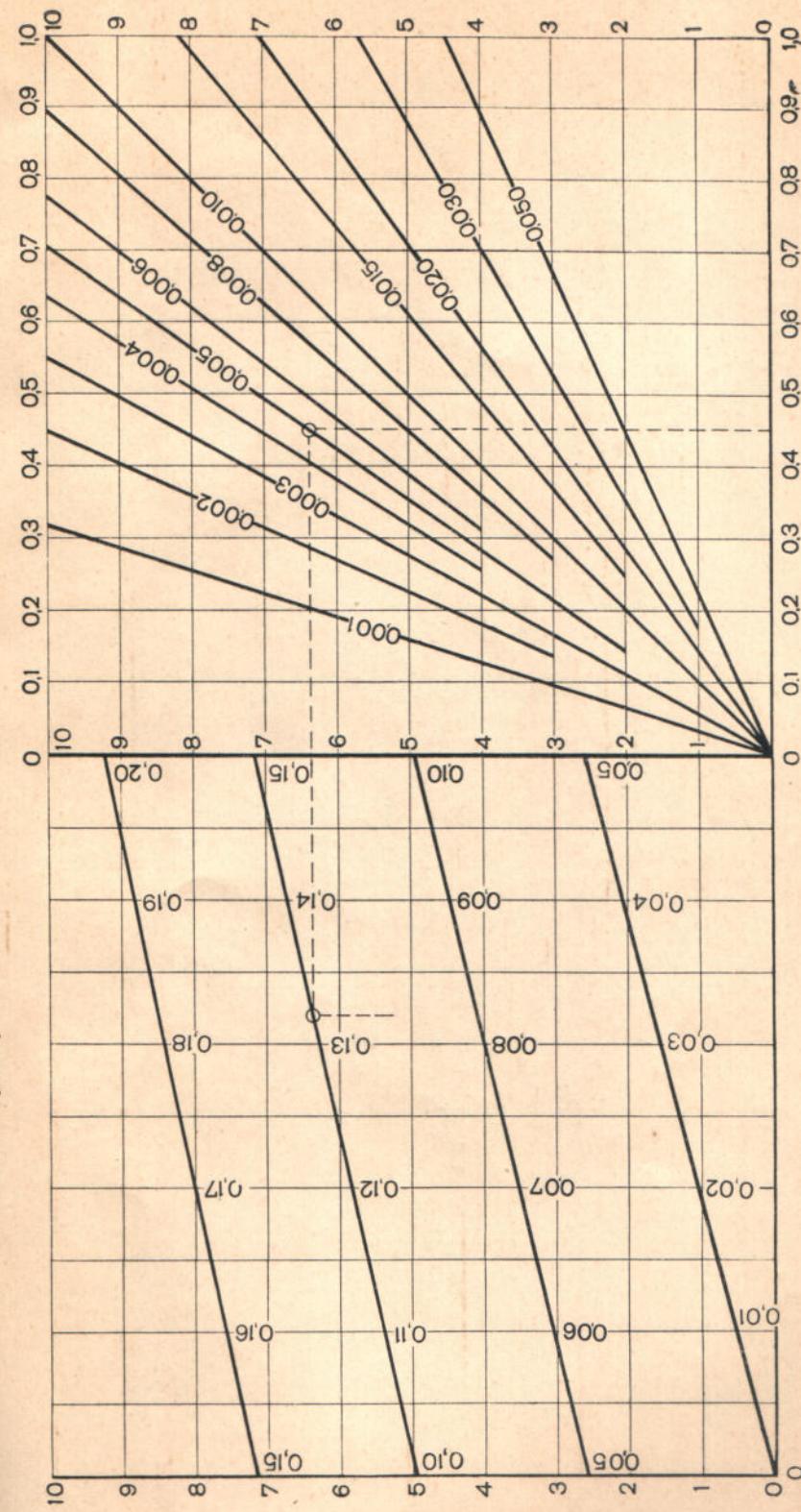
Глубина  $a$  въ сотыхъ сажени

Бернхана  $B = i_1 + i_2$

График № 3 (§ 32).

Скорость подвода  $V = C\sqrt{R}i$ , въ сажн. въ секунду, въ зависимости отъ подводного радиуса  $R$  и уклона потока  $i$ , для величинъ  $R$  отъ 0,01 до 0,20 саж.

Подводный радиусъ  $R$  саж.



Подводный радиусъ  $R$

Вдоль наклонныхъ линий въ лѣвой части показаны величины подводного радиуса  $R$  въ сажняхъ, отъ 0,00 до 0,20 саж.; промежуточные величины опредѣляются интерполяціонемъ. На луzechъ въ правой части показаны величины  $i$  уклона потока.

Примѣръ. Для  $R = 0,132$  находимъ въ лѣвой части  $C\sqrt{R} = 6,4$  и, переходя, какъ показано пунктиромъ, въ правую часть, получаемъ для уклона  $i = 0,005$ , скорость  $V = 0,45$  въ сек.

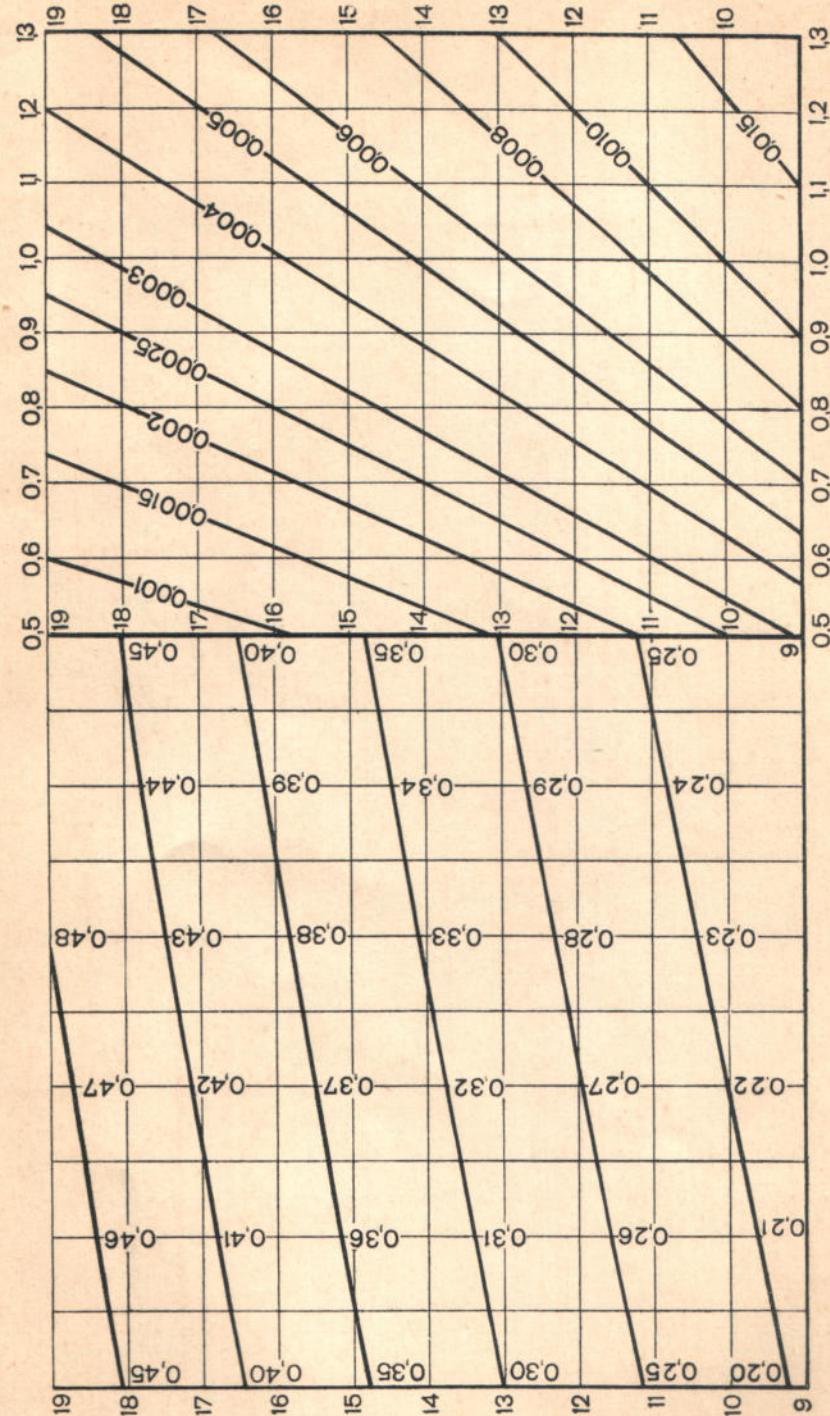
Скорость V въ въ сек.

Вдоль наклонныхъ линий въ лѣвой части показаны величины подводного радиуса  $R$  въ сажняхъ, отъ 0,00 до 0,20 саж.; промежуточные величины опредѣляются интерполяціонемъ. На луzechъ въ правой части показаны величины  $i$  уклона потока.

При условии  $R = 0,132$  находимъ въ лѣвой части  $C\sqrt{R} = 6,4$  и, переходя, какъ показано пунктиромъ, въ правую часть, получаемъ для уклона  $i = 0,005$ , скорость  $V = 0,45$  въ сек.

Графики № 4 (4-9)

Скорость подхода  $V = C\sqrt{Ri}$ ,  
и в саженях въ секунду, въ зависимости отъ подводного радиуса  $R$  и уклона потока  $i$ , для величинъ  $R$  отъ 0,20 до 0,48 саж.



Подводный радиус  $R$   
Вдоль наклонныхъ линий въ лѣвой части показаны величины подводного радиуса  $R$  въ саженяхъ, отъ 0,20 до 0,48; промежуточные величины опредѣляются интерполяционою. На лукахъ въ правой части показаны величины  $i$  уклона потока.  
Приимѣръ—см. графикъ № 3.

Скорость  $V$  въ саж.  
Бернхина  $C\sqrt{R}$   
Скорость  $V$  въ саж.  
Бернхина  $C\sqrt{R}$

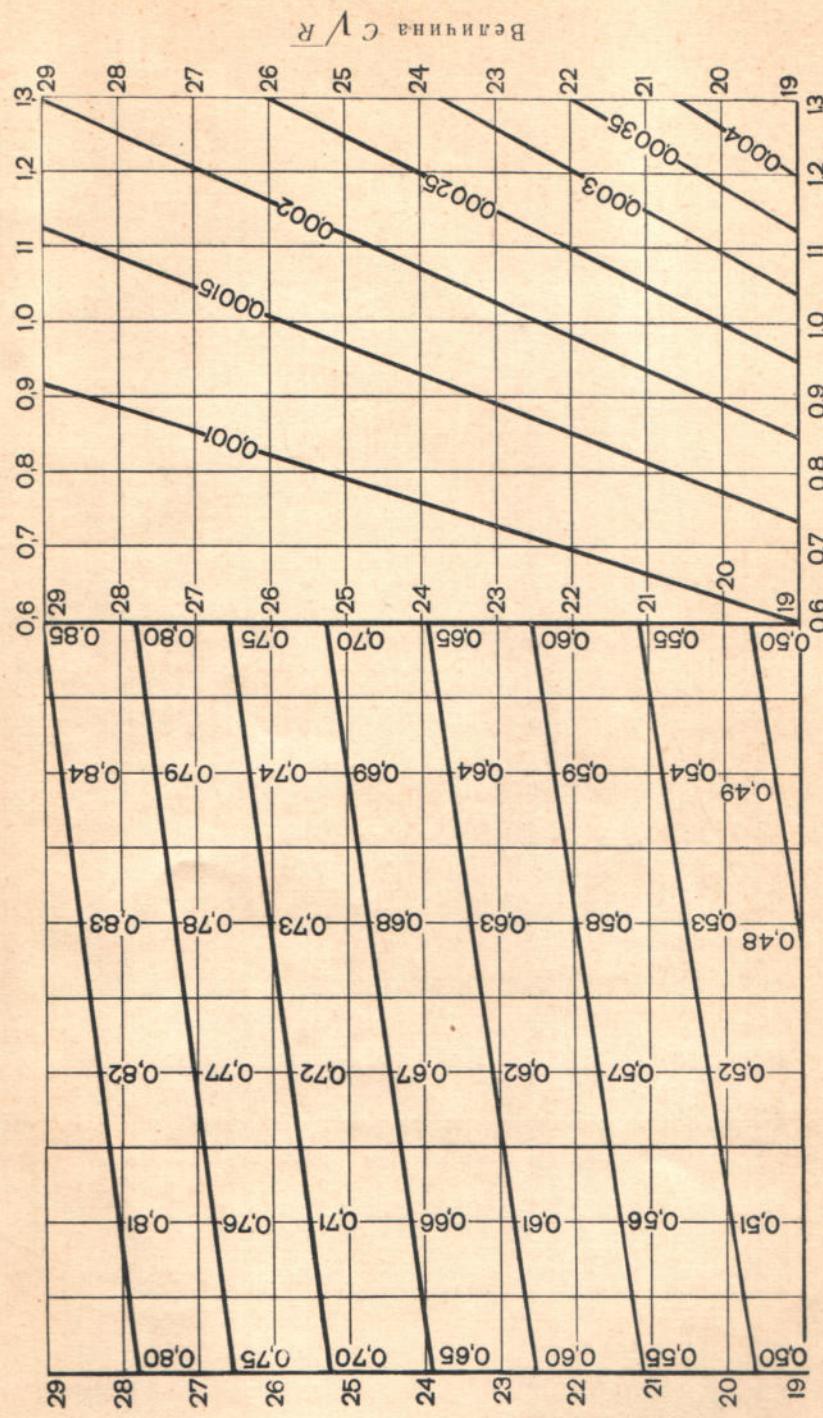
На лукахъ въ правой части показаны величины  $i$  уклона потока.

График № 1 (1)

Скорость подхода  $V = C \sqrt{R/l}$ ,  
въ саженяхъ въ секунду, въ зависимости отъ подводного радиуса  $R$  и уклона потока  $l$ , для величинъ  $R$  отъ 0,48 до 0,85 саж.

Подводный радиусъ  $R$

Скорость  $V$  въ саж.  
въ сек.



Подводный радиусъ  $R$

Скорость  $V$  въ саж.  
въ сек.

Вдоль наклонныхъ линий въ лѣвой части показаны величины подводного радиуса  $R$  въ саженяхъ, отъ 0,48 до 0,85; промежуточные величины опредѣляются интерполяцией. На лучахъ въ правой части показаны величины  $l$  уклона потока.

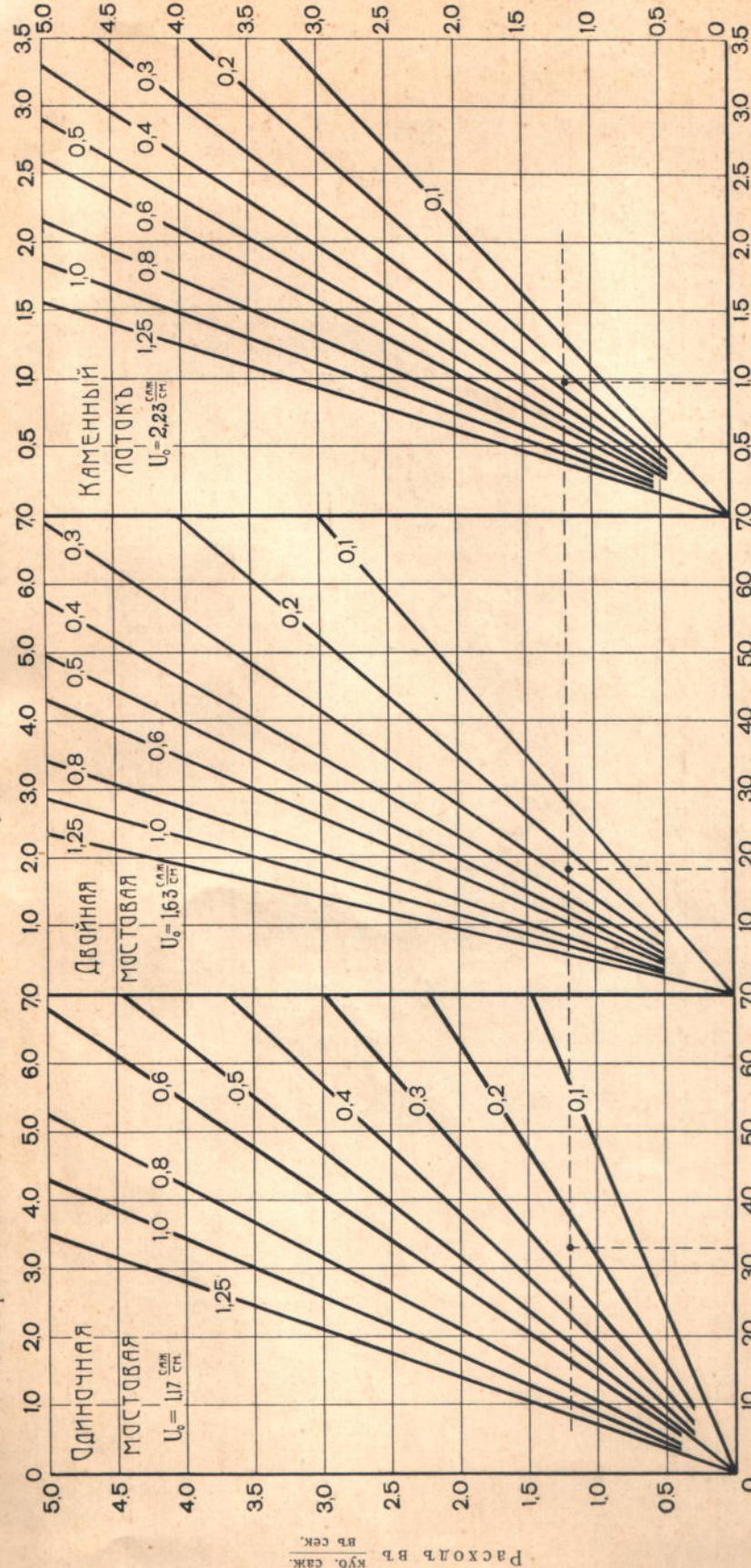
Приимѣръ— см. графикъ № 3.

Графики № 6 (6)

Величина отверстия  $b$   
въ сажняхъ, въ зависимости от расхода  $Q$ , глубины потока  $a$  и типа укрытия русла.

Отверстие  $b$  въ саж.

Отверстие  $b$  въ саж.



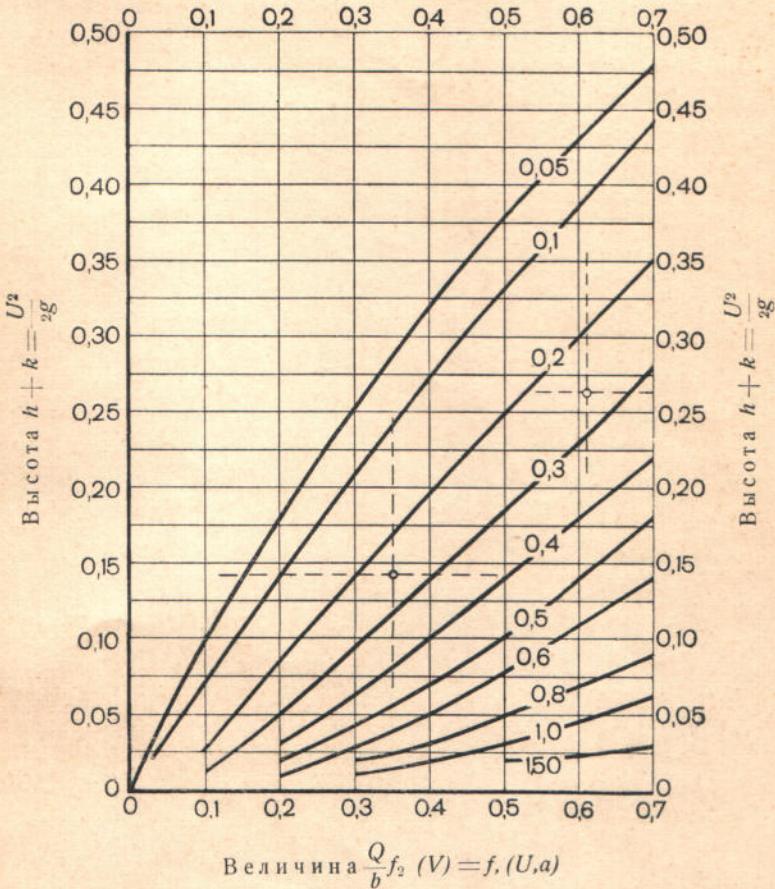
На лучахъ во всѣхъ трехъ частяхъ написаны глубины потока  $a$ , въ сажняхъ,  
и глубины потока  $a = 0,25$  саж., находимъ, какъ показано пунктиромъ,

налучахъ во всѣхъ трехъ частяхъ написаны глубины потока  $a$ , въ сажняхъ,  
и глубины потока  $a = 0,25$  саж., находимъ, какъ показано пунктиромъ,

$$\text{Определение подпора } h = \frac{U^2}{2g} - \frac{V^2}{2g}$$

по величинѣ  $h + k = \frac{V^2}{2g}$ , глубинѣ потока  $a$  и величинѣ  $f_2(U,a) = \frac{Q}{b} + f_2(V)$   
для значеній  $\frac{Q}{b}$  отъ 0,1 до 0,7

$$\text{Величина } \frac{Q}{b} + f_2(V) = f_2(U,a)$$



На лучахъ написаны глубины потока  $a$  въ саженяхъ. Зная  $h + k$ , и скорость подхода  $V$ , можно съ помощью таблицы № 3 взять величину  $k$  и опредѣлить болѣе точно подпоръ  $h = \frac{U^2 - V^2}{2g}$

*Примѣръ.* Пусть  $Q = 0,70 \frac{\text{куб. саж.}}{\text{въ сек.}}$ , принятное отверстіе  $b = 2,00$  саж., скорость подхода  $v = 0,30 \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}}$ , соотвѣтственно чemu  $f_2(V) = 0$ ,  $k = \frac{V^2}{2g} = 0,01$

$$\text{Тогда } f(U,a) = \frac{Q}{b} + f_2(V) = \frac{0,70}{2} + 0,0 = 0,35$$

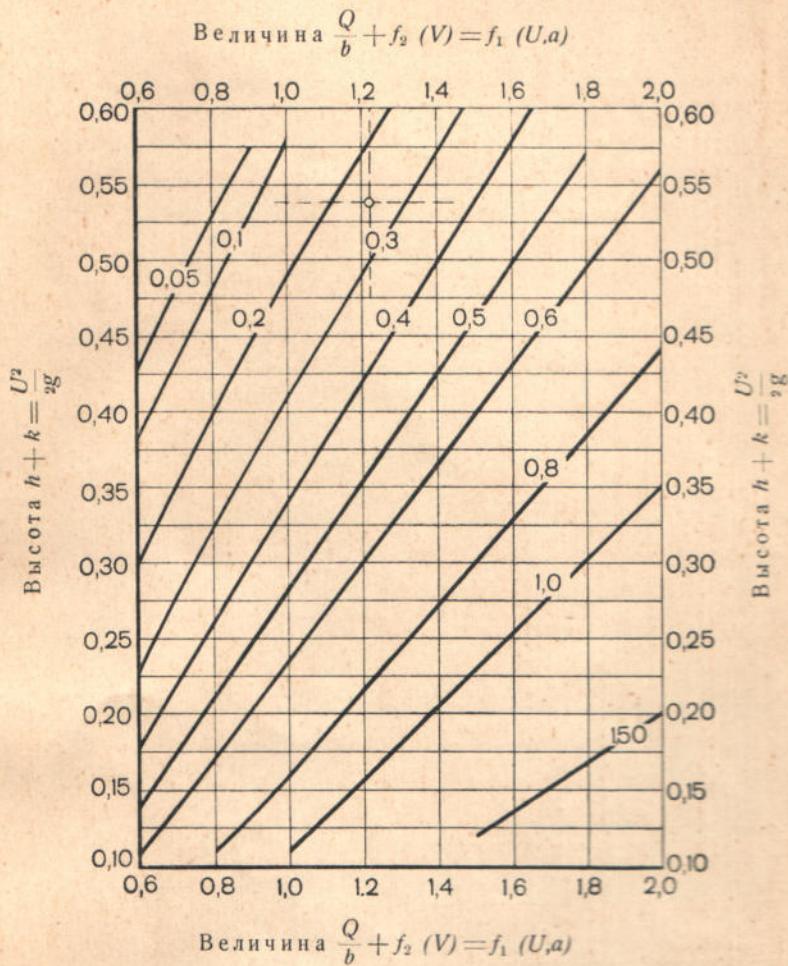
При глубинѣ потока  $a = 0,25$  саж., какъ показано пунктиромъ, находимъ  $h + k = 0,14$  саж., откуда  $h = 0,14 - k = 0,13$  саж.

Скорость прохода  $U$  (по таблицѣ № 3) для  $h + k = \frac{U^2}{2g} = 0,14$  равняется  $U = 1,15 \frac{\text{саж.}}{\text{въ сек.}}$

$$\text{Определение подпора } h = \frac{U^2}{2g} - \frac{V^2}{2g}$$

по величинѣ  $h + k = \frac{U^2}{2g}$ , глубинѣ потока  $a$  и величинѣ  $f_1(U,a) = \frac{Q}{b} + f_2(V)$

для значений  $\frac{Q}{b}$  отъ 0,6 до 2,0.



На лучахъ написаны глубины потока  $a$  въ саженяхъ. Зная  $h + k$  и скорость подхода  $v$ , можно, съ помощью таблицы № 3, взять величину  $k$ , и определить болѣе точно подпоръ  $h = \frac{U^2 - V^2}{2g}$ .

*Примѣръ.* Пусть  $Q = 3,6 \frac{\text{куб. саж.}}{\text{сек.}}$ , принятное отверстие  $b = 3,0$  саж. скорость подхода  $V = 0,75 \frac{\text{саж.}}{\text{сек.}}$  соответственно чemu  $f_2(V) = 0,02$  и  $k = \frac{V^2}{2g} = 0,06$

$$\text{Тогда } f_1(U,a) = \frac{Q}{b} + f_2(V) = \frac{3,6}{3} + 0,02 = 1,22.$$

При глубинѣ потока  $a = 0,25$  саж. находимъ, какъ показано пунктиромъ,  $h + k = 0,54$  саж., откуда  $h = 0,54 - k = 0,48$  саж. Скорость  $U$  прохода черезъ сооруженіе (по таблицѣ № 3) для  $h + k = 0,54$  саж. равняется  $U = 2,23$  саж.



Цѣна 2 р. 50 к.

СИНОУ

ВЫПИСЫВАТЬ МОЖНО ОТЪ АВТОРА:  
Петроградъ, Басковъ пер., д. № 6, кв. 8