



Національний університет  
та природокористування

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет водного господарства та  
природокористування  
Навчально-науковий інститут права  
**Кафедра спеціальних юридичних дисциплін**

**07-01-06**

## **МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**

до практичних занять  
та самостійної роботи  
з навчальної дисципліни

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА»**  
**для студентів спеціальності 8.03040101 «Правознавство»**  
**денної форми навчання**



Національний університет  
водного господарства  
та природокористування

Рекомендовано методичною комісією  
зі спеціальності 8.03040101  
«Правознавство»  
10 березня 2015 р.  
протокол №1

**Рівне – 2015**

Методичні вказівки до практичних занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» для студентів спеціальності 8.03040101 «Правознавство» денної форми навчання / Самороков В.О. – Рівне: НУВГП, 2015. – 30 с.

Упорядник: **Самороков Валентин Олександрович**,  
*доцент кафедри спеціальних юридичних дисциплін*

Відповідальний за випуск: **Кафарський Володимир Іванович**, *док. юрид. наук, зав. кафедри спеціальних юридичних дисциплін*

## Зміст

Передмова.....	3
1. Опис навчальної дисципліни та її структура	
1.1 Опис навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» .....	6
1.2 Методика виконання студентами завдань на практичних і семінарських заняттях.....	7
1.3 Тематика практичних занять та самостійних завдань.....	10
1.4. Контрольні заходи та засоби діагностики.....	10
1.5. Критерії та шкала оцінювання.....	11
2. Плани практичних занять	
2.1. Завдання до практичних занять.....	13
2.2. Практикум до практичних занять.....	14
3. Самостійна робота з дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права»	
3.1. Методичні рекомендації до самостійної роботи.....	18
3.2. Питання до самостійної роботи за темами.....	18
4. Перелік тем рефератів .....	21
5. Методичне забезпечення .....	22

© Самороков В.О. 2015  
© НУВГП, 2015

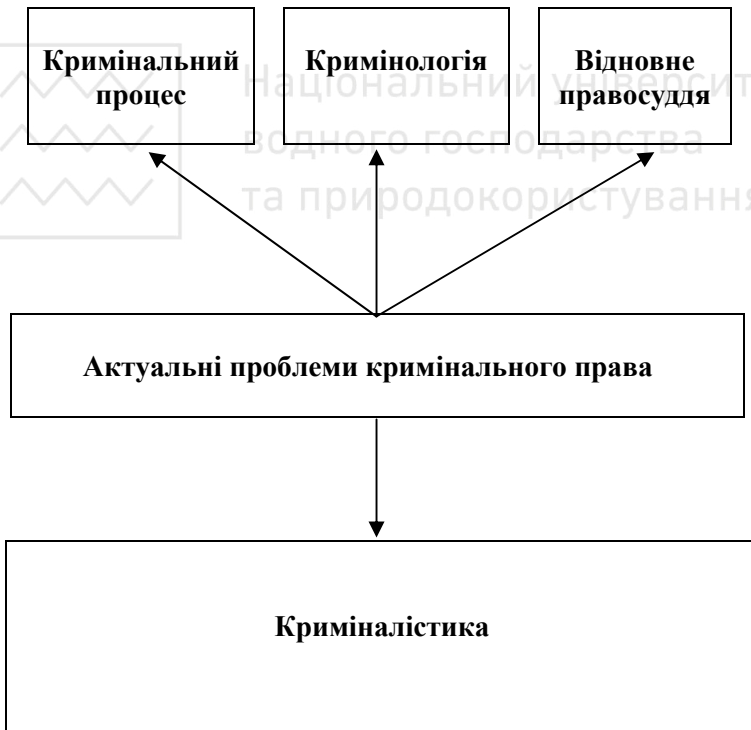


## Передмова Шановні студенти!

Ви приступаєте до вивчення навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права». Пропоновані методичні вказівки допоможуть вам зорієнтуватись під час підготовки до практичних занять, організувати самостійну роботу.

Взаємозв'язки навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» з іншими дисциплінами робочої програми, які передують її вивченню та які спираються на її вивчення, представленні наступною схемою.

### Структурно - логічна схема дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права»





## Мета та завдання навчальної дисципліни

Актуальні проблеми кримінального права як навчальна дисципліна ґрунтується на базі науки кримінального права і практики його застосування судами, прокурорами, слідчими, органами дізнання, адвокатами.

Аналіз соціально-політичних, економічних, правових та організаційних заходів перебудови суспільства, які вживаються останнім часом, свідчить про те, що державна влада прагне протиставити негативним тенденціям суспільного розвитку усю свою інтелектуальну і організаційну міць і змінити ситуацію на краще. Провідною умовою самозбереження нашого суспільства, реальним інструментом подолання негативних тенденцій у всіх сферах його життєдіяльності виступає боротьба зі злочинністю як організаційно впорядкований стан протидії останній з боку позитивних сил соціального організму, адже злочинність на сьогоднішній день становить загрозу національній безпеці України.

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» конкретизує основну мету курсу. При цьому використовуються усі можливі дидактичні форми, методи та прийоми викладання матеріалу курсу. Зокрема, робоча програма навчальної дисципліни повинна відобразити реалізацію фундаментальної, функціональної та виховної мети з студентами-магістрами.

Фундаментальна мета реалізовується на лекційних, а також на практичних заняттях. Крім того, студенти повинні значну кількість часу присвятити самостійній роботі у вивченні окремих тем, розв'язанні актуальних проблем навчальної дисципліни. Для реалізації функціональної мети студенти повинні вміти аналізувати, творчо осмислювати та логічно впорядковувати інформацію. Виховна мета полягає у формуванні в студентів відданості ідеям істини, добра, справедливості і законності, почуття відповідальності перед суспільством, державою і людиною.

**Метою викладання** дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» є розкриття його значення для охорони прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб у кримінальному праві, для зміцнення законності і правопорядку, охорони інтересів суспільства і держави.

**У результаті вивчення дисципліни студенти повинні знати:**

- стан основних проблем науки кримінального процесу;

- функції судової влади в кримінальному судочинстві;
- предмет кримінального права;
- джерела кримінального права та їх структуру;
- кримінальні засоби доказування обставин, що підлягають установленню у справі;
- гарантії захисту прав та законних інтересів фізичних та юридичних осіб;
- способи тлумачення і застосування норм кримінального права;
- методи і форми попередження злочинів;

**Уміти:**

- використовувати дані науки кримінального права під час тлумачення та застосування норм кримінального права;
- орієнтуватися в системі кримінального права та в судовій практиці з кримінальних справ;
- збирати фактичні дані, аналізувати і оцінювати їх достатність для прийняття правомірних процесуальних рішень;
- організовувати виконання прийнятих рішень.

За цих умов студент повинен засвоїти теоретичні знання з навчальної дисципліни, повинен вміти застосувати ці знання у практичній діяльності.



# 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ЇЇ СТРУКТУРА

## 1.1 Опис навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права»

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Кількість кредитів – 4,5	Галузь знань 0304 «Право»  Напрямок підготовки 8.03040101 «Правознавство»	Нормативна за вибором студента
Модулів – 1		Рік підготовки 5-й
Змістових модулів – 2		Семестр 10-й 5 курс
Індивідуальне науково-дослідне завдання –		Лекції – 40 год.
Загальна кількість годин – 162.		Практичні - 20 год.
Тижневих годин для денної форми навчання:		Лабораторні - -/- год.
аудиторних – 5 самостійної роботи студента – 10		Самостійна робота – 10 семестр – 102 год. Індивідуальні - -/- год. Вид контролю – іспит; курсова

### **Примітка.**

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:  
для денної форми навчання 33% до 67%.

## **1.2. Методика виконання студентами завдань на практичних і семінарських заняттях. Вимоги до проведення практичних занять**

Дисципліна «Актуальні проблеми кримінального права» належить до навчальних дисциплін, засвоєння яких складає фундамент фахової підготовки юриста. Без міцних знань кримінального права та практичних навичок його застосування не можна уявити суддю і прокурора, слідчого, адвоката, оперативного працівника органів МВС, СБУ управління Військової служби правопорядку у ЗС України, митних органів, оскільки виконуваними функціями щодо провадження у кримінальних справах безпосередньо і детально регламентовані саме цією галуззю права. Без знань кримінального права не можуть обійтись у своїй практичній діяльності також інші представники юридичного фаху.

Тісний зв'язок теорії і практики – основний принцип підготовки студентів для практичної фахової роботи. Для студентів-юристів цей принцип має особливо важливе значення. В його реалізації першочергове значення має підготовка студентів до практичних занять.

Підготовку до кожного практичного заняття необхідно почати із вивчення чинного кримінального законодавства (що стосується теми занять), рекомендованого підручника, конспекту прослуханої лекції, рекомендованої додаткової спеціальної літератури та право-роз'яснювальних постанов Пленуму Верховного Суду України і наказів Генерального Прокурора України.

Студенти повинні навчитись правильно застосовувати кримінально-процесуальний закон. Немалу послугу їм у цьому надасть аналіз та вирішення завдань (практичних ситуацій), розв'язувати які слід лише після глибокого засвоєння основних питань теми, поданих у плані.

Розв'язування завдань необхідно почати з уясування викладених у них фактичних обставин справи, осмислення поставлених питань. Вирішення завдань слід подавати в письмовій формі. Воно мусить бути розгорнутим, обґрунтованим, з

посиланням на кримінально-процесуальні норми (за необхідності - на інші норми права), постанови Пленуму Верховного Суду України та ін. Необхідно твердо засвоїти положення, що кримінальне судочинство є такою правовою діяльністю, в якій кожний висновок, рішення повинно бути детально обґрунтованим і аргументованим наявними доказами. Останні ж, своєю чергою, мають бути належним чином перевірені і правильно оцінені.

Вирішення завдань (казусів) без правового аналізу, без посилання на закон та інші акти, лише в загальних міркуваннях та з кінцевою правильною відповіддю, вважається незадовільним.

На практичних заняттях під час обговорення і вирішення завдань викладач може ускладнити їх, зокрема: ввести додаткові умови, змінити конкретну ситуацію і змоделювати нову, включити нових учасників процесу, організувати інсценівку певної ситуації (ділову гру) і т. п. Форми і методи опрацювання матеріалу визначаються з урахуванням специфіки теми.

Під час практичних заняття студенти також опрацьовують макети кримінальних справ на предмет додержання кримінально-процесуальних строків і визначення судових витрат, а також виконують інші, пов'язані з цією темою, завдання за вказівкою викладача. Результати роботи студенти викладають письмово, окремі з них оголошуються і обговорюються в аудиторії.

Кожний студент веде окремий зошит для практичних занять, де він записує:

- тему занять, тези відповідей на питання теми та питання для самоконтролю;
- вузлові і детальні питання до завдань, а також мотивовані відповіді на них;
- конспект прочитаної додаткової літератури;
- проекти процесуальних документів, складених студентом за поданою викладачем фавулою.

Під час проведення практичних занять студент може користуватись кодексами та іншими нормативними матеріалами, а також своїми записами. Користування на заняттях підручниками, коментованими кодексами та іншою додатковою літературою не допускається.

На практичні заняття необхідно завжди приносити Кримінальний кодекс України та інші нормативні матеріали, що стосуються теми занять. Кодекс краще придбати власний, оскільки він знадобиться в майбутній практичній роботі і в нього необхідно



вносити (шляхом вклейок чи вписування) зміни і доповнення, що їх прийматиме законодавець.

Загальноновизнано, що випускники-юристи на початках своєї практичної діяльності у правоохоронних органах відчують серйозні труднощі щодо правильного оформлення процесуальних документів, що своєю чергою, викликає у практичних працівників обґрунтовані нарікання. Тому слід визнати обов'язковим мінімумом складання і зарахування наступних процесуальних документів:

1. Рапорт про виявлення кримінального правопорушення
2. Протокол усної заяви про кримінальне правопорушення
3. Повідомлення прокурору про початок досудового розслідування (ст. 214 КПК )
4. Протокол затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину (ст. 40, 104, 131,132, 208-211, 213 КПК)
5. Постанови про закриття кримінального провадження (ст. 284 КПК)
6. Повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення (ст. 112 КПК)
7. Обвинувальний акт (ст. 291 КПК)
8. Протоколу огляду місця події (ст. 223, 237-239 КПК)
9. Протокол допиту свідка (ст. 223-226 КПК)
10. Протокол допиту потерпілого (ст. 223-226 КПК)
11. Протокол допиту підозрюваногост. (ст. 224 КПК)
12. Протокол одночасного допиту (ст. 223-224 КПК)
13. Протокол проведення слідчого експерименту (ст. 223, 240 КПК)
14. Протокол пред'явлення для впізнання речей, особи (ст. 223, 229-231 КПК)
15. Клопотання про проведення обшуку житла (ст. 233-236 КПК)

Вказані процесуальні документи студенти складають за фавулою, даною викладачем, як на практичних заняттях, так і під час самопідготовки. Для складання процесуальних актів необхідно використовувати кодекс, інші нормативні акти та збірники зразків процесуальних документів.

Студент, який з будь-яких причин не підготувався до занять або пропустив їх, зобов'язаний ліквідувати заборгованість з цієї теми до наступного заняття.

### 1.3 Тематика практичних занять та самостійних завдань

Назва теми	К-сть годин
<b>10 семестр</b>	
Кримінальне право і кримінальний закон	6
Вчення про кримінально-протиправне діяння.	2
Вчення про заходи кримінально-правового впливу	8
Кримінальні правопорушення проти спільних інтересів людини, суспільства і держави виконання злочину	4
<b>Всього годин</b>	<b>20</b>

### Теми практичних занять Самостійна робота

Назва теми	К-сть годин
<b>10 семестр</b>	
Кримінальне право і кримінальний закон.	15
Вчення про кримінально-протиправне діяння.	15
Вчення про заходи кримінально-правового впливу	35
Кримінальні правопорушення проти людини	15
Кримінальні правопорушення проти спільних інтересів людини, суспільства і держави виконання злочину	22
<b>Всього годин</b>	<b>102</b>

### 1.4 Контрольні заходи та засоби діагностики

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- оцінювання роботи студента на лекціях;
- усного опитування на практичних заняттях, оцінки розв'язання ситуаційних завдань та участі у обговоренні проблемних питань;
- виконання поточних контрольних робіт за темами змістових модулів.



## 1.5. Критерії та шкала оцінювання

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного контролю з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права» є:

- повнота і вчасність виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, логічність, лаконічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних занять;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Оцінювання результатів поточного контролю проводиться у розрахунок від 0 до 60 балів. Основними методами оцінювання є:

- аналіз усних відповідей;
- виконання практичних завдань.

Оцінювання виконання завдань здійснюється за такими критеріями (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленими до цілого числа):

0% - завдання не виконано;

40% - завдання виконано частково, висновки не аргументовані і не конкретні, звіт підготовлено недбало;

60% - завдання виконано повністю, висновки містять окремі недоліки, судження студента не достатньо аргументовані, звіт підготовлено з незначним відхиленням від вимог;

80% - завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки несистемного характеру ;

100% - завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

### Розподіл балів, які отримують студенти:

Поточне тестування та самостійна робота					Підсумковий тест (іспит)	Сума
Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2				
T1	T2	T3	T4	T5	60	100
10	10	8	6	6		

T1, T2 ... T5 – теми змістових модулів.

### Розподіл балів за курсову роботу

Основна частина	Висновки	Кількість балів за захист	Сума
50	10	40	100

### Шкала оцінювання

Сума балів за 100 – бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
	іспит
90-100	відмінно
85-89	добре
75-84	
70-74	задовільно
60-69	
35-59	незадовільно



## 2. ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ.

### 2.1 Завдання до практичних занять

#### Тема 1. Кримінальне право і кримінальний закон

1. Генезис кримінального права.
2. Сучасна кримінально-правова політика.
3. Реформи кримінального права.
4. Принципи кримінального права.
5. Форми існування кримінального права.
6. Закон про кримінальну відповідальність в системі форм кримінального права. Його тлумачення.
7. Чинність і дія закону про кримінальну відповідальність.

#### Тема 2. Вчення про кримінально-протиправне діяння

1. Поняття кримінального правопорушення.
2. Поняття кримінального правопорушення і його ознаки.
3. Класифікація кримінальних правопорушень.
4. Склад кримінального правопорушення і кримінально-правова кваліфікація.

#### Тема 3. Вчення про заходи кримінально-правового впливу

1. Заходи кримінально-правового впливу: поняття і види. Кримінальна відповідальність.
2. Заохочувальні заходи кримінально-правового впливу.
3. Примусові заходи кримінально-правового впливу.
4. Квазі-заходи кримінально-правового впливу.
5. Система інших, крім покарання, примусових заходів кримінально-правового впливу.
6. Пробація та її аналоги.
7. Заходи кримінально-правового характеру щодо колективного суб'єкта.
8. Система заохочувальних заходів кримінально-правового впливу.
9. Види звільнення від кримінальної відповідальності як заохочувального заходу.
10. Кримінально-правовий компроміс.



11. Система квазі-заходів кримінально-правового впливу.
12. Відмінність заохочувальних заходів кримінально-правового впливу від квазі-заходів кримінально-правового впливу.

#### **Тема 4. Кримінальні правопорушення проти спільних інтересів людини, суспільства і держави**

1. Нові види кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи.
2. Проблеми криміналізації діянь проти волі, честі та гідності особи.
3. Проблеми криміналізації діянь проти громадського порядку та моральності.
4. Корупційні кримінальні правопорушення і кримінальні правопорушення, пов'язані з корупцією. Провокація і контрольоване вчинення корупційного правопорушення.
5. Новий КПК України і нові види кримінальних правопорушень проти правосуддя.

#### **2.2 Практикум до практичних занять**

1. З двох учасників пограбування встановлено і заарештовано одного. Другого учасника цього злочину слідчому встановити не вдалося.

*Чи можна вважати виконаною задачу повного розкриття злочину? З якого моменту можна вважати злочин розкритим?*

2. Слідчий порушив кримінальну справу стосовно гр-на К. за наявністю в його діях ознак злочину, передбаченого ч.2 ст.121 КК України і затримав його як підозрюваного у відповідності до положень ст.115 КПК України.

*Які кримінально-процесуальні акти про порушення кримінальної справи і затримання К. має скласти слідчий? Яка їх структура і які відомості в них мають бути обов'язково зазначені? Яке значення ці акти мають у кримінальній справі?*

3. Відповідно до вимог ч.1 ст.120 КПК слідчий звернувся з клопотанням до районного прокурора про продовження строку досудового слідства у справі за обвинуваченням неповнолітнього С. у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.185 КК України, до 3-

х місяців, оскільки у встановлений в законі строк він не може закінчити у цій справі досудове слідство через відсутність в матеріалах справи даних, які характеризують обвинуваченого за місцем його проживання і навчання.

Прокурор відмовив слідчому у задоволенні його клопотання і дав вказівку негайно завершити розслідування у справі щодо С.

*Про реалізацію яких загальних завдань кримінального судочинства йдеться в цій ситуації? Чи можуть одні завдання кримінального судочинства мати пріоритет у порівнянні з іншими?*

4. За результатами розгляду скарги гр-ки А., яку побила сусідка за місцем проживання, суддя районного суду порушив кримінальну справу стосовно гр-ки Т. за ознаками в її діях злочину, передбаченого ч.2 ст.125 КК України, та призначив судовий розгляд цієї справи.

*Визначте стадії кримінального процесу при провадженні у цій справі? Чи є скарга гр-ки А. кримінально-процесуальним актом? Які кримінально-процесуальні функції виконують А. і Т. в цій справі.*

5. Прокурор, відповідно до положень статей 228 і 229 КПК України, повернув до органу досудового слідства кримінальну справу стосовно гр-на П., обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.187 КК України, яка надійшла йому з обвинувальним висновком, оскільки під час дізнання і досудового слідства не було вжито усіх заходів щодо забезпечення цивільного позову і можливої конфіскації майна.

*Про які завдання кримінального процесу і їх гарантії йдеться в умовах цієї задачі?*

6. Під час судових дебатів у судовому засіданні прокурор навів факти, які свідчили про неможливість одного з підсудних брати участь у вчиненні злочину і відмовився від обвинувачення цієї особи. Як наслідок цей підсудний був виправданий судом, хоча сам він стверджував, що вчинив злочин, а захисника у нього не було.

*В якій стадії кримінального процесу відбуваються судові дебати? Чи є відмова прокурора від обвинувачення кримінально-процесуальним актом? Визначте процесуальні функції, які виконував в цій справі прокурор, підсудний і суд?*

7. Законний представник неповнолітнього підсудного під час судового засідання заявив про недопустимість використання як доказів відомостей, що містяться в протоколі допиту його сина

дізнавачем, оскільки в цій слідчій дії не брали участі ні батьки, ні педагог, як цього вимагає ч.1 ст.168 КПК України.

*ТА Про порушення якої кримінально-процесуальної категорії йдеться в заяві законного представника неповнолітнього підсудного. Які наслідки слід очікувати за такою заявою?*

8. До органу внутрішніх справ звернувся егер лісової охорони із заявою про знайдення в лісі трупа невідомого чоловіка з чисельними пораненнями. Черговий слідчий оформив протокол відповідної заяви і одразу виїхав для огляду місця події, до якого залучив крім заявника, двох понятих, спеціаліста-криміналіста, травматолога з районної лікарні, кінолога з службово-розшуковою собакою. Під час огляду була ретельно обстежена ділянка біля трупа, а службово-розшукова собака втратила слід через 2 км, коли вийшла до асфальтової дороги. Про перебіг і результати огляду був складений протокол з необхідними додатками.

*Про які відносини йдеться в умовах задачі і хто є їх суб'єктами? Визначте інші структурні елементи цих відносин. З якого моменту розпочалися дані кримінально-процесуальні відносини і як вони повинні розвиватися за кримінально-процесуальним законом? Чи є протокол огляду місця події та додатки до нього (акт застосування службово-розшукової собаки, схема та фототаблиця місця події, дактилоплівки з відбитками слідів пальців рук тощо) кримінально-процесуальними актами?*

9. У постанові про притягнення як обвинуваченого слідчий слідчого відділення відділу внутрішніх справ зробив посилання на Постанову Пленуму Верховного Суду України і наказ МВС України.

Начальник слідчого відділення вказав слідчому, що наказ МВС є відомчим документом і ним дійсно слід керуватися при розслідуванні кримінальної справи, оскільки його положення всі працівники системи МВС повинні неухильно виконувати. Що ж стосується постанов Пленумів Верховного Суду України, то вони обов'язкові лише для судів, тому в процесуальних рішеннях на них посилалися не слід.

*На скільки справедливі вказівки начальника слідчого відділення?*

10. Яким законодавством необхідно керуватися органу досудового слідства при розслідуванні в Києві злочину, який був вчинений у Мінську? Чи має право і за яких умов здійснювати розслідування даної справи в Україні слідчий слідчого управління МВС Республіки Білорусь?



11. До органу внутрішніх справ у Одесі звернувся представник консульства однієї з країн з усною заявою про вчинення тяжкого злочину.

*Чи є можливість оформити заяву про злочин у відповідності зі ст.95 КПК України, відібрати пояснення від заявника в порядку ст.97 КПК чи допитати його як свідка? За якими правилами проводяться процесуальні дії з участю осіб, які користуються дипломатичним імунітетом?*

12. Матроси іноземного теплохода, що зайшов до порту Іллічівськ, вчинили хуліганські дії.

*Яким кримінально-процесуальним законом необхідно керуватися під час провадження розслідування і судового розгляду в цій справі?*

13. Зміни кримінально-процесуального закону спричинили погіршення процесуального становища особи, яка бере участь у кримінальному процесі.

*Чи має це положення закону зворотну дію?*

14. Слідчий, розглядаючи повідомлення про вчинення гронам А. хуліганських дій, на підставі ч.4 ст.97 КПК України відібрав від нього пояснення, але при цьому використав зазначені у гл.14 цього кодексу правила допиту свідка, оскільки в законі відсутні норми, які регламентують порядок відібрання і оформлення пояснення особи в стадії порушення кримінальної справи.

*Якими правилами застосування кримінально-процесуального закону вирішив скористатися слідчий в цій ситуації? Чи вдало він діяв?*

15. Один з членів слідчо-оперативної групи, яка прибула на місце події, став вимагати, щоб усі сторонні відійшли подалі і не заважали проведенню огляду. Він пояснив, що гласним є лише суд, а зараз слід забезпечити нерозголошення даних досудового слідства.

*Чи є правильними дії і роз'яснення члена слідчо-оперативної групи?*



### **3. Самостійна робота з дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права»**

#### **3.1 Методичні рекомендації до самостійної роботи**

Відомо, що для засвоєння матеріалу будь-якої дисципліни самостійна робота студента є визначальною, тому питання про досконалість її організації не є абсолютно новим. Найважливіше завдання викладача - навчити вчитися.

У середньому, час, що призначається для самостійної роботи, витрачається студентами на роботу в читальних залах бібліотеки та на виконання поточних завдань з дисциплін, що вивчаються.

Під час виконання самостійної роботи найчастіше фонд часу витрачається на роботу над рефератами.

Самостійну роботу студентів забезпечує система навчально-методичних засобів, передбачених у ході вивчення конкретної дисципліни: підручники, учбові та методичні посібники, комплекти лекцій викладачів.

У методичних розробках передбачається можливість проведення самоконтролю з боку студентів та контрольне домашнє завдання, потрібні рекомендації етапного самоконтролю студента та відповіді для викладача.

Для самостійної роботи рекомендується наукова, спеціальна та періодична література.

Студенти кафедри використовують літературу бібліотеки, що вміщує кращі вітчизняні та зарубіжні видання з фаху, мають можливість використовувати фонди провідних бібліотек Миколаєва. Широко застосовується кафедрою така форма самостійного оволодіння знанням та навичками, як підготовка завдань за кейс-методикою. Таким чином, маємо зробити висновок, що кафедрою ефективно використовується самостійна робота студентів.

#### **3.2 Питання до самостійної роботи за темами 10 семестр**

##### **Тема 1. Кримінальне право і кримінальний закон.**

1. Проаналізуйте зміни, внесені до КК України в останні 10 років. Які з них ґрунтуються на засадах теорії нового соціального захисту?



2. Ознайомтеся на сторінці веб-сайту ООН з діяльністю Комісії з попередження злочинності та кримінального правосуддя Економічної і Соціальної Ради. Що ви можете повідомити про діяльність цієї комісії в сфері кримінального права?
3. Прочитайте від початку до кінця будь-який розділ Особливої частини КК України. Які положення закону видаються вам його термінологічними вадами?

## **Тема 2. Вчення про кримінально-протиправне діяння**

1. Вивчіть напам'ять елементи і ознаки складу кримінального правопорушення. Які з цих ознак вважаються обов'язковими, а які – факультативними?
2. Назвіть аргументи за і проти кримінальної відповідальності юридичних осіб. Чи доцільно встановити таку відповідальність в Україні, зокрема за деякі господарські й екологічні кримінальні правопорушення?

## **Тема 3. Вчення про заходи кримінально-правового впливу**

1. Ознайомтеся на веб-сайтах судової влади зі статистикою призначення покарань та поясніть, наскільки широко в Україні застосовуються покарання, альтернативні позбавленню волі на певний строк.
2. Чим відрізняються загальні правила призначення покарання в Україні та США?
3. Чи можна вести мову про звільнення від кримінальної відповідальності тієї особи, у поведінці якої немає складу кримінального правопорушення?
4. В яких випадках суди зазвичай звільняють особу від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки?
5. Чи згодні Ви з необхідністю запровадження в Україні ювенальної юстиції? Обґрунтуйте свою відповідь.

## **Тема 4. Кримінальні правопорушення проти людини**

1. Проаналізуйте статті розділів II, а також VIII, X, XI Особливої частини КК України і зробіть висновок про



те, в якому співвідношенні перебувають необережне тяжке, середньої тяжкості тілесне ушкодження та вбивство через необережність із кримінальними правопорушеннями проти довкілля, проти безпеки виробництва, проти безпеки руху та експлуатації транспорту, що передбачають аналогічні наслідки.

2. Вивчіть Рекомендацію Комітету Міністрів Ради Європи про захист жінок від насильства № Rec (2002) 5 від 30 квітня 2002 р. та поясніть, чи виконав її Уряд України.
3. Яке Ваше ставлення до криміналізації наклепу й образи? Обґрунтуйте свою позицію.

### **Тема 5. Кримінальні правопорушення проти спільних інтересів людини, суспільства і держави**

1. Проаналізуйте дані Єдиного державного реєстру судових рішень з точки зору того, які прояви, як правило, має хуліганство, передбачене ст. 296 КК України.
3. Чи потрібна і чи можлива в Україні легалізація або, навпаки, криміналізація зайняття проституцією і сутенерством? Обґрунтуйте свою позицію.
4. Яка система службових кримінальних правопорушень із існуючих в світі представляється вам оптимальною? Обґрунтуйте свою позицію.
5. Ознайомтесь на сторінці «Законопроекти» веб-сайту Верховної Ради України зі змістом законопроектів № 9157 від 15 вересня 2011 р., № 9213 від 23 вересня 2011 р., № 9533 від 6 грудня 2011 р., № 9767 від 1 лютого 2012 р., № 1099 від 14 грудня 2012 р. та з експертними висновками щодо них і з'ясуйте, у чому полягають основні вади цих законопроектів.
6. Проаналізуйте зміст розділу XVIII Особливої частини КК України та визначте усі інші можливі, крім суб'єктного, критерії класифікації злочинів проти правосуддя.
7. Чи вважаєте Ви правильним те, що катування, вчинене під час примушування до давання показань, у КК України визначено як злочин, що не є службовим. Обґрунтуйте свою позицію.

#### 4. ПЕРЕЛІК ТЕМ РЕФЕРАТИВ



Національний університет  
водного господарства  
та природокористування

1. Поняття і завдання кримінального права.
2. Історичні форми кримінального права.
3. Стадії кримінального права.
4. Досудові стадії, їх завдання та особливості провадження.
5. Судові стадії, їх завдання та особливості.
6. Поняття кримінальної форми, її значення.
7. Кримінально-процесуальні рішення, їх класифікація і вимоги до них.
8. Взаємодія кримінального права з конституційним правом
10. Співвідношення кримінального права з кримінальним процесом і цивільним процесом.
11. Співвідношення кримінального права з криміналістикою, кримінологією, судовою медициною, судовою психіатрією, судовою психологією, судовою статистикою.
12. Поняття кримінального права.
13. Кримінальний закон і кримінальні норми.
14. Чинність кримінального закону в просторі, часі і щодо осіб.
15. Система принципів кримінального права і як вони взаємодіють між собою.
16. Характеристика конституційних принципів кримінального права: законності, державної мови судочинства, рівності всіх учасників судового процесу перед законом, недоторканості житла.
17. Інші принципи кримінального права, закріплені в кримінальному кодексі.
18. Поняття і класифікація суб'єктів кримінальної діяльності.
19. Повноваження суду, судді.
20. Права та обов'язки слідчого і його процесуальна незалежність.



## 5. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

### Базова:

### Законодавство України

1. *Конституція України* від 28 червня 1996 року. – К.: Феміна. – 64 с. // <http://www.rada.kiev.ua>.
2. *Кримінально-процесуальний кодекс* України від 14.05.2012 року  
*Кодекс адміністративного судочинства* від 6 липня 2005 року  
/ Кодекс набирає чинності з 1 вересня 2005 р. // <http://www.rada.kiev.ua>.
3. *Цивільний кодекс України* від 16 січня 2003 року: Офіційне видання. – К.: Атіка, 2003. // <http://www.rada.kiev.ua>.
4. *Про міліцію: Закон України* від 20 грудня 1990 року // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 4. – Ст. 20. // <http://www.rada.kiev.ua>.
5. *Про судову експертизу: Закон України* // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 28. – Ст. 232. // <http://www.rada.kiev.ua>.
6. *Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України* від 15.08.2012 грудня 1992 року, // <http://www.rada.kiev.ua>.
7. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 02.06.2011 р.
8. *Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України* від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. // <http://www.rada.kiev.ua>.
9. *Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України* від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. // <http://www.rada.kiev.ua>.
10. *Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду: Закон України* від 1 грудня 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 1. // <http://www.rada.kiev.ua>.
11. *Про засади запобігання і протидії корупції: Закон України* від 7 квітня 2011 року, № 3206-У1
12. *Про прокуратуру: Закон України* від 5 листопада 1991 року // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 53. – (<http://www.rada.gov.ua>).
13. *Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України* від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – (<http://www.rada.gov.ua>).

14. *Про державну виконавчу службу*: Закон України від 24 березня 1998 року // Юридичний вісник України. – 1998. – 7-13 травня. – № 19. – (<http://www.rada.gov.ua>).
15. *Про виконавче провадження*: Закон України від 21 квітня 1999 року;
16. *Про судову практику і статус судів України*: Закон України від 7 липня 2010 року;
17. *Концепція реформування кримінальної юстиції України* / Затверджена Указом Президента України від 8 квітня 2008 року № 311/2008.

### **Постанови Пленуму та рішення Верховного Суду України**

18. *Про судову практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих від злочинів*: Постанова пленуму Верховного Суду України від 2 липня 2004 № 13 // Вісник Верховного Суду України. – № 8 (48). – 2004. – С. 7-16.
19. *Про застосування законодавства, яка забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві*: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 № 8 // Вісник Верховного Суду України. – № 6 (40). – 2003. – С. 20-24.
20. *Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства*: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 25 квітня 2003 року № 4 // Вісник Верховного Суду України. – № 3 (37). – 2003. – С. 6-10.
21. *Про практику застосування судами застави як запобіжного заходу*: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 березня 1999 року № 6 (зі змінами від 6 червня 2003 року № 5) // Вісник Верховного Суду України. – № 3 (37). – 2003. – С. 10-17.

### **Рішення Конституційного Суду України**

22. *Щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини шостої статті 234, частини третьої статті 120, частини шостої статті 234, частини третьої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора): Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України від 30 січня 2003 р. // Урядовий кур'єр. – 2003. – 19 лютого.*

23. *Щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 80 Конституції України (справа про депутатську недоторканність):* Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України від 27 жовтня 1999 року // Вісник Конституційного Суду України. – 1999. – грудень.

### **Відомчі нормативно-правові акти**

24. *Про вдосконалення реагування на повідомлення про злочини, інші правопорушення і події та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України:* Наказ МВС України № 1155 від 4 жовтня 2003 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
25. *Про затвердження Положення про порядок роботи зі зверненнями громадян і організації їх особистого прийому в системі Міністерства внутрішніх справ України:* Наказ МВС України № 1177 від 10 жовтня 2004 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
26. *Про організацію діяльності органів досудового слідства Міністерства внутрішніх справ України:* Наказ МВС України № 160 від 31 березня 2008 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
27. *Про затвердження Інструкції про порядок приймання, зберігання, обліку, знищення чи реалізації вилученої, добровільно зданої, знайденої зброї та боєприпасів до неї:* Наказ МВС України № 314 від 31 травня 1993 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
28. *Про затвердження Положення про основи організації розкриття органами внутрішніх справ України злочинів загальнокримінальної спрямованості:* Наказ МВС України № 458 від 30 квітня 2004 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
29. *Про порядок зносин органів внутрішніх справ України з компетентними правоохоронними органами іноземних держав з питань запобігання, розкриття та розслідування злочинів:* Наказ МВС України № 600 від 6 вересня 1995 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
30. *Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового слідства з оперативними підрозділами органів*





- внутрішніх справ України у виявленні, документуванні та розслідуванні злочинів у сфері економіки: Наказ МВС України № 760 від 9 вересня 2005 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
31. *Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового слідства з оперативними службами органів внутрішніх справ України в розкритті і розслідуванні вчинених злочинів:* Наказ МВС України № 777 від 9 вересня 2005 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
  32. *Про виконання постанов прокурорів, суддів, слідчих, органів дізнання і ухвал судів про привід підозрюваних, обвинувачених, підсудних, свідків і потерпілих:* Наказ МВС України № 864 від 28 грудня 1995 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
  33. *Про вдосконалення діяльності підрозділів дізнання органів внутрішніх справ України:* Наказ МВС України № 422 від 2 вересня 2008 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
  34. *Про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про злочини, що вчинені або готуються:* Наказ МВС України № 400 від 14 квітня 2004 року // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
  35. *Про заходи щодо дотримання законності при затриманні осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, обранні щодо них запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та додержання встановлених законом строків затримання і тримання під вартою під час попереднього слідства:* Наказ МВС України, Державного департаменту виконання покарань від 12 липня 2001 р. // Офіційний вісник України. – 2001, № 37. – Ст. 1707. // Міністерство внутрішніх справ України (<http://www.centrmia.gov.ua>).
  36. *Інструкція про проведення дізнання у Збройних силах України:* Затверджено наказом Міністра оборони України від 28.08.95 р. № 235 // Міністерство оборони України (<http://www.mil.gov.ua>).
  37. *Інструкція про порядок розгляду пропозицій, заяв, скарг і організацію прийому громадян у митних органах України / Затверджена наказом Державного митного комітету України № 105 від 23 квітня 1993 р. // Державна митна служба України (<http://www.costoms.gov.ua>).*

38. *Інструкція про провадження дізнання у Збройних Силах України* / Затверджена наказом Міністра оборони України № 465 від 27.07.2006.
39. *Про організацію роботи з розгляду звернень та особистого прийому громадян в органах прокуратури*: Наказ Генеральної прокуратури України № 9 від 28 жовтня 2002 року // Українська асоціація прокурорів (<http://www.uar.org.ua>).
40. *Правила адвокатської етики*: Схвалено Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури при Кабінеті Міністрів України 1 жовтня 1999 року, протокол № 6/VI від 1-2 жовтня 1999 р. // *Юридичний вісник України*. – № 46. – 18-24 листопада 1999 р.

### **Збірники нормативних актів та науково-практичні коментарі**

41. *Бюлетень законодавства і юридичної практики України*. №12/2004. Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах. – К.: ЮрІнком Інтер, 2004. – 367 с.
42. *Бюлетень законодавства і юридичної практики України*. №2/2005. Кримінальний кодекс України. Кримінально-процесуальний кодекс України. – К.: ЮрІнком Інтер, 2005. – 478 с.
43. *Конституція України та її офіційне тлумачення в рішеннях Конституційного суду України (за станом на 01.02.2001)*. – Х.: РВФ “Арсис”, ЛТД”, 2001. – 128 с.
44. *Конституція України: Офіційний текст; Коментар законодавства України про права та свободи людини і громадянина: Навчальний посібник*. / М.І. Хавронюк (авт.-уклад.); 2-ге видання перероблене і доповнене. – К.: Вид-во А.С.К., 2003. – 384 с.
45. *Кримінально-процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар* / Верховний Суд України; За заг. ред. В.Т. Маляренка, В.Г. Гончаренка. – К.: Вид-во «Форум», 2003. – 938 с.
46. *Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (Станом на 01.01.05)* / За заг. ред. В.Т. Маляренка. – К.: ЮрІнком Інтер, 2005. – 366 с.
47. *Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах*. – К.: Видав. дім «Скиф», 2005. – 468 с.
48. *Практика додержання судами строків провадження у кримінальних справах щодо підсудних, які тримаються під вартою*: Судова палата у кримінальних справах Верховного

Суду України // Вісник Верховного Суду України. – № 6 (34). – 2002. – С. 26-37.

49. *Практика розгляду судами кримінальних справ: 3б. постанов Пленуму Верх. Суду України (Станом на 1 січня 2004 року).* – К.: Атіка, 2004. – 539 с.
50. *Про якість складання й оформлення судових рішень у кримінальних справах та справах про адміністративні правопорушення: Судова палата у кримінальних справах Верховного Суду України // Вісник Верховного Суду України.* – № 8 (48). – 2004. – С. 21-29.
51. *Проблеми затримання та взяття під варту на досудовому провадженні по кримінальній справі: Міжнародні стандарти. Зак-во України. Практика застосування / Ін-т вивчення проблем злочинності. Академія правових наук України; В.І.Борисов, Н.В.Глинська, В.С.Зеленецький, О.Г.Шило.* – Х., 2005. – 351 с.
52. *Рішення Верховного Суду України: Щорічник 2003: Офіційне видання / За заг. ред. В.Т.Маляренка.* – К., 2004. – 175 с.
53. *Тертишник В.М.* Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України. – К.: А.С.К., 2002. – 1056 с.

#### Допоміжна:

#### **Монографії, підручники, навчальні посібники, навчально-методичні матеріали та комплекси**

54. *Баулін О.В., Карпов Н.С.* Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії: Монографія / Під заг. ред. З.Д. Смітійенко. – К.: НАВСУ, 2001. – 242 с.
55. *Баулін О.В., Карпов Н.С., Поповченко О.І.* Спрощене досудове провадження в Україні: історія, сучасність, перспективи: Навчальний посібник. – К.: Семенко Сергій, 2004. – 151 с.
56. *Берназ В.Д. та ін.* Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти): Монографія / МВС України. Одеський юрид. ін-т НУВС. – Одеса, 2005. – 150 с.
57. *Галаган В.І.* Проблеми вдосконалення кримінально-процесуальної діяльності органів внутрішніх справ України: Монографія. – К.: НАВСУ, 2002. – 300 с.
58. *Гончаров І.Д.* Кримінально-процесуальне право України. Досудове слідство: Навч. посіб. для студ. ВНЗ / М-во освіти і науки України. Харків. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна. – К.: Центр навч. літ-ри, 2005. – 247 с.
59. *Джига М.В.* Забезпечення правового статусу обвинуваченого у процесі досудового розслідування: проблеми законності та

доцільності: Монографія / Київський юридичний інститут МВС України. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2005. – 167 с.

60. *Зразки док. бланків процесуальних та інших документів у кримінальній справі. Практичний посібник / За ред. П.В. Коляди, В.І. Захарова. – К., 2002. – 181 с.*
61. *Коваленко Є.Г.* Теорія доказів у кримінальному процесі України: Підручник. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 632 с.
62. *Коваленко Є.Г., Коваленко Г.Я.* Кримінально-процесуальні строки при застосуванні заходів процесуального примусу: монографія. – К.: Юрінком Інтер, 2010. – 192 с.
63. *Кримінальний процес України у схемах: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. / П.В. Цимбал, Т.М. Барабаш, Т.В. Данченко, О.П. Мілевський; Академія державної податкової служби України. – Ірпінь, 2002. – 166 с.: схем.*
64. *Кримінальний процес України: Тестові завдання: навч. посіб. / За заг. ред. докт. юрид. наук, проф. Нора В.Т. – К.: Алерта; КНТ; Центр учбової літератури, 2010. – 376 с.*
65. *Кримінальний процес: підручник / за ред. Ю.М. Грошевого та О.В. Капліної. – Х.: Право, 2010. – 608 с.*
66. *Кузьмічов В.С. та ін.* Слідча діяльність: характеристика та напрями удосконалення: Монографія. – К.: ЗАТ «Нічлава», 2005. – 447 с.
67. *Кучинська О.П. та ін.* Кримінальний процес України: Навч. посіб. / М-во освіти і науки України. Акад. адвокатури України. – К.: Прецедент, 2005. – 202с. – (Сер. «Юрид. б-ка»).
68. *Лобойко Л.М.* Кримінально-процесуальне право: Курс лекцій: Навч. посібник. — К.: Істина, 2007. – 456 с.
69. *Маляренко В.Т.* Кримінальний процес України: Стан та перспективи розвитку: Навч. посіб. для вищ. навч. закладів. – К.: Концерн Вид. дім «Ін Юре», 2004. – 600 с.
70. *Марчак В.Я.* Використання спеціальних психологічних знань у досудовому слідстві: Монографія. – Чернівці: Рута, 2005. – 151 с.
71. *Мінюков П.І. та ін.* Процесуальні повноваження начальника слідчого відділу (відділення) органів внутрішніх справ і проблеми керівництва досудовим слідством: Навч. посібник Рек. М-вом освіти і науки України для студ. ВНЗ. – К.: Кондор, 2004. – 212с. – (Сер. «Юридична книга»).
72. *Молдаван В.В., Кацавець Р.С.* Кримінальний процес України. Процесуальні документи: Навч. посібник. – К.: Алерта: ЦУЛ, 2008. – 376 с.

73. *Письменний Д.П. та ін.* Процесуальна діяльність слідчого щодо запобігання злочинів: Навч. посіб. / МВС України. НАВСУ. – К., 2005. – 139 с.
74. *Попелюшко В.О.* Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі: Монографія / Нац. ун-т «Острозька академія». Акад. адвокатури України. – К.: Прецедент, 2005. – 228 с. – (Сер. «Бібліотека адвоката»).
75. *Стахівський С.М.* Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: Монографія / НАВСУ. – К., 2005. – 271 с.
76. *Удалова Л.Д.* Кримінальний процес України. Загальна частина: Підручник / МВС України. НАВСУ. Каф. теорії крим. процесу та судоустрою. – К.: Кондор, 2005. – 151 с. – (Сер. «Юридична книга»).

#### **Статті періодичних видань, тези доповідей та матеріали конференцій**

77. *Аленін Ю., Головок І.* Щодо судової юрисдикції скарг на рішення, дії, бездіяльність органів дізнання, досудового слідства, прокуратури // *Право України*. – № 8. – 2008. – С. 98-104.
78. *Багрій М.* Непрямі докази та негативні обставини: до питання співвідношення і значення при розслідуванні у кримінальній справі // *Право України*. – № 6. – 2008. – С. 134-138.
79. *Баулін О.В., Федотова Г.В.* Оскарження процесуальних дій та рішень міліції як органу дізнання // *Вісник Одеського ін-ту внутрішніх справ*. – № 1. – 2004. – С. 116-120.
80. *Баулін О.В., Самодін А.В.* Роль відомчого процесуального контролю та прокурорського нагляду в реалізації принципу недоторканості особистого життя людини у досудових стадіях кримінального процесу // *Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС ім. 10-річчя незалежності України; «Виявлення, фіксація та використання доказів у процесі досудового слідства»*; Спеціальний випуск у 2-х ч. – ч. 1. – Луганськ, 2005. – С. 146-155.
81. *Бахін В., Карнов Н.* Коментар до чинного Кримінально-процесуального кодексу Республіки Казахстан // *Право України*. – № 3. – 2010. – С. 305-307.
82. *Борзих Д.* Роль прокурора в кримінальному переслідуванні // *Юридична Україна*. – № 5. – 2010. – С. 101-105.

83. *Бринцев В.* Прокурорський нагляд у системі контрольної влади: конституційні засади та проблеми здійснення в Україні // *Право України.* – № 11. – 2008. – С. 87-92.
84. *Будников В.Л.* Совесть как нравственный критерий доказывания в уголовном судопроизводстве // *Российская юстиция.* – № 1. – 2010. – С. 43-45.
85. *Бузинарський М.* Прокурорський нагляд за дотриманням законів при розслідуванні злочинів, вчинених шляхом підпалу // *Вісник прокуратури.* – № 1 (103), січень. – 2010. – С. 29-35.
86. *Булгаева Е.А., Тетюев Т.В.* О новых полномочиях прокурора в досудебном производстве // *Российская юстиция.* – № 1. – 2010. – С. 40-43.
87. *Волков К.А.* Значение судебного прецедента для преодоления недостатков уголовного закона // *Российская юстиция.* – № 1. – 2010. – С. 57-59.
88. *Гевко В.* Кримінально-процесуальна форма: структура та елементи // *Право України.* – № 6. – 2002. – С. 139-140.
89. *Гевко В.* Удосконалення процесуальної форми як основа реформування кримінального судочинства України // *Право України.* – № 2. – 2010. – С. 150-158.
90. *Геселев О.* Природно-правове розуміння права та проблема забезпечення конституційних прав людини у кримінальному судочинстві: філософсько-правовий аспект // *Право України.* – № 11. – 2008. – С. 10-20.
91. *Грицаєнко Л.* Елементи конституційно-правового статусу прокуратури // *Право України.* – № 8. – 2008. – С. 115-124.
92. *Гутник В.* принцип презумпції невинуватості у практиці діяльності Міжнародного трибуналу для колишньої Югославії та Міжнародного кримінального суду // *Юридична Україна.* – № 2. – 2010. – С. 133-139.
93. *Демченко С.* Реформування судової системи: окремі ключові поняття // *Юридична Україна.* – № 4. – 2010. – С. 11-16.
94. *Дроздов О.* Правове регулювання відносин щодо забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства в Україні // *Прокуратура. Людина. Держава.* – № 11 (41). – листопад. – 2004. – С. 76-88.
95. *Дроздов О.* Правове регулювання стадії порушення кримінальної справи // *Прокуратура. Людина. Держава.* – № 7 (49). – липень. – 2005. – С. 78-88.
96. *Дуванський О.* Судовий контроль за порушенням кримінальної справи щодо особи // *Право України.* – № 3. – 2008. – С. 71-76.