

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА  
ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Протокол вченої ради НУВГП

28 жовтня 2022 № 9

Голова вченої ради НУВГП

Віктор МОШИНСЬКИЙ



**ПОРЯДОК**

**перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату в Національному університеті водного господарства та природокористування**

**УХВАЛЕНО**

Протокол науково-методичної ради

НУВГП

19 жовтня 2022 № 6

Голова науково-методичної ради НУВГП

Валерій СОРОКА

Введено в дію наказом ректора НУВГП

10.11.2022 № 529

Рівне 2022

## ЗМІСТ

|    |  |    |
|----|--|----|
| 1. | Загальні положення.....  | 3  |
| 2. | Порядок перевірки навчальних та кваліфікаційних завдань<br>здобувачів вищої освіти на наявність ознак<br>академічного плагіату ..... | 5  |
| 3. | Порядок перевірки навчально-методичних та наукових робіт на<br>наявність ознак академічного плагіату .....                           | 11 |
| 4. | Порядок подання апеляції та її розгляд .....   | 13 |
| 5. | Вибірковий аналіз та моніторинг .....  | 14 |
| 6. | Прикінцеві положення .....   | 14 |
|    | Додаток 1.....   | 15 |
|    | Додаток 2.....   | 16 |

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок перевірки навчальних, випускних кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату в Національному університеті водного господарства та природокористування (далі – Порядок) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014, «Про освіту» № 38-39 від 05.09.2017, «Про авторське право і суміжні права» № 3792-12 від 05.12.2012 р., а також Цивільного кодексу України, Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти ESG 2015 (п. 1.1), Статуту Національного університету водного господарства та природокористування (далі – Університет), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національному університеті водного господарства та природокористування, введеного в дію наказом ректора № 00750 від 12.12.2019, Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція), введеного в дію наказом ректора № 358 від 06.07.2020. Академічний плагіат розглядається як один із видів порушень академічної доброчесності згідно зі ст. 42 Закону України «Про освіту».

1.2. Порядок є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

1.3. Порядок спрямовано на формування академічної доброчесності, етики та поваги до інтелектуальних надбань і на сприяння впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм (видів) плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення у межах Університету.

1.4. Університет використовує комплексні рішення для виявлення текстових запозичень в наукових, навчальних та навчально-методичних творах, навчальних та випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, дисертаційних роботах здобувачів наукового ступеня у вигляді програмного забезпечення сторонніх організацій на підставі укладених угод.

1.5. Даний Порядок встановлює процедуру використання в Університеті сервісу Unichesk із залученням системи визначення відсотків схожості (текстових збігів) для перевірки наукових, навчальних та навчально-методичних творів, навчальних та випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, дисертаційних робіт здобувачів наукового ступеня на наявність в них неправомірних запозичень.

1.6. Використання даної процедури спрямовано на:

- забезпечення якості наукових досліджень;
- підвищення рівня самостійності виконання наукових, навчальних та навчально-методичних праць, навчальних, випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти та дисертаційних робіт здобувачів наукового ступеня;
- створення внутрішньої колекції наукових, навчальних і навчально-методичних творів, виконаних викладачами Університету, навчальних та випускних кваліфікаційних робіт, виконаних здобувачами вищої освіти, дисертаційних робіт здобувачів наукового ступеня;
- дотримання прав інтелектуальної власності громадян і юридичних осіб.

1.7. Залежно від виду робіт результати перевірки на ознаки плагіату є інформаційною рекомендованою основою для ухвалення рішень з оцінки різного роду робіт викладачами, науковими керівниками, опонентами, рецензентами, членами державних екзаменаційних комісій та спеціалізованих вчених рад.

1.8. Основні терміни та визначення:

- *автор* – фізична особа, творчою працею якої створено твір;
- *твір (робота, матеріал)* – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо);
- *плагіат* – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»); види плагіату: *копіювання чужої роботи* (як без, так і з відома автора) та оприлюднення її під своїм іменем; представлення суміші власних та запозичених в інших аргументів без належного цитування джерел; *перекладання* чужої роботи без належно оформленого посилання на оригінального автора або видавця; *фальсифікація* (вигадування тих чи інших, наприклад, статистичних показників з подальшим вказуванням їх у якості власної роботи); *реплікація* (це процес копіювання даних з одного джерела на багато інших і навпаки, тобто своєрідне «тиражування» інформації без дозволу автора); *републікація* (повторне або багаторазове обнародування в іншому джерелі чужої інформації за справжнім підписом автора й посиланням на джерело); *переробка* (додавання до чужого матеріалу без дозволу автора додаткової інформації, з переробкою раніше обнародованого матеріалу і заміною слів та виразів); *компіляція* (укладання з кількох чужих матеріалів свого та редагування без дозволу – смислова, стилістична, граматична правка й скорочення чужого матеріалу).

– *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (ст. 69 ч. 6 Закону України «Про вищу освіту»);

– *цитата* – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

– *унікальність твору* (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

## **2. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

2.1. Перевірка на ознаки академічного плагіату здійснюється таких навчальних завдань здобувачів вищої освіти та освітніх компонентів: навчальні (курсіві роботи (проекти)), індивідуальні навчально-дослідні завдання (надалі навчальні завдання), випускні кваліфікаційні роботи бакалаврського та магістерського рівнів (надалі кваліфікаційні роботи).

2.2. Запобігання проявів плагіату в навчальних завданнях та кваліфікаційних роботах здійснюється шляхом:

– створення умов для самостійної перевірки здобувачами вищої освіти (під керівництвом викладача) своїх завдань на наявність ознак плагіату;

– виявлення відсотків схожості, кількості заміненних символів та інших можливих модифікацій тексту через платформу Moodle за допомогою сервісу Unicheck;

– притягнення до відповідальності за плагіат (накладання санкцій).

2.3. Проведення заходів щодо запобігання проявів плагіату у навчальних завданнях та кваліфікаційних роботах здобувачів забезпечується кафедрами, навчально-методичним відділом, відділом забезпечення інноваційних технологій навчання Інформаційно-обчислювального центру та відділом якості освіти НУВГП.

2.3.1. Функції та відповідальність кафедри:

– інформує здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників

про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, цього Порядку та інших документів, що унормовують запобігання академічному плагіату і встановлюють відповідальність за плагіат;

- розробляє та оприлюднює в репозиторії методичні вказівки (рекомендації) до оформлення кваліфікаційних робіт, що містять вимоги щодо належного оформлення посилань на використані інформаційні джерела;

- оприлюднює накази про затвердження тем кваліфікаційних робіт на е-сторінках кафедри вебпорталу Університету, забезпечуючи їх неповторність; організовує публічний захист кваліфікаційних робіт;

- організовує контроль роздрукування першої сторінки звіту, що формується у сервісі Unichesk та скріншот (миттєву фотографію) сторінки кабінету викладача-керівника кваліфікаційної роботи на предмет відповідності ППБ здобувача-дипломника, назви кваліфікаційної роботи, відсотка схожості та можливих модифікацій тексту (підозріле форматування, замінені символи);

- контролює подання здобувачами вищої освіти заяв щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи (додаток 1) та підготовки їх керівниками Акта перевірки випускної кваліфікаційної роботи на відсоток схожості та можливих модифікацій тексту (додаток 2);

- здійснює допуск до захисту кваліфікаційної роботи кожного здобувача на основі аналізу звіту сервісу Unichesk, додатка 1 (заява щодо самостійності виконання випускної кваліфікаційної роботи) та додатка 2 (Акт перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність текстових збігів) рішенням засідання кафедри;

- надає пропозиції у навчально-методичний відділ та відділ якості освіти стосовно заходів із запобігання проявів плагіату в навчальних та кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти;

- несе відповідальність за пропагування норм і принципів академічної доброчесності та дотримання НПП і здобувачами вищої освіти положень даного Порядку.

2.3.2. Керівник кваліфікаційної роботи несе відповідальність за:

- перевірку кваліфікаційної роботи здобувача у встановлені строки на наявність ознак академічного плагіату;

- ініціювання розгляду кафедрою (експертною комісією кафедри) кваліфікаційної роботи здобувача для встановлення/невстановлення факту плагіату у разі перевищення нормативного показника відсотку схожості, кількості заміненних символів та інших виявлених модифікацій тексту, що можуть впливати на відсоток схожості;

- у разі встановлення факту плагіату та реагування здобувачем на застосовані до нього певні види академічної відповідальності (повторне виконання окремого розділу/розділів, кваліфікаційної роботи та ін.) ініціювання повторного

розгляду кафедрою (експертною комісією кафедри) кваліфікаційної роботи здобувача для виявлення усунутих недоліків;

– допуск кваліфікаційної роботи здобувача до попереднього захисту (при позитивному висновку кафедри (експертної комісії кафедри)).

#### 2.3.3. Функції навчально-методичного відділу:

– контролює виконання даного Порядку;

– здійснює перевірку наказів про затвердження тем випускних кваліфікаційних робіт та забезпечує їх неповторність на суміжних спеціальностях;

– узагальнює пропозиції учасників освітнього процесу щодо запобігання і недопущення плагіату та виносить їх на розгляд науково-методичної ради НУВГП;

– сприяє запровадженню, в рамках вивчення освітніх компонентів, занять з основ наукового письма/академічної доброчесності, дослідницької роботи, на яких акцентується увага на коректному використанні у навчальних та кваліфікаційних роботах інформації з інших джерел та уникнення плагіату.

#### 2.3.4. Функції відділу забезпечення інноваційних технологій навчання Інформаційно-обчислювального центру:

– здійснює адміністрування сервісу Unicheck;

– створює умови для безперебійної роботи сервісу Unicheck;

– забезпечує перегляд звітів про результати перевірки навчальних та випускних кваліфікаційних робіт на ознаки плагіату;

– формує список здобувачів, які надали роботи для перевірки, за спеціальностями/освітніми програмами, освітніми рівнями та керівниками, з посиланням на звіт і відсоток текстових збігів;

– вирішує технічні питання використання сервісу Unicheck;

– адмініструє процес створення внутрішньої закритої бази навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти в «хмарній системі»;

– надає консультативну допомогу здобувачам вищої освіти та науково-педагогічним працівникам щодо функціонування сервісу Unicheck.

#### 2.3.5. Функції та відповідальність здобувачів вищої освіти:

– заповнюють і підписують заяву щодо самостійності виконання навчального завдання чи кваліфікаційної роботи (додаток 1). Цією заявою підтверджуються факти: відсутності в роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, невикористання шахрайських методів заміни символів та інших модифікацій тексту для неправомірного (штучного) зниження відсотків схожості й інформованість про можливі певні види академічної відповідальності (санкції) у випадку виявлення плагіату. Відмова у заповненні та підписанні заяви автоматично тягне за собою недопуск здобувача до

захисту навчального завдання чи кваліфікаційної роботи;

– завантажують навчальне завдання чи випускну кваліфікаційну роботу перед отриманням допуску кафедри (у випадку кваліфікаційної роботи) до захисту на платформі Moodle для експертизи сервісом Unichesk, дотримуючись такого порядку: у назві файлу потрібно вказати ПІБ студента та назву роботи (транслітерацією). Не допускається до захисту робота, у назві якої виявлено інше прізвище студента. Робота повинна бути представлена в одному із форматів: Adobe PDF (.pdf), Microsoft Word (.docx, .doc, .dotx, .dot). Текст роботи вводиться повністю, починаючи з титульного аркуша (без додатків);

– несуть відповідальність за:

а) неподання або несвоєчасне подання свого навчального завдання чи кваліфікаційної роботи для перевірки на платформі MOODLE із застосуванням сервісу Unichesk у порядку, визначеному даним Порядком;

б) недотримання вимог академічної доброчесності.

#### 2.3.6. Функції відділу якості освіти:

– здійснює щорічний контроль за дотриманням даного Порядку шляхом проведення аудиту/моніторингу звітів сервісу Unichesk кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на дотримання принципів академічної доброчесності;

– за результатами такого аудиту/моніторингу відділ якості освіти формує аналітичні звіти і представляє їх на засіданнях ректорату, директорату, науково-методичної ради НУВГП, науково-методичних рад з якості ННІ;

– ініціює заходи з удосконалення механізмів та процедур перевірки навчальних завдань і кваліфікаційних робіт здобувачів на ознаки плагіату та дотримання принципів академічної доброчесності загалом.

2.4. За результатами перевірки сервіс Unichesk автоматично формує звіт, що містить загальний відсоток унікальності авторського тексту, наявність модифікацій у тексті та заміни символів, посилання на скопійовані джерела, вказує на неоригінальні частини тексту, виділяючи їх кольором у звіті.

2.5. Особливості та процедура перевірки *навчального завдання здобувача* ((курсіві роботи (проєкти), індивідуальні навчально-дослідні завдання) на наявність ознак плагіату:

– максимальну межу допустимого відсотка схожості та інших показників викладач встановлює самостійно, виходячи із особливостей навчального завдання; дана пропозиція викладача повинна бути обговорена та затверджена на засіданні кафедри і внесена у силабус відповідної освітньої компоненти;

– допускаються випадки, коли викладач може прийняти рішення оцінити навчальну роботу здобувача на ознаки плагіату експертним способом, без використання сервісу Unichesk. Таке рішення повинно бути також обговорене та затверджене на засіданні кафедри;

– якщо у навчальному завданні здобувача, за результатами перевірки



сервісом Unichesk, виявлено ознаки плагіату (перевищення максимальної межі відсотка схожості, велика кількість заміненних символів та виявлені численні модифікації тексту), то викладач самостійно приймає рішення про наявність/відсутність академічного плагіату;

– у разі встановлення факту академічного плагіату, до здобувача-порушника викладачем можуть бути застосовані ті чи інші види академічної відповідальності (санкції) (наприклад: зниження чи анулювання результатів оцінювання навчального завдання здобувача вищої освіти, повторне виконання навчального завдання (частини навчального завдання), виконання іншого навчального завдання, призначення додаткового навчання з питань академічної доброчесності та ін. див. п. 2.8.);

– якщо, шляхом експертної оцінки, встановлено викладачем повторний факт академічного плагіату, навчальне завдання здобувача підлягає направленню у комісію з академічної доброчесності ННІ. До такого здобувача-порушника застосовуються санкції (наприклад: виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії, позбавлення академічної стипендії, позбавлення присуджених нагород та ін.). Комісія з академічної доброчесності ННІ складає експертний висновок. Експертний висновок із призначенням виду відповідальності направляється завідувачеві відповідної кафедри та у відділ якості освіти, де формується та зберігається реєстр експертних висновків.

#### 2.6. Особливості та процедура перевірки *кваліфікаційної роботи здобувача:*

– максимально допустимі відсотки схожості текстових збігів, кількість заміненних символів та інші модифікації тексту кваліфікаційних робіт здобувачів за даною спеціальністю/спеціалізацією встановлює кафедра, шляхом укладання відповідного протоколу;

– рішення стосовно максимально допустимих показників подається відділу якості освіти НУВГП до кінця вересня кожного року;

– якщо у кваліфікаційній роботі здобувача, за результатами перевірки сервісом Unichesk виявлено ознаки плагіату (перевищені максимально допустимі показники), то робота розглядається на засіданні кафедри чи передається в експертну комісію кафедри для встановлення/невстановлення факту плагіату;

– експертна комісія кафедри формується рішенням завідувача кафедри; до складу комісії входять: гарант освітньої програми (ОП), представники групи забезпечення ОП (складається не менш як з трьох осіб); у склад комісії не включають викладача, який є керівником кваліфікаційної роботи здобувача – потенційного порушника академічної доброчесності;

– при встановленні факту плагіату, до здобувача-порушника застосовуються відповідні санкції (наприклад: повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи, повторне виконання кваліфікаційної роботи та ін.);

– після доопрацювання кваліфікаційної роботи здобувачем кафедра здійснює

повторну перевірку за процедурою, описаною вище. При невстановленні факту плагіату кваліфікаційна робота здобувача допускається до захисту. За повторне встановлення факту плагіату кваліфікаційна робота відхиляється, а здобувачеві-порушнику призначається нова дата захисту.

2.7. Після проходження перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на ознаки плагіату роздруковується перша сторінка звіту, який формується в сервісі Unichesk автоматично, та на його підставі складає Акт перевірки (додаток 2). Ці документи вкладаються в роботу (після бланку завдання на випуск кваліфікаційну роботу) перед її здачею на рецензію. Наявність Акта у кваліфікаційній роботі перевіряється секретарем екзаменаційної комісії із захисту випускних кваліфікаційних робіт до початку їх публічного захисту.

2.8. У разі виявлення плагіату у навчальному завданні та/чи кваліфікаційній роботі, до здобувача-порушника застосовується та чи інша академічна відповідальність (санкції), а саме:

- зниження чи анулювання результатів оцінювання;
- повторне виконання завдання;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) завдання;
- призначення навчання/додаткового навчання з питань академічної доброчесності;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є здобувач-порушник;
- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення присуджених нагород;
- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;
- відмова в оприлюдненні закладом наукових та/або навчальних видань, статей, тез доповідей тощо осіб, стосовно яких було визнано наявність фактів порушення академічної доброчесності;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;
- обмеження участі здобувача-порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;
- позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування із закладу вищої освіти;
- скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти «бакалавр» або «магістр» і присвоєння відповідної кваліфікації та ін.

2.9. Навчальні завдання та кваліфікаційні роботи, що пройшли перевірку

сервісом Unichack, зберігаються у внутрішній закритій базі НУВГП.

2.10. Допуск до внутрішньої закритої бази з метою перегляду результатів перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт мають: ректор, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, проректор з науково-педагогічної роботи, розвитку та комунікацій, завідувач навчально-методичного відділу, начальник відділу якості освіти, завідувачі випускних кафедр.

### **3. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

3.1. Перевірці на ознаки академічного плагіату підлягають:

3.1.1. Навчальні та навчально-методичні праці (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки, рекомендації, конспекти лекцій), що вимагають рекомендації науково-методичної або вченої ради університету до видання (наприклад – надання Грифа вченої ради). Відповідальність за організацію перевірки вищезазначених матеріалів покладається на завідувачів кафедр.

3.1.2. Монографії, рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових періодичних та разових видань або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів). Відповідальність за організацію перевірки покладається на редакційні колеги та організатори відповідних заходів.

3.1.3. Дисертації на отримання наукового ступеня доктора філософії та доктора наук. Відповідальність за організацію перевірки на ознаки плагіату покладається на наукового керівника або наукового консультанта.

3.2. Матеріали, зазначені у п.п. 3.1.1. – 3.1.3. перевіряються на ознаки академічного плагіат безкоштовно. Автор самостійно надає матеріали на перевірку з використанням сервісу Unichack. Наукові періодичні та разові видання подаються на перевірку секретарями редакційних колегій.

3.3. Перевірка навчальних, навчально-методичних та наукових робіт науково-педагогічних працівників та аспірантів на ознаки академічного плагіату проводиться на основі наданого автором електронного варіанта твору або роботи у форматах: Adobe PDF (.pdf), Microsoft Word (.docx, .doc, .dotx, .dot), Microsoft PowerPoint (.pptx, .ppt), переданого до відділу, який призначений наказом ректора.

3.4. Остаточне рішення щодо наявності у роботі плагіату приймається кафедрами, спеціалізованими вченими радами, разовими радами, редколегіями наукових видань. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність ознак академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, дисертація, кваліфікаційна робота, навчальна робота тощо) та її унікальність.

3.5. Терміни перевірки вказаних робіт:

– для підручників, посібників, інших навчальних та навчально-методичних робіт – не пізніше як за тиждень до засідання науково-методичної ради Університету;

– для монографій – не пізніше як за тиждень до засідання вченої ради/НТР;  
– для дисертацій – на етапі подання матеріалів відповідно до чинних вимог;  
– наукових статей, тез доповідей – протягом 10 днів до подання до редакційно-видавничого відділу.

3.6. Вирішення проблемних питань щодо встановлення факту академічного плагіату в навчально-методичних здійснюється комісією з академічної доброчесності НУВГП.

3.7. Документи, які подаються для перевірки на наявність текстових збігів, повинні бути представлені у одному із таких форматів електронних документів:

- Adobe PDF (.pdf);
- Microsoft Word (.docx, .doc, .dotx, .dot);
- Microsoft PowerPoint (.pptx, .ppt).

Електронний варіант документів надається повністю, починаючи з титульного аркуша і включно з додатками.

3.8. У разі встановлення факту плагіату у навчально-методичних та наукових роботах до автора-порушника застосовується відповідна академічна відповідальність (санкції), а саме:

- зауваження (усне/письмове);
- попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності;
- призначення додаткового навчання з питань академічної доброчесності;
- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
- унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;
- відсторонення від проведення занять;
- виключення із вченої ради, дорадчих і робочих органів Університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;
- врахування факту плагіату при продовженні дії трудового договору

(контракту) за займаною посадою;

– відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;

– клопотання про позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання та ін.

– відмова в оприлюдненні Університетом на вебпорталі НУВГП та заснованими ним видавництвом і науковими виданнями наукових та/або навчальних видань, статей, тез доповідей тощо осіб, стосовно яких було визнано наявність фактів порушення академічної доброчесності;

– відкликання наукових, навчальних, навчально-методичних та інших видань, статей та інших публікацій, в яких виявлено порушення академічної доброчесності та/або встановлено їх низьку академічну якість;

– звільнення.

3.9. Особа, яка виявила академічний плагіат у науковій, навчальній, навчально-методичній праці, дисертації здобувача наукового ступеня (працівника Університету), повинна звернутися з письмовою заявою до комісії з академічної доброчесності НУВГП чи до інших уповноважених осіб/підрозділів.

#### **4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД**

4.1. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності (санкції), або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію протягом 14 днів з моменту ознайомлення із прийнятим рішенням.

4.2. Апеляція подається особисто особою, що звинувачена у порушенні академічної доброчесності у письмовій формі на ім'я ректора. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти/наукового ступеня, що навчається в Університеті, або співробітник Університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.

4.3. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора комісією з академічної доброчесності НУВГП.

4.4. Апеляція розглядається відповідною комісією не пізніше як у чотирнадцятиденний термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).

4.5. Склад членів апеляційної комісії формується з науково-педагогічних працівників НУВГП. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками Університету. При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр» до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

4.6. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності вченою радою тощо), шляхом видання відповідного наказу.

За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь/не погоджуюсь». Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти зберігаються в навчально-наукових інститутах, у творах науково-педагогічних працівників в навчально-методичному відділі або редакціях наукових видань.

## **5. ВИБІРКОВИЙ АНАЛІЗ ТА МОНІТОРИНГ**

Вибірковий аналіз та моніторинг результатів перевірки навчальних, випускних кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату здійснюється відділом з питань запобігань та виявлення корупції в Університеті.

## **6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

6.1. Порядок набуває чинності (на підставі рішення вченої ради Університету) з моменту введення його в дію наказом ректора Університету.

6.2. Зміни та доповнення до Порядку можуть вноситися наказом ректора за ухвалою науково-методичної ради Університету та рішенням вченої ради Університету. У такому ж порядку Порядок скасовується.

6.3. Відповідальність за актуалізацію Порядку та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

**ЗАЯВА****щодо самостійності виконання випускної кваліфікаційної роботи**

Я, \_\_\_\_\_ (ПІБ),  
студент(ка) \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_ ННІ \_\_\_\_\_ заявляю: моя випускна кваліфікаційна  
робота на тему « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»

(назва роботи), яка надається в екзаменаційну комісію із захисту бакалаврської,  
магістерської робіт та дипломних проектів \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (назва спеціальності)

для захисту, виконана самостійно і не містить плагіату. Всі запозичення з друкованих та  
електронних джерел, у тому числі із захищених раніше випускових кваліфікаційних  
робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання. Я не  
використовував(ла) шахрайські методи заміни символів чи інші способи модифікації  
тексту.

Я ознайомлений(а) з чинним Порядком перевірки навчальних, кваліфікаційних,  
навчально-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату в  
НУВГП та Положенням про академічну доброчесність в НУВГП, за яким виявлення  
плагіату є підставою для відмови в допуску моєї роботи до захисту та застосування  
відповідних санкцій (академічної відповідальності).

Дата

Підпис

**АКТ**  
**перевірки випускної кваліфікаційної роботи на відсоток схожості та можливих**  
**модифікацій тексту**

Відповідно до даних сервісу Unichек файл «\_\_\_\_\_»,  
автор: \_\_\_\_\_ містить: \_\_\_\_\_ % схожості, \_\_\_\_\_  
замінених символів та можливих модифікації тексту \_\_\_\_\_.  
*(виявлено/не виявлено/стор.)*

Дата

Підпис



Розробили:

Проректор з науково-педагогічної та  
навчальної роботи

Валерій СОРОКА

Начальник відділу якості освіти

Віктор КОРБУТЯК

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та міжнародних  
зв'язків

Наталія САВІНА

Завідувач навчально-методичного  
відділу

Наталія КОВАЛЬЧУК

Начальник відділу забезпечення інноваційних  
технологій навчання

Оксана ЧУМАК

Начальник юридичного  
відділу

Дмитро ПУХА

Начальник відділу з питань запобігання  
та виявлення корупції

Анатолій ЗАХАРЕЦЬ

Голова студентської організації  
«Якість освіти»

Євгеній ОРЛОВ

В.о. голови студентського  
парламенту НУВГП

Іванна КУДРЯ