

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства та природокористування

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол вченої ради НУВГП
25.11.2022 № 10

Голова вченої ради НУВГП

Віктор МОШИНСЬКИЙ



**Положення про академічну доброчесність у
Національному університеті водного господарства та
природокористування**

Ухвалено науково-методичною
радою НУВГП
протокол
24.11.2022 № 7

Введено в дію
наказом ректора НУВГП

13.12.2022 № 592

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Політика забезпечення академічної доброчесності в НУВГП.....	4
3. Група сприяння академічній доброчесності.....	8
4. Комісія з академічної доброчесності НУВГП.....	9
5. Комісія з академічної доброчесності ННІ.....	10
6. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.....	11
7. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності.....	13
8. Порядок подання апеляції та її розгляд.....	15
9. Формування доброчесного середовища в НУВГП.....	16
Додаток 1.....	19
Додаток 2.....	20
Додаток 3.....	21
Додаток 4.....	24

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність в Національному університеті водного господарства та природокористування (далі – Положення) визначає основні засади академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності університетської спільноти як невід’ємної складової системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному університеті водного господарства та природокористування (далі – НУВГП).

1.2. Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУВГП орієнтована на допомогу здобувачам вищої освіти та співробітникам, створення умов та заохочення для доброчесного навчання, викладання та наукової діяльності.

1.3. Положення розроблено на основі Законів України «Про освіту» (ст. 42), «Про вищу освіту» (ст. 1), Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших законів України та актів законодавства, прийнятих на їх виконання, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти ESG 2015 (п. 1.1), Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ МОН України від 11 липня 2019 року № 977), Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 11 від 29 жовтня 2019 року), Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (постанова КМУ від 26 серпня 2021 року, № 897), Етичного кодексу ученого України (постанова загальних зборів НАН України від 15 квітня 2009 року № 2), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУВГП, Кодексу честі студентів НУВГП, Кодексу честі наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників НУВГП.

1.4. Положення спрямоване на виявлення, запобігання, перешкоджання та зупинення проявів порушення академічної доброчесності, а також підтримання сприятливого та доброчесного освітнього і наукового середовища в НУВГП.

1.5. Основною метою цього Положення є не покарання чи притягнення порушника до академічної відповідальності, а насамперед роз’яснення недопустимості порушень такого роду і навчання здобувачів вищої освіти та співробітників НУВГП застосовувати прийнятні інструменти.

1.6. Основні терміни та поняття:

– *академічна доброчесність* – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень;

– *академічна відповідальність* – відповідальність, яку несуть педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладу освіти і здобувачі вищої освіти за порушення академічної доброчесності.

1.7. Управління процесом дотримання академічної доброчесності в НУВГП здійснюють:

- на загальноуніверситетському рівні – проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи;
- при реалізації всіх напрямів наукової діяльності в університеті – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків;
- на рівні ННІ – директор ННІ;
- на рівні кафедри – завідувач кафедри.

1.8. До університетських органів, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність НУВГП, виконують наглядову та контролюючі функції, належать:

- група сприяння академічній доброчесності;
- комісія з академічної доброчесності НУВГП;
- одноразово сформовані комісії з академічної доброчесності ННІ, які, за необхідності, створюються наказами ректора, розпорядженнями проректорів університету, директора ННІ, голови організаційного комітету конференції, головного редактора наукового журналу, голови спеціалізованої вченої ради.

1.9. В НУВГП перевірка навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних, наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату здійснюється згідно з Порядком перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних, наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату в Національному університеті водного господарства та природокористування.

2. ПОЛІТИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В НУВГП (КОДЕКС ЧЕСТІ ЧЛЕНІВ АКАДЕМІЧНОЇ СПІЛЬНОТИ)

2.1. В НУВГП сповідаються принципи та цінності академічної доброчесності, про що зазначено у концептуальному документі «Місія, візія, цінності та стратегічні напрями розвитку НУВГП на 2020-2025 рр.», п. 1.3.10. «...Ми дотримуємося у нашому середовищі морально-етичних норм та кодексу академічної доброчесності...».

2.2. Забезпечення академічної доброчесності в НУВГП базується на основних принципах і фундаментальних цінностях академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, а саме:

1. *Принцип законності*: суворе дотримання законів та інших нормативних документів, а також стимулювання до цього інших.

2. *Принцип взаємної довіри*: забезпечення атмосфери довіри, яка заохочує до вільного обміну задумами та інформацією в університетському середовищі, сприяння співпраці та вільному продукуванню нових ідей.

3. *Принцип чесності та порядності*: обов'язок усіх діяти чесно, бути відвертим й у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень.

4. *Принцип справедливості*: у взаємовідносинах між членами університетської громади відсутність упередженого ставлення один до одного, правильне й об'єктивне оцінювання результатів навчальної, дослідницької та трудової діяльності.

5. *Принцип компетентності та професіоналізму*: підтримання найвищого рівня компетентності в педагогічній діяльності. Постійне підвищення освітнього і

наукового рівня, з урахуванням впровадження у навчальний процес засобів та методів новітніх технологій.

6. *Принцип відповідальності*: здатність членів академічної спільноти брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності та публічних висловлювань, підтримувати позитивний імідж НУВГП, виконувати взяті на себе зобов'язання.

7. *Принцип партнерства та неупередженості*: орієнтованість членів академічної спільноти на чесну, непідкупну та партнерську взаємодію.

8. *Принцип взаємоповаги та індивідуальності*: взаємність поваги в університетському середовищі. Розвиток власних особистісних якостей, повага й цінування індивідуальності членів колективу, здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших осіб, які навчаються в НУВГП, їх протилежні думки та ідеї.

9. *Принцип прозорості та відкритості*: створення атмосфери здорового критицизму, раціональних дискусій, інтелектуальної відкритості, щоб усі процедури, які стосуються освітньої, науково-дослідницької, господарської та фінансової діяльності, були прозорими та неускладненими.

10. *Принцип безпеки та добробуту*: піклування про безпеку та добробут в університетському середовищі. Будь-яка діяльність не повинна створювати загрози життю, іміджу, завдавати шкоди здоров'ю та майну будь-кого загалом та членів університетської громади зокрема. Дотримання зазначених вище принципів має бути справою честі всіх без винятку членів університетського співтовариства.

2.3. Управління НУВГП в частині забезпечення академічної доброчесності здійснюють:

- ректор НУВГП;
- проректори НУВГП;
- вчена рада НУВГП;
- директори ННІ та завідувачі кафедр;
- керівники структурних підрозділів.

У прийнятті окремих рішень беруть участь:

- конференція трудового колективу НУВГП;
- органи студентського самоврядування;
- наукові товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених;
- профспілкові організації;
- науково-методична рада НУВГП;
- науково-методичні ради з якості вищої освіти ННІ НУВГП;
- відділ якості освіти;
- комісія з академічної доброчесності НУВГП;
- комісія з академічної доброчесності ННІ;
- студентська організація «Якість освіти».

2.4. Гідним для усіх учасників освітнього процесу в НУВГП є:

– дотримання вимог законодавства України та внутрішніх нормативно-правових документів університету, не чинити правопорушень і не сприяти їхньому скоєнню іншими особами;

- дотримання моральних норм та правил етичної поведінки;
- дотримання принципів та правил академічної чесності;

- відповідальне ставлення до своїх обов'язків, вчасне та сумлінне виконання необхідних навчальних, дослідницьких та робочих завдань;
- сприяння своєю діяльністю збереженню та примноженню славних традицій університету;
- вшанування та вивчення минулого НУВГП, творчих здобутків його визначних вчених, педагогів, випускників;
- сприяння розвитку позитивної репутації НУВГП за допомогою інтернет-ресурсів (особистих та інформаційних ресурсів НУВГП);
- сприяння попередженню та викоріненню різних видів порушень під час навчально-виховної, науково-інноваційної та інших видів діяльності;
- повага честі, гідності та особистої недоторканності особи, незважаючи на її гендерну та расову приналежність, вік, матеріальний стан, соціальне становище, приналежність до субкультури, релігійних і політичних переконань;
- сприяння становленню та розвитку партнерських відносин між викладачем і здобувачем вищої освіти та іншими особами, які є партнерами в університеті;
- дотримання правил особистої гігієни, бути охайним незалежно від обраного стилю зовнішнього вигляду;
- підтримання атмосфери довіри, відповідальності та взаємодопомоги в університетському співтоваристві;
- допомога здобувачам вищої освіти й іншим особам, які навчаються в НУВГП, та співробітникам університету, що опинилися у складних життєвих обставинах;
- підтримання чистоти та порядку на території університету, дбайливе ставлення до майна та ресурсів університету, зокрема в гуртожитках;
- підвищення престижу НУВГП власними досягненнями у навчанні, науці, спорті, художній самодіяльності тощо, активна участь у висвітленні подій, які підвищують рівень іміджу НУВГП;
- запобігання виникненню у своїй діяльності конфлікту інтересів, під яким слід розуміти суперечність між особистими інтересами члена університетської спільноти та його службовими або навчальними обов'язками, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень та зашкодити репутації НУВГП;
- дотримання культури мовлення у комунікативному просторі міжособистісної взаємодії.

2.5. Неприйнятними у навчальній, педагогічній та науково-дослідницькій діяльності для усієї спільноти НУВГП є усі види порушень академічної доброчесності, до яких належать:

- *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- *самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- *фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– *списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– *обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– *необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

– надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

– *вплив у будь-якій формі* (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

2.6. Здобувачі вищої освіти, наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники НУВГП підписують Декларації про дотримання академічної доброчесності, де зазначається, що вони ознайомлені зі встановленими принципами і правилами академічної доброчесності, погоджуються із ними та у разі їх порушення нестимуть відповідальність (додаток 1, додаток 2). Підписані декларації зберігаються в особових справах здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників НУВГП. Відмова від підписання декларації не звільняє учасника освітньо-наукового процесу від академічної відповідальності і застосування заходів виховного та дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до нормативної бази НУВГП та чинного законодавства України.

2.7. Про відповідальність за порушення норм академічної доброчесності зазначається для здобувачів вищої освіти в угодах про навчання, для наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників в трудових угодах та контрактах.

2.8. В НУВГП сформоване та постійно удосконалюється доброчесне освітньо-наукове середовище шляхом:

– навчання принципам і правилам дотримання академічної доброчесності та забезпечення належної академічної якості всіх учасників освітнього процесу;

– для здобувачів вищої освіти навчання може передбачати запровадження в обов'язковій або вибіркової частині освітніх програм окремих освітніх компонентів та/або модулів (тем) в межах освітніх компонентів, факультативних курсів тощо, орієнтованих на опанування принципів і основних вимог щодо академічного письма, методології наукових досліджень чи творчої діяльності (в частині забезпечення академічної якості під час

організації, виконання і презентації результатів теоретичних та експериментальних досліджень), професійної етики тощо;

– реалізуються механізми зарахування результатів додаткового навчання з питань забезпечення академічної доброчесності як виконання окремих вимог освітніх програм (зокрема, у межах вибіркової складової) та підвищення кваліфікації науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників;

– застосування ефективних інструментів і процедур перевірки академічних творів на наявність ознак порушень академічної доброчесності;

– реагування на повідомлення про порушення академічної доброчесності;

– застосування процедур прийняття рішень з питань забезпечення академічної доброчесності;

– застосування апеляційних процедур з питань забезпечення академічної доброчесності.

3. ГРУПА СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. *Група сприяння академічній доброчесності* (далі – Група) створюється наказом ректора НУВГП з метою сприяння дотриманню академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітній та науковій діяльності НУВГП.

3.2. Група відповідає за розроблення відповідних нормативних документів, контроль за їх дотриманням, виявлення та аналіз наявних проблем в НУВГП.

3.3. До складу Групи входять проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи (керівник Групи), начальник відділу якості, координатори забезпечення якості ННІ, голова/представник студпарламенту та голова студентської організації «Якість освіти».

3.4. Керівник Групи має право, за потреби, долучати письмовим розпорядженням до складу Групи здобувачів вищої освіти та співробітників НУВГП.

3.5. Основними завданнями Групи є:

– загальна координація дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як елемента системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, а також наукової діяльності в НУВГП;

– розробка і вдосконалення нормативної та інформаційної бази НУВГП, яка описує систему і механізми сприяння принципам академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, механізми запобігання, виявлення та процедуру розгляду випадків порушення академічної доброчесності в НУВГП;

– популяризація дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як одного з основоположних принципів корпоративної культури в НУВГП здобувачами вищої освіти, а також педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та іншими категоріями співробітників;

– організація контролю дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітньо-науковій діяльності НУВГП, в тому числі при оприлюдненні академічних текстів;

– сприяння впровадженню в НУВГП сучасних технологій боротьби з проявами академічної недоброчесності, у тому числі ефективної системи

запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти та співробітників НУВГП;

– створення дієвих механізмів залучення всіх стейкхолдерів освітньо-наукової діяльності НУВГП (ректор та адміністрація, групи забезпечення освітніх програм, співробітники, здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці) до популяризації академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі.

4. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НУВГП

4.1. *Комісія з академічної доброчесності НУВГП* здійснює контроль щодо дотримання академічної доброчесності в НУВГП на загальноуніверситетському рівні.

4.2. Комісія з академічної доброчесності НУВГП здійснює розгляд заяв та звернень про порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти (див. додаток 3), науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками (див. додаток 4) і надає відповідні висновки і пропозиції.

4.3. Основними завданнями комісії з академічної доброчесності НУВГП є:

– виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, педагогічними, науково-педагогічними та педагогічними працівниками НУВГП;

– перевірка заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності;

– підготовка експертного висновку щодо фактів порушення академічної доброчесності;

– прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушили норми академічної доброчесності.

4.4. До складу комісії з академічної доброчесності НУВГП входять проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи (голова комісії), проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків, начальник відділу кадрів, керівник групи сприяння академічній доброчесності, представники науково-педагогічних працівників ННІ у кількості не менше одного представника інституту, начальник юридичного відділу, голова профкому працівників, начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції, представник студентського самоврядування (долучається до роботи комісії у випадках розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти).

4.5. До складу комісії з академічної доброчесності НУВГП не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

4.6. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови комісії з академічної доброчесності НУВГП до її складу вводяться додаткові члени з числа співробітників НУВГП.

4.7. Як виняток, письмовим розпорядженням голови комісії з академічної доброчесності НУВГП до її складу можуть бути запрошені представники іншого навчального закладу, наукової установи, організації – якщо це необхідно для

уникнення конфліктів інтересів або для забезпечення умови щодо наявності специфічних знань та/або досвіду.

4.8. Комісія з академічної доброчесності НУВГП обирається терміном на два роки.

4.9. Засідання комісії вважається правомірним у разі, якщо участь і їх роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

4.10. На початку засідання комісії кожний член комісії з академічної доброчесності НУВГП повинен усно підтвердити відсутність особистої зацікавленості у результатах розгляду справи (конфлікту інтересів). Якщо такі обставини мають місце, він повинен заявити про самовідвід.

4.11. Склад комісії з академічної доброчесності НУВГП затверджується наказом ректора НУВГП.

4.12. Склад комісії з академічної доброчесності НУВГП, за потреби, може переглядатись шляхом внесення змін у наказ ректора НУВГП.

4.13. Рішення комісії вводиться в дію наказом ректора НУВГП.

5. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ННІ

5.1. *Комісія з академічної доброчесності ННІ* здійснює контроль щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на рівні інституту.

5.2. Комісія з академічної доброчесності ННІ створюється за необхідності шляхом видання розпорядження директором ННІ.

5.3. Основними завданнями комісії з академічної доброчесності ННІ є:

– розгляд фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти ННІ;

– проведення експертизи кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти щодо фактів порушення академічної доброчесності;

– підготовка експертного висновку щодо фактів порушення академічної доброчесності;

– прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушили норми академічної доброчесності.

5.4. Комісія з академічної доброчесності ННІ складається з директора ННІ (голова комісії), представників науково-педагогічних працівників кафедр ННІ у кількості не менше одного представника кафедри, голови профбюро ННІ, представників студентського самоврядування.

5.5. До складу комісії з академічної доброчесності ННІ не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу розпорядженням директора ННІ.

5.6. Кожен член комісії з академічної доброчесності ННІ має підтвердити відсутність особистої зацікавленості у результатах розгляду справи. Якщо такі обставини мають місце, він повинен заявити про самовідвід.

5.7. Рішення комісії вводиться в дію розпорядженням директора ННІ.

6. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт.

6.2. Викладачеві необхідно спочатку вирішити проблему неформальними способами (провести роз'яснювальні бесіди, запропонувати виправити роботу, в процесі підготовки якої були допущені порушення, тощо). Коли виховні бесіди, проведені зі здобувачем вищої освіти, не дали бажаного результату і він надалі продовжує використовувати неприйнятні методи у навчанні, або допущене порушення є грубим і роз'яснювальні бесіди, з точки зору викладача, не будуть мати необхідного ефекту, викладач може подати клопотання на ім'я ректора і порушити формальну процедуру розгляду питання про притягнення такого здобувача вищої освіти до відповідальності.

6.3. Факти порушення академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками НУВГП виявляються передусім посадовими особами університету, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись вказаними у додатку 4 особами та/або комісією з академічної доброчесності НУВГП.

6.4. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників НУВГП.

6.5. Перелік рекомендованих видів академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти НУВГП наведено у додатку 3.

6.6. Перелік рекомендованих видів академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності для наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників НУВГП наведено у додатку 4.

6.7. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти, наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаних вище комісій. Комісії можуть також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;

- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеня впливу порушення на репутацію університету, інституту, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеня впливу порушення на якість і подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

6.8. У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, директор ННІ, керівник структурного підрозділу університету, проректор університету не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора *клопотання (повідомлення)* про створення комісії з академічної доброчесності ННІ для розгляду порушення або про розгляд порушення комісією з академічної доброчесності НУВГП (відповідно до повноважень комісій щодо призначення видів академічної відповідальності, які зазначені у додатках 3 та 4).

Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника університету.

Клопотання (повідомлення) повинно містити таку інформацію:

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
- зміст порушення академічної доброчесності;
- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності;
- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону;
- пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника;
- інші додаткові відомості (надаються за наявності інформації).

У разі отримання такого клопотання (повідомлення) комісія у двомісячний строк проводить перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності та приймається відповідне рішення.

Не розглядаються клопотання (повідомлення) без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення), анонімні клопотання.

Виключенням є анонімне повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» підлягає розгляду, якщо наведена в нього інформація стосується конкретної особи та містить фактичні дані, які можуть бути перевірені (<https://nuwm.edu.ua/struktorni-pidrozdili/zapobighannja-korupciji>).

6.9. Процедура скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти «бакалавр» або «магістр» та присвоєння відповідної кваліфікації (для осіб, які здобули відповідний ступінь після 27.08.2021) у разі виявлення, зокрема у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти НУВГП, академічного плагіату,

фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, визначено Порядком скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти НУВГП.

7. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності комісією з академічної доброчесності ННІ або комісією з академічної доброчесності НУВГП складається з таких етапів:

- попередній розгляд матеріалів клопотання (повідомлення) про порушення академічної доброчесності на відповідність вимог п. 6.8 цього Положення щодо змісту такого клопотання (у разі невідповідності вимогам клопотання повертається заявникові без розгляду);

- інформування особи про надходження клопотання (повідомлення) щодо порушення нею академічної доброчесності;

- проведення службового розслідування;

- підготовка експертного висновку про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

7.2. Комісія з академічної доброчесності ННІ або комісія з академічної доброчесності НУВГП зобов'язана вжити всі можливі заходи для інформування особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності та про розгляд справи шляхом повідомлення під розпис особи, або надсилання на адресу місця проживання (перебування) особи, або на офіційну електронну адресу особи.

7.3. Якщо здобувач вищої освіти, науковий, науково-педагогічний, педагогічний працівник відразу визнає свою вину у допущеному порушенні, тоді розслідування не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні санкцій.

7.4. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться *конфіденційно* з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, вищестоящих посадових осіб та особи, стосовно якої здійснюється розгляд матеріалів про порушення академічної доброчесності.

7.5. Особа, стосовно якої здійснюється розгляд матеріалів про порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із усіма матеріалами клопотання (повідомлення) та результатами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, робити витяги, копії (фотокопії);

- за власною ініціативою чи запитом комісії, особисто або через представника надавати свої докази і письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;

- знати про дату, час і місце та брати участь у засіданнях комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності;

– під час розгляду справи мати представника. Представником може бути особа, яка досягла вісімнадцяти років та має цивільну процесуальну дієздатність. Повноваження представника підтверджуються довіреністю фізичної особи, яка повинна бути посвідчена нотаріально або, у визначених законом випадках, іншою особою. Повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність»;

– оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

7.6. Процедура проведення службового розслідування передбачає:

– проведення опитування свідків. Свідком може бути будь-яка особа (викладач, здобувач вищої освіти, куратор та інші), якій відомі обставини, що стосуються справи;

– вивчення першоджерел (публікації, кваліфікаційні роботи тощо);

– проведення консультацій з експертами у галузі (особливо, якщо це стосується звинувачень у використанні плагіату). Експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів (наприклад, документа – при наявності підозри в його фабрикації), що містять інформацію про обставини справи, і дати висновок з питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань;

– інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

7.7. Комісія з академічної доброчесності ННІ або комісія з академічної доброчесності НУВГП розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування, складає експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

7.8. *Експертний висновок* складається зі вступу, описової, мотивувальної та резолютивної частин. У вступній частині експертного висновку зазначається дата його складання та строки проведення розслідування, склад комісії, учасники процедури розгляду порушення правил академічної чесності та зміст скарги. Описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто комісією. У мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які комісія взяла до уваги. Резолютивна частина містить офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення. Якщо будь-який член комісії не погоджується із експертним висновком, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною експертного висновку.

7.9. Усі учасники процесу мають бути ознайомлені у письмовій формі із результатами розгляду питання і у разі наявності подати письмові зауваження або заперечення до такого експертного висновку. Комісія розглядає зауваження або заперечення до експертного висновку та долучає до матеріалів справи.

7.10. Якщо в процесі розгляду порушення академічної доброчесності факт такого порушення встановлено та доведено, то комісія приймає рішення про застосування виду (або видів) академічної відповідальності відповідно до додатку 3 та додатку 4.

7.11. Експертний висновок підписується усіма членами комісії та затверджується наказом ректора (розпорядженням директора ННІ) через *15 днів* (після закінчення строк апеляційного оскарження).

7.12. Після завершення всіх формальних процедур комісія передає у відділ якості освіти копію експертного висновку.

7.13. Відділ якості освіти НУВГП забезпечує зберігання експертних висновків щонайменше впродовж *7 років* після завершення розслідування та формує реєстр порушень академічної доброчесності в НУВГП.

8. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, стосовно якої здійснюється розгляд матеріалів про порушення академічної доброчесності, має право на апеляцію протягом *14 днів* з моменту ознайомлення із прийнятим рішенням.

8.2. Апеляція подається особою, стосовно якої здійснюється розгляд матеріалів про порушення академічної доброчесності та/або її представником у письмовій формі на ім'я ректора. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, який навчається в університеті, або співробітник університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.

8.3. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора комісією з академічної доброчесності НУВГП.

8.4. Апеляція розглядається відповідною комісією у не пізніше *чотирнадцятиденний* термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).

8.5. Розгляд матеріалів апеляції здійснюється комісією у письмовому провадженні (за наявними матеріалами) без виклику осіб. У разі необхідності особа, яка подала апеляцію, за рішенням комісії може бути викликана для надання додаткових пояснень.

8.6. Склад членів апеляційної комісії формується з науково-педагогічних працівників НУВГП. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками НУВГП. При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних та випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр» до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

8.7. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду

академічної відповідальності вченою радою тощо), шляхом видання відповідного наказу.

8.8. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь/не погоджуюсь». Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти зберігаються в навчально-наукових інститутах, у творах науково-педагогічних працівників в навчально-методичному відділі або науково-дослідній частині.

9. ФОРМУВАННЯ ДОБРОЧЕСНОГО СЕРЕДОВИЩА В НУВГП

9.1. З метою формування доброчесного освітньо-наукового середовища в НУВГП передбачено:

– організація та проведення лекцій, тренінгів, семінарів, інших заходів з питань забезпечення академічної доброчесності для здобувачів та співробітників університету (Освітня платформа Prometheus «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів» https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+AI101+2021A_T2/about; Дистанційна платформа ВУМ online «Академічна доброчесність в університеті» <https://vumonline.ua/course/academic-integrity-at-the-university/>; Онлайн-курси Екзаменаріум «Академічна доброчесність: виклики, дії, успішні історії» https://examenarium.sumdu.edu.ua/free_study/join/184);

– обговорення хороших і поганих практик закладів вищої освіти у сфері забезпечення академічної доброчесності, прикладів порушень академічної доброчесності та їх наслідків, врахування результатів таких обговорень у власній діяльності;

– формування компетентностей щодо дотримання і забезпечення професійної доброчесності в освітніх програмах;

– запровадження ознайомчих чи факультативних курсів з основ академічної доброчесності та академічного письма;

– запровадження публікаційних політик на етапі подачі, рецензування та оприлюднення, відкликання наукових публікацій;

– оприлюднення на офіційному вебсайті нормативних документів щодо забезпечення академічної доброчесності, відповідних рекомендацій для здобувачів та співробітників університету;

– аналіз та оприлюднення інформації про випадки порушення академічної доброчесності і прийняті рішення у випадках, визначених внутрішніми нормативними документами;

– вдосконалення внутрішньої нормативної бази щодо організації освітнього процесу, науково-дослідної та інноваційної діяльності, підвищення власних стандартів якості відповідно до найкращих вітчизняних і світових практик забезпечення академічної доброчесності та боротьби з її порушеннями.

9.2. Попередження порушень принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в академічному середовищі НУВГП здійснюють організаційно-методичні й наукові підрозділи університету шляхом проведення комплексу профілактичних заходів.

9.3. Популяризація принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться у тому числі студентським самоврядуванням та студентською профспілкою університету, науковим товариством студентів (слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених.

9.4. Студентська організація «Якість освіти» долучає студентів як рівноправних учасників освітнього процесу до розробки й удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освіти та процедур дотримання академічної доброчесності в НУВГП ([wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Якість освіти](http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Якість_освіти)).

9.5. Для першокурсників НУВГП обов'язковою для відвідування є лекція «Я – студент» (в рамках О! Тижня <https://nuwm.edu.ua/oweeek>), на якій можна дізнатися, хто такий студент, що таке доброчесність та студентоцентризм, як особисто можна вплинути на якість своєї освіти. На лекції студенти підписують декларацію про дотримання академічної доброчесності (можливість підписання в електронному кабінеті студента) (додаток 1).

9.6. Декларація про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками НУВГП підписується співробітниками університету під час прийняття на роботу (додаток 2).

9.7. Навчальна дисципліна «Українська мова (за професійним спрямуванням)» для студентів 1 курсу всіх спеціальностей НУВГП включає в себе змістовий модуль «Основи академічного письма». В окремих навчальних планах включено курс «Академічна доброчесність».

9.8. В силабусах навчальних дисциплін обов'язково зазначаються правила академічної доброчесності під час викладання окремої навчальної дисципліни для здобувачів вищої освіти НУВГП (п. 2.1.4 Положення про силабус <http://ep3.nuwm.edu.ua/18509/>).

9.9. Рубрика сайту НУВГП «Академічна доброчесність» (<https://nuwm.edu.ua/sp/akademichna-dobrochesnistj>) створена і постійно оновлюється з метою популяризації принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в НУВГП у питаннях академічної доброчесності.

9.10. На сторінці «Академічна доброчесність» сайту Наукової бібліотеки (<https://lib.nuwm.edu.ua/index.php/korisni-posilannya/akademichna-dobrochesnist>) розміщена інформація про онлайн-курси із академічної доброчесності, нормативна база та рекомендаційні документи щодо забезпечення академічної доброчесності, книги та рекомендації міжнародних організацій.

9.11. У цифровому репозиторії НУВГП розміщуються наукові та методичні роботи співробітників університету для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.

9.12. З метою попередження порушень та контролю додержання академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності НУВГП здійснюється опитування стосовно якості навчання та викладання здобувачів освіти на предмет порушень академічної доброчесності (анкети <https://nuwm.edu.ua/sp/opituvannja#238-ankety>) та дзеркальне опитування науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти

у межах дворічного проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (результати опитування <https://nuwm.edu.ua/sp/opituvannja#237-rezultaty-opytuvannia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity>).

9.13. В Школі лідерства НУВГП реалізована програма підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників за тематикою забезпечення якості вищої освіти (<https://upto.nuwm.edu.ua/>).

9.14. Інформаційно-бібліографічний відділ Наукової бібліотеки НУВГП пропагує принципи академічної доброчесності через інформаційно-консультативне супроводження здобувачів вищої освіти та співробітників університету щодо основ академічного письма (формування переліку літературних джерел, бібліографічного опису, здійснення посилань на праці інших авторів у тексті роботи) (<https://lib.nuwm.edu.ua/index.php/korisni-posilannya/akademichna-dobrochesnist>).

9.15. Щороку 21 жовтня НУВГП відзначає Міжнародний день академічної доброчесності.

9.16. В НУВГП затверджено «Антикорупційну програму НУВГП» з метою забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та протидії корупції, відповідності діяльності університету вимогам антикорупційного законодавства (<https://nuwm.edu.ua/struktorni-pidrozdili/zapobighannja-korupciji>).

Розробили:

Проректор з науково-педагогічної та
навчальної роботи

Начальник відділу
якості освіти

Провідний фахівець
відділу якості освіти



Валерій СОРОКА

Віктор КОРБУТЯК

Марина МАЛИНОВСЬКА

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
здобувача вищої освіти
Національного університету водного господарства та природокористування**

Я, _____,
ПІБ (повністю)

як член академічної спільноти ознайомлений та погоджуюсь із політикою забезпечення академічної доброчесності в НУВГП і заявляю, що у своїй освітній і науковій діяльності

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЯ:

- не надавати завідомо неправдиву інформацію;
- не використовувати чужі ідеї, розробки, твердження, відомості без посилань на джерела інформації;
- не списувати;
- не вигадувати дані та/або факти;
- не змінювати та/або не модифікувати вже наявні дані;
- не підроблювати документи;
- не пропонувати кошти, майно чи послуги з метою отримання неправомірної переваги.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення принципів академічної доброчесності буду нести академічну відповідальність й до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру відповідно до нормативної бази НУВГП та чинного законодавства України.

Ця Декларація та вищезазначені зобов'язання необмежені строком, безумовні та безвідкличні.

(дата)

(підпис)

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
наукового, науково-педагогічного та педагогічного працівника
Національного університету водного господарства та природокористування**

Я, _____,
ПІБ (повністю)

як член академічної спільноти ознайомлений та погоджуюсь із політикою забезпечення академічної доброчесності в НУВГП і заявляю, що у своїй освітній і науковій діяльності

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЯ:

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
- з повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти;
- запобігати та протидіяти проявам академічної недоброчесності з боку інших співробітників та здобувачів вищої освіти;
- вказувати коректні посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- об'єктивно та неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів вищої освіти;
- не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення принципів академічної доброчесності буду нести академічну відповідальність й до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру відповідно до нормативної бази НУВГП та чинного законодавства України.

Ця Декларація та вищезазначені зобов'язання необмежені строком, безумовні та безвідкличні.

(дата)

(підпис)

**ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ВИДІВ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
ЗА КОНКРЕТНІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НУВГП**

Види академічної відповідальності	Види порушень академічної доброчесності							
	Академічний плагіат	Самоплагіат	Фабрикація	Фальсифікація	Списування	Обман	Хабарництво *	Вплив на нпп
<i>Викладач може призначати</i>								
1. Усне або письмове зауваження від викладача			+	+	+	+		+
2. Попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності	+	+	+	+	+	+		+
3. Зниження чи анулювання результатів оцінювання навчального завдання здобувача вищої освіти	+	+	+	+	+	+		
4. Повторне виконання навчального завдання	+	+	+	+	+	+		
5. Виконання іншого навчального завдання	+	+	+	+	+	+		
6. Призначення додаткового навчання з питань академічної доброчесності	+	+	+	+	+	+	+	+
7. Призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні навчальні завдання, тести тощо)			+	+	+	+		+
<i>Керівник кваліфікаційної роботи може призначати</i>								
1. Зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи	+	+	+	+		+		

Кафедра/експертна комісія кафедри може призначати								
1. Повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи	+	+	+	+		+		
2. Повторне виконання кваліфікаційної роботи	+	+	+	+		+		
3. Повторний курс	+	+	+	+		+		
Адміністратор або працівник ННЦНО може призначати								
1. «Виставлення нульової оцінки» за списування студента на іспиті, заліку тощо						+	+	
2. Повторне проходження оцінювання іспитів, заліків тощо						+	+	
Завідувачі кафедр, директори ННІ можуть призначати								
1. Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми			+	+	+	+		
2. Проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник	+		+	+		+		
Комісії з академічної доброчесності ННІ можуть призначати								
1. Виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії	+		+	+		+		
2. Позбавлення академічної стипендії	+		+	+		+		
3. Позбавлення присуджених нагород	+		+	+		+		
Комісія з академічної доброчесності НУВГП (крім призначення зазначених вище видів академічної відповідальності) може призначати								
1. Повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення	+		+	+		+		
2. Відмова в оприлюдненні наукових та/або навчальних видань, статей, тез доповідей тощо осіб, стосовно яких було визнано наявність фактів порушення академічної доброчесності	+	+	+	+		+		

3. Відкликання наукових, навчальних, навчально-методичних та інших видань, статей та інших публікацій, в яких виявлено порушення академічної доброчесності	+	+	+	+		+		
4. Позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо	+		+	+		+		
5. Обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів	+		+	+		+		
6. Позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання	+		+	+		+		
7. Скасування рішення про визнання результатів неформальної чи інформальної освіти та/або академічної мобільності						+		
8. Відрахування із закладу освіти	+					+		
9. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти «бакалавр» або «магістр» та присвоєння відповідної кваліфікації	+		+	+	+	+	+	

* – вид академічної відповідальності за хабарництво призначається після рішення суду

**ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ВИДІВ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
ЗА КОНКРЕТНІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ДЛЯ НАУКОВИХ, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ТА ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ НУВГП**

Види академічної відповідальності	Види порушень академічної доброчесності								
	Академічний плагіат	Самоплагіат	Фабрикація	Фальсифікація	Обман	Хабарництво *	Необ'єктивне оцінювання	Допомога, перешкода	Вплив на нпп
<i>Завідувачі кафедр, директори інститутів, керівники структурних підрозділів та проректори університету можуть призначати</i>									
1. Усне або письмове зауваження		+	+	+	+		+	+	+
2. Попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності		+	+	+	+		+	+	+
3. Призначення додаткового навчання з питань академічної доброчесності	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4. Проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник	+		+	+	+				
<i>Комісія з академічної доброчесності НУВГП (крім призначення зазначених вище видів академічної відповідальності) може</i>									
1. Позбавляти права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів тощо	+	+	+	+	+				

2. Унеможливити наукове керівництво особами, які вчинили порушення академічної доброчесності	+		+	+	+				
3. Рекомендувати до розгляду ректором, вченою радою НУВГП або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника:									
3.1. Письмове попередження	+	+	+	+	+		+	+	+
3.2. Позбавлення можливості преміювання	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3.3. Відмова в оприлюдненні наукових та/або навчальних видань, статей, тез доповідей тощо осіб, стосовно яких було визнано наявність фактів порушення академічної доброчесності	+	+	+	+	+				
3.4. Відкликання наукових, навчальних, навчально-методичних та інших видань, статей та інших публікацій, в яких виявлено порушення академічної доброчесності	+	+	+	+	+				
3.5. Оголошення письмової догани із занесенням в особову справу				+	+	+	+	+	
3.6. Відсторонення від проведення занять	+		+	+	+	+			
3.7. Скасування рішення про визнання результатів неформальної чи інформальної освіти та/або академічної мобільності					+				
3.8. Виключення із вченої ради, дорадчих і робочих органів університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін	+		+	+	+	+			
3.9. Позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених університетом	+		+	+	+				
3.10. Відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо	+	+	+	+	+				
3.11. Звільнення	+				+				

4. Рекомендувати до розгляду вченою радою НУВГП (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення:									
4.1. Позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади	+		+	+	+	+			
4.2. Відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання	+	+	+	+	+				
4.3. Позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання	+	+	+	+	+				

* – вид академічної відповідальності за хабарництво призначається після рішення суду

Погоджено:

Завідувач навчально-методичного
відділу



Наталія КОВАЛЬЧУК

Начальник юридичного
відділу



Дмитро ПУХА

Начальник відділу
кадрів



Олександр ЦАЛЬ

Начальник відділу з питань запобігання
та виявлення корупції



Анатолій ЗАХАРЕЦЬ

Голова студентської організації
«Якість освіти»

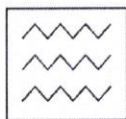


Євгеній ОРЛОВ

В.о. голови студентського
парламенту НУВГП



Іванна КУДРЯ



Національний університет
водного господарства
та природокористування



ВЧЕНА РАДА

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 10

Засідання 25 листопада 2022 р.

Присутні 46 з 59 членів вченої ради

СЛУХАЛИ: Про затвердження Положення про академічну доброчесність у НУВГП. Проект цього документу пройшов громадське обговорення в академічній спільноті НУВГП. До розробки проекту документу долучалася студентська організація "Якість освіти". Проведено громадські слухання: зустрічі із завідувачами кафедр та координаторами забезпечення якості освіти та студентським активом НУВГП.

УХВАЛИЛИ: Затвердити та ввести в дію Положення про академічну доброчесність у Національному університеті водного господарства та природокористування.

Рішення прийнято одногласно.

Учений секретар

З.К. Сасюк