

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства та природокористування

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол вченої ради НУВГП

від 03.03.2023 року № 2

Голова вченої ради НУВГП

Віктор МОШИНСЬКИЙ



**ПОРЯДОК ПОЗБАВЛЕННЯ ПРИСУДЖЕНОГО
НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ТА ПРИСВОЄНОГО
ВЧЕНОГО ЗВАННЯ У НАЦІОНАЛЬНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

Введено в дію
наказом ректора НУВГП
від 09.03.2023 року № 156

Рівне 2023

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2.	ПОРЯДОК ПОЗБАВЛЕННЯ ПРИСУДЖЕНОГО НАУКОВОГО СТУПЕНЯ У НУВГП	4
2.1.	Порядок скасування рішення про присудження ступеня доктора філософії	4
2.1.1.	Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації	4
2.1.2.	Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації	5
2.1.3.	Правові наслідки скасування рішення разової ради	7
2.2.	Порядок клопотання про позбавлення наукових ступенів доктора та кандидата наук	7
3.	ПОРЯДОК ПОРУШЕННЯ КЛОПОТАННЯ ЩОДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВЧЕНИХ ЗВАНЬ НАУКОВИХ І НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ НУВГП	9
	Додаток 1	11
	Додаток 2	14

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок позбавлення присудженого наукового ступеня та присвоєного вченого звання у Національному університеті водного господарства та природокористування (далі – Порядок) визначає:

– порядок скасування рішення про присудження ступеня доктора філософії;

– порядок клопотання про позбавлення наукових ступенів доктора та кандидата наук;

– порядок клопотання щодо позбавлення вчених звань наукових і науково-педагогічних працівників.

1.2. Дія цього Порядку поширюється на рішення про присудження наукового ступеня «доктор наук», «кандидат наук», «доктор філософії» та присвоєння вченого звання *професора, доцента, старшого наукового співробітника* в Національному університеті водного господарства та природокористування (далі – НУВГП).

1.3. Можуть бути скасовані рішення про присудження наукового ступеня «доктор філософії», які ухвалені не раніше 16 січня 2020 року. Рішення про позбавлення наукових ступенів та вчених звань можуть бути ухвалені за умови, що на час ухвалення відповідних рішень на них поширювалися норми законодавства щодо можливості і підстав такого позбавлення. Для наукових ступенів, які були присуджені у 2013-2019 рр., єдиною підставою є наявність текстових запозичень без посилання на джерело. Для наукових ступенів, які були присуджені у 2007-2013 рр., підставами було також використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело.

1.4. Порядок розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (постанова КМУ від 12.01.2022 № 44, далі – Порядок № 44), Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук (постанова КМУ від 17.11.2021 № 1197), Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам (наказ МОН від 14.01.2016 № 13), Рекомендацій для експертів із розгляду внутрішньої політики і процедур забезпечення академічної доброчесності та зовнішньої оцінки їх якості (додаток 2 до протоколу від 07.06.2022 № 9), Порядку розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертації Апеляційним комітетом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (від 19.07.2022 № 11 (16), далі – Порядок № 11), Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (від 21.06.2022 № 10 (15), далі – Порядок № 10) та Положення про академічну доброчесність у НУВГП (протокол вченої ради НУВГП від 25.11.2022 № 10).

2. ПОРЯДОК ПОЗБАВЛЕННЯ ПРИСУДЖЕНОГО НАУКОВОГО СТУПЕНЯ У НУВГП

2.1. Порядок скасування рішення про присудження ступеня доктора філософії

Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради, що була утворена в НУВГП, про присудження ступеня доктора філософії може бути ухвалене у зв'язку з:

1) порушенням процедури захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії – впродовж 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації;

2) встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації – безстроково.

2.1.1. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

2.1.1.1. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії може бути надано до НУВГП будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, *впродовж 15 календарних днів* з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування і посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти НУВГП (mail@nuwm.edu.ua);

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу НУВГП (33028, м. Рівне, вул. Соборна, 11).

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його направлення особою на адресу НУВГП.

2.1.1.2. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації вчена рада НУВГП на найближчому засіданні утворює *комісію* у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників НУВГП. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації *впродовж двох тижнів* з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи

інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

2.1.1.3. *Впродовж п'яти робочих днів* з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для ухвалення нею рішення та пропонується:

– скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком № 44 процедури захисту дисертації;

– відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк *до трьох робочих днів* з дня підписання подається для розгляду вченою радою НУВГП.

2.1.1.4. Вчена рада НУВГП на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду ухвалює рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ НУВГП.

Впродовж трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті НУВГП.

2.1.2. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку зі встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

2.1.2.1. НУВГП, в якому утворена разова рада, має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів *академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації* незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Питання розгляду скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії здійснює комісія з академічної доброчесності НУВГП. Основні завдання та склад комісії з академічної доброчесності НУВГП визначено розділом четвертим Положення про академічну доброчесність у НУВГП.

Комісія з академічної доброчесності НУВГП *впродовж трьох місяців* з моменту виявлення нею у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до НУВГП повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату,

фабрикації, фальсифікації може бути подане до НУВГП будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування і посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти НУВГП;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу НУВГП.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його направлення до НУВГП.

Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначено розділом шостим Положення про академічну доброчесність у НУВГП.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, виноситься на засідання вченої ради НУВГП. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради *за п'ять робочих днів* до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні ухвалює рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Комісія з академічної доброчесності НУВГП здійснює розгляд заяв та звернень про порушення академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками і надає відповідні висновки і пропозиції згідно з процедурою, визначеною розділом сьомим Положення про академічну доброчесність у НУВГП.

Комісія з академічної доброчесності НУВГП відповідно до додатка 4 Положення про академічну доброчесність у НУВГП може рекомендувати до розгляду вченою радою НУВГП (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо позбавлення присудженого наукового ступеня.

Порядок подання апеляції та її розгляд визначено розділом восьмим Положення про академічну доброчесність у НУВГП.

2.1.2.2. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації відповідно до Порядку № 10.

2.1.3. Правові наслідки скасування рішення разової ради

У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня ухвалення відповідного рішення.

Впродовж трьох робочих днів з дня ухвалення рішення вченою радою НУВГП щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ним до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком № 44 процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, дисертація повторно до захисту не подається.

2.2. Порядок клопотання про позбавлення наукових ступенів доктора та кандидата наук

2.2.1. Рішення про позбавлення наукового ступеня доктора (кандидата) наук особі, якій за рішенням Міністерства освіти і науки України (Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Вищої атестаційної комісії) видано диплом доктора (кандидата) наук, може бути ухвалене у зв'язку з:

1) порушенням процедури попередньої експертизи дисертації, процедури розгляду в постійно діючій спеціалізованій вченій раді – впродовж року після ухвалення МОН рішення про видачу диплома доктора (кандидата) наук;

2) порушенням кваліфікаційних вимог – впродовж десяти років після ухвалення МОН рішення про видачу диплома доктора (кандидата) наук;

3) порушенням вимог з питань авторського права, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації – безстроково.

2.2.2. Особа, якій за рішенням МОН (МОНмолодьспорту, ВАК) видано диплом доктора (кандидата) наук, може бути позбавлена відповідного ступеня у разі виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів, чинних на момент ухвалення рішення МОН (МОНмолодьспортом, ВАК) про видачу відповідного диплома.

2.2.3. Для розгляду питання про позбавлення наукового ступеня до МОН подають звернення (скарги, заяви, клопотання):

- фізичні (юридичні) особи з інформацією про виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів;
- рада, в якій проводився захист докторської (кандидатської) дисертації, про позбавлення відповідного наукового ступеня цього порядку;
- Національне агентство про позбавлення відповідного ступеня.

2.2.4. Звернення повинно містити:

- посилання на вимоги, порушення яких виявлено заявником;
- інформацію, яка підтверджує факт фабрикації, фальсифікації;
- наведення джерел неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

2.2.5. Звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Національне агентство відповідно до законодавства.

2.2.6. Національне агентство надсилає до МОН разом із супровідним листом копію ухвалення рішення щодо виявлення в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації:

- з результатами проведеного аналізу доказів, які підтверджують факт фабрикації, фальсифікації;

– з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання;

- з посиланням на норми законодавства.

2.2.7. За результатами звернення в МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН. Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок і ухвалює рішення щодо позбавлення особи наукового ступеня.

МОН на підставі рішення атестаційної колегії позбавляє особу наукового ступеня, скасовує своє рішення про видачу особі відповідного диплома та визнає диплом недійсним або залишає в силі рішення, обґрунтованість ухвалення якого переглядалося.

2.2.8. Особа має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після ухвалення МОН рішення про позбавлення її наукового ступеня. МОН письмово інформує особу про ухвалене рішення та надає копію висновку.

2.2.9. Повторний розгляд питання щодо позбавлення особи наукового ступеня у МОН здійснюється за рішенням суду із залученням фахівців, які не брали участі у попередньому розгляді.

3. ПОРЯДОК ПОРУШЕННЯ КЛОПОТАННЯ ЩОДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВЧЕНИХ ЗВАНЬ НАУКОВИХ І НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ НУВГП

3.1. Питання про позбавлення вченого звання розглядається атестаційною колегією МОН:

1) у разі надходження до МОН клопотання вченої ради НУВГП, яка подавала документи щодо присвоєння вченого звання, про позбавлення вченого звання;

2) у разі виявлення МОН порушення вимог законодавства з питань присвоєння вчених звань;

3) відповідно до рішення суду.

3.2. Підставами для порушення клопотання про позбавлення вченого звання є:

1) надання недостовірної/неправдивої інформації щодо науково-педагогічної діяльності;

2) порушення процедури присвоєння вченого звання;

3) порушення академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман).

3.3. Для вивчення, обставин порушення процедури присвоєння вченого звання (п. 3.2., п.п. 2), пов'язаних з порушенням питання про позбавлення вченого звання, на засіданні вченої ради з числа її членів утворює комісію, кількісний та персональний склад якої визначається вченою радою. Склад комісії НУВГП затверджується наказом ректора НУВГП та за потреби може переглядатись шляхом внесення змін у наказ ректора НУВГП.

3.4. Вивчення обставин надання недостовірної/неправдивої інформації щодо науково-педагогічної діяльності та порушення академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман) (п. 3.2., п.п. 1 та 3) розглядає комісія з академічної доброчесності НУВГП відповідно до Положення про академічну доброчесність у НУВГП.

3.5. Рішення вченої ради Національного університету водного господарства та природокористування про позбавлення працівника вченого звання у *15-денний строк* після розгляду на засіданні вченої ради та інші супроводжуючі документи надсилаються до Міністерства освіти і науки України та розглядаються Атестаційною колегією Міністерства освіти і науки України.

3.6. До Міністерства освіти і науки України надсилаються такі документи:

1) рішення (клопотання) вченої ради про позбавлення вченого звання (додаток 1);

2) оригінал протоколу засідання лічильної комісії (додаток 2);

3) копії документів про присвоєння вченого звання;

4) інші документи, що підтверджують порушення вимог законодавства з питань присвоєння вчених звань.

3.7. Вчена рада НУВГП на запити Міністерства освіти і науки України надає додаткову інформацію, документи і матеріали, необхідні для розгляду питання про позбавлення вченого звання.

3.8. Атестаційна колегія Міністерства освіти і науки України відповідно до законодавства затверджує рішення вченої ради Національного університету водного господарства та природокористування про позбавлення (позбавляє) вченого звання з урахуванням всіх матеріалів справи і результатів попереднього експертного розгляду.

3.9. На підставі рішення Атестаційної колегії Міністерства освіти і науки України атестат особи, позбавленої вченого звання, визнається недійсним.

Розробили:

Начальник відділу підготовки здобувачів наукових ступенів та організації захисту дисертацій

Оксана ЗІНКЕВИЧ

Провідний фахівець відділу підготовки здобувачів наукових ступенів та організації захисту дисертацій

Тетяна БОНДАРЄВА

Провідний фахівець відділу якості освіти

Марина МАЛИНОВСЬКА

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та міжнародних зав'язків

Наталія САВІНА

Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи

Валерій СОРОКА

Начальник відділу якості освіти

Віктор КОРБУТЯК

Начальник юридичного відділу

Дмитро ПУХА

Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції

Анатолій ЗАХАРЕЦЬ

Вчений секретар

Зоя САСЮК

**РІШЕННЯ (клопотання)
вченої ради щодо позбавлення присвоєного вченого звання**

Вчена рада Національного університету водного господарства та природокористування Міністерства освіти і науки України ухвалила рішення щодо позбавлення присвоєного вченого звання _____

_____ (прізвище, ім'я, по батькові особи)

по кафедрі _____ (назва кафедри)

зі спеціальності _____ (шифр, назва спеціальності)

у складі _____ осіб з _____ членів ради.

Результати голосування: «за» – _____, «проти» – _____, недійсних бюлетенів – _____.

Протокол засідання № _____ від « _____ » _____ 20 ____ року.

Основні дані про особу, позбавлену присвоєного вченого звання

1. Прізвище, ім'я та по батькові, рік народження.
2. Рік закінчення закладу вищої освіти, його повне найменування, спеціальність (кваліфікація) за дипломом.
3. Доктор філософії за спеціальністю _____ з _____ року. Дисертацію захищено « _____ » _____ року у разовій спеціалізованій вченій раді _____

(повне найменування закладу вищої освіти, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____ (серія, номер)

4. Кандидат _____ наук з _____ року. Дисертацію захищено « _____ » _____ року у спеціалізованій вченій раді _____

(повне найменування закладу вищої освіти, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____ (серія, номер)

5. Доктор _____ наук з _____ року. Дисертацію захищено « _____ » _____ року у спеціалізованій вченій раді _____

(повне найменування закладу вищої освіти, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____
(серія, номер)

6. Вчене звання доцента кафедри _____ або
старшого дослідника (старшого наукового співробітника) зі спеціальності
_____ присвоєно у _____ році.
(шифр та назва спеціальності)

Отримано атестат _____
(серія, номер)

7. Вчене звання професора кафедри _____
присвоєно у _____ році.

Отримано атестат _____
(серія, номер)

8. Призначений на посаду _____ кафедри _____
(професора, доцента)
з «___» _____ 20__ року.

Наказ від «___» _____ 20__ року № _____.

9. Стаж науково-педагогічної (наукової та науково-педагогічної роботи – для наукових працівників) роботи у закладах вищої освіти – _____ років, у тому числі у Національному університеті водного господарства та природокористування – _____ років.

Підставою для порушення клопотання про позбавлення вченого звання є

(Підстави: порушення процедури присвоєння вченого звання; надання недостовірної/неправдивої інформації щодо науково-педагогічної діяльності; порушення академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман).

За результатами вивчення обставин порушення процедури присвоєння вченого звання, пов'язаних з порушенням питання про позбавлення вченого звання, комісією, кількісний та персональний склад якої визначений вченою радою з числа її членів, рекомендовано до розгляду вченою радою позбавлення вченого звання _____ по кафедрі _____
(прізвище, ім'я, по батькові особи)

За результатами вивчення обставин надання недостовірної/неправдивої інформації щодо науково-педагогічної діяльності та порушення академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман) комісією з академічної доброчесності НУВГП відповідно до Положення про академічну доброчесність у НУВГП рекомендовано до розгляду вченою радою позбавлення присвоєного вченого звання _____
(прізвище, ім'я, по батькові особи)
_____ по кафедрі _____.

На підставі результатів голосування вчена рада ухвалила рішення про позбавлення/відмову у позбавленні вченого звання _____

_____ (прізвище, ім'я та по батькові особи)

вченого звання _____ по кафедрі _____

_____ (назва кафедри)

Голова вченої ради

_____ (підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

Вчений секретар

_____ (підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

М. П.

ПРОТОКОЛ № _____ від «___» _____ 20__ року
засідання лічильної комісії щодо позбавлення присвоєного вченого звання _____

Лічильна комісія обрана вченою радою Національного університету водного господарства та природокористування на засіданні «___» _____ 20__ року у складі:

(прізвища, імена та по батькові членів лічильної комісії)

На засіданні присутні _____ з _____ членів вченої ради.

Особа, яку позбавляють присвоєного вченого звання

(прізвище, ім'я та по батькові)

по кафедрі _____.

Роздано бюлетенів: _____.

Виявилось бюлетенів в урні: _____.

Результати голосування:

«за» _____,

«проти» _____,

недійсних бюлетенів _____.

Члени лічильної комісії:

(підписи)

(ім'я, прізвище)

Підписи членів лічильної комісії

ЗАВІРЯЮ: _____

(підпис (ім'я, прізвище) вченого секретаря та гербова печатка)