

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства та
природокористування
Навчально-науковий інститут охорони здоров'я
Кафедра фізичної терапії, ерготерапії

08-02-118М

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання лабораторних робіт із навчальної дисципліни
**«Підготовка публікацій у журналах, що включені до наукометричних баз
Web of Science та Scopus»**

для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
за освітньо-науковою програмою «Фізична терапія, ерготерапія»
спеціальності 227 «Терапія та реабілітація»
денної/вечірньої форм навчання

Рекомендовано
Науково-методичною радою
з якості ННІ охорони здоров'я
Протокол № 1 від 29.08.2023

Методичні вказівки до виконання лабораторних робіт із навчальної дисципліни «Підготовка публікацій у журналах, що включені до наукометричних баз Web of Science та Scopus» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за освітньо-науковою програмою «Фізична терапія, ерготерапія» спеціальності 227 «Терапія та реабілітація» денної/вечірньої форми навчання. [Електронне видання] / Григус І. М. – Рівне : НУВГП, 2023. – 15 с.

Укладач: Григус І. М., доктор медичних наук, професор, професор кафедри фізичної терапії, ерготерапії.

Відповідальний за випуск: Нестерчук Н. Є., доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор, завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії.

Керівник групи забезпечення спеціальності: Григус І. М., доктор медичних наук, професор, директор ННІОЗ.

Зміст

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ТЕМИ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ	5
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ	6
Лабораторна робота № 1. Основні міжнародні бази даних про наукові публікації	6
Лабораторна робота № 2. Вимоги до наукових журналів для включення до баз Web of Science та Scopus	6
Лабораторна робота № 3. Ідентифікація вчених у наукометричних базах	7
Лабораторна робота № 4. Важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця	8
Лабораторна робота № 5. Можливі перешкоди до публікацій у базах Web of Science та Scopus	9
Лабораторна робота № 6. Критерії розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus	10
Лабораторна робота № 7. Оформлення та підготовка рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus	11
Лабораторна робота № 8. Публікаційна стратегія науковця	12
РОЗДІЛ 3. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	13
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	15

ВСТУП

Методичні вказівки до навчальної дисципліни «Підготовка публікацій у журналах, що включені до наукометричних баз Web of Science та Scopus» складено відповідно до освітньо-наукової програми «Фізична терапія, ерготерапія» підготовки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Мета освітнього компоненту "Бібліометрика сучасної науки" – оволодіння здобувачами вищої освіти технологією підготовки публікацій у журналах, що включені до наукометричних баз Web of Science та Scopus.

Завдання навчальної дисципліни: навчити здобувачів вищої освіти готувати публікації до журналів, що включені до наукометричних баз Web of Science та Scopus.

Здобувачі вищої освіти оволодіють:

- ✓ знаннями про основні міжнародні бази даних про наукові публікації;
- ✓ вимогами до наукових журналів для включення до баз Web of Science та Scopus;
- ✓ необхідними знаннями та вміннями щодо ідентифікації вчених у наукометричних базах;
- ✓ знаннями про важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця;
- ✓ можливими перешкодами для науковців до публікацій у базах Web of Science та Scopus;
- ✓ необхідними критеріями розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus;
- ✓ вимогами щодо оформлення та підготовки рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus;
- ✓ послідовністю публікаційної стратегії науковця.

Навчальну дисципліну складено з орієнтиром на можливість вільного проектування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

РОЗДІЛ 1
ТЕМИ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Основні міжнародні бази даних про наукові публікації	2
2	Тема 2. Вимоги до наукових журналів для включення до баз Web of Science та Scopus	2
3	Тема 3. Ідентифікація вчених у наукометричних базах	2
4	Тема 4. Важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця	2
5	Тема 5. Можливі перешкоди до публікацій у базах Web of Science та Scopus	2
6	Тема 6. Критерії розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus	2
7	Тема 7. Оформлення та підготовка рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus	2
8	Тема 8. Публікаційна стратегія науковця	2
	Разом	16

РОЗДІЛ 2

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ

Лабораторна робота № 1

Основні міжнародні бази даних про наукові публікації

Мета: дізнатися про основні міжнародні бази даних про наукові публікації.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись з основними міжнародними базами даних про наукові публікації.

Короткий огляд теми

В Україні існує декілька передумов, за якими питання публікації у наукометричних виданнях є актуальним для дослідників. В першу чергу це вимога МОН України щодо наукових публікацій. Визначено три категорії наукових періодичних видань, що входять до наукометричних баз:

1. Категорія «А», до якої відносяться всі наукові фахові видання, що включені до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

2. Категорія «Б». До неї слід віднести українські фахові видання, які відповідають наступним вимогам:

а. наявність свідоцтва про державну реєстрацію засобу масової інформації із загальнодержавною та/або зарубіжною сферою його розповсюдження (для періодичних друкованих наукових видань);

б. ISSN-номер, що використовується для ідентифікації друкованого та/або електронного періодичного видання та дотримання заявленої періодичності;

с. присвоєння кожному опублікованому матеріалу міжнародного цифрового ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier);

3. Категорія «В» присвоюється всім науковим фаховим виданням, включеним до «Переліку категорій наукових періодичних видань», затвердженого наказами МОН. Вона також може присвоюватись виданням, які були виключені з категорії «А» або категорії «Б» на два роки.

У наукометричному світі одними з найбільш знаних на впливових сервісів є Scopus, Web of Science та Google Scholar. Два перших належать до категорії міжнародних баз даних, а останній – радше наукометрична платформа, яку часто плутають з першою категорією.

Найбільш затребуваними в застосуванні міжнародними наукометричними базами даних є: Scopus, Web of Science (WoS), Google Scholar, Webometrics Ranking of World Universities, Journal Citation Reports, Journal Citation Reports, Scimago Journal & Country Rank (SJR) та ін.

Мета цих баз даних – відстеження цитованості та рейтингів науковців, дослідницьких колективів, визначення імпаکت-фактору наукових видань, а також їх впливу на освітню галузь.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Ознайомитись з основними міжнародними базами даних про наукові публікації.

Лабораторна робота № 2

Вимоги до наукових журналів для включення до баз Web of Science та Scopus

Мета: засвоїти основні вимоги до наукових журналів для включення до баз Web of Science та Scopus.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись з вимогами до наукових журналів для включення до баз Web of

Science та Scopus.

Короткий огляд теми

Процес включення в такі бази даних, як Web of Science та Scopus, є доволі складним та багатоетапним.

Редакційні рішення проводяться власними експертними редакторами, які не належать до видавництва чи науково-дослідних інститутів, таким чином усуваючи будь-які потенційні конфлікти інтересів. Кожен редактор відповідає за свій науковий напрямок, що дозволяє детально проаналізувати журнал в цілому.

The Web of Science Core Collection має 28 критеріїв для оцінки журналів. Вони поділяються на 24 критерії якості та 4 критерії впливу. Журнали, які відповідають критеріям якості, включаються в Emerging Sources Citation Index (ESCI). Журнали, які відповідають додатковим критеріям впливу, потрапляють в SCIE, SSCI або AHCI в залежності від предметної області.

Це динамічні колекції журналів, що підлягають постійному оцінюванню з метою відповідності журналів необхідному індексу.

Щороку близько 3500 нових журналів подають заявку на включення в наукометричну базу даних Scopus, але тільки 33% з них відповідають мінімальним вимогам. І тільки близько 50% з них приймаються після огляду CSAB.

CSAB (Експертна рада з відбору контенту в Scopus) – це міжнародна група вчених, дослідників та бібліотекарів, які розподілені на основні наукові дисципліни, та протягом усього року займаються переглядом видань, що подають заявки на включення до Scopus.

Мінімальні критерії для попередньої оцінки журналу:

- Мінімум 2 роки публікаційної активності журналу
- Рецензований контент видання
- Регулярна публікація випусків
- Реєстрація у Міжнародному центрі ISSN
- Релевантність та орієнтованість на міжнародну наукову спільноту
- Етика публікаційної діяльності.

Другий етап перевірки журналу:

- Політика журналу (Journal Policy)
- Якість контенту (Quality of Content)
- Авторитетність журналу (Journal Standing)
- Регулярність випусків (Regularity)
- Доступність онлайн (Online Availability).

Остаточне рішення щодо журналу приймається на заключному етапі перевірки із зазначенням конкретних висновків. Повторна подача журналу на оцінку можлива через 1, 1,5, 2, 3 або 5 років.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Назвати основні вимоги до наукових журналів для включення їх до баз Web of Science та Scopus.

Лабораторна робота № 3

Ідентифікація вчених у наукометричних базах

Мета: опанувати необхідні знання та вміння щодо ідентифікації вчених у наукометричних базах.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись з методикою ідентифікації вчених у наукометричних базах.

Короткий огляд теми

Розвиток інформаційних технологій забезпечив можливість комунікацій між вченими поза кордонами та навіть материками. Проведення он-лайн конференцій та конгресів стало

буденною справою. Одночасно, розвиток інформаційного середовища призвів до використання при організації наукової діяльності ID-кодів ідентифікації вченого в наукометричних базах. Коли кількість вчених, що опікуються однією проблемою, вже перестала підлягати розумінню, стало необхідним якимось чином забезпечити їх ідентифікацію. Зрозуміло, що вирішення цієї проблеми полягає не тільки в тому, щоб повідомити наукове суспільство про існування даного науковця. Необхідно також представити його здобутки, охарактеризувати науковий потенціал та навіть проінформувати про його наукові ідеї тощо.

Вирішенням проблеми стало використання унікального ідентифікатора авторів-науковців (unique author identifier, або ID). ID –код науковця дозволяє:

- легко встановити, хто є автором конкретного документу;
- точно виміряти індекс цитування робіт окремих дослідників;
- полегшити процес оцінки продуктивності та впливовості конкретного автора;
- спростити обробку та зберігання даних в одному місці;
- покращити видимість публікацій автора у глобальній мережі.

Існують різні системи ID-кодів науковців: міжнародні та національні, мультидисциплінарні та галузеві.

В певній мірі вирішити проблему ідентифікації через застосування ID-кодів були покликані наукометричні бази, такі як наприклад Scopus або Web of Science через розрахунок індексу Гірша вченого. Але їх можливості мають обмежений характер, тому що не всі науковці мають публікації, які включені до цих баз.

Альтернативним варіантом стало створення таких ідентифікаторів авторів, як Orcid, Google Scholars, ResearcherID тощо.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття::

Продемонструйте методику ідентифікації вчених у наукометричних базах.

Лабораторна робота № 4

Важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця

Мета: зрозуміти важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись з важливістю публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця.

Короткий огляд теми

Інтеграція в європейський освітній процес спричинила за собою зміни і прийняття нових нормативів МОН. Англomовний світ, на який орієнтована Україна, має на увазі, що сама по собі наукова стаття не несе цінності, якщо вона не опублікована.

Тобто, просто стаття – сировина, а її розміщення в журналі Скопус вже дозволяє говорити, що це термінальний продукт. Чому така висока планка? На це є обов'язкові і умовно обов'язкові причини:

- внесені зміни до нормативного акту, що регламентує питання опублікування результатів дисертацій здобувачів, які претендують на отримання статусу доктора філософії або доктора наук;
- це базовий критерій при працевлаштуванні наукових співробітників і викладачів, особливо якщо вирішується питання прийому на роботу за кордоном;
- за кількістю статей Scopus і Web of Science складається звіт вчених за результатами роботи за рік;
- статті в авторитетних журналах істотно підвищують інвестиційну привабливість проєктів і шанси на отримання грантів;
- такі публікації враховуються при складанні рейтингу вченого, позитивно впливають на його імідж, ділову репутацію.

Такий підхід, незважаючи на складність, працює на руку вченим. Публікації в рецензованих журналах вищого рівня автоматично стають доступними для всієї наукової громадськості світу, і показники їх цитування при грамотному відношенні збільшуються в рази.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Обґрунтувати важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця.

Лабораторна робота № 5

Можливі перешкоди до публікацій у базах Web of Science та Scopus

Мета: вивчити можливі перешкоди для науковців до публікацій у базах Web of Science та Scopus.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись можливими перешкодами для науковців до публікацій у базах Web of Science та Scopus.

Короткий огляд теми

Коли стаття поступає на розгляд до наукового журналу, вона проходить декілька етапів оцінки.

Враховуючи складність цієї процедури, автору завжди слід пам'ятати, що за статистикою відносно незначний відсоток статей приходить до фінішу та затверджується редакцією до друку.

В першу чергу це технічна оцінка відповідності вимогам. Незважаючи на відомі загальні правила підготовки публікацій, кожен журнал має свої вимоги. Їх урахування є обов'язковим.

Додатково можна навести декілька типових зауважень:

1. Загальна оцінка статті:
 - наявність в статті даних або окремих абзаців, словосполучень тощо які вже були опубліковані іншими авторами (плагіат);
 - стаття не є оригінальною. Її частина або основні положення вже були опубліковані автором в інших статтях, представлені в тезах на конференціях тощо (самоплагіат);
 - між окремими абзацами статті або частинами немає логічного зв'язку, представлення матеріалу є фрагментарним та непослідовним;
 - рівень фахової англійської мови статті, є недостатнім для її розгляду рецензентом та експертною радою;
 - формули, креслення, діаграми мають низький рівень оформлення матеріал та не відповідають змісту статті;
 - посилання в статті є неповними або застарілими, вони не представляють сучасний рівень розвитку відповідної галузі знань.
2. Стаття не відповідає «Керівництву для авторів» журналу:
3. Стаття є науково неповноцінною:
 - стаття не містить наукову новизну, представлені в ній результати за обсягом не є достатніми;
 - в статті враховуються одні значущі дослідження, але при цьому ігноруються інші значущі дослідження (має місце неповне або одностороннє висвітлення наукового дискурсу).
4. Методи дослідження є незадовільними:
5. Висновки не обґрунтовані в тексті статі:
 - аргументи є нелогічними, неструктурованими або помилковими;
 - дані не підтверджують і не обґрунтовують висновки;
 - висновки ігнорують значимий масив наукової літератури по темі статті.
6. Текст статті побудований на основі інших робіт автора (форма самоплагіату):
 - текст статті є розширеним варіантом інших робіт або наукових доповідей автора або

його співавторів, а результати дослідження є другорядними, які не які приносять будь-якої внесок в розвиток наукової сфери;

- робота явно є частиною більш великого дослідження, розбитого на максимально можливу кількість окремих статей для наукових журналів.

7. Зміст статті незрозумілий рецензенту:

- мова статті, її структура, ілюстрації, розрахунки, формули та інші елементи настільки несуттєві, що не можуть бути оцінені в науковому співтоваристві. Навіть носіям англійської мови може знадобитися допомога.

8. Стаття не буде цікавою читачеві:

- стаття неактуальна, має явно «загально описовий» або «статистичний» характер, маргінальна по відношенню до наукової сфери;

- проблематика статті, а також питання, які в ній ставляться і актуалізуються, не представляють інтерес для конкретної наукової сфери або наукового співтовариства;

- опис дослідження не здатен викликати інтерес у читачів наукового журналу.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Обґрунтувати можливі перешкоди до публікацій у базах Web of Science та Scopus.

Лабораторна робота № 6

Критерії розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus

Мета: опанувати необхідні знання щодо критеріїв розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.

2. Ознайомитись з необхідними критеріями розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus.

Короткий огляд теми

Існує багато чинників, що визначають можливість публікації результатів проведеного дослідження в міжнародному науковому журналі або виступу з доповіддю на конференції, симпозіумі тощо. Загалом, публікація результатів дослідження можлива на будь-якому етапі наукового процесу, за умов, коли спосіб їх представлення, з одного боку, відповідає низці формальних вимог, а з іншого у автора є потенціал довести оригінальність і важливість отриманих результатів або роботи, що виконується. Тому першою умовою тут є розуміння автором для кого та навіщо він це робить.

Для цього ще на самому початку підготовки публікації необхідно відповісти для себе на такі питання:

а. кого ви бачите в якості цільової аудиторії читачів статті?

б. який кінцевий результат ви хочете отримати завдяки публікації?

с. який вид публікації слід застосовувати для того щоб адекватно представити результати проведеного дослідження?

За умови чіткої відповіді на ці питання далі слід перейти до визначення наукового змісту публікації:

а. у чому конкретно полягає проблема, що розглядається?

б. які питання є характерними для розгляду проблеми?

с. який контекст визначає специфіку розгляду проблеми?

д. чому розв'язання даної проблеми має значення для наукової спільноти?

Обов'язковою вимогою при підготовці публікації відповідного рівня є застосування загальноприйнятих академічних стандартів. В першу чергу це вибір для відповідного виду публікації (стаття про проведення дослідження, ревію, есе, кейс тощо), що дозволяє найкраще продемонструвати наукову цінність отриманих результатів, їх так звану додану наукову вартість.

Одночасно стиль та граматика публікації повинні бути характерні для даної сфери дослідження та відповідати загальноприйнятим нормам, сприяти читачеві легко розібратися в основних положеннях проведених досліджень та зробити відповідні висновки. Необхідно мати чітке уявлення не тільки про аудиторію, жанр і мету публікації, але і бути спроможним адекватно представити мету та результати проведеного дослідження, що описується в роботі.

Застосування практики та норм академічного письма, незалежно від напрямку дослідження, покликано, у першу чергу, сприяти представленню найліпшим чином цікавої наукової ідеї.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Проаргументувати критерії розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus.

Лабораторна робота № 7 **Оформлення та підготовка рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus**

Мета: опанувати необхідні знання щодо оформлення та підготовки рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись з вимогами щодо оформлення та підготовки рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus.

Короткий огляд теми

Рекомендується взяти за основу таку послідовність основних кроків з підготовки наукової публікації:

1 крок: Визначити тему та основний зміст публікації. У публікації обов'язково повинна бути представлена наукова ідея. Її можна визначити самостійно, але проведення при цьому консультацій з науковим керівником, колегами дозволить підтвердити актуальність проблеми, що вирішується.

2 крок. Визначити та обґрунтувати пропозицію щодо порядку розгляду підходу до проведення дослідження. Визначення при цьому теоретичної та практичної складових, методології, вихідних даних та результатів проведеного дослідження дозволить потім логічно впорядкувати зміст.

3 крок. Впорядкувати зміст. Для цього необхідно вирішити, які з перерахованих вище складових є найбільш значущими для представлення ідеї проведеного дослідження та в якій послідовності їх необхідно представити.

4 крок. Скласти робочий план публікації, використовуючи при цьому сигнальні фрази.

5 крок. Написати перший варіант рукопису публікації та представити його для оцінки колегам.

6 крок. За результатами обговорення першого варіанту рукопису публікації повторно відригувати її структуру та змістовне наповнення. Іноді є сенс ще раз, з самого початку, проаналізувати ідею статті та перевірити, наскільки співвідноситься з нею зміст окремих розділів.

7 крок. Оформити публікацію відповідно до вимог видавництва або редакції журналу. Особливу увагу при цьому слід приділити відпрацюванню посилань, уточненню джерела, інформацію з яких було використано. Особливе значення є цитування джерел, що допомагає визначити конкретний контекст наукової сфери знань або проблему, вирішення якої розглянуто в публікації. Цитування завжди відіграє важливу роль у формуванні відносин між аргументами автора та його дискурсом із науковою спільнотою. Але при цьому обов'язково слід використовувати належні правила цитування, що дозволить уникнути у майбутньому можливих обвинувачень в плагіаті. Тому посилання на джерела, що були використані в роботі та їх цитування треба робити дуже уважно та відповідально. Необхідно також

перевірити правильність написання, граматику та значення окремих слів, які були використані. Зробити остаточні коригування тексту.

8 крок. Провести попереднє рецензування рукопису публікації. За його результатами провести корегування рукопису.

9 крок. Підготувати рукопис публікації до друку та передати його до видавництва.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Продемонструвати підходи до оформлення та підготовки рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus.

Лабораторна робота № 8 **Публікаційна стратегія науковця**

Мета: опанувати необхідні знання та вміння щодо публікаційної стратегії науковця.

Завдання:

1. Вивчити літературу за темою.
2. Ознайомитись з послідовністю публікаційної стратегії науковця.

Короткий огляд теми

Формування наукового іміджу є надзвичайно важливою передумовою успішної діяльності науковця. В його основі завжди лежить фахове самопозиціювання вченого, як успішного дослідника, організатора наукової діяльності та навіть громадського діяча.

Для формування наукового іміджу, крім таких традиційних інструментів, як наукові публікації та участь у наукових конференціях, конгресах тощо, необхідно використовувати і сучасні інформаційні технології: реєстрація та ідентифікація в наукометричних базах, особистий сайт, ведення блогу з представленням своїх досягнень та виконаних проєктів, представлення в соціальних мережах тощо.

Авторитет, який вчений здобуває в науковому співтоваристві, є важливим фактором впливу на зацікавленість в його напрацюваннях зі сторони бізнесу, громадських організацій та суспільства. Очікуваним результатом має стати відповідний рівень пізнаваності в науковій сфері, приватні запрошення на конференції, семінари та професійні зустрічі. Особливо важливим в цьому плані підтвердженням наукового авторитету вченого є пропозиції щодо рецензування рукописів статей, проведення експертної оцінки проведених досліджень.

Опікуючись своєю науковою кар'єрою, вчений має постійно турбуватися такими питаннями, як кількість та якість публікацій, науковий авторитет, налагодження співробітництва з науковими колегами та пошук шляхів поширення своїх ідей та наукових здобутків у науковому товаристві. В основі цього повинна бути покладена відповідна маркетингова наукова стратегія:

- в першу чергу це таке визначення мети проведених досліджень, яке буде відповідати поглядам та розумінню наукової проблематики науковим співтовариством;
- чітке та зрозуміле визначення наукових здобутків, їх академічної доданої вартості;
- урахування можливості кола колег, до яких будете звертатися, сприйняти ваше звернення;
- постійний моніторинг стану справ у предметній сфері;
- визначення та застосування вже прийнятої в предметній сфері, до якої відноситься публікація, спеціальної термінології та стилю комунікацій.

Особливо важливим в цьому плані має стати системна робота по формуванню свого наукового профілю в міжнародних наукометричних базах, своєчасного оновлення представленої в них інформації.

Завдання для підготовки до лабораторного заняття:

Продемонструвати послідовність публікаційної стратегії науковця.

РОЗДІЛ 3

РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Вид контролю: залік.

Методи контролю

Поточний контроль знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни оцінює:

- ✓ участь здобувачів вищої освіти в обговоренні питань, винесених на лабораторні заняття;
- ✓ вирішення ситуаційних завдань та проблемних ситуацій;
- ✓ самостійна підготовка та представлення завдань за темою лабораторного заняття.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточне тестування та самостійна робота								Підсумковий тест (залік)/модульні контролі	Сума
Змістовий модуль									
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8		
7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	40	100

Викладач проводить оцінювання індивідуальних завдань шляхом проставлення балів за визначеними критеріями, що вчасно доводяться здобувачам вищої освіти.

За виконання завдання здобувач вищої освіти отримує бали:

	Короткий зміст завдання	За якісне оформлення завдання, його виконання	За відповіді на запитання	Всього балів
Тема 1	Назвати основні міжнародні бази даних про наукові публікації	5,5	2	7,5
Тема 2	Назвати основні вимоги до наукових журналів для включення їх до баз Web of Science та Scopus	5,5	2	7,5
Тема 3	Продемонструвати методикку ідентифікації вчених у наукометричних базах	5,5	2	7,5
Тема 4	Обґрунтувати важливість публікації у базах Web of Science та Scopus для науковця	5,5	2	7,5
Тема 5	Обґрунтувати можливі перешкоди до публікацій у базах Web of Science та Scopus	5,5	2	7,5
Тема 6	Проаргументувати критерії розгляду статей, які подаються до журналів з баз Web of Science та Scopus	5,5	2	7,5
Тема 7	Продемонструвати підходи до оформлення та підготовки рукопису публікації, яка подається до журналів з баз Web of Science та Scopus	5,5	2	7,5
Тема 8	Продемонструвати послідовність публікаційної стратегії науковця	5,5	2	7,5
Всього за аудиторні заняття				60

Модульний контроль проходить у формі тестування:

20 балів – модуль 1;

20 балів – модуль 2.

Модульний контроль проходитиме у формі тестування. У тесті 20 запитань різної складності: рівень 1 – 10 запитань по 0,8 бали (8 балів), рівень 2 – 6 запитань по 1 балу (6 балів), рівень 3 – 4 запитання по 1,5 бали (6 балів). Усього – 20 балів за один модульний контроль.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно, з можливістю повторного складання	не зараховано, з можливістю повторного складання
0-34	незадовільно, з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни	не зараховано, з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Основна

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : колективна монографія / за заг. ред.: Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 170 с
2. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах : метод. рек. / автори-укладачі: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець ; редкол.: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузева, Я. Є. Сошинська, О. М. Бруй ; Науково-технічна бібліотека ім. Г. І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Київ : УБА, 2016. 117 с.
3. Практичні рекомендації щодо порядку реєстрації та обміну інформацією для ORCID та ResearcherID : метод. посіб. / уклад. к.е.н., доц. К. З. Возний. Тернопіль : ТНЕУ, 2017. 27 с.
4. Симоненко Т. (2015). Бібліометричні системи Scopus і Google Scholar: сфери використання. *Бібліотечний вісник* (2), 10–13.
5. Яцків Т. М. Цифрові ідентифікатори DOI (the Digital Object Identifier) для наукових публікацій: принцип роботи та можливості бази даних агентства Crossref». *Наука України в світовому інформаційному просторі*, 2016. Випуск 13, 73-79.
6. Elsevier. (2022). Journal- and article-level metrics. Elsevier. Editors. <https://www.elsevier.com/editors/journal-and-article-metrics>
7. Michael Derntl (2014) Basics of research paper writing and publishing. *Int. J. Technology Enhanced Learning*, Vol. 6, No. 2, 2014 \ 105-123 pp.
8. Robert Day, Barbara Gastel. *How to Write and Publish a Scientific Paper*. 7 ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.

Допоміжна

1. Методичне керівництво по роботі з Web of Knowledge, Researcher ID і Endnote Web. <http://www.istu.edu/docs/science/2013/WoK.PDF>
2. Як публікуватися в міжнародних рецензованих виданнях: <http://mon.gov.ua/activity/nauka/atestacziya-kadriv-vishhoi-kvalifikacziyi/yak-publikuvatisya-vmizhnarodnix-recenzovanix-vidannyax.html>.

Інформаційні ресурси в Інтернет

- <https://nbuviar.gov.ua/bpnu/index.php>
<https://ua.h-index.com/uk>
Інструменти ученого: ORCID, Scopus, Google-академія: <https://www.youtube.com/watch?v=qcehVtESRUU>
Реєстрація в єдиному міжнародному реєстрі вчених ORCID: <https://www.youtube.com/watch?v=i6b1-sC-8u0>
Як зареєструвати профіль ResearcherID: <https://www.youtube.com/watch?v=zSqTemSNyZU>