

ГРОМАДСЬКА НАУКОВА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ФУНДАЦІЯ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ ІНІЦІАТИВ»

**ДНІПРОВСЬКИЙ
НАУКОВИЙ ЧАСОПИС
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ,
ПСИХОЛОГІЇ, ПРАВА**

Випуск 5



Видавничий дім
«Гельветика»
2023

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Рагімов Фаїр Вагіф огли, кандидат наук з державного управління, доцент кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, член правління ГНО «Фундація публічно-правових ініціатив»

Голова редакційної колегії:

Баштанник Віталій Володимирович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», член правління ГНО «Фундація публічно-правових ініціатив»

Члени редколегії:

Аршава Ірина Федорівна, доктор психологічних наук, професор, професор кафедри музикознавства, композиції і творчої майстерності, Дніпропетровська академія музики імені М.Глінки

Баштанник Алла Григорівна, кандидат наук з державного управління, заступник директора, Дніпровське регіональне відділення Національної школи суддів України

Бохонкова Юлія Олександрівна, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології та соціології, Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля

Васильєва Наталія Вікторівна, доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри регіональної політики Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Гладій Олександр Васильович, кандидат юридичних наук, адвокат, арбітражний керуючий, співзасновник та директор ТОВ «Юридичне агентство «Абсолют»

Золотухіна Лілія Олександрівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільно-правових дисциплін Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Калмикова Лариса Олександрівна, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології і педагогіки дошкільної освіти, Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди

Карпа Марта Іванівна, доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування Університету Григорія Сковороди в Переяславі

Купіна Людмила Францівна, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри правознавства та галузевих юридичних дисциплін соціально-правового факультету Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова

Липовська Наталія Анатоліївна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Логвиненко Борис Олексійович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Лозицька Ірина Олександрівна, кандидат наук з державного управління, суддя Дніпропетровського окружного адміністративного суду

Лосієвська Ольга Геннадіївна, доктор психологічних наук, доцент, професорка кафедри психології та соціології, Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля

Марченко Оляса Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права, Дніпровський національний університет імені Оляса Гончара

Новак Анатолій Миколайович, доктор наук з державного управління, кандидат економічних наук, заступник директора, Національне антикорупційне бюро України

Павленко Людмила Володимирівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Попелюшко Роман Павлович, доктор психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін Державного університету інфраструктури та технологій

Потіп Микола Миколайович, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Приліпко Сергій Михайлович, доктор наук з державного управління, доцент, в.о. завідувача кафедри публічного управління, менеджменту інноваційної діяльності та дорадництва Національного університету біоресурсів і природокористування України

Ромін Андрій Вячеславович, доктор наук з державного управління, професор, начальник факультету пожежної безпеки, Національний університет цивільного захисту України

Валентина Дьякон, Dr.sc.admin., ас. професор, проректор з навчальної роботи, Університет прикладних наук ISMA, Латвія

Євгенія Дехтяр, Dr.oes., ас. професор, проректор з академічної роботи, директор бакалаврської навчальної програми «Управління підприємницькою діяльністю в туризмі», Університет прикладних наук ISMA, Латвія

Роман Грмо, Assoc.prof., PaedDr. Ing., PhD., MBA, ING-PAED IGIP, доцент, проректор по якості і розвитку, начальник управління, Університет DTI, Дубниця-над-Вагом, Словаччина

Петр Якубек, Doc., Ing., Mgr., PhD, Університет DTI, Дубниця-над-Вагом, Словаччина.

На підставі Наказу МОН України від 09.02.2021 № 157 (додаток 4)

журнал включено до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України зі спеціальностей 053 – Психологія, 081 – Право, 281 – Публічне управління та адміністрування.

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації серія KB № 24627-14567P, видане Державною реєстраційною службою України 20.11.2020 р.

Офіційний сайт видання: www.chasopys-ppp.dp.ua

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

ТЕОРІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

Акімова Л. М., Михайський О. Є.

АКРЕДИТАЦІЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ КВАЛІФІКАЦІЙ.....7

Андрєєв В. М.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ ІНСТИТУТІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ТА ПУБЛІЧНО-СЛУЖБОВИХ ВІДНОСИН.....14

Першина Н. Г.

ОХОРОНА НЕМАТЕРІАЛЬНОЇ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ ЯК СКЛАДОВА ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ.....19

РОЗДІЛ 2

МЕХАНІЗМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Акімова Л. М., Майстренко К. М., Акімов О. О.

АНАЛІЗ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ТА ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ДІТЕЙ-СИРИТ В ПРИЙОМНИХ СІМ'ЯХ.....24

Калашник Н. С., Березовський П. П.

ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК СТРАТЕГІЯ ВИКОНАННЯ УКРАЇНОЮ ПОРЯДКУ ДЕННОГО СТАЛОГО РОЗВИТКУ НА ПЕРІОД ДО 2030 РОКУ (НА ПРИКЛАДІ ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я).....30

Малачинська М. Й.

ДОСВІД ЗМІН В СИСТЕМІ ПЕРИНАТАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ США ДЛЯ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ.....36

Помаза-Пономаренко А. Л.

БЕЗБАР'ЄРНІСТЬ ЯК ВЕКТОР РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РІВНИХ ПРАВ ГРОМАДЯН.....42

Трегубенко Г. П., Гладченко Д. О.

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА В СФЕРІ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ В УКРАЇНІ: АНАЛІЗ ТА НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ.....50

РОЗДІЛ 3

ПСИХОЛОГІЯ

Arshava I. F., Baratynska A. V.

ABOUT MECHANISMS OF THE SUICIDAL BEHAVIOR FORMATION AND THE POSSIBILITIES OF ITS PREDICTION TAKING INTO ACCOUNTSOME PERSONAL DOMINANTS.....55

Вісн В. А., Кузьменко Т. М., Матюхіна І. П.

ЧИННИКИ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ВЗАЄМИНАМИ СЕРЕД МОЛОДИХ ТА СЕРЕДНІХ ЗА ВІКОМ СІМЕЙНИХ ПАР.....61

Вісн В. А., Шевченко О. В.

ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ У ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....67

Войтенко О. В.

ПРОФЕСІЙНЕ БЛАГОПОЛУЧЧЯ АКАДЕМІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ.....72

Гах Р. В.

МОТИВИ СПОРТУ У ПІДЛІТКІВ У ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ САМОРЕГУЛЯЦІЇ СПОРТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....77

Калька Н. М. ЕКЗИСТЕНЦІЯ ТА ЕКЗИСТЕНЦІЙНІ ПЕРЕЖИВАННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ВОЄННИЙ ДІЙ: РЕЗУЛЬТАТИ ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	83
Курдибаха О. М. ФОРМУВАННЯ РЕЗИЛІЄНТНОСТІ СПОРТСМЕНІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ.....	89
Саврасов М. В., Міхеєва М. Л. СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА.....	94
РОЗДІЛ 4	
ПРАВО	
Деменко О. Є. ДОКТРИНАЛЬНИЙ ПОГЛЯД НА ЗАСАДИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ЩОДО СПРАВЛЯННЯ ПОДАТКІВ ТА ЗБОРІВ	99
Зуєва А. І. ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АДВОКАТА ЯК СКЛАДОВА ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	105
Леган І. М., Мороз О. І., Коршак В. С. ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ: МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ОЗНАКИ.....	110
Михайловська Є. В., Чала Д. О. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СЛУЖБОВОЇ КАР'ЄРИ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	114
Огурченко В. Г. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ФУНКЦІЇ В АДМІНІСТРАТИВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ: ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ.....	121
Пікуля Т. О. ПРАВОВІ ЦІННОСТІ ПОСТМОДЕРНОЇ СУСПІЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ.....	128
Шестак Л. В., Федоренко Д. В. ПРОБЛЕМАТИКА МЕДІАЦІЇ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОЦЕСІ.....	132
Шпомер А. І., Антоненко В. С. СПОСОБИ ПРОТИДІЇ ЗЛОВЖИВАННЮ ПРАВАМИ В ГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПРОЦЕСІ	137
РОЗДІЛ 5	
СТОРІНКА МОЛОДОГО НАУКОВЦЯ	
5.1. ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ	
Бондарець Є. М. ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНЕ УПРАВЛІННЯ ТА ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	142
Коваленко О. В. СТРАТЕГУВАННЯ КОМУНІКАЦІЙ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ: АНАЛІЗ УПРОВАДЖЕНЬ В УКРАЇНІ.....	148
Марусенко А. В. СУСПІЛЬНО-ВЛАДНІ ВІДНОСИНИ В УМОВАХ УРБАНІЗАЦІЇ: СУТНІСТЬ, ЗМІСТ І ПЕРСПЕКТИВИ.....	155
Турчин К. Ю. ДОСВІД ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ НАДАННЯ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ: МІЖНАРОДНИЙ АСПЕКТ.....	162
5.2. ПРАВО	
Більчук О. А. СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ ЯК ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ У СФЕРІ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ І РІШЕНЬ ІНШИХ ОРГАНІВ.....	167

CONTENTS

SECTION 1

THEORY OF PUBLIC MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

Akimova L. M., Mykhaiskyi O. Ye.

ACCREDITATION OF THE QUALIFICATION CENTER AS A QUALITY ASSURANCE TOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE SPHERE OF QUALIFICATIONS.....7

Andreiev V. M.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PUBLIC GOVERNMENT INSTITUTIONS AND PUBLIC SERVICE RELATIONS.....14

Pershyna N. H.

PROTECTION OF INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE AS A COMPONENT OF HUMAN RIGHTS PROTECTION.....19

SECTION 2

MECHANISMS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Akimova L. M., Maistrenko K. M., Akimov O. O.

ANALYSIS OF INTERNATIONAL STANDARDS AND STATE POLICY REGARDING ORPHAN CHILDREN IN FOSTER FAMILIES.....24

Kalashnyk N. S., Berezovskyi P. P.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A STRATEGY FOR UKRAINE'S IMPLEMENTATION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT AGENDA UP TO 2030 (ON THE EXAMPLE OF THE HEALTH CARE SECTOR).....30

Malachynska M. Y.

EXPERIENCE OF THE USA PERINATAL CARE SYSTEM CHANGES FOR REFORMING THE HEALTH CARE SYSTEM OF UKRAINE.....36

Pomaza-Ponomarenko A. L.

BARRIER FREEDOM AS A VECTOR OF THE DEVELOPMENT OF THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM IN THE SPHERE OF ENSURING EQUAL CITIZENS' RIGHTS.....42

Trehubenko H. P., Hladchenko D. O.

STATE POLICY IN THE SPHERE OF NATURAL RESOURCES IN UKRAINE: ANALYSIS AND DIRECTIONS FOR IMPROVEMENT.....50

SECTION 3

PSYCHOLOGY

Arshava I. F., Baratynska A. V.

ABOUT MECHANISMS OF THE SUICIDAL BEHAVIOR FORMATION AND THE POSSIBILITIES OF ITS PREDICTION TAKING INTO ACCOUNT SOME PERSONAL DOMINANTS.....55

Vins V. A., Kuzmenko T. M., Matiukhina I. P.

FACTORS OF RELATIONSHIP SATISFACTION AMONG YOUNG AND MIDDLE-AGED COUPLES.....61

Vins V. A., Shevchenko O. V.

PSYCHOLOGICAL PRINCIPLES OF DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES OF CHILDREN IN PRESCHOOL EDUCATION INSTITUTION.....67

Voitenko O. V.

OCCUPATIONAL WELL-BEING OF ACADEMIC STAFF: THEORETICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM.....72

Hakh R. V.

MOTIVES OF SPORT IN ADOLESCENTS DEPENDING ON THE TYPE OF SELF-REGULATION OF SPORTS ACTIVITY.....77

Kalka N. M. EXISTENCE AND EXISTENTIAL EXPERIENCES OF STUDENT YOUTH OF UKRAINE DURING THE WAR: RESULTS OF EMPIRICAL RESEARCH.....	83
Kurdybakha O. M. FORMATION OF ATHLETES' RESILIENCE IN WARTIME CONDITIONS.....	89
Savrasov M. V., Mikheieva M. L. STRUCTURAL AND FUNCTIONAL CHARACTERISTICS OF THE PERSONAL AND PROFESSIONAL FUNCTIONING OF THE FORENSIC EXPERT.....	94
SECTION 4	
LAW	
Demenko O. Ye. A DOCTRINAL VIEW OF THE PRINCIPLES OF THE STATE FINANCIAL SECURITY REGARDING THE ADMINISTRATION OF TAXES AND FEES.....	99
Zuieva A. I. DISCIPLINARY LIABILITY OF A LAWYER AS A COMPONENT OF LEGAL LIABILITY.....	105
Lehan I. M., Moroz O. I., Korshak V. S. THE IDENTITY OF THE OFFENDER: MORAL, PSYCHOLOGICAL AND CRIMINAL LAW FEATURES....	110
Mykhailovska Ye. V., Chala D. O. PECULIARITIES OF REALIZATION OF SERVICE CAREER IN THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE	114
Ohurchenko V. H. NORMATIVE AND LEGAL PRINCIPLES OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE FUNCTION IN THE ADMINISTRATIVE ACTIVITY OF THE NATIONAL POLICE: TODAY'S ISSUES.....	121
Pikulia T. O. LEGAL VALUES OF POSTMODERN SOCIAL CONSCIOUSNESS.....	128
Shestak L. V., Fedorenko D. V. PROBLEMS OF MEDIATION IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS.....	132
Shpomer A. I., Antonenko V. S. METHODS OF PREVENTING RIGHTS ABUSE IN THE ECONOMIC PROCESS	137
SECTION 5	
YOUNG SCIENTIST PAGE	
5.1. PUBLIC ADMINISTRATION	
Bondarets Ye. M. PROJECT-BASED MANAGEMENT AND ITS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS AT THE REGIONAL LEVEL.....	142
Kovalenko O. V. STRATEGY OF COMMUNICATIONS IN THE SPHERE OF PUBLIC ADMINISTRATION: ANALYSIS OF IMPLEMENTATION IN UKRAINE.....	148
Marusenko A. V. SOCIO-POWER RELATIONS IN THE CONDITIONS OF URBANIZATION: ESSENCE, CONTENT AND PROSPECTS.....	155
Turchyn K. Yu. EXPERIENCE OF THE PUBLIC ADMINISTRATION OF THE PROVISION OF MEDICAL SERVICES: THE INTERNATIONAL ASPECT.....	162
5.2. LAW	
Bilchuk O. A. JUDICIAL CONTROL AS A MEANS OF ENSURING THE IMPLEMENTATION OF UKRAINE'S STATE POLICY ON ENFORCEMENT OF COURT DECISIONS AND DECISIONS OF OTHER AUTHORITIES....	167

УДК 351

DOI <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.5.2>

Андрєв Василь Миколайович,

кандидат наук з державного управління,

Голова Профспілки працівників будівництва і промисловості будівельних матеріалів України

ORCID ID: 0000-0002-6206-7740

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ ІНСТИТУТІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ТА ПУБЛІЧНО-СЛУЖБОВИХ ВІДНОСИН

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PUBLIC GOVERNMENT INSTITUTIONS AND PUBLIC SERVICE RELATIONS

Автором досліджено, що теоретико-методологічні проблеми співвідношення інститутів публічної влади та публічно-службових відносин зосереджується на аналізі теоретичних та методологічних аспектів взаємодії між інститутами влади та службовими структурами в сучасному суспільстві. Визначено ключові поняття, такі як інститути публічної влади та публічно-службові відносини, розкриваючи їхню роль у стабільному функціонуванні управлінських систем. Крім цього, дослідження спрямоване на глибокий теоретичний аналіз, включаючи докладний розгляд ключових теорій, які визначають взаємозв'язок між інститутами влади та публічно-службовими відносинами. Дослідження націлюється на визначення важливих термінів та концепцій, що використовуються у цьому контексті, для обґрунтованого розуміння сутності досліджуваних понять. Результати дослідження свідчать про важливість розуміння та оптимізації взаємодії цих інститутів для покращення ефективності управління та зміцнення демократичних принципів у сучасному суспільстві. З'ясовано, що аналіз теоретичних концепцій, які визначають ключові аспекти відносин між інститутами публічної влади та службовими структурами. Розгляд основних теорій дозволяє виявити тенденції та залежності в цьому взаємодії, що є важливим для розвитку стратегій управління та гармонізації відносин. Проте методології дослідження визначаються конкретні методи аналізу, які допомагають висвітлити складні аспекти взаємодії інститутів публічної влади та публічно-службових відносин. Це включає в себе використання термінології, що розкриває сутність понять і реляцій між ними. Підкреслено значущість теоретичного та методологічного розгляду співвідношення інститутів влади та службових відносин для вдосконалення сучасного управління. Вони наголошують на необхідності подальших досліджень та реформ, спрямованих на створення стабільної та ефективної суспільно-політичної системи.

Ключові слова: інститути публічної влади, публічно-службові відносини, теорії управління, методологія дослідження, корупція, взаємодія владних структур.

The author has researched the theoretical and methodological problems of the relationship between institutions of public power and public service relations, focusing on the analysis of theoretical and methodological aspects of the interaction between institutions of power and service structures in modern society. Key concepts such as institutions of public power and public-service relations are defined, revealing their role in the stable functioning of management systems. In addition, the research is aimed at a deep theoretical analysis, including a detailed examination of key theories that determine the relationship between power institutions and public-service relations. The study aims to define the important terms and concepts used in this context for a sound understanding of the essence of the studied concepts. The results of the study indicate the importance of understanding and optimizing the interaction of these institutions to improve the effectiveness of management and strengthen democratic principles in modern society. It is clear that the analysis of theoretical concepts that determine the key aspects of relations between institutions of public authority and service structures. Consideration of the main theories allows us to identify trends and dependencies in this interaction, which is important for the development of management strategies and the harmonization of relations. However, the research methodology defines specific methods of analysis that help to highlight the complex aspects of the interaction of institutions of public power and public-service relations. This includes the use of terminology that reveals the essence of concepts and relationships between them. The significance of the theoretical and methodological consideration of the relationship between power institutions and service relations for the improvement of modern management is emphasized. They emphasize the need for further research and reforms aimed at creating a stable and effective socio-political system.

Key words: institutes of public authority, public service relations, management theories, research methodology, corruption, interaction of power structures.

Постановка проблеми. У сучасному динамічному світі, де суспільно-політичні, економічні та технологічні процеси постійно змінюються,

зрозуміння проблеми співвідношення інститутів публічної влади та публічно-службових відносин стає критично важливим для забезпечення ефек-

тивного управління та відповідності діяльності державних органів сучасним вимогам. Це передбачає глибокий аналіз та адаптацію до нових викликів, які виникають в результаті глобалізації, технологічного прогресу та зміни.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Окремі аспекти проблем співвідношенню інститутів публічної влади та публічно-службових відносин досліджували такі науковці, як: О. Батанова, В. Баштанник, Р. Бедрія, О. Божок, С. Серьогін, Є. Бородін, В. Малиновський, Ю. Пайда, Н. Липовська, та інші.

Мета статті. Мета статті полягає в розкритті та аналізі теоретико-методологічних аспектів співвідношення інститутів публічної влади та публічно-службових відносин з метою вдосконалення управлінської діяльності та підвищення ефективності громадянського суспільства.

Виклад основного матеріалу дослідження.

В сучасному суспільстві система публічного управління є ключовим фактором для забезпечення стабільності, розвитку та задоволення потреб громадян. Взаємодія між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами визначає ефективність цієї системи.

Доречно наголосити, що сучасне управління ґрунтується на двох основних складових: інститути публічної влади та взаємодія між громадськими службами. Ці поняття відіграють визначальну роль у формуванні структур та принципів, які визначають спосіб функціонування суспільства. Варто розглянути поняття, які допоможуть зрозуміти, що вони собою представляють та як вони пов'язані між собою.

Інститути публічної влади – це формальні та неформальні структури, що здійснюють владні функції у суспільстві. Вони включають органи виконавчої, законодавчої та судової влади, а також інші установи, які визначають правові та політичні рамки.

Публічно-службові відносини – це взаємодія між державними службовцями та громадянами, спрямована на надання публічних послуг та виконання функцій держави. Вони визначаються етикою, професійними стандартами та взаємодією між публічними службовцями та громадянами [4, с. 312].

Варто відмітити думку вченого О. Божока [2, с. 14], що у динаміці сучасного управління найбільш важливим аспектом є дослідження взаємодії між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами. Різні теорії надають унікальні підходи та погляди на це взаємодію, розкриваючи ключові аспекти контролю, соціальних відносин та ефективного управління

в цьому контексті. Нижче представлена таблиця, яка узагальнює основні теорії та ключові аспекти, що визначають співвідношення між цими двома складовими публічного управління.

Отже, таблиця 1 узагальнює основні теорії та висвітлює їх ключові аспекти, надаючи зручний огляд взаємодії між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами.

Слід наголосити, що сучасне управління вимагає глибокого розуміння та вивчення взаємодії

Таблиця 1

Співвідношення між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами

Теорія	Основа теорії	Ключові аспекти
Теорія агентства	взаємодія агентів та принципалів	– відданість агентів інтересам принципалів; – контроль та забезпечення відповідності цілям
Теорія соціального капіталу	роль соціальних відносин у публічному управлінні	– розвиток довіри для співпраці; – значення соціальних зв'язків у системі управління
Теорія нового управління	ринкова орієнтація та ефективне управління	– впровадження бізнес-підходів у систему управління; – акцент на результативності та ефективності

Складено та узагальнено на основі аналізу джерела

між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами. Для надання чіткого визначення цього взаємозв'язку, важливо визначити ключові терміни та концепції.

Отже, визначення надають базового розуміння термінів та концепцій, які використовуються у дослідженні взаємодії між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами.

Крім того, що для дослідження співвідношення між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами використовується комбінований методологічний підхід. По-перше, використовується кількісний аналіз для оцінки об'єктивних показників, таких як структура влади, кількість службовців та рівень легітимності інститутів. По-друге, використовується якісний підхід, щоб вивчити соціокультурний контекст та індивідуальні переконання громадян щодо владних структур та службовців. Методи спостереження, інтерв'ю та аналізу контенту документів допомагають визначити неформальні аспекти взаємодії.

Доречно наголосити, що вибір комбінованого підходу обґрунтований необхідністю зрозуміти як кількісні, так і якісні аспекти взаємодії між інститутами публічної влади та публічно-служ-



Рис. 1. Визначення ключових термінів та концепцій щодо взаємодії між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами, складено та узагальнено на основі аналізу джерела [3]

бовими відносинами. Кількісний аналіз надасть об'єктивні дані, а якісний поглибить розуміння соціокультурних і контекстуальних факторів, які впливають на цю взаємодію. Такий підхід дозволяє отримати комплексний образ та розкрити різноманіття факторів, які визначають співвідношення між різними суб'єктами у сфері державного управління [1, с. 208].

На думку вченого Ю. Пайда [5], що співвідношення між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами є складною динамікою, яка формує основу сучасного державного управління. В рамках цього дослідження визначено ключові проблеми, які можуть виникати в цьому взаємодії.

Слід додати, що коли громадяни не довіряють інститутам влади, вони можуть стати пасивними учасниками суспільства. Вони можуть уникати політичної участі, не висловлювати свої погляди чи взагалі ухилятися від взаємодії з державою. Пасивність громадян може призвести до недостатньої представленості інтересів громадськості, низької якості демократичних процесів та втрати діалогу між владою та населенням.

Крім цього, недовіра громадян створює ситуацію, де інститути влади втрачають свою легітимність у очах громадян. Це може виникнути через відчуття корупції, непрозорості або невдач у вирі-

шенні важливих соціальних питань. Зниження легітимності влади може призвести до недостатньої поваги до законів та регуляції, збільшення соціальних конфліктів та загрози стабільності суспільства [6].

Окремо необхідно відмітити думку вчених С. Серьогіна, Н. Липовської та Є. Бородіна [7],

Таблиця 2

Проблеми у співвідношенні між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами

Проблема	Наслідки та вплив
Недостатня довіра громадян	– пасивність громадян; – зниження легітимності інститутів влади
Нерівномірна розподіленість влади	– соціальні конфлікти – відчуття безпорадності громадян
Недостатність взаємодії та координації	– дублювання функцій та конфлікти інтересів; – зниження ефективності в управлінні
Корупційні практики	– підрив державної легітимності; – зниження інвестиційної привабливості
Відсутність стабільності та стратегічного планування	– невизначеність та непередбачуваність; – ризики для сталого розвитку

Складено та узагальнено на основі аналізу джерела

що є можливі шляхи вирішення проблеми: підвищення транспарентності та відкритості, залучення громадськості до процесів управління, боротьба з корупцією та недоліками влади, освіта та інформаційна грамотність. Отже, шляхи можуть сприяти покращенню взаємодії між громадянами та інститутами влади, збільшуючи рівень довіри та легітимності державних структур.

Варто наголосити, що проблема нерівномірної розподіленої влади виникає, коли політична та економічна влада скупчується в обмеженому колі еліт, призводячи до соціальних нерівностей. Це може призвести до конфліктів між різними групами суспільства та відчуття безпорадності серед громадян, які не мають реального впливу на прийняття рішень та формування політики. Рішенням може бути здійснення реформ, спрямованих на забезпечення більшої участі та розподілу влади, а також впровадження політик, що сприяють соціальній справедливості.

Доречно підкреслити, що проблема недостатньої взаємодії та координації виникає, коли різні сектори суспільства, або навіть різні рівні влади, не ефективно співпрацюють та не координують свої дії. Це може призводити до невирішених проблем, дублювання зусиль та загрози ефективності. Розв'язанням може бути поліпшення механізмів взаємодії, встановлення чітких комунікаційних ланцюгів та розробка стратегій координації для досягнення спільних цілей.

Крім того, проблема корупційних практик виникає, коли владні структури чи посадовці використовують свої повноваження для особистої вигоди, порушуючи етичні та законні норми. Це може призводити до великих втрат для суспільства, сприяти нерівності та підірвати довіру до влади.

Доцільно зазначити, що проблема відсутності стабільності та стратегічного планування вказує на відсутність стійкості управлінських процесів та відсутність чіткого стратегічного напрямку. Це може призвести до хаотичних рішень, неефективності управління та невдач у досягненні довгострокових цілей.

Розв'язанням першої проблеми може бути впровадження ефективних механізмів контролю

за владними діями, посилення антикорупційних заходів та культури відкритості. Для другої проблеми важливо розробити стабільні стратегії управління, визначити конкретні цілі та реалізувати систему стратегічного планування для досягнення стійких та спрямованих на результат результатів [6].

Отже, виокремлено важливі проблеми, що можуть виникати у взаємодії між інститутами публічної влади та публічно-службовими відносинами. Недостатня довіра, нерівномірна розподіленість влади, недостатність взаємодії та координації, корупційні практики та відсутність стратегічного планування становлять виклики, що можуть впливати на сталість, ефективність та легітимність сучасного управління. Розв'язання цих проблем вимагатиме спільних зусиль влади та громадян для побудови відкритого, прозорого та ефективного державного управління.

Висновок. Таким чином, проаналізувавши вищезазначене можна дійти висновку, щодо співвідношення інститутів публічної влади та публічно-службових відносин, стає очевидним, що ця взаємодія визначає не лише функціонування систем управління, але й сприяє формуванню суспільства. Теоретичний аналіз показав, що розуміння ролі інститутів влади та відносин є ключовим для розвитку демократії та забезпечення ефективного управління. Теорії, визначаючи це співвідношення, служать основою для побудови структур управління та взаємодії між владними та службовими компонентами. Важливим етапом є розгляд ключових проблем, таких як корупція, недостатність взаємодії та стратегічного планування. Ці проблеми визначають вразливість сучасних управлінських систем та потребують системних реформ для їх вирішення.

Отже, підкреслено необхідність подальших практичних досліджень та реформ для покращення демократії, забезпечення ефективного управління та задоволення потреб громадян. Дослідження цього співвідношення є важливим етапом для розвитку сталої та демократичної суспільно-політичної системи.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Батанова О. В., Бедрія Р. Б. Децентралізація публічної влади в Україні: здобутки, проблеми та перспективи. V Міжнародної науково-практичної конференції (12 травня 2023 р., м. Львів) Київ ; Львів ; Щецин : ЛНУ імені Івана Франка, 2023 р. С. 208.
2. Божок О. І. Науково-практичні підходи до врегулювання конфліктів в публічному управлінні. *Теорія та історія публічного управління*. № 33, 2023 р. С. 9–13.
3. Липовська Н. А. Публічно-службові відносини в системі демократичного врядування. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. №1, 2023 р.
4. Малиновський В. Я. Публічна служба в Україні. Київ: Видавничий дім "Кондор", 2018 р. С. 312.

5. Пайда Ю. Ю. Сутність та специфіка співвідношення органів публічної адміністрації з іншими галузями права. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського*. № 1, 2021 р. URL: https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/1_2021/14.pdf

6. Робота з конфліктами в державних установах: міжнародний досвід. Київ. 2022 р. С. 22. URL: https://drive.google.com/file/d/1FrF_F2E0yTr-1bNVOV7qyrfpY65AdmED/view

7. Серьогін С. М., Липовська Н. А., Бородин Є. І. Публічна служба. Дніпро. ГРАНІ, 2019 р. С. 384. URL: https://ir.nmu.org.ua/bitstream/handle/123456789/162886/2019_9_Publiczna_sluzhba_2_2019.pdf?sequence=1

НОТАТКИ

**ДНІПРОВСЬКИЙ НАУКОВИЙ ЧАСОПИС
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ, ПСИХОЛОГІЇ, ПРАВА**

Випуск 5

Коректура • *Ірина Чудеснова*

Комп'ютерна верстка • *Марина Михальченко*

Підписано до друку: 30.11.2023

Формат 60×84/8. Гарнітура Times New Roman.

Папір офсет. Цифровий друк. Ум. друк. арк. 20,23. Замов. № 0124/019. Наклад 300 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглезі, 6/1

Телефон +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.