

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства та
природокористування
Навчально-науковий інститут економіки та менеджменту
Кафедра філософії та культурології

06-07-249М

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за освітньо-професійною програмою
«Соціальний менеджмент та інформаційна культура»
спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності»
денної та заочної форм навчання

Рекомендовано
науково-методичною радою
з якості ННІЕМ
Протокол № 1 від 24.09.2024 р.

Рівне – 2024

Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньо-професійною програмою «Соціальний менеджмент та інформаційна культура» спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» денної та заочної форм навчання. [Електронне видання] / Шадюк Т. А., Сарнавська О. В. – Рівне : НУВГП, 2024. – 45 с.

Укладачі :

Шадюк Т. А., кандидат філософських наук., доцент кафедри філософії та культурології;
Сарнавська О. В., кандидат філософських наук., доцент кафедри філософії та культурології.

Відповідальний за випуск: Шадюк Т. А., к.філос.н., доцент кафедри філософії та культурології, завідувач кафедри філософії та культурології.

Керівник групи забезпечення спеціальності: Шадюк Т. А., к.філос н., доцент кафедри філософії та культурології.

© Т. А. Шадюк,
О. В. Сарнавська, 2024
© НУВГП, 2024

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Загальні положення	4
2. Вибір тем кваліфікаційної роботи та їх затвердження	9
3. Структура та зміст кваліфікаційної роботи	11
4. Оформлення кваліфікаційної роботи	18
5. Порядок перевірки випускних кваліфікаційних робіт із застосуванням сервісу Unplag	23
6. Підготовка до захисту та захист кваліфікаційної роботи	25
7. Оцінювання кваліфікаційної роботи	28
Список використаної літератури	32
Додаток 1. Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт	33
Додаток 2. Зразок оформлення титульного аркушу кваліфікаційної роботи	36
Додаток 3. Приклад оформлення змісту кваліфікаційної роботи	37
Додаток 4. Завдання на кваліфікаційну роботу	38
5. Акт перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність текстових збігів	40
Додаток 6. Зразок рецензії на кваліфікаційну роботу	41
Додаток 7. Інструкція перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат	42
Додаток 8. Зразок оформлення бібліографічного опису (ДСТУ 8302:2015 з урахуванням змін)	43

ВСТУП

Виконання випускної кваліфікаційної роботи бакалавра є завершальним етапом освітньої програми, ефективною формою перевірки знань та вмінь студента, студентки, його творчої і практичної підготовленості до практичної і аналітичної роботи, важливим засобом доведення досягнутого достатнього фахового рівня в галузі культурології.

Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи здобувачами, здобувачками, які навчаються за спеціальністю 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності», розроблені відповідно до вимог стандартів вищої освіти України з підготовки фахівців другого (магістерського) рівня й виконані для надання допомоги студентам, студенткам у виконанні кваліфікаційної роботи відповідно до основних вимог, які висувуються до змісту та оформлення кваліфікаційної роботи, організації її виконання, порядку захисту.

До наукової праці над магістерським дослідженням допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану освітньо-професійної програми «Соціальний менеджмент та інформаційна культура» підготовки магістра за спеціальністю 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кваліфікаційна робота магістра є завершальним етапом оволодіння методикою наукової та дослідницької роботи та структурною складовою атестації, інструментом закріплення та демонстрації сформованих упродовж навчання загальних та спеціальних компетентностей, що відбиває професійні компетенції випускника, випускниці відповідно до спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності». У кваліфікаційній роботі має бути досліджено проблему у сфері менеджменту культури із застосуванням теорії та наукових методів філософії, сучасної гуманітаристики та управлінських дисциплін.

Кваліфікаційна робота є невід'ємною складовою частиною наполегливої та творчої попередньої індивідуальної наукової роботи студента, студентки (конкурсних робіт, тез доповідей на

науково-практичні конференції тощо), письмово виконаним самостійним, завершеним науковим та креативним дослідженням у галузі управлінських та культурологічних знань, має актуальне значення, струнку та виважену логіку, є чітко структурована та містить сукупність апробованих результатів, положень, що пропонуються для публічної дискусії та захисту.

Підготовка кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до:

Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 028 Менеджмент соціокультурної діяльності.
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/10/04/new-028-menedzhment-sotsiokulturnoi-diyalnosti-bakalavr.pdf>

• Закону України № 1556–VII «Про вищу освіту» // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37–38; 10

• Закону України від 01.07.2014 р. «Про вищу освіту» № 1556- VII. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

Метою кваліфікаційної магістерської роботи є поглиблення знань студентів, студенток з актуальних проблем сучасної культурології, їх систематизація, розкриття вмінь самостійного критичного переосмислення та застосування отриманих знань і прикладних навичок, а також вмінь для самостійного розв'язання конкретної актуальної проблеми культурології на підставі авторського аналізу та узагальнення існуючої інформації з обраної проблеми, проведення власних досліджень, виконання розробок та формування рекомендацій для розв'язання проблеми. Мета та завдання кваліфікаційної роботи Підготовка кваліфікаційної роботи має на меті розкрити навички самостійної роботи здобувачів вищої освіти і надати їм можливість оволодіти методикою наукового дослідження та пропонуються для публічного захисту.

Мета та завдання роботи повинні бути чітко сформульованими та відображати тематику дослідження. Завдання, які ставляться в роботі, повинні відбивати шляхи досягнення обраної мети дослідження. Як правило, виходячи із завдань дослідження, будується структура роботи. Завдання, які вирішуються у кваліфікаційній роботі, передбачають:

- відповідність завдань змісту розділів кваліфікаційної роботи;
- виконання студентами контрольних-аналітичних, управлінських функцій;
- формування у здобувачі вищої освіти навичок аналітичної, прогностичної організаційно-розпорядчої діяльності;
- набуття умінь вести роботу з підготовки управлінських рішень;
- розробку пропозиції методично-консультативного характеру.

Завдання, які вирішуються у кваліфікаційній роботі, передбачають:

- відповідність завдань змісту розділів кваліфікаційної роботи;
- виконання студентами контрольних-аналітичних, управлінських функцій;
- формування у здобувачі вищої освіти навичок аналітичної, прогностичної організаційно-розпорядчої діяльності;
- набуття умінь вести роботу з підготовки управлінських рішень;
- розробку пропозиції методично-консультативного характеру.

Об'єкт дослідження кваліфікаційної роботи – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обраний для дослідження. Не слід називати об'єктом дослідження конкретне підприємство, організацію, установу чи орган державної влади або його підрозділ, на прикладі якого виконується робота.

Предмет дослідження – конкретна проблема (завдання), що міститься в межах об'єкта дослідження.

Методи досліджень – спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах соціокультурної діяльності.

Елементи наукової новизни кваліфікаційної роботи повинні мати узагальнюючий характер і містити власні висновки та рекомендації з предмету дослідження.

Практична значущість кваліфікаційної роботи повинна

містити результати самостійно проведених здобувачем вищої освіти досліджень, що можуть бути впроваджені в діяльність підприємств, установ, організацій соціокультурної сфери.

Апробація результатів кваліфікаційної роботи має містити назви статей, тез доповідей, підготовлених за матеріалами дослідження, виступи на науково-практичних конференціях.

У процесі виконання кваліфікаційної роботи зі спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності» здобувач має продемонструвати наступні компетентності та програмні результати:

ЗК2.Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК3.Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

СК1.Здатність визначати напрями досліджень для розвитку соціокультурної діяльності.

СК2.Здатність до практичної адаптації науково-обґрунтованих соціокультурних практик в їх глобальному, локальному і локальному вимірах.

СК3.Здатність до планування, обґрунтування та обговорення результатів проведеного дослідження.

СК4.Здатність вирішувати соціокультурні проблеми за невизначених умов і вимог та надавати науково-обґрунтовані, професійні рекомендації та висновки.

СК5.Здатність організовувати та реалізовувати науково-дослідні, науково-виробничі, соціокультурні проекти.

ПР2.Використовувати на практиці фаховий науково-термінологічний апарат, вміти представляти підсумки виконаної роботи.

ПР3.Вміти збирати та інтегрувати докази власної дослідницької позиції, обґрунтовувати результати соціокультурних практик, презентувати і відстоювати власну думку щодо результатів досліджень та інновацій.

ПР4.Здійснювати власну наукову та професійну діяльність з дотриманням вимог чинного законодавства.

ПР5.Використовувати міждисциплінарний підхід до вирішення складних задач і проблем соціокультурної діяльності.

ПР8.Використовувати «модель 4к» для розв'язання задач і прийняття рішень, ведення переговорів і наукових дискусій у сфері менеджменту соціокультурної діяльності

ПР9.Презентувати та обговорювати результати наукових і прикладних досліджень, соціокультурних стратегій і проєктів державною та іноземною мовами.

ПР12.Збирати необхідні дані з різних джерел, обробляти і аналізувати їх практичні результати із застосуванням сучасних методів та спеціалізованого програмного забезпечення.

Науково-дослідницький процес виконання кваліфікаційної роботи магістерського рівня має важливу структуру, що реалізується у наступній послідовності:

- усвідомлений вибір і затвердження теми магістерської роботи, призначення наукового керівника;
- складання та затвердження актуальності та мети роботи, її завдання, визначення предмету та методології дослідження;
- робота над бібліографією та літературними джерелами
- структуризація змісту роботи
- проведення дослідження по темі роботи;
- викладення матеріалів кваліфікаційної роботи, опрацювання (за потреби) зауважень наукового керівника;
- підготовка висновків
- оформлення списку використаних джерел
- редакційне оформлення роботи згідно вимог
- перевірка кваліфікаційної роботи на плагіат;
- рецензування кваліфікаційної роботи;
- подання кваліфікаційної роботи на кафедру філософії та культурології для підпису завідувачем кафедри та отримання допуску до захисту;
- підготовка доповіді та презентаційно-роздаткових матеріалів для захисту кваліфікаційної роботи;
- захист кваліфікаційної роботи на засіданні ЕК.

Керівником кваліфікаційної роботи призначається викладач кафедри, який має науковий ступінь та вчене звання. Як виняток, можуть залучатися також висококваліфіковані фахівці, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, з інших закладів вищої освіти та наукових установ. Керівник кваліфікаційної роботи:

- подає на засідання кафедри для розгляду та затвердження завдання до виконання кваліфікаційної роботи (додаток 2);
- проводить консультації з методики написання роботи та

її змісту;

– контролює хід дотримання плану-графіка роботи (додаток 2);

– складає письмовий відгук про роботу (додаток 2).

За одним керівником закріплюється не більше 5-ти здобувачів вищої освіти.

2. ВИБІР ТЕМ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ЇХ ЗАТВЕРДЖЕННЯ

Магістерська робота має бути сучасним науковим дослідженням, написаною державною мовою, науковим стилем, має бути актуальною, логічною й аргументованою. Рівень виконання здобувачем кваліфікаційної робота є свідченням його готовності до аналітичної та дослідницької діяльності.

Тема кваліфікаційної роботи обирається студентом - випускником освітнього рівня «магістр» на основі тематики, яка рекомендована випусковою кафедрою або студент може запропонувати свою з обґрунтуванням доцільності її розробки. Тема кваліфікаційної роботи має бути актуальною та затребуваною для менеджменту сучасної культури та гуманітаристики.

Студент повинен подати письмову заяву про закріплення за ним відповідної теми бакалаврської роботи на ім'я завідувача кафедри. Тема кваліфікаційної роботи, яка обирається студентом самостійно із запропонованого кафедрою переліку, може бути уточненою і конкретизованою науковим керівником залежно від її актуальності, а також об'єкта та мети дослідження. Кафедра розглядає обрані студентами теми робіт, уточнює їх назви, об'єкти дослідження, на базі яких вони будуть виконуватись. Одночасно приймається рішення про керівників (у разі потреби) та рецензентів кваліфікаційних робіт. За поданням кафедри теми кваліфікаційних робіт, їх керівники затверджуються наказом ректора університету.

Тематика кваліфікаційної роботи покликана надати можливість студенту продемонструвати глибину теоретичних знань, досягнуті цілі навчання, а саме: підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані та творчі завдання, а

також практичні проблеми у сфері культурології або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та наукових методів відповідного напрямку. Орієнтовну тематику кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності» подано у додатку 1.

Кваліфікаційна робота вимагає від здобувачів вищої освіти:

- наукового обґрунтування актуальності теми роботи;
- визначення мети, завдань;
- опису методів дослідження;
- чіткості побудови та логічної послідовності при викладенні матеріалу;
- вміння опрацювати та узагальнювати зібраний матеріал з обраної теми;
- відображення проблематики напрямів діяльності, основних виробничих функцій та типових завдань діяльності, що формують складові професійної компетентності випускника.

Слід враховувати, що написання кваліфікаційної роботи вимагає також проведення наукового дослідження, після чого необхідно опрацювати отримані результати за визначеними правилами.

Проведення дослідження передбачає:

- чітке визначення сучасності дослідження, первинне уявлення й формулювання проблеми, об'єкта і предмета дослідження, цілі та завдань роботи;
- формування плану роботи, який, з метою подальшої деталізації основних положень, доопрацьовується до розширеного плану-проспекту роботи;
- осмислення змісту, його корегування, а також й джерел отримання і способів збирання інформації;
- виявлення комплексу методів проведення дослідження та оброблення інформації з проблеми;
- збір та узагальнення інформації, огляд літератури, її аналітичне оброблення, опис і пояснення фактів, обґрунтування тенденцій і закономірностей, виявлення зв'язків з предметом дослідження й можливе уточнення визначення проблеми
- поглиблення уявлень щодо неї, формулювання гіпотез, виявлення основних напрямків розв'язання проблеми;
- розроблення пропозицій, практичних рекомендацій,

методик, моделей, соціальних технологій.

Наступний етап передбачає розробку керівником за участю студента-дипломника завдання щодо виконання кваліфікаційної роботи.

Відповідно до обраної теми, завдань щодо їх виконання студенти-дипломники отримують від керівника роботи перелік питань збору та аналізу фактичних матеріалів і даних, результати яких повинні бути використані під час написання кваліфікаційної роботи.

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота повинна бути індивідуальною самостійною роботою, яка має свої особливості, зумовлені темою, об'єктом та предметом дослідження, теоретичною підготовкою студента, наявністю першоджерел та фактичного матеріалу.

Кваліфікаційна робота має такі складові:

- 1) пояснювальна записка (титульний аркуш – (додаток 2);
- 2) звіт перевірки роботи на плагіат (1 сторінка);
- 3) акт перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність текстових збігів (додаток 5);
- 4) завдання (додаток 4)
- 5) зміст (додаток 3);
- 6) перелік умовних позначень (в разі потреби);
- 7) вступ;
- 8) основна частина;
- 9) висновки та пропозиції;
- 10) список використаної літератури;
- 11) додатки.

До кваліфікаційної роботи також додаються: відгук керівника та рецензія.

Пояснювальна записка (титульний аркуш) (додаток 2) кваліфікаційної роботи оформляються ідентично і містять назву міністерства, закладу вищої освіти, кафедри, де виконана робота, повну назву роботи, номер і назву спеціальності, групу, ННІ,

прізвище та ініціали студента; наукову ступінь, вчене звання, посаду, прізвище та ініціали керівника; наукову ступінь, вчене звання, посаду, місце роботи, прізвище та ініціали рецензента; місце і рік виконання роботи.

Назва кваліфікаційної роботи повинна бути, за можливості, короткою, відповідати напряму підготовки та суті вирішеної проблеми (завдання), вказувати на мету дослідження і його завершеність. Іноді, для більшої конкретизації, до назви слід додати невеликий (4-6 слів) підзаголовок.

Звіт перевірки роботи на плагіат. Перевірка кваліфікаційної роботи на плагіат проводиться згідно Положення про запобігання плагіату випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти в НУВГП (зі змінами та доповненнями) (<http://ep3.nuwm.edu.ua/6316/>).

При отриманні повного електронного звіту на плагіат, роздруковується перша сторінка, яка вшивається у кваліфікаційну роботу після титульного аркушу. Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність запозичень (плагіату) наведено в додатку 7.

В акті перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність текстових збігів зазначається назва файлу кваліфікаційної роботи відповідно до сервісу Unicheck, також відсоток авторського тексту.

Завдання на кваліфікаційну роботу містить вихідні дані дороботи, зміст (план) роботи та календарний графік виконання роботи. Завдання затверджують керівник кваліфікаційної роботи та завідувач випускної кафедри.

Зміст кваліфікаційної роботи містить назви та номери початкових аркушів вступу, усіх розділів, підрозділів, висновки, список використаної літератури, додатки.

Якщо у кваліфікаційній роботі вжита *специфічна термінологія*, а також використані маловідомі скорочення, нові символи, позначення та ін., то їх перелік може бути поданий у роботі у вигляді окремого списку, який розміщується перед вступом та треба друкувати двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальне розшифрування. Якщо у роботі спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення і та ін. повторюються менше трьох разів,

перелік не складають, а їх розшифровку наводять у тексті при першому згадуванні.

Вступ розкриває сутність і стан проблеми (завдання) та її значущість, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення досліджень. У ньому подають загальну характеристику кваліфікаційної роботи в рекомендованій нижче послідовності: *актуальність теми, практична значущість, зв'язок із науковими дослідженнями кафедри, де виконана робота, а також із завданнями установи, організації, фірми, підприємства де виконувалась дана робота.* У вступі також формулюються мета, об'єкт, предмет і завдання, методи дослідження та інформаційна база дослідження. Обсяг вступу, звичай, не перевищує 2 – 3 сторінки загального обсягу основної (змістовної) частини роботи. При викладі текстувступу прагнуть до лаконічності, обираючи тезовий стиль і постановочну форму.

Актуальність теми дослідження. Обґрунтування актуальності проблеми дослідження передбачає розкриття ступеня важливості і соціальної значущості обраної теми для розвитку сучасної теорії і практики публічного управління та адміністрування.

Мета дослідження пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також з його кінцевим результатом та способом його досягнення. Кінцевий результат дослідження передбачає вирішення студентами проблемної ситуації, яка відображає суперечність між типовим станом об'єкта дослідження в реальній практиці і вимогам суспільства до його більш ефективного функціонування. Мета кваліфікаційної роботи полягає у розробленні пропозицій з удосконалення діяльності органів публічного управління або функціонування певної сфери діяльності, що входить до їх відповідальності.

Об'єктом дослідження є вся сукупність відношень різних аспектів теорії і практики науки, яка слугує джерелом необхідної для дослідника інформації.

Предмет дослідження – це тільки ті суттєві зв'язки та відносини, які підлягають безпосередньому вивченню в даній роботі і є головними, визначальними для конкретного дослідження. Таким чином, предмет дослідження є більш

вужьким, ніж його об'єкт.

Гіпотеза дослідження є обґрунтованим припущенням, попередніми очікуваннями дослідника щодо основних результатів проведеного дослідження. Якщо мета визначає кінцевий результат дослідження, гіпотеза дає конкретизовану якісну характеристику передбачуваних результатів. У гіпотезі визначаються умови, фактори, напрями, форми та види діяльності, за яких можливе досягнення мети, а також позначається максимальна результативність методик і технологій, що розробляються. Висунення робочої гіпотези, що є, по суті, фундаментом майбутнього дослідження, є складним творчим процесом, а отже вона має забезпечувати: – достовірність (безпосередній зв'язок із проблемою); – передбачуваність (як пояснювати проблеми, а й служити основою їхнього рішення); – перевірка (можливість перевірки її положень на емпіричному матеріалі).

Зауважимо, що гіпотеза є припущенням, яке дозволяє забезпечити його емпіричну перевірку через зібрані дані. Інакше гіпотеза дослідження немає сенсу. Під емпіричною перевіркою мається на увазі встановлення узгодженості гіпотези з отриманими результатами у процесі дослідження. Приклад: у кваліфікаційній роботі на тему «Організація сімейного дозвілля засобами туризму» гіпотеза може бути сформульована наступним чином: Реалізація соціокультурного потенціалу туризму в організації сімейного дозвілля буде найбільш повною за умов: 1) виявлення та систематизації дозвільних інтересів членів сім'ї, виходячи з типу та стадії її життєвого циклу; 2) створення туристичного продукту, що відповідає інтересам сім'ї в цілому та кожного її члена окремо; 3) взаємодії турфірм з різними суспільними структурами (клубами) та установами соціокультурної сфери, що спеціалізуються на організації сімейного дозвілля.

Завдання дослідження можуть включати в себе такі елементи:

– вирішення певних теоретичних питань, які входять у загальну проблему дослідження (наприклад, виявлення сутності понять, явищ, процесів, подальше удосконалення їх вивчення, розробка ознак, рівнів функціонування, критеріїв ефективності,

принципів та умов застосування тощо);

- всебічне (при потребі й експериментальне) вивчення практики вирішення даної проблеми, виявлення її типового стану, типових недоліків і труднощів, їх причин, типових рис передового досвіду;

- обґрунтування необхідної системи заходів для вирішення даної проблеми;

- експериментальна перевірка запропонованої системи заходів з точки зору відповідності її критеріям оптимальності, тобто досягнення максимально важливих у відповідних умовах результатів вирішення цієї проблеми при певних затратах часу і зусиль;

- розробка методичних рекомендацій та пропозицій щодо використання результатів дослідження у практиці роботи державних органів управління, місцевого самоврядування, неурядових, громадських, публічних організацій.

Конкретні завдання подають у формі переліку, починаючи кожний пункт зі слів: «розглянути ...», «проаналізувати ...», «виділити ...», «визначити ...», «виявити ...», «здійснити ...», «обґрунтувати ...», «описати ...», «охарактеризувати ...», «розкрити ...», «розробити...», «запропонувати...», «удосконалити ...» та ін.

Методи дослідження. Методи дослідження – це комплекс конкретних прийомів, способів зорієнтованих на отримання нового наукового знання і на визначення параметрів виконання програми дослідження, його теоретичних і практичних завдань, спрямованих на досягнення поставленої мети. Перераховувати їх треба коротко та змістовно, визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності обраних методів.

Основна частина поділяється на логічно пов'язані між собою розділи (теоретичний, аналітичний, рекомендаційний) і підрозділи, які мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно і логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру. Розділи й підрозділи повинні мати заголовки, які відображають їх зміст. Кожний розділ починають

з нової сторінки.

У першому розділі (25 – 30 % обсягу основного змісту) розглядаються теоретичні та нормативно-правові аспекти досліджуваних питань, визначаються підходи до їх розробки, зазначається зарубіжний досвід. Опрацьовуються та формуються основні положення, дається аналіз різних точок зору, робляться висновки. Цей розділ є, по-суті, теоретичним обґрунтуванням майбутніх розробок, оскільки дає можливість вибрати певну методологію та методику проведення якісного та кількісного аналізу стану питання в конкретних умовах.

У першому розділі основної частини розглядаються методологічні аспекти досліджуваної проблеми; аналітичний огляд літературних джерел з предмета наукового дослідження; критично аналізуються різні погляди, здійснюється їх наукова класифікація; – основні фактори впливу на стан і розвиток досліджуваного об'єкта тощо; – теоретичне обґрунтування, суть, значення, класифікаційні характеристики, історія та тенденції розвитку предмета дослідження; – методологічні підходи, які повинні мати елементи полемічності, розкривати власну позицію щодо предмета дослідження. Усе це створює передумови для проведення у наступному розділі власних наукових досліджень.

У другому розділі проводиться аналіз стану досліджуваних питань з використанням фактичних даних у тих чи інших аспектах діяльності органів державної влади/місцевого самоврядування.. При цьому важливо не обмежитися констатацією фактів, а виявити тенденції розвитку державних установ, їх підрозділів, органів місцевого самоврядування, розкрити недоліки та шляхи їх усунення. Студент повинен продемонструвати вміння самостійно виконувати аналіз та синтез отриманої інформації про об'єкт дослідження, робити відповідні висновки щодо визначених під час написання даного розділу прикладних завдань (проблем).

При виконанні другого розділу студент використовує фактичні матеріали, зібрані під час проходження практики. Ці матеріали мають бути досить повними і достовірними, щоб на їх основі можна було: – проаналізувати стан справ; – розкрити резерви і намітити шляхи їх використання; – усунути розкриті недоліки у роботі підприємства, організації чи установи. 14 Варто

уникати непотрібних відомостей, відбираючи тільки ті, які будуть використані для обґрунтування висновків і рекомендацій кваліфікаційної роботи.

Третій розділ (30 – 40 %) кваліфікаційної роботи містить обґрунтування та позицію автора щодо вирішення досліджуваних питань (проблем). Розроблені дипломниками рекомендації, методики, технології, моделі повинні передбачати удосконалення та оптимізацію управлінських структур та оптимізацію функцій. Базою для розробки конкретних законів і пропозицій служить здійснений аналіз з досліджуваної проблеми в другому розділі, а також існуючий вітчизняний та зарубіжний досвід.

Третій розділ містить декілька взаємопов'язаних підрозділів, в яких надано конкретні науково обґрунтовані пропозиції, проекти інноваційного характеру щодо підвищення ефективності діяльності підприємства, організації, установи. У цьому розділі розкривається зміст і результати власних наукових досліджень, подаються конкретні методики і моделі.

Висновки та пропозиції містять найважливіші теоретичні та практичні результати, одержані у кваліфікаційних роботах, які повинні підтверджувати досягнення мети і завдань дослідження, розкривати значення результатів для практичного використання. Обсяг висновків, як правило, не повинен перевищувати 3 – 4 сторінки

Список використаної літератури відтворює реальне вивчення та використання студентом опублікованих і неопублікованих документів.

Виконання завдань дослідження неможливе без ознайомлення з основними *літературними джерелами* з теми кваліфікаційної роботи. З метою більш повного їх виявлення необхідно використовувати різні джерела пошуку: каталоги і картотеки бібліотеки НУВГП, а також провідних наукових бібліотек, прикнижкові та пристатейні списки літератури, виноски і посилання в підручниках, монографіях, словниках та ін., покажчики змісту річних комплектів спеціальних періодичних видань.

В ході джерелознавчих пошуків необхідно з'ясувати стан вивченості обраної теми сучасною наукою, щоб не повторювати

в роботі загальновідомі істини, більш конкретно і точно визначити напрями та основні розділи свого дослідження.

Як правило, бібліографія подається у такій послідовності:

- 1) Закони України. Постанови Верховної Ради України;
- 2) Укази Президента і Постанови Кабінету Міністрів України;
- 3) офіційні матеріали (документи) міністерств, комітетів та інших державних органів;
- 4) державні стандарти;
- 5) книги (монографії, підручники, навчальні посібники, збірники наукових праць), періодичні видання (даються в алфавітній послідовності за першою літерою прізвища автора або назви книги, статті). Обсяг використаних джерел: 40-70.

Додатки. У разі необхідності до додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття бакалаврської роботи: матеріали соціологічних опитувань, анкетувань, експертних оцінювань; таблиці допоміжних статистичних, аналітичних, цифрових даних; громіздкі розрахунки та таблиці; схеми, блок-схеми, алгоритми; інструкції, положення, методики; графіки, ілюстрації допоміжного характеру; інші матеріали.

4. ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оформлення кваліфікаційної роботи є важливим елементом її виконання і одним з багатьох факторів, які враховуються комісією під час їх захисту.

Послідовність окремих елементів кваліфікаційної роботи:

1. Титульний аркуш.
2. Аркуш із результатами перевірки на плагіат.
3. Акт перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність текстових збігів.
4. Завдання на дипломну роботу.
5. Зміст дипломної роботи.
6. Текст роботи (розділи).
7. Висновки та пропозиції.
8. Список літератури.
9. Додатки.

Титульний аркуш кваліфікаційної роботи оформляється згідно додатка 2.

Аркуш із результатами перевірки на плагіат. Інструкція перевірки роботи на плагіат наведена в додатку 7.

Акт перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність текстових збігів оформляється відповідно до додатку 5.

Завдання на кваліфікаційну роботу. Зразок наведений у додатку 4, оформляється викладачем перед початком роботи студента над кваліфікаційною роботою.

Текст роботи. Перш за все звертається увага на змістовну сторону викладу матеріалу: логічність, послідовність, повноту і репрезентативність, тобто широту використання наукових джерел, загальну грамотність та відповідність стандартам і прийнятним правилам, а також на текст роботи, список літератури і додатки, на зовнішнє оформлення титульного аркуша.

У кваліфікаційній роботі необхідно прагнути дотримуватись прийнятої термінології, позначень, умовних скорочень і символів, не рекомендується вживати слова і вирази-штами, вести виклад від першої особи: “Я спостерігаю”, “Я вважаю”, “Мені здається”, “На мою думку”, “Ми отримуємо”, “Ми спостерігаємо” і т.д. Слід уникати в тексті частих повторень слів чи сполучень. При згадуванні в тексті прізвищ (вчених-дослідників, практиків) їх ініціали, як правило, ставляться перед прізвищем (О.П. Наконечна, а не Наконечна О.П., як це прийнято в списках літератури).

До формулювань заголовків (назв), розділів (глав) і підрозділів (параграфів) кваліфікаційної (випускної) роботи ставляться такі основні вимоги: стислість, чіткість і синтаксична різноманітність у побудові речень, з перевагою простих поширених; послідовне та точне відображення внутрішньої логіки змісту роботи. Дипломна робота виконується державною мовою.

Обсяг дипломної роботи має бути 70-80 сторінок друкованого тексту комп’ютерного набору через 1,5 інтервали на одній сторінці аркуша білого паперу формату А4 (без списку літератури та додатків).

Текст розміщується на аркуші, обмеженому берегами: лівий

– 30 мм; правий – 10 мм; верхній – 20 мм; нижній має бути 20 мм.

Назви структурних елементів: «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» не нумерують, друкують з нового аркуша великими напівжирними літерами симетрично до берегів тексту, без крапки в кінці.

Сторінки слід нумерувати арабськими цифрами, додержуючись наскрізної нумерації впродовж усього тексту.

Номер сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці. Шрифт та розмір такий самий як і основний текст. Титульний аркуш включають до загальної нумерації сторінок. Номер сторінки на титульному аркуші не проставляють. Розділи нумеруються *арабськими* цифрами, а підрозділи або параграфи – цифрою розділу і підрозділу через крапку. Параграфи (підрозділи) нумеруються окремо в кожній главі (розділі). Позначення розділів (глав), параграфів і їх порядкові номери пишуть в одному рядку із заголовком.

Наприклад:

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ

1.1. Аналіз сучасних теорій менеджменту соціокультурної діяльності

Всі *ілюстровані матеріали*, включаючи таблиці, схеми, повинні мати одну наскрізну нумерацію. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу, після якого ставиться крапка, потім порядковий номер ілюстрації, назва ілюстрації без крапки.

Цифровий матеріал оформляється в вигляді таблиць. Кожна таблиця повинна мати заголовок, що розкриває зміст тексту. Справа, “Таблиця” та її порядковий номер. Знак номер перед цифрою не ставиться. Номер таблиці складається з номера

розділу і порядкового номера таблиці в даному розділі (наприклад, Таблиця 1.3 – третя таблиця першого розділу).

При оформленні *таблиці* слід дотримуватись таких правил: вертикальні граfi нумерують лише у тих випадках, коли в тексті є на них посилання або таблицю частково переносять; не слід в таблицю включати графу № з/п.

Якщо всі показники таблиці мають однакові одиниці виміру, їх вносять у заголовок таблиці, якщо різні, – вказують збоку; позначення одиниць виміру має відповідати вимогам стандарту.

Таблицю розміщують після першого посилання на неї в тексті. Посилання мають бути в тексті на всі таблиці. Таблиці розміщуються вздовж сторінки або впоперек з відповідним поворотом її за годинниковою стрілкою.

Всі джерела кваліфікаційної роботи (нормативно-правові акти, навчальні посібники, підручники, статті фахових видань, монографії, автореферати дисертацій, статті періодичних та наукових видань, статті офіційних видань, матеріали науково-практичних конференцій, електронні джерела та ін.) повинні бути оформлені відповідно до нового стандарту ДСТУ 8302:2015 з урахуванням змін. Під час написання кваліфікаційної роботи необхідно давати посилання на джерела та літературу, матеріали або окремі дані, ідеї та висновки, на основі яких вирішується завдання, вивченню якого присвячено роботу. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Цитування повинно бути повним без довільного скорочення авторського тексту і без перекручувань думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками після пропуску. Посилання в тексті роботи на джерела потрібно позначати за «Гарвардською системою» у квадратних дужках порядковим номером джерела, згідно зі списком, що подається наприкінці роботи, наприклад: "... у працях [1 - 7]..." ; "... у працях [1; 7; 23]...". Використані джерела та література нумеруються арабськими цифрами без знака "№".

Якщо використовують відомості та матеріали з монографій,

оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати

номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке дано посилання в роботі, наприклад, "... у монографії [7, с. 48]..."

Що стосується списку використаних джерел, що знаходиться в кінці роботи, то в кожному джерелі необхідно вказати загальну кількість сторінок. Посилання на використане джерело у роботі може бути прямим або непрямим. При прямому посиланні подають частину авторського тексту в оригіналі з посиланням на автора, виділяючи текст лапками. При непрямому посиланні подають у роботі частину авторського тексту у власній інтерпретації, але теж з посиланням на джерело. При проведенні аналізу та систематизації джерельної бази дослідження можливе посилання на декілька джерел, які відділяються одне від одного крапкою з комою, наприклад [12, с. 37; 32, с. 18; 45] або [7; 11, с.35; 28, с. 149-151] або [12; 14; 21; 27].

Якщо ж у тексті роботи робиться посилання на електронне джерело інформації, то в тексті роботи воно може мати наступний вигляд [23].

Список використаної літератури оформляють згідно [ДСТУ8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання](http://aphd.ua/pryklady-oformlennia-bibliohrafichnoho-opysu-vidpovidno-do-dstu-83022015/) (<http://aphd.ua/pryklady-oformlennia-bibliohrafichnoho-opysu-vidpovidno-do-dstu-83022015/>).

Додатки у кваліфікаційній роботі розміщуються після списку літератури. Кожний додаток розпочинається з нової сторінки, у правому верхньому куті якої пишеться слово "Додаток" і його номер, розпочинаючи з першого (додаток 10). Додатки повинні мати заголовки. На них повинні бути посилання в тексті роботи.

Посилання в тексті на першоджерела (використану літературу) необхідно вказувати у виносках або квадратних дужках після цитати у такому вигляді: порядковий номер видання у списку використаної літератури та номер сторінки.

Приклади: цитати в тексті: "... етикет - сукупність правил поведінки, що регулюють зовнішнє виявлення людських взаємин" [6, с.137].

5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ВИПУСКНИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ СЕРВІСУ UNPLAG

Система запобігання та виявлення академічного плагіату є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворенню опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (ст. 69 ч. 6 Закону України «Про вищу освіту»).

Unplag – онлайн-сервіс пошуку плагіату, який перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернеті чи внутрішньої бази документів користувача.

Студенти завантажують випускну кваліфікаційну роботу перед отриманням допуску випускаючої кафедри до захисту в систему Moodle для експертизи сервісом Unplag, дотримуючись наступного порядку у назві роботи: код спеціальності _ назва роботи (транслітерацією)_ПІБ студента (транслітерацією). Робота повинна бути представлена в одному із форматів: *.doc (Word 97 – Word 2003),*.docx (Word 2007 – Word 2016). Текст роботи вводиться повністю, починаючи з титульного аркуша (без додатків);

Здобувачі несуть відповідальність за:

- неподання або несвоєчасне подання своєї випускної кваліфікаційної роботи для перевірки у систему MOODLE із застосуванням сервісу Unplag у порядку, визначеному даним Положенням;

- недотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

- порушення загальноприйнятих правил цитування та посилань на використані інформаційні джерела.

В цих випадках робота спрямовується на доопрацювання та повторну перевірку. За повторне порушення робота відхиляється, а здобувачу призначається нова дата захисту.

Запобігання проявів плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здійснюється шляхом:

- створення умов для самостійної перевірки робіт здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на плагіат;

- виявлення текстових збігів через систему Moodle за допомогою сервісу Unplag (з метою запобігання внутрішнього плагіату);

- притягненням до відповідальності за плагіат.

За результатами перевірки сервіс Unplag автоматично формує звіт, що містить загальний відсоток унікальності авторського тексту, посилання на скопійовані джерела, вказує неоригінальні частини тексту, виділяючи їх кольором у звіті. Якщо наявність текстових збігів випускової роботи не перевищує 40%, робота може бути допущена до рецензування та подальшого захисту. У разі перевищення 40% випускова кваліфікаційна робота потребує доопрацювання та повторної перевірки. За умови перевищення критерію наявності текстових збігів 40% у разі повторної перевірки, робота відхиляється, а здобувачу призначається нова дата захисту. Остаточне рішення про допуск до захисту випускної кваліфікаційної роботи приймає екзаменаційна комісія із захисту бакалаврських робіт. Після проходження перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на плагіат керівник роботи друкує першу сторінку звіту, який формується в сервісі Unplag автоматично, та на його підставі складає Акт перевірки (додаток 5). Ці документи вшиваються в роботу (після бланку завдання на випускову кваліфікаційну роботу) перед її здачею на рецензію. Наявність Акту у випускній кваліфікаційній роботі перевіряється секретарем екзаменаційної комісії із захисту випускних кваліфікаційних робіт до початку їх публічного захисту. Випускні кваліфікаційні роботи, які пройшли перевірку сервісом Unplag, зберігаються у внутрішній закритій базі не менше 3 років в «хмарній системі».

6. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Підготовка до захисту та публічний захист є логічним завершенням виконання кваліфікаційної роботи. До захисту вона подається після успішної перевірки на плагіат з допуском завідувача кафедри, відгуком керівника та рецензією за тиждень до захисту.

За 2 тижні до захисту відбувається попереднє обговорення бакалаврської роботи (передзахист), яке проходить на засіданні кафедри або групи забезпечення освітньої програми. До цього науковий керівник ознайомлюється із кваліфікаційною роботою та з'ясовує ступінь готовності роботи, відповідність її вимогам, засвідчує відсутність плагіату та належний ступінь оригінальності тексту і рекомендує допустити роботу до презентації перед комісією у складі не менше трьох провідних фахівців відповідної кафедри. У разі успішного проходження попереднього захисту студент має доопрацювати роботу згідно з пропозиціями і зауваженнями наукового керівника та рецензентів, а керівник подає у письмовій формі відгук про кваліфікаційну роботу.

Відгук наукового керівника і рецензія на кваліфікаційну роботу

Науковим керівником кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» менеджер соціокультурної діяльності призначають провідного фахівця у зазначеній галузі знань, переважно із професорсько-викладацького складу випускової кафедри. Нагадуємо, що науковий керівник у межах виділених годин навчального навантаження систематично консультує здобувача освітнього ступеня «бакалавр», перевіряє роботу, допомагає у підготовці до захисту та надає після завершення виконання кваліфікаційної роботи та оформлення тексту письмовий відгук, завірений в установленому порядку. У відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи повинні бути відображені обґрунтування актуальності теми та її наукове і практичне значення; ставлення здобувача освітнього ступеня «магістр» до роботи в процесі її виконання, його виконавська дисциплінованість, сумлінність, ступінь самостійності, творчості

та ініціативності під час вирішення завдань, пов'язаних із виконанням кваліфікаційної роботи. Також оцінюється вміння здобувача освітнього ступеня «бакалавр» працювати з науковою літературою, його здатність узагальнювати матеріали і робити логічно обґрунтовані висновки.

У *відгуку керівника* кваліфікаційної роботи зазначається: рівень підготовки дипломника до виконання професійних обов'язків; самостійність при виконанні роботи; новизна поставлених питань та оригінальність їх вирішення; вміння використовувати літературу; володіння методами дослідження; повнота і якість розробки теми; логічність, послідовність, аргументованість, літературна грамотність викладення матеріалу; можливість практичного застосування дипломної роботи або окремих її частин, а також висновок про те, в якій мірі вона відповідає вимогам, що ставляться перед кваліфікаційними роботами.

На підставі сформульованих оцінювання висловлюється думка наукового керівника щодо можливості рекомендувати кваліфікаційну роботу здобувача освітнього ступеня «бакалавр» зі спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності» до захисту.

Рецензія на кваліфікаційну роботу дається спеціалістом-практиком відповідної кваліфікації (додаток б), або провідними викладачами кафедри філософії та культурології. Особлива увага в ній повинна бути звернена на: вміння поставити проблему й обґрунтувати її актуальність; логічну послідовність викладу матеріалу; розуміння автором проблеми; повноту аналізу літератури (вітчизняної та зарубіжної); конкретні зауваження (якщо такі виникають у рецензента) щодо недостатньої аргументованості тверджень, висновків, адекватності застосованих методик, обраних методів опрацювання результатів, коректності та обґрунтованості формулювань та висновків; самостійність, оригінальність осмислення матеріалу; відповідність мови та стилю роботи нормам науковості; коректність цитувань і технічне оформлення. Під час захисту кваліфікаційної роботи студент зобов'язаний дати вичерпні відповіді на всі зауваження у відгуках кваліфікаційної роботи та рецензіях. Хід роботи фіксується в протоколі ЕК.

Готуючись до захисту кваліфікаційної роботи, студент розробляє цікаві візуальні презентаційні матеріали: електронну презентацію, роздаткові матеріали та розгорнутий конспект виступу. Обов'язково відобразити наступну інформацію: 1 (перший) слайд – назва наукового дослідження, його автор та керівник; 2 (другий) слайд – мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження, при наявності – гіпотеза наукової роботи; 3-4 слайди – інформація з основними даними, які характеризують стан та тенденції розвитку теми; 5-6 слайди – зображення, ілюстрації, рисунки: діаграми, графіки, які відображають наочно зміни того чи іншого процесу; 7-8 слайди – висновки та пропозиції. Не допускається винесення на слайди інформації, яка не міститься у кваліфікаційній роботі.

В конспекті виступу доцільно висвітлити такі важливі питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; що вдалося встановити, виявити, довести; якими методами це досягнуто; елементи новизни у теоретичних положеннях та в практичних рекомендаціях; з якими завданнями та труднощами довелося зіткнутися в процесі дослідження, які положення не знайшли підтвердження.

Доповідь студента не повинна перевищувати за часом 10 хв. У ній мають міститися також відповіді на основні зауваження керівника та рецензента.

Процес захисту включає:

- 1) доповідь студента до 7-10 хв з презентацією та роздатковими матеріалами для членів комісії;
- 2) оголошення відгуків керівника та рецензента;
- 3) відповіді студента на питання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті;
- 4) рішення комісії про оцінку роботи.

У випадку невиконання відповідних вимог чи несвочасного подання кваліфікаційної роботи на кафедру студент не допускається до захисту. Робота також не допускається до захисту у випадку виявлення плагіату чи факту фальсифікації результатів дослідження.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії. Члени комісії заздалегідь

знайомляться зі змістом роботи. На захист можуть бути запрошені керівники підприємств, установ, організацій, фірм, на замовлення яких було здійснено дослідження. Публічний захист роботи складається з таких структурних частин, як 1) доповідь студента, та 2) відповіді на поставлені запитання.

Оцінка за кваліфікаційну роботу виставляється на закритому засіданні ЕК і оголошується її головою дипломнику та всім присутнім на відкритому засіданні. Рішення про оцінку приймається простою більшістю голосів членів комісії, а при їх рівності голос голови є вирішальним. При визначенні оцінки враховується якість роботи та рівень наукової і практичної підготовки студента.

Кращі роботи можуть бути рекомендовані на конкурси кваліфікаційних робіт. Захищені кваліфікаційні роботи здаються в архів Університету у встановленому порядку.

7. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційну роботу студент захищає у присутності наукового керівника. Оцінка за кваліфікаційну роботу виставляється на закритому засіданні ЕК і оголошується її

головою дипломнику та всім присутнім на відкритому засіданні. При визначенні оцінки враховується якість роботи та рівень наукової і практичної підготовки студента. Оцінку за кваліфікаційну роботу виставляють з урахуванням рекомендованої рецензентом оцінки, доповіді студента на засіданні екзаменаційної комісії та повноти відповідей на запитання під час захисту роботи.

Успішність виступу зумовлена дотриманням певних правил: упевнено та послідовно викладати результати своєї наукової праці; користуватися текстом лише за необхідності, що засвідчуватиме належну підготовку до виступу; не використовувати довгі складні фрази й словосполучення, намагатися вживати короткі речення; не перевантажувати виступ цифрами, фактами й цитатами; давати чіткі, суттєві відповіді на запитання та зауваження; суворо дотримуватися регламенту. Слід пам'ятати, що оцінює знання здобувача екзаменаційна комісія на підставі публічного захисту. Тому відповіді на

запитання членів комісії мають велике значення. У відповідях на питання членів комісії бажано уникати категоричності: або зайвої стислості, або надмірної багатослівності. Зайва стислість і категоричність часто справляє враження «втечі» від відповіді на питання і свідчить про невміння вести наукову полеміку та дискусію. Аналогічне враження справляє і надлишок роз'яснень. Культура мовлення та дотримання регламенту є обов'язковим елементом культури й етики наукових повідомлень. Бажано ознайомитися зприміщенням напередодні захисту, продумати, як краще забезпечити унаочнення. Якщо це можливо, доцільно заздалегідь відвідати захист інших студентів

Критерії оцінювання кваліфікаційної (бакалаврської) роботи :

- уміння сформулювати проблему та обґрунтувати її актуальність;

- рівень опрацювання теми, повнота її розкриття; творчий підхід, самостійність, оригінальність в опрацюванні матеріалу;

- повнота аналізу літературних джерел; методологічна грамотність;

- правильність вибору та застосування методів дослідження;

- якість інтерпретації та аналізу отриманих результатів дослідження;

- відповідність меті та завданням дослідження, коректність висновків, інформативність отриманих результатів;

- рівень оформлення та володіння стилем наукового викладу;

- коректність цитувань, оформлення бібліографії та оформлення бакалаврської роботи в цілому;

- чіткість, логічність доповіді здобувача під час захисту роботи, вільне володіння її змістом;

- вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання.

Оцінка дипломної (магістерської) роботи виводиться на підставі підсумування балів, виставлених членами ЕК під час захисту роботи. Кожен із оцінюваних аспектів має певну максимально можливу кількість балів: уміння поставити

проблему й обґрунтувати її актуальність; рівень опрацювання теми, повнота її розкриття; повнота аналізу літературних джерел; методологічна грамотність, адекватність застосованих методів дослідження; валідність досліджуваної вибірки; якість інтерпретації та аналізу отриманих результатів дослідження; відповідність висновків гіпотезі та меті досліджень; коректність висновків; творчий підхід; самостійність, оригінальність в опрацюванні матеріалу – до 50; мовне оформлення та володіння стилем наукового викладу – до 10; правильність та акуратність оформлення бакалаврської роботи та бібліографії до неї – до 10; доповідь на захисті – до 20; якість відповідей за питання членів ЕК – до 10.

Основні умови одержання оцінки:

Для оцінювання кваліфікаційної роботи в університеті застосовується 100-бальна шкала. Отримана студентом підсумкова оцінка у балах одночасно фіксується у протоколі засідання ЕК у 4- бальній шкалі (“відмінно”, “добре”, “задовільно” чи “незадовільно”).

Відмінно (90-100 балів). Кваліфікаційна робота є бездоганною: виконана з дотриманням абсолютно усіх вимог до такої роботи, носить творчий характер, містить оригінальні розробки, які готові до впровадження; робота оформлена чітко і акуратно; відгук і рецензія позитивні; ілюстративний матеріал підібраний грамотно, відображає зміст проведених досліджень, правильно оформлений і використовується під час доповіді; доповідь логічна, стисла, з правильним використанням термінології; відповіді на запитання членів ЕК правильні і повні.

Добре (74-89 балів). Тема роботи розкрита повністю, але мають місце окремі недоліки неprincipiального характеру: деякі питання не деталізовані; не повністю використані новітні розробки; не всі розроблені пропозиції можуть бути рекомендовані до впровадження; мають місце окремі зауваження в рецензії та відзиві; доповідь логічна, проголошена вільно; відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні, але не 10 повні, оформлення роботи в межах вимог.

Задовільно (60-73 балів). Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру: нечітко сформульована мета роботи, теоретичний

розділ має виражений компілятивний характер, наукова полеміка відсутня, в аналітичній частині є надлишок елементів описовості, добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди обґрунтований, заходи і пропозиції, що містяться в третьому розділі, обґрунтовані непереконливо, рецензія і відзив містять окремі зауваження, доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.

Незадовільно (менше 60 балів). Нечітко сформульована мета кваліфікаційної роботи. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел. Аналіз виконаний поверхнево, переважає описовість, немає системності і глибини. Пропоновані заходи випадкові, з аналізу не випливають, економічне обґрунтування неповне. Оформлення роботи далеке від зразкового. Ілюстративний матеріал до захисту відсутній. Відповіді на запитання членів ЕК неточні або неповні.

У разі, якщо студент не задоволений результатами захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи, він має право подати апеляцію. Порядок подачі апеляції визначається відповідно до діючого в НУВГП на момент оскарження Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій (<http://ep3.nuwm.edu.ua/8545>).

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. [ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання](#) / Нац. стандарт України. [Чинний від 2016-07-01]. Вид. офіц.. Київ, 2016. 17 с. (Інформація та документація).
2. Стандарт вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ступеня «бакалавр» галузь знань 28 Публічне управління та адміністрування спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування. Затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2018 р. № 1172.
3. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень. Київ, 2005. 240 с.
4. Лук'янець В. С. Світоглядні імплікації науки. Київ,

2004. 267 с.

5. Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція). URL: <http://ep3.nuwm.edu.ua/4088/>.

6. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національному університеті водного господарства та природокористування. URL: <http://ep3.nuwm.edu.ua/16751/>.

7. Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція). URL: <http://ep3.nuwm.edu.ua/10325/>.

8. Стеченко Д. М. Методологія наукових досліджень. Київ, 2005. 309 с.

9. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. Київ, 2004. 208 с.

10. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень. Київ, 2004. 240 с.

ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Адміністративне та соціальне управління закладами соціокультурної сфери.
2. Прогресивний досвід арт-менеджменту Рівненщини.
3. Взаємодія державних установ соціокультурної сфери із громадськими організаціями у соціокультурному розвитку міста Рівне.
4. Впровадження та реалізація прогресивного міжнародного досвіду PR-менеджменту у закладах культури Рівненщини.
5. Здобутки та ризики впровадження та застосування сучасних ігрових технологій у соціокультурну діяльність.
6. Застосування інноваційних цифрових форм роботи у музейній діяльності міста Рівне.
7. Інноваційні культурно-дозвілєві форми роботи з різними категоріями населення.
8. Корпоративна культура як складова іміджу організації у соціокультурній сфері.
9. Організаційна культура як елемент сучасного ефективного управління установами соціокультурної сфери.
10. Організація культурно-дозвілєвої роботи із соціально незахищеними сім'ями.
11. Організація менеджменту фізкультурно-оздоровчого дозвілля.
12. Організація брендингу та рекламної діяльності установ культури і мистецтва (театру, бібліотеки, музею тощо).
13. Організація соціокультурної роботи з дітьми та підлітками за місцем проживання.
14. Організація та зміст дозвілля сучасної студентської молоді.
15. Розвиток PR-менеджменту в системі маркетингових комунікацій організацій соціокультурної сфери.
16. Впровадження новітніх форм соціокультурної діяльності у роботі з людьми з особливими потребами.
17. Розвиток сучасних форм соціокультурної діяльності у державних установах культури: проблеми, протиріччя, шляхи вирішення.
18. Роль громадських організацій у соціокультурному розвитку

дітей та молоді.

19. Роль дозвілєвого напрямку у соціальній реабілітації дітей з особливими потребами.

20. Соціальна відповідальність та етика менеджера соціокультурної діяльності.

21. Лідерство в системі менеджменту соціокультурної діяльності.

22. Проблема ефективності та управління якістю в процесі соціокультурної діяльності.

23. Природа організаційних змін та управління ними в системі менеджменту соціокультурної діяльності.

24. Проектна діяльність у соціокультурній сфері: реалії та перспективи.

25. Концептуальні засади інформаційної культури в соціальному менеджменті.

26. Сучасні технології інформаційного менеджменту у практиці діяльності установ соціокультурної галузі.

27. Інформаційний менеджмент в управлінні проектами.

28. Фахові компетентності менеджера соціокультурної сфери: сучасні потреби ринку праці.

29. Інформаційна культура як об'єкт управління в організаціях соціокультурної галузі.

30. Специфіка діяльності ключових секторів сфери культурних та креативних індустрій: реклами та дизайну.

31. Міжнародне співробітництво в сфері креативних індустрій.

32. Розвиток сучасного національного мистецтва та фольклорні фестивалі й масові креативні проекти України.

33. Особливості маркетингу в креативних індустріях.

34. Проектний менеджмент для креативних індустрій: інструменти та підходи.

35. Становлення і розвиток управлінського консалтингу.

36. Консультативний менеджмент діяльності консалтингової компанії

37. Інституційно-правові засади соціогуманітарної експертизи та консалтингу.

38. Етапи, моделі та методи реалізації соціогуманітарної експертизи у сфері соціокультурної діяльності.

39. Професійні стандарти та підготовка фахівців у

соціокультурній експертизі.

40. Соціогуманітарна експертиза у сфері менеджменту соціокультурної діяльності.

Зразок оформлення титульного аркуша кваліфікаційної роботи

(повне найменування вищого навчального закладу)

(повне найменування інституту)

(повна назва кафедри)

**Пояснювальна записка
до кваліфікаційної роботи**

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

на тему _____

Виконав: студент _____ курсу, групи

_____ (шифр і назва спеціальності)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник

_____ (прізвище та ініціали)

Рецензент

_____ (прізвище та ініціали)

20__ року

ЗМІСТ

	Стор
Вступ	2
РОЗДІЛ 1. ОСВІТНЬО-АНТРОПОЛОГІЧНІ ПРОЕКТИ У СОЦІОКУЛЬТУРНІЙ СФЕРІ	4
1.1. Теоретико-методологічні засади трансформаційних процесів у сучасному соціокультурному просторі	12
1.2. Предметне поле менеджменту соціокультурної сфери	25
1.3. Менеджмент соціокультурної діяльності у реаліях України	35
РОЗДІЛ 2 МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ТА ПРИКЛАДНИЙ ХАРАКТЕР МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	46
2.1. Співпраця та взаємодія менеджменту соціокультурної сфери з різними напрямками знання	57
2.2 Менеджмент соціокультурного управління як мистецтво управління	70
РОЗДІЛ 3 Організація діяльності закладів соціокультурної сфери	82
3.1 Організація видовищних заходів та перформансу	90
3.2. Менеджмент громадської організації соціокультурного спрямування	100
ВИСНОВКИ	112
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	113

_____ (повне найменування закладу вищої освіти)
Інститут _____
Кафедра _____
Освітній рівень _____
Спеціальність _____
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

“ ____ ” _____ 20 ____ року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема проекту роботи) _____

керівник роботи _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Затверджені наказом НУВГП від “ ____ ” _____ 20 ____ року № _____

2. Строк подання студентом роботи _____

3. Вихідні дані до роботи _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які
потрібно розробити _____

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових схем,
рисунків _____

6. Консультанти розділів роботи

РОЗДІЛ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	ПІДПИС, ДАТА	
		Завдання видав	Завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломного роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Студент _____

(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____

(підпис) (прізвище та ініціали)

АКТ

**перевірки випускної кваліфікаційної роботи на наявність
текстових збігів**

Відповідно до даних сервісу Unichек файл

«_____»

_____»

_____», автор: _____»

містить _____% авторського тексту.

_____»

(дата)

(підпис)

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу

Студента спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності» _____

Тема магістерської роботи _____

Обсяг роботи _____

Актуальність дослідження _____

Глибина і комплексність розкриття проблемних аспектів роботи, рівень самостійності та творчості досліджень і розробок, позитивні сторони та досягнення роботи _____

Недоліки роботи (змістовні, оформлення роботи, коректність використання літературних джерел та посилань на них) _____

Загальні висновки та оцінка роботи _____

Рецензент _____

(Прізвище, ім'я, по батькові)

(вчений ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
(підпис) « _____ » _____ 20__ р.

М.П

Як перевірити кваліфікаційну роботу на плагіат

(покрокові дії)

1. Зайдіть на сайт НУВГП.
2. Ввійдіть у «кабінет».
3. Виберіть «корпоративна пошта».
4. Ввійдіть через свій логін (ім'я корпоративної пошти) та пароль (пароль корпоративної пошти).
5. Зайдіть у систему MOODL, (іконка вгорі справа).
6. Натисніть червону клавішу «Log in with Coogle» або ідентифікуватись через пароль корпоративної пошти.
7. Справа вверху на чорній смужці з'явиться Ваше Прізвище та ім'я. Якщо ні, то ввійдіть і зробіть авторизацію.
8. Зайдіть на «студентські кваліфікаційні роботи».
9. Виберіть «ННІ економіки та менеджменту».
10. Натисніть «випуск 20_____рік».
11. Виберіть 034 «Культурологія».
12. Виберіть прізвище свого керівника дипломної роботи.
13. Виберіть «Отримати звіт сервісу антиплагіату».
14. Завантажте роботу (слідкуйте за вказівками, треба почекати кілька хвилин).

15. Коли завантажиться 100 % роботи, з'явиться цифра схожості у відсотках. Біля цифри буде голубим кольором похила вісімка. Натисніть її, відкриється нове вікно. Справа вверху натисніть «сформувати звіт». Слід почекати і коли з'явиться на тому місці клавіша «завантажити», натисніть.

16. Збережіть звіт. Роздрукуйте тільки першу сторінку. Повідомте про це свого керівника.

17. Якщо щось не виходить, зверніться до свого керівника. Наявність текстових збігів випускової роботи має не перевищувати 50%. Якщо норматив не дотримано, зверніться до свого керівника. Спроба тільки одна. У назві файлу роботи, яка завантажується вказати: ПП студента, назву роботи транслітерацією.

Роздруковану сторінку слід підшити у роботу після титульної сторінки. У будь-якому випадку зшивайте роботу після консультації з керівником.

Зразки оформлення бібліографічного опису (ДСТУ 8302:2015 з урахуванням змін):

Книги одного автора:

Чижевський Д. І. Історія української літератури. Київ: ВЦ «Академія», 2003 - 568 с.

Сковорода Г. Повна академічна збірка творів / За ред. проф. Леоніда Ушкалова. Харків-Едмонтон-Торонто: Майдан. 2011. 1400 с.

Книги двох (трьох) авторів:

Павлов С.В., Мезенцев К.В., Любіцева О.О. Географія релігій: Навч. посібник. – К.: АртЕк, 1999. – 504 с. Релігія в сучасному світі: Матеріали до курсу релігієзнавства / За ред. Г.Зімоня; з пол. перекл. Г. Теодорович. – Львів: Свічадо, 2007. – 504 с.

Релігія в сучасному світі: Матеріали до курсу релігієзнавства / За ред. Г.Зімоня; з пол. перекл. Г. Теодорович. – Львів: Свічадо, 2007. – 504 с.

Українське суспільство 1992-2007. Динаміка соціальних змін / За ред. В. Ворони, М. Шульги. – К.: Ін-т соціології НАН України, 2007. – 544 с.

Книги без автора:

Про себе, про друзів, про час [Текст] : [антологія] / [авт.-упоряд. Л. Левицька ; заг. ред. П. Федоришин]. — Т. : 48 Редакція газети «Вільне життя», 1999. — 218 с. : фотогр. Знайома та незнайома Харківщина [Текст] = Kharkivland: enigmaofthefamiliar : фотоальбом / [фото: В. Бисов та ін. ; авт. тексту А. Миколюк ; пер. на англ. Л. Черноватий]. — 3-тє вид., допов. — Х. : Золоті сторінки, 2012. — 270 с.

Греки на українських теренах [Текст] : нариси з етніч. історії : документи, матеріали, карти / Марія Дмитрієнко [та ін.] ; [редкол: В. Смолій (голова) та ін.] ; Нац. акад. наук України, Ін-т історії України, Центр. держ. арх. вищ. органів влади і упр. України. — К. : Либідь, 2000. — 483, [4] с. : іл. — Бібліогр.: с. 369–440.

Багатотомний документ:

Реабілітовані історією. Житомирська область : [у 7 т.]. — Житомир : Полісся, 2006. — (Науково-документальна серія книг «Реабілітовані історією»: у 27 т. / голов. редкол. : Тронько П. Т. (голова) [та ін.]), Кн, 1 / [обл. редкол. : Синявська І. М. (голова) та ін.]. — 2006. — 721, [2] с.

Монографії, дисертаційні дослідження, автореферати дисертаційних досліджень:

Наконечна О. П. Естетичне як тип духовності. Рівне. 2002. 202 с.

Плужнік В. О. «Київська школа філософії»: гносеологічні пошуки кінця XIX – початку XX ст.: автореф. дис. ... канд. філос. наук. Київ. 1998. 21 с.248

Колесник І.М. Філософсько-антропологічні виміри психоаналітики К.Г.Юнга та дзен-буддизму: порівняльний аналіз: Автореферат дис. ... канд. філос. наук. – Львів, 2010. – 18 с.

Підручники, навчальні та навчально-методичні посібники:

Нестеренко В.Г. Вступ до філософії: онтологія людини: Навчальний посібник для студентів вищих учбових закладів. К.: Абрис. 1995 - 336 с.

Ярошенко Т.М. Регіональна типологія культури: Навч. посіб. – Львів: Вид. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. – 236 с.

Словники:

Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словникдовідник основ, термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. — К. : Європ. ун-т, 2007. — 57 с.

Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей /Під кер. Б.Кассен; перекл. з фр. В. Артюх, І.Архіпова та ін. – К.: Дух і Літера, 2009. – Т.1. – 576 с.

Статті з продовжуючих та періодичних видань:

Веремейчик С.В. Душа як об'єкт філософського та святоотцівського аналізу: сутність, природа, структура. Гілея. 2020. №154 (3) С. 159-164. 21

Веремейчик С.В. Співвідношення понять «дух», «душа» і

«тіло» у контексті «філософії серця» П. Юркевича. Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, серія Філософія. 2019. Випуск 2. С. 48-

Матеріалів конференцій (тези, доповіді):

Залужна А. Є. Особливість релігійно-моральних пошуків В. Ф. Войно-Ясенецького (Святителя Луки). Матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції “Сучасні проблеми гуманітаристики: світоглядні пошуки, комунікативні та педагогічні стратегії”, 2017. Рівне, С. 19-22.

Законодавчі та нормативні документи:

Закон України. Про національні меншини в Україні: Прийнятий 25 червня 2019 р. № 2494-XII // Відомості Верховної ради України. — 2019. — № 36. — 529 с.

Електронні ресурси:

Вікіпедія і її використання у навчальному процесі [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://wikimediaukraine.files.wordpress.com/2014/01/vs-11_2013-6.pdf . – Назва з екрану. 2. Вікіпедія як освітній ресурс: досягнення і перспективи (Бондаренко А. І.)

Статті у Вікіпедії-замість рефератів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://biggggidea.com/practices/610/>. – Назва з екрану.

TED-конференції, що заслуговують проведення [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL : http://turboseo.net.ua/blogue/tedx_story.htm 17. TED-Ed в помощь учителю: обучающие видеоуроки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://newtonew.com/blog/posts/77> – Назва з екрана. 18. TEDxKharkov 2013 или Как получить интеллектуальный оргазм (часть 1) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://soloway.org.ua/tedxkharkov-2013-ili-kak-poluchit-intellektualnyi-orgazm-chast-1/> – Назва з екрану.

