

¹Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне

РИЗИКИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

У статті визначено, що цифровізація зумовлює зміну організаційної структури будь-якого суб'єкта господарювання. У статті окреслено зовнішні і внутрішні ризики у сфері економічної безпеки, які можуть чинити вплив на фінансові результати діяльності підприємства в умовах цифровізації. Зовнішні ризики описані у розрізі наступних груп: політичні, соціально-економічні та загрози національній безпеці. Внутрішні ризики досліджено за такими групами: правові, структурні, суб'єктів господарювання (організаційні) та особистості.

Запропоновано ранжування ризиків у контексті збереження стабільного фінансового стану підприємства, а саме нами було виокремлено можливі ризики в умовах цифровізації за типами стійкості: економічною, технічною, цифровою, інноваційною та стійкістю енергоефективності.

Ключові слова: економічна безпека; ризики; загрози; бізнес-процеси; цифровізація; показники ефективності; стійкість.

Актуальність теми. Цифровізація – це дієвий та водночас відносно новий інструмент підвищення ефективності галузей сучасної економіки. Цифровізація передбачає радикальну зміну логіки бізнес-процесів та перехід на ризик-орієнтований підхід в управлінні, в основі якого – цифрові технології. Із фундаментальною зміною логіки всіх бізнес-процесів мінімізується кількість рівнів управління, що, в свою чергу, зумовлює зміну організаційної структури підприємства, оптимізацію чисельності його управлінського персоналу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням сутності економічної безпеки підприємства, її внутрішніх та зовнішніх загроз, виявленню проблем забезпечення економічної безпеки вітчизняних суб'єктів господарювання, теоретико-методологічному обґрунтуванню засад гарантування економічної безпеки як



індикатора розвитку інфраструктури сучасного підприємництва присвячено праці таких вітчизняних науковців: Шмалій Л. [1], Погріщук Б., Хвічія-Дуве Г., Добіжи Н. [2], Ткачук Г. [3], Жадько К., Самойленко Д. [4], Бондар Ю., Дорошенко Т. [5]. Питання економічної безпеки держави в умовах діджиталізації розкривається у статтях Паршиної О., Паршина Ю., Савченка Ю. [6], Єгорової-Гудкової Т., Шепітка Г. І. [7].

Зарубіжні науковці вивчають питання економічної безпеки переважно на державному рівні, а не на рівні окремого суб'єкта господарювання. Зокрема, нами були досліджені праці Lansheng Cao, Ming Gu, Ding Jin, Changyan Wang [8], Khalid Khan, Adnan Khurshid, Javier Cifuentes-Faura [9], Pavol Prievozník, Stanislava Strelcová [10]. Вплив цифровізації на світову економіку є об'єктом наукових досліджень багатьох сучасних вчених: Fuyuan Zhou, Zehua Feng [11], Dananjani Basnayake, Athula Naranpanawa, Saroja Selvanathan, Jayatilleke Bandaralage [12], Siti Nurazira Mohd Daud, Abd Halim Ahmad, Irwan Trinugroho [13], Bemenet Kasahun Gebremeskel, Gideon Mekonnen Jonathan, Sileshi Demesie Yalew [14].

Актуальність аналізу та прогнозування ризиків впливає із самої мети цифровізації – зміни логіки бізнес-процесів та перехід суб'єкта господарювання на ризик-орієнтоване управління на основі впровадження цифрових технологій та аналізу великих даних. За таких обставин, окрім уже класифікованих загроз економічній безпеці в процесі цифровізації, можуть виникнути нові, ще не ідентифіковані загрози.

Постановка завдання. Мета дослідження полягає в аналізі внутрішніх і зовнішніх ризиків у діяльності підприємства в умовах цифровізації, а також у визначенні ризиків, які можуть істотно вплинути на значення ключових показників ефективності.

Викладення основного матеріалу. Діяльність підприємства у сфері економічної безпеки в умовах цифровізації спрямована на протистояння тим зовнішнім і внутрішнім викликам, які можуть негативно вплинути на його фінансові результати.

1. Зовнішні ризики можуть бути представлені такими групами: політичні, соціально-економічні та загрози національній безпеці.

Політичні ризики зумовлені, насамперед, так званими «перегонами у сфері цифрових технологій» – суперництвом країн у досягненнях науково-технологічного прогресу, що визначає їх роль у світовій економіці. Таке суперництво породжує «цифрову нерівність»: найбільш інноваційно розвинені країни займають

передові позиції на світовому ринку, а країни з уповільненим інноваційним розвитком набувають статусу наздоганяючих, менш конкурентоспроможних, що безпосередньо відображається як на національній економіці таких країн в цілому, так і на окремих галузях та підприємствах. Політичні ризики також спричиняють соціально-економічні проблеми, такі як соціальна нерівність громадян, залежність від експортної політики країн-лідерів світової економіки.

У сферах національної та воєнної безпеки треба передбачати можливість нанесення цифровізацією суттєвих втрат без фізичного військового втручання. Розвиток цифрових та інформаційних технологій створює такі загрози воєнній безпеці:

- виявлення інформації військового характеру;
- здійснення психологічного впливу на супротивника;
- знищення інформаційних баз супротивника;
- впровадження вірусних програм в інформаційні бази противника.

Інформаційна війна охоплює широкий спектр об'єктів впливу і не має фізичної форми, тому при такому протистоянні виникає більше можливостей впливу на супротивника, ніж при збройних способах.

Також необхідно відзначити вплив нових технологій на оборонний комплекс. Інноваційні розробки призводять до появи нових видів зброї масового ураження. Технології 3D-друку докорінно змінюють концепцію виробничого циклу і дають можливість виготовлення певної продукції без налагодження великомасштабного виробництва. Такі технології можуть дозволити виготовляти зброю та призвести до зростання рівня злочинності у кілька разів, суттєво підриваючи національну безпеку та безпеку суспільства.

2. Внутрішні ризики пропонується розділити на такі підгрупи: правові, структурні, суб'єктів господарювання (організаційні) та особистості.

Загрози правового характеру це, насамперед, відсутність сформованої нормативно-правової бази, що регулює відносини, що виникають між суб'єктами цифрового середовища.

По-перше, виникає проблема ідентифікації самих суб'єктів, у віртуальному середовищі вони можуть бути знеособлені, виступаючи від імені віртуальної особистості.

По-друге, цифровізація впливає на розуміння об'єкта правовідносин: їх основним об'єктом стає інформація. Питання володіння та доступу до інформації стають ключовими як у



приватному, так і у публічному праві. З'являються нові об'єкти права: електронні гроші, нові інструменти створення матеріальних цінностей, віртуальні об'єкти. За таких умов виникає необхідність у адаптації чинних норм права, а в деяких випадках і розробка абсолютно нових.

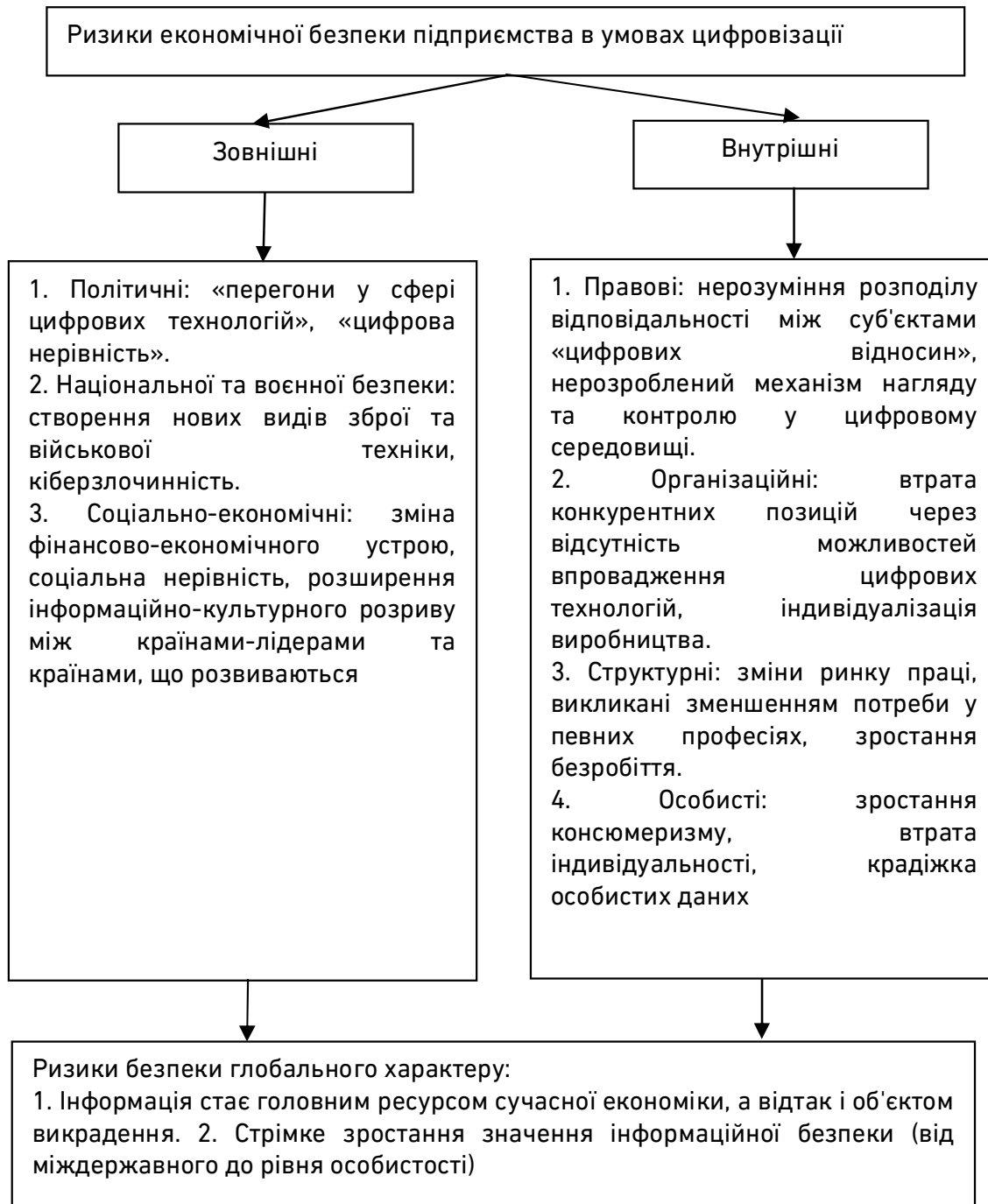


Рисунок. Класифікація ризиків економічної безпеки підприємства в умовах цифровізації

Джерело: узагальнено автором на основі [4; 6].

На державному рівні спостерігається масштабне впровадження цифрових технологій у систему державного управління: багатофункціональні центри, міжвідомча взаємодія, цифрові платформи (наприклад, Дія). Основним ризиком цієї категорії залишається кіберзлочинність, однак можемо виділити ще низку загроз: залежність від мережі Інтернет – будь-який збій повністю паралізує роботу цифрових систем різних рівнях; зниження державного контролю.

Загрози структурного характеру представлені потенційною можливістю скорочення робочих місць та подальшим зростанням рівня безробіття. Цифровізація може призвести до незатребуваності та зникнення деяких професій, з одного боку, та дефіциту компетентних фахівців, з іншого.

Сьогодні на ринку праці існує гостра нестача кадрів: багато претендентів не мають не тільки високого рівня підготовки, але й не володіють цифровими компетенціями. Також спостерігаються тенденції до збільшення частки віддаленої зайнятості. Для сучасних компаній кадрові ризики особливо важливі, оскільки виважена управлінська політика та компетентний кадровий склад багато в чому визначають ефективність та стійкість суб'єкта господарювання.

У зв'язку із втратою робочих місць, страхом перед новими технологіями та консервативними звичками виникає низка індивідуальних ризиків на рівні особистості, які можуть знайти свій розвиток у трьох напрямках:

- пов'язані з розвитком віртуального середовища: втрата індивідуальності та орієнтації у реальному світі;
- стимулюючі споживання: масовий консюмеризм, пов'язаний з розвитком Інтернет-торгівлі та технологіями маркетингу;
- конфіденційність приватного життя: крадіжка особистих даних та дії щодо їх захисту є істотним наслідком розвитку мережі Інтернет та соціальних мереж.

Для сучасного підприємства ризики тісно пов'язані із втратою конкурентних позицій на ринку, нестачею коштів та неготовністю впровадження цифрових технологій, інформаційною безпекою. У межах нашого дослідження ризики суб'єкта господарювання розглянуті за ознакою типів стійкості.

У сучасній теорії управління існує кілька десятків класифікацій ризиків за різними ознаками: за суб'єктами, за сферами впливу, причинами виникнення, за ступенем шкоди, за рівнем передбачуваності та інші. Оскільки науковцями не розроблено єдиного підходу до класифікації ризиків, які можуть виникнути в



умовах цифровізації, у роботі запропоновано ранжування ризиків у контексті збереження стабільного фінансового стану підприємства.

Класичний підхід дослідження ризиків економічної безпеки не передбачає вивчення питань, пов'язаних із цифровізацією, що не зовсім правильно, адже сучасні реалії ведення бізнесу потребують окремого виділення ризиків, пов'язаних з нею. Облік цифрових ризиків здатний змінювати набір функцій суб'єкта господарювання і навіть архітектуру ринку.

У таблиці розглянуто можливі ризики, що виникають в умовах цифровізації та можуть істотно вплинути на значення ключових показників ефективності та на стійке становище сучасного підприємства в умовах цифровізації.

Застосування ризик-орієнтованого підходу дозволить підвищити ефективність діяльності підприємства, зберегти стійке становище, мінімізувати помилки під час прийняття управлінських рішень.

Необхідно також відзначити такий аспект, як складність державного контролю за правильністю нарахування податків та формуванням бази оподаткування в умовах цифровізації бізнесу, адже більша частина потоків переходить у цифровий простір і не потрапляє у поле зору податкових органів.

Таблиця

Класифікація ризиків стійкості підприємства як елемента економічної безпеки в умовах цифровізації

Тип стійкості	Ключовий показник ефективності	Ризики, які можуть вплинути на ефективність підприємства в умовах цифровізації
1	2	3
Економічна стійкість	Виручка від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг). Зниження питомих операційних витрат	1. Потреба у значних фінансових вкладеннях на нове обладнання та програмне забезпечення (до витрат на впровадження цифрових технологій доцільно відносити витрати на всі технології, системи та програмно-апаратні комплекси, задіяні у зчитуванні/обробці та передачі даних). 2. Невизначеність очікуваного економічного ефекту (терміни окупності різних цифрових технологій становлять від 5 до 10 років)

продовження таблиці

1	2	3
Технічна стійкість	Виконання виробничого плану. Завантаження нововведених потужностей	1. Невідповідність існуючого рівня технічного оснащення вимогам та стандартам цифровізації. 2. Відсутність каналів зв'язку та зон обслуговування у віддалених регіонах. 3. Зростання ймовірності відмови основного обладнання через збільшення кількості автоматизованих ланок. 4. Нестабільні природні та погодні умови в період ремонтних робіт
Цифрова стійкість	Виручка від надання додаткових послуг. Підвищення продуктивності праці	1. Ризик зростання безробіття. 2. Невідповідність кваліфікації персоналу потребам цифрових інструментів, що впроваджуються, недостатнє знання сучасних ІТ-технологій. 3. Відсутність мотивації працівників до освоєння нових компетенцій, пов'язаних із цифровізацією виробництва
Стійкість енергоефективності	Рівень втрат. Коефіцієнт корисного використання енергії	1. Навмисне виведення з ладу приладів обліку, що перебувають у громадському доступі, призведе до неврахованого споживання електроенергії. 2. Загрози інформаційній безпеці
Інноваційна стійкість	Ефективність інноваційної діяльності. Виконання графіка введення нових об'єктів експлуатацію в	1. Пристрої та програмне забезпечення різних виробників – існує ризик поганої інтеграції один з одним. 2. Відсутність систем передачі та аналізу даних. 3. Нестабільні природні та погодні умови

Джерело: розроблено автором.

Найважливішим ефектом, з погляду координації бізнес-процесів, є інтеграція всіх управлінських процесів в один. Також слід зазначити, що ефект цифровізації матиме місце тоді, коли використання відбуватиметься на макрорівні, масово. Будь-яка інституційна зміна спричинить не лише перегляд характеру процесу, а й трансформацію відносин між усіма задіяними в ньому учасниками.



Висновки і перспективи подальших розвідок. Визначено, що цифровізація зумовлює зміну організаційної структури будь-якого суб'єкта господарювання. У статті окреслено зовнішні і внутрішні ризики у сфері економічної безпеки, які можуть чинити вплив на фінансові результати діяльності підприємства в умовах цифровізації. Зовнішні ризики описані у розрізі наступних груп: політичні, соціально-економічні та загрози національній безпеці. Внутрішні ризики досліджено за такими групами: правові, структурні, суб'єктів господарювання (організаційні) та особистості.

У роботі запропоновано ранжування ризиків у контексті збереження стабільного фінансового стану підприємства, а саме нами було виокремлено можливі ризики в умовах цифровізації за типами стійкості: економічною, технічною, цифровою, інноваційною та стійкістю енергоефективності.

1. Шмалій Л. М. Економічна безпека підприємства: сучасні проблеми забезпечення. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2019. № 1. С. 123–129. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/естебі_2019_1_20 (дата звернення: 22.08.2024).
2. Погріщук Б., Хвічія-Дуве Г., Добіжа Н. Економічна безпека як індикатор розвитку інфраструктури сучасного підприємництва. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2019. Вип. 2. С. 91–99. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vtneu_2019_2_10 (дата звернення: 22.08.2024).
3. Ткачук Г. О. Економічна безпека підприємства: вектор актуальних наукових досліджень. *Підприємництво та інновації*. 2019. Вип. 10. С. 87–93. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pidinnov_2019_10_15 (дата звернення: 22.08.2024).
4. Жадько К. С., Самойленко Д. М. Економічна безпека підприємств в умовах цифрових технологій і пандемії. *Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки*. 2020. Вип. 5. С. 170–176. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npkntu_e_2020_5_18 (дата звернення: 22.08.2024).
5. Бондар Ю. А., Дорошенко Т. М. Економічна безпека підприємства як фактор забезпечення ефективності зовнішньоекономічної діяльності. *Розвиток методів управління та господарювання на транспорті*. 2022. Вип. 1. С. 70–82. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/rmegt_2022_1_8 (дата звернення: 22.08.2024).
6. Паршина О. А., Паршин Ю. І., Савченко Ю. В. Економічна безпека в умовах діджиталізації: сучасний стан та перспективи розвитку інформаційного суспільства. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2019. № 2. С. 167–174. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2019_2_31 (дата звернення: 22.08.2024).
7. Єгорова-Гудкова Т. І., Шепітко Г. І. Економічна безпека держави в умовах цифровізації економіки та інваріант технологічного укладу. *Вісник Одеського національного університету. Сер. Економіка*. 2020. Вип. 6. Т. 25. С. 51–56. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2020_25_6_12 (дата звернення: 22.08.2024).
8. Lansheng Cao, Ming Gu, Ding Jin, Changyan Wang. Geopolitical risk and economic security: Exploring natural resources extraction from BRICS region. *Resources Policy*. 2023. Vol. 85, Part B. P. 103800. URL: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103800> (дата звернення: 22.08.2024).

9. Khalid Khan, Adnan Khurshid, Javier Cifuentes-Faura. Investigating the relationship between geopolitical risks and economic security: Empirical evidence from central and Eastern European countries. *Resources Policy*. 2023. Vol. 85, Part A. P. 103872. URL: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103872> (дата звернення: 22.08.2024).
10. Pavol Prievozník, Stanislava Strelcová. The impact of crisis phenomena on economic security in the automotive industry and the quality of life of employees. *Transportation Research Procedia*. 2023. Vol. 74. P. 1412–1418. URL: <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2023.11.290> (дата звернення: 22.08.2024).
11. Fuyuan Zhou, Zehua Feng. Resources management, digitalization and government efficiency for economic output: Exploring the case for the United States. *Resources Policy*. 2024. Vol. 95. P. 105111. URL: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.105111> (дата звернення: 22.08.2024).
12. Dananjani Basnayake, Athula Naranpanawa, Saroja Selvanathan, Jayatilleke Bandaralage. Financial inclusion through digitalization and economic growth in Asia-Pacific countries. *International Review of Financial Analysis*. 2024. P. 103596. URL: <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2024.103596> (дата звернення: 22.08.2024).
13. Siti Nurazira Mohd Daud, Abd Halim Ahmad, Irwan Trinugroho. Financial inclusion, digital technology, and economic growth: Further evidence. *Research in International Business and Finance*. 2024. Vol. 70, Part B. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102361> (дата звернення: 22.08.2024).
14. Bemenet Kasahun Gebremeskel, Gideon Mekonnen Jonathan, Sileshi Demesie Yalew. Information Security Challenges During Digital Transformation. *Procedia Computer Science*. 2023. Vol. 219. P. 44–51. URL: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.262> (дата звернення: 22.08.2024).

REFERENCES:

1. Shmalii L. M. Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: suchasni problemy zabezpechennia. *Ekonomika. Menedzhment. Biznes*. 2019. № 1. S. 123–129. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecmebi_2019_1_20 (дата зvernennia: 22.08.2024).
2. Pohrishchuk B., Khvichiia-Duve H., Dobizha N. Ekonomichna bezpeka yak indyktor rozvytku infrastruktury suchasnoho pidpriemnytstva. *Visnyk Ternopil'skoho natsionalnoho ekonomichnoho universytetu*. 2019. Vyp. 2. S. 91–99. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vtneu_2019_2_10 (дата зvernennia: 22.08.2024).
3. Tkachuk H. O. Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: vektor aktualnykh naukovykh doslidzhen. *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*. 2019. Vyp. 10. S. 87–93. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pidinnov_2019_10_15 (дата зvernennia: 22.08.2024).
4. Zhadko K. S., Samoilenko D. M. Ekonomichna bezpeka pidpriemstv v umovakh tsyfrovoykh tekhnolohii i pandemii. *Tsentrálnoukrainskyi naukovyi visnyk. Ekonomichni nauky*. 2020. Vyp. 5. S. 170–176. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npkntu_e_2020_5_18 (дата зvernennia: 22.08.2024).
5. Bondar Yu. A., Doroshenko T. M. Ekonomichna bezpeka pidpriemstva yak faktor zabezpechennia efektyvnosti zovnishnoekonomichnoi diialnosti. *Rozvytok metodiv upravlinnia ta hospodariuvannia na transporti*. 2022. Vyp. 1. S. 70–82. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/rmegt_2022_1_8 (дата зvernennia: 22.08.2024).
6. Parshyna O. A., Parshyn Yu. I., Savchenko Yu. V. Ekonomichna bezpeka v umovakh didzhytalizatsii: suchasnyi stan ta perspektyvy rozvytku informatsiinoho suspilstva. *Naukovyi visnyk Dnipropetrovskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav*. 2019. № 2. S. 167–174. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2019_2_31 (дата зvernennia: 22.08.2024).



7. Yehorova-Hudkova T. I., Shepitko H. I. Ekonomichna bezpeka derzhavy v umovakh tsyfrovizatsiï ekonomiky ta invariant tekhnolohichnoho ukladu. *Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Ser. Ekonomika*. 2020. Vyp. 6. T. 25. S. 51–56. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2020_25_6_12 (data zvernennia: 22.08.2024).
8. Lansheng Cao, Ming Gu, Ding Jin, Changyan Wang. Geopolitical risk and economic security: Exploring natural resources extraction from BRICS region. *Resources Policy*. 2023. Vol. 85, Part B. P. 103800. URL: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103800> (data zvernennia: 22.08.2024).
9. Khalid Khan, Adnan Khurshid, Javier Cifuentes-Faura. Investigating the relationship between geopolitical risks and economic security: Empirical evidence from central and Eastern European countries. *Resources Policy*. 2023. Vol. 85, Part A. P. 103872. URL: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103872> (data zvernennia: 22.08.2024).
10. Pavol Prievozník, Stanislava Strelcová. The impact of crisis phenomena on economic security in the automotive industry and the quality of life of employees. *Transportation Research Procedia*. 2023. Vol. 74. P. 1412–1418. URL: <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2023.11.290> (data zvernennia: 22.08.2024).
11. Fuyuan Zhou, Zehua Feng. Resources management, digitalization and government efficiency for economic output: Exploring the case for the United States. *Resources Policy*. 2024. Vol. 95. P. 105111. URL: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.105111> (data zvernennia: 22.08.2024).
12. Dananjani Basnayake, Athula Naranpanawa, Saroja Selvanathan, Jayatilleke Bandaralage. Financial inclusion through digitalization and economic growth in Asia-Pacific countries. *International Review of Financial Analysis*. 2024. P. 103596. URL: <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2024.103596> (data zvernennia: 22.08.2024).
13. Siti Nurazira Mohd Daud, Abd Halim Ahmad, Irwan Trinugroho. Financial inclusion, digital technology, and economic growth: Further evidence. *Research in International Business and Finance*. 2024. Vol. 70, Part B. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102361> (data zvernennia: 22.08.2024).
14. Bemenet Kasahun Gebremeskel, Gideon Mekonnen Jonathan, Sileshi Demesie Yalew. Information Security Challenges During Digital Transformation. *Procedia Computer Science*. 2023. Vol. 219. P. 44–51. URL: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.262> (data zvernennia: 22.08.2024).

Osadcha O. O. [1; ORCID ID:0000-0003-1314-3281],

Doctor of Economics, Professor,

Rozdopcheniuk V. M. [1; ORCID ID: 0009-0004-9636-7946],

Post-graduate Student

¹National University of Water and Environmental Engineering, Rivne

RISKS OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE UNDER DIGITALIZATION CONDITIONS

The article determines that digitalization causes a change in the organizational structure of any business entity. The relevance of risk analysis and forecasting stems from the very goal of digitalization – changes

in the logic of business processes and the transition of a business entity to risk-oriented management based on the implementation of digital technologies and big data analysis. Under such circumstances, in addition to the already classified threats to economic security in the process of digitalization, new, as yet unidentified threats may arise.

The article outlines external and internal risks in the field of economic security, which can affect the financial results of the enterprise in the conditions of digitalization. External risks are described in terms of the following groups: political, socio-economic and threats to national security. Internal risks were studied by the following groups: legal, structural, business entities (organizational) and individuals.

It has been established that the classical approach to the study of economic security risks does not involve the study of issues related to digitalization, which is not entirely correct, because the modern realities of conducting business require a separate allocation of risks associated with it. Accounting for digital risks is able to change the set of functions of a business entity and even the architecture of the market.

A ranking of risks in the context of maintaining a stable financial state of the enterprise is proposed, and we have identified possible risks in the conditions of digitalization by types of sustainability: economic, technical, digital, innovative and energy efficiency sustainability.

The use of a risk-oriented approach will improve the efficiency of the enterprise, maintain a stable position, and minimize errors when making management decisions.

It is also necessary to note such an aspect as the complexity of state control over the correctness of tax assessment and the formation of the tax base in the conditions of digitalization of business, because most of the flows go into the digital space and do not fall into the field of view of tax authorities.

It is substantiated that the most important effect, from the point of view of the coordination of business processes, is the integration of all management processes into one. It should also be noted that the effect of digitalization will take place when the use occurs on a macro level. Any institutional change will cause not only a review of the nature of the process, but also a transformation of relations between all participants involved in it.

***Keywords:* economic security; risks; threats; business processes; digitalization; performance indicators; sustainability.**

Отримано: 02 вересня 2024 року
Прорецензовано: 07 вересня 2024 року
Прийнято до друку: 27 вересня 2024 року