

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА
ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**



ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол Вченої ради НУВГП
29 листопада 2024 року № 11

Голова вченої ради НУВГП

Віктор МОШИНСЬКИЙ

ПОРЯДОК

**перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та
наукових робіт на відсутність академічного плагіату в
Національному університеті водного господарства та
природокористування
(нова редакція від 29.11.2024)**

УХВАЛЕНО

науково-методичною

радою НУВГП

протокол

21 листопада 2024 року № 11

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора НУВГП

04.12. 2024 № 836

Рівне 2024

ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	3
2.	Порядок перевірки навчальних та кваліфікаційних завдань здобувачів вищої освіти на відсутність академічного плагіату.....	5
3.	Порядок перевірки навчально-методичних та наукових робіт на відсутність академічного плагіату	10
4.	Порядок подання апеляції та її розгляд	12
5.	Вибірковий аналіз та моніторинг	13
6.	Прикінцеві положення	13
	Додаток 1.....	15
	Додаток 2.....	16

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок перевірки навчальних, випускних кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на відсутність академічного плагіату в Національному університеті водного господарства та природокористування (далі – Порядок) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014, «Про освіту» № 38-39 від 05.09.2017, «Про авторське право і суміжні права» № 3792-12 від 05.12.2012, Цивільного кодексу України, Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти ESG 2015 (п. 1.1), Статуту Національного університету водного господарства та природокористування (далі – Університет), Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція), введеного в дію наказом ректора № 803 від 11.12.2023.

1.2. Академічний плагіат розглядається як один із видів порушень академічної доброчесності згідно зі ст. 42 Закону України «Про освіту».

1.3. Порядок є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

1.4. Порядок спрямовано на формування академічної доброчесності, етики та поваги до інтелектуальних надбань і на сприяння впровадженню практики належного цитування через визначення поняття плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення у межах Університету.

1.5. Університет використовує комплексні рішення для виявлення текстових запозичень, недоброчесного використання штучного інтелекту (ШІ) в наукових, навчальних та навчально-методичних творах, навчальних та випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, дисертаційних роботах здобувачів наукового ступеня у вигляді програмного забезпечення сторонніх організацій на підставі укладених угод.

1.6. Даний Порядок встановлює процедуру використання в Університеті системи StrikePlagiarism із залученням системи визначення коефіцієнтів подібностей (текстових збігів), пошук текстів, створених штучним інтелектом для перевірки наукових, навчальних та навчально-методичних творів, навчальних та випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, дисертаційних робіт здобувачів наукового ступеня на наявність в них неправомірних запозичень.

1.7. Остаточне рішення стосовно відсутності/наявності плагіату в наукових, навчальних та навчально-методичних творах, навчальних та випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, дисертаційних роботах

здобувачів наукового ступеня приймається не виключно за результатами перевірки сервісом Strike Plagiarism, а за рішенням експерта чи експертної комісії.

1.8. Використання сервісу Strike Plagiarism для перевірки творів на відсутність плагіату спрямовано на:

- дотримання усіма учасниками освітнього процесу академічної доброчесності та прав інтелектуальної власності громадян і юридичних осіб;
- підвищення рівня самостійності виконання навчальних, випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, наукових та навчально-методичних праць, дисертаційних робіт здобувачів наукового ступеня;
- забезпечення якості виконання навчальних завдань та наукових досліджень.

1.9. Метою роботи системи Strike Plagiarism є не декларувати, чи текст був написаний автором самостійно чи ні, а надати необхідні дані для формування думки щодо його оригінальності. Звіт подібності, що формується у результаті перевірки роботи повинен завжди перевірятися компетентною особою (експертною комісією).

1.10. Залежно від виду робіт результати перевірки на ознаки плагіату є інформаційною рекомендованою основою для ухвалення рішень викладачами, експертними комісіями, науковими керівниками, опонентами, рецензентами, членами державних екзаменаційних комісій та спеціалізованих вчених рад.

1.11. Основні терміни та визначення:

- *автор* – фізична особа, творчою працею якої створено твір/роботу;
- *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання);
- *доповнене видання* – перевидання, що містить доповнення у вигляді окремих розділів, параграфів, абзаців, ілюстрацій тощо;
- *нове видання* – видання, випущене цим видавцем уперше, а також випущене знову іншим видавцем з нового набору, чи в новій редакції, чи в іншому художньо-технічному та поліграфічному виконанні;
- *перероблене видання* – перевидання, в якому текст повністю або частково перероблено порівняно з текстом попереднього видання;
- *повторне видання* – видання, що раніше вже було випущено у світ;
- *твір (робота, матеріал)* – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), випускна кваліфікаційна робота бакалаврського та магістерського рівнів, курсова робота чи проєкт, реферат, есе, контрольна робота тощо);

– *унікальність твору (роботи, матеріалу)* – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

2. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА ВІДСУТНІСТЬ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

2.1. Перевірка на відсутність академічного плагіату здійснюється таких навчальних завдань здобувачів вищої освіти: навчальні (курсів роботи (проекти)), індивідуальні навчально-дослідні завдання (надалі навчальні завдання), випускні кваліфікаційні роботи бакалаврського та магістерського рівнів (надалі кваліфікаційні роботи).

2.2. Запобігання проявів академічного плагіату в навчальних завданнях та кваліфікаційних роботах здійснюється шляхом:

– створення умов для самостійної перевірки здобувачами вищої освіти (під керівництвом викладача) своїх навчальних завдань та кваліфікаційних робіт через платформу Moodle за допомогою системи StrikePlagiarism на визначення пропорції можливих подібностей перевіреного тексту у порівнянні зі змістом баз даних і Інтернету;

– виявлення можливих маніпуляцій з текстом (заміна букв, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази);

– виявлення контенту твору, що ймовірно згенерований ШІ;

– притягнення до відповідальності за академічний плагіат (накладання санкцій відповідно до Положення про академічну доброчесність в НУВГП).

2.3. Проведення заходів щодо запобігання проявів плагіату у навчальних завданнях та кваліфікаційних роботах здобувачів забезпечується кафедрами, навчально-методичним відділом, відділом забезпечення інноваційних технологій навчання Інформаційно-обчислювального центру та відділом якості освіти НУВГП.

2.3.1. Функції кафедри:

– інформує здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, цього Порядку та інших документів, що унормовують запобігання академічному плагіату і встановлюють відповідальність за плагіат;

– розробляє та оприлюднює в репозиторії Університету методичні вказівки (рекомендації) до оформлення кваліфікаційних робіт, що містять вимоги щодо належного оформлення посилань на використані інформаційні джерела;

- визначає експертним способом порогове значення коефіцієнтів подібності при перевірці кваліфікаційних робіт на відсутність академічного плагіату, шляхом укладання відповідного протоколу засідання кафедри;

- оприлюднює накази про затвердження тем кваліфікаційних робіт на е-сторінках кафедри вебпорталу Університету, забезпечуючи їх неповторність;

- організовує контроль роздрукування відповідних сторінок звіту, що формується у сервісі StrikePlagiarism з інформацією: ПІБ здобувача-дипломника, назва кваліфікаційної роботи, коефіцієнтів подібності (обсяг знайдених подібностей), можливі текстові маніпуляції (заміна букв, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази), контент, ймовірно згенерований штучним інтелектом;

- контролює подання здобувачами вищої освіти заяв щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи (додаток 1) та підготовки їх керівниками Акта перевірки кваліфікаційної роботи на обсяг подібності, можливих текстових маніпуляцій та контенту твору, ймовірно згенерованого штучним інтелектом (додаток 2);

- у разі відсутності академічного плагіату, здійснює допуск до захисту роботи кожного здобувача на основі аналізу звіту системи StrikePlagiarism, додатка 1 та додатка 2; відповідне рішення засідання кафедри оформляється протоколом;

- організовує публічний захист кваліфікаційних робіт;

- надає пропозиції у навчально-методичний відділ та відділ якості освіти стосовно заходів із запобігання проявів плагіату в навчальних та кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти;

- оприлюднює звіт, що формується у сервісі StrikePlagiarism разом із кваліфікаційною роботою здобувача вищої освіти на вебпорталі НУВГП;

- постійно організовує пропагування норм і принципів академічної доброчесності та дотримання НПП і здобувачами вищої освіти положень даного Порядку та Положення про академічну доброчесність в НУВГП.

2.3.2. Керівник кваліфікаційної роботи:

- організовує перевірку кваліфікаційної роботи здобувача у встановлені строки на відсутність академічного плагіату;

- за результатами перевірки сервісом StrikePlagiarism (звітом подібності) звертає увагу на кожен подібний фрагмент, чи потребує оформлення у вигляді цитати або додавання виноски на автора;

- аналізує можливі текстові маніпуляції (заміна букв, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази), що можуть впливати на обсяг подібності та унікальність роботи;

- аналізує контент, що ймовірно згенерований штучним інтелектом (автори сервісу StrikePlagiarism рекомендують звертати увагу на тексти, які перевищують 50% ймовірності того, що текстовий фрагмент написаний інструментами ШІ);

- ініціює розгляд кафедрою (експертною комісією кафедри) кваліфікаційної роботи здобувача для встановлення/невстановлення факту плагіату у разі виявлення керівником кваліфікаційної роботи ознак плагіату;

- організовує повторну перевірку у сервісі StrikePlagiarism та ініціює повторний розгляд кафедрою (експертною комісією кафедри) кваліфікаційної роботи здобувача для виявлення усунутих недоліків у разі встановлення факту плагіату при первинній перевірці кваліфікаційної роботи;

- здійснює допуск кваліфікаційної роботи здобувача до її захисту.

2.3.3. Функції навчально-методичного відділу:

- контролює виконання даного Порядку;

- здійснює перевірку наказів про затвердження тем кваліфікаційних робіт;

- узагальнює пропозиції учасників освітнього процесу щодо запобігання і недопущення плагіату та виносить їх на розгляд науково-методичної ради НУВГП;

- сприяє запровадженню, в рамках вивчення освітніх компонентів, занять з основ наукового письма/академічної доброчесності, дослідницької роботи, на яких акцентується увага на коректному використанні у навчальних та кваліфікаційних роботах інформації з інших джерел та уникнення плагіату.

2.3.4. Функції відділу забезпечення інноваційних технологій навчання Інформаційно-обчислювального центру:

- здійснює адміністрування сервісу StrikePlagiarism;

- створює умови для безперебійної роботи сервісу StrikePlagiarism;

- забезпечує перегляд звітів про результати перевірки навчальних та випускних кваліфікаційних робіт на відсутність ознак плагіату;

- формує список здобувачів, які надали роботи для перевірки, за спеціальностями/освітніми програмами, освітніми рівнями та керівниками, з посиланням на звіт сервісу StrikePlagiarism;

- вирішує технічні питання використання сервісу StrikePlagiarism;

- адмініструє процес створення внутрішньої закритої бази навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти в «хмарному середовищі» Університету;

– надає консультативну допомогу здобувачам вищої освіти та науково-педагогічним працівникам щодо функціонування сервісу StrikePlagiarism.

2.3.5. Функції, права та відповідальність здобувачів вищої освіти:

– заповнюють і підписують заяву щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи (додаток 1). Відмова у заповненні та підписанні цієї заяви автоматично тягне за собою недопуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи;

– завантажують навчальне завдання чи кваліфікаційну роботу перед отриманням допуску кафедри (у випадку кваліфікаційної роботи) до захисту на платформі Moodle для експертизи сервісом StrikePlagiarism, дотримуючись такого порядку: у назві файлу вказують ПІБ студента та назву роботи (транслітерацією); не допускається до захисту робота, у назві якої виявлено інше прізвище студента; завантажувати документи можна у форматах: DOC, DOCX (Microsoft Word), RTF (Rich Text Format), ODT (Open Document Text), PDF (якщо текст у файлі розпізнаний і редагований). Для спрощення перевірки найкраще використовувати DOC або DOCX. Текст роботи вводиться повністю, починаючи з титульного аркуша (без додатків);

– мають право після доопрацювання повторно завантажити своє навчальне завдання/кваліфікаційну роботу у систему StrikePlagiarism на перевірку відсутності плагіату, у випадку виявлення академічного плагіату при першій перевірці;

– несуть відповідальність за:

а) неподання або несвоєчасне подання свого навчального завдання чи кваліфікаційної роботи для перевірки на платформі MOODLE із застосуванням системи StrikePlagiarism у порядку, визначеному даним Порядком;

б) недотримання вимог академічної доброчесності.

2.3.6. Функції відділу якості освіти:

– здійснює щорічний контроль за дотриманням даного Порядку шляхом проведення аудиту/моніторингу звітів сервісу StrikePlagiarism кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на дотримання принципів академічної доброчесності;

– за результатами такого аудиту/моніторингу формує аналітичні звіти для представлення їх на засіданнях ректорату, директорату, науково-методичної ради НУВГП, науково-методичних рад з якості ННІ;

– ініціює заходи з удосконалення механізмів та процедур перевірки навчальних завдань і кваліфікаційних робіт здобувачів на відсутність плагіату та дотримання принципів академічної доброчесності загалом.

2.4. За результатами перевірки система StrikePlagiarism автоматично формує звіт, що містить: рівень запозичень (коефіцієнти подібності), інформацію про маніпуляції з текстом (заміна букв, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази), подібності за списком джерел, повний текст документа, фрагменти

якого ідентифіковані як подібні і відмічені різними кольорами, контент, згенерований штучним інтелектом.

2.5. Особливості та процедура перевірки **навчального завдання здобувача** (курсів роботи (проекти), індивідуальні навчально-дослідні завдання) на відсутність плагіату:

- порогове значення коефіцієнтів подібності викладач встановлює самостійно, виходячи із особливостей навчального завдання; дана пропозиція викладача повинна бути обговорена та затверджена на засіданні кафедри і внесена у силабус відповідної освітньої компоненти;

- допускаються випадки, коли викладач може прийняти рішення оцінити навчальну роботу здобувача на відсутність плагіату експертним способом, без використання системи StrikePlagiarism. Таке рішення повинно бути обговорено та затверджено на засіданні кафедри;

- якщо у навчальному завданні здобувача, за результатами перевірки системою StrikePlagiarism, виявлено ознаки плагіату (перевищення порогового значення коефіцієнтів подібності та/чи виявлені маніпуляції тексту), то викладач самостійно приймає рішення про наявність/відсутність академічного плагіату;

- здобувач вищої освіти має право повторно завантажити своє навчальне завдання систему StrikePlagiarism на перевірку ознак плагіату після доопрацювання, у випадку виявлення таких ознак викладачем при першій перевірці;

- якщо, шляхом повторної перевірки у системі StrikePlagiarism та експертної оцінки, встановлено викладачем повторний факт академічного плагіату, навчальне завдання здобувача підлягає направленню у комісію з академічної доброчесності ННІ. До такого здобувача-порушника застосовуються санкції (наприклад: виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії, позбавлення академічної стипендії, позбавлення присуджених нагород та ін.). Комісія з академічної доброчесності ННІ складає експертний висновок. Експертний висновок із призначенням виду відповідальності направляється завідувачеві відповідної кафедри та у відділ якості освіти, де формується та зберігається реєстр експертних висновків.

2.6. Особливості та процедура перевірки **кваліфікаційної роботи здобувача:**

- рішення кафедри стосовно порогового значення коефіцієнтів подібності подається у відділ якості освіти НУВГП до кінця вересня кожного року;

- якщо у кваліфікаційній роботі здобувача, за результатами перевірки системою StrikePlagiarism виявлено ознаки плагіату (перевищено порогове значення коефіцієнтів подібності, виявлені маніпуляції із текстом), то робота розглядається на засіданні кафедри чи передається в експертну комісію кафедри для встановлення/невстановлення факту плагіату;

- експертна комісія кафедри складається не менш як з трьох осіб і формується рішенням завідувача кафедри; до складу комісії входять: гарант

освітньої програми (ОП), представники групи забезпечення ОП; у склад комісії не включають викладача, який є керівником кваліфікаційної роботи здобувача – потенційного порушника академічної доброчесності;

– при встановленні факту плагіату, до здобувача-порушника застосовуються відповідні санкції (наприклад: повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи, повторне виконання кваліфікаційної роботи та ін.);

– після доопрацювання кваліфікаційної роботи здобувачем кафедра здійснює повторну перевірку за процедурою, описаною вище. При невстановленні факту плагіату кваліфікаційна робота здобувача допускається до захисту. За повторне встановлення факту плагіату кваліфікаційна робота відхиляється, а здобувачеві-порушнику призначається нова дата захисту.

2.7. Після проходження перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на відсутність плагіату роздруковується перша сторінка звіту, який формується в системі StrikePlagiarism автоматично, та на його підставі складає Акт перевірки (додаток 2). Ці документи, а також додаток 1 вкладаються в роботу (після бланку завдання на випуск кваліфікаційну роботу) перед її здачею на рецензію. Наявність Заяви щодо самостійності виконання випускної кваліфікаційної роботи здобувачем та Акта у кваліфікаційній роботі перевіряється секретарем екзаменаційної комісії із захисту випускних кваліфікаційних робіт до початку їх публічного захисту.

2.8. Результати перевірки на відсутність плагіату разом із кваліфікаційною роботою здобувача вищої освіти оприлюднюються для відкритого доступу на веб-порталі НУВГП

2.9. У разі виявлення плагіату у навчальному завданні та/чи кваліфікаційній роботі, до здобувача-порушника застосовується та чи інша академічна відповідальність (санкції) відповідно до Положення про академічну доброчесність в Національному університеті водного господарства та природокористування (додаток 3).

2.10. Допуск до внутрішньої закритої бази системи StrikePlagiarism з метою перегляду результатів перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт мають: ректор, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, проректор з науково-педагогічної роботи, розвитку та комунікацій, завідувач навчально-методичного відділу, начальник відділу якості освіти, завідувачі кафедр.

3. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

3.1. Перевірці на ознаки академічного плагіату підлягають такі твори:

3.1.1. Навчальні та навчально-методичні праці: підручники, навчальні посібники, методичні вказівки, рекомендації, конспекти лекцій. Відповідальність

за організацію перевірки вищезазначених матеріалів покладається на завідувачів кафедр.

3.1.2. Монографії, рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових періодичних та разових видань або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів). Відповідальність за організацію перевірки покладається на редакційні колеги та організаторів відповідних заходів.

3.1.3. Дисертації на отримання наукового ступеня доктора філософії та доктора наук. Відповідальність за організацію перевірки на ознаки плагіату покладається на наукового керівника або наукового консультанта.

3.2. Матеріали, зазначені у п.п. 3.1.1. - 3.1.3. перевіряються на ознаки академічного плагіату безкоштовно. Автор самостійно надає матеріали на перевірку з використанням сервісу StrikePlagiarism. Наукові періодичні та разові видання подаються на перевірку відповідальними секретарями редакційних колегій.

3.3. Перевірка навчальних, навчально-методичних та наукових робіт науково-педагогічних працівників та аспірантів на ознаки академічного плагіату проводиться на основі наданого автором електронного варіанта твору або роботи у форматах DOC, DOCX, RTF, ODT, PDF переданого до відділу, який призначений наказом ректора.

3.4. Для нових підручників і навчальних посібників загальний коефіцієнт подібності (запозичення) (КП1) повинен бути не більше 40 %, при цьому унікальність роботи – не менше 60%.

Для нових методичних вказівок загальний КП1 повинен бути не більше 65 %, унікальність – не менше 35%.

Повторним (доповненим) виданням слід вважати підручники та навчальні посібники при КП1 не більше 75 %.

Повторним (переробленим) виданням слід вважати підручники та навчальні посібники при КП1 не більше 50 %.

При повторному виданні методичних вказівок КП 1 до попереднього видання не вказується (перевірка на ознаки плагіату в системі StrikePlagiarism не здійснюється).

3.5. Остаточне рішення щодо наявності у роботі плагіату приймається комісійно: кафедрами, спеціалізованими вченими радами, разовими радами, редколегіями наукових видань. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність ознак академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, дисертація, кваліфікаційна робота, навчальна робота тощо) та її унікальність.

3.6. Терміни перевірки вказаних робіт:

- для підручників, посібників, інших навчальних та навчально-методичних робіт – не пізніше як за тиждень до засідання науково-методичної ради Університету;
- для монографій – не пізніше як за тиждень до засідання вченої ради/НТР;
- для дисертацій – на етапі подання матеріалів відповідно до чинних вимог;
- наукових статей, тез доповідей – протягом 10 днів до подання до редакційно-видавничого відділу.

Виконавець зобов'язується забезпечити середній час перевірки одного Перевірочного документа, в межах часу, що не перевищує 24 години. У разі сезонного перевантаження або технічних збоїв час перевірки може бути збільшений до семи днів.

3.7. Вирішення проблемних питань щодо встановлення факту академічного плагіату в навчально-методичних роботах здійснюється комісією з академічної доброчесності НУВГП відповідно до Положення про академічну доброчесність в НУВГП.

3.8. Найкраще документи, які подаються для перевірки на наявність текстових збігів, представляти у таких форматах електронних документів: DOC чи DOCX.

Електронний варіант документів надається повністю, починаючи з титульного аркуша і включно з додатками.

3.9. У разі встановлення факту плагіату у навчально-методичних та наукових роботах до автора-порушника застосовується відповідна академічна відповідальність (санкції) відповідно до Положення про академічну доброчесність в Національному університеті водного господарства та природокористування (додатки 3, 4).

3.10. Особа, яка виявила академічний плагіат у науковій, навчальній, навчально-методичній праці, дисертації здобувача наукового ступеня (працівника Університету), повинна звернутися з письмовою заявою до комісії з академічної доброчесності НУВГП чи до інших уповноважених осіб/підрозділів.

4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

4.1. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності (санкції), або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію протягом 14 днів з моменту ознайомлення із прийнятим рішенням.

4.2. Апеляція подається особисто особою, що звинувачена у порушенні академічної доброчесності у письмовій формі на ім'я ректора. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти/наукового ступеня, що

навчається в Університеті, або співробітник Університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.

4.3. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора комісією з академічної доброчесності НУВГП.

4.4. Апеляція розглядається відповідною комісією не пізніше як у чотирнадцятиденний термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).

4.5. Склад членів апеляційної комісії формується з науково-педагогічних працівників НУВГП. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками Університету. При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр» до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

4.6. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності вченою радою тощо), шляхом видання відповідного наказу.

За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь/не погоджуюсь». Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти зберігаються в навчально-наукових інститутах, у творах науково-педагогічних працівників в навчально-методичному відділі або редакціях наукових видань.

5. ВИБІРКОВИЙ АНАЛІЗ ТА МОНІТОРИНГ

Відділ з питань запобігань та виявлення корупції Університету має право здійснювати вибірковий аналіз та моніторинг результатів перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Порядок набуває чинності (на підставі рішення вченої ради Університету) з моменту введення його в дію наказом ректора Університету.

6.2. Зміни та доповнення до Порядку можуть вноситися наказом ректора за ухвалою науково-методичної ради Університету та рішенням Вченої ради Університету. У такому ж порядку Порядок скасовується.

6.3. Відповідальність за актуалізацію Порядку та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Розробили:

Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи

Валерій СОРОКА

Начальник відділу якості освіти

Віктор КОРБУТЯК

Начальник відділу забезпечення інноваційних технологій навчання

Оксана ЧУМАК

Погоджено:

Завідувач навчально-методичного відділу

Наталія КОВАЛЬЧУК

Начальник юридичного відділу

Дмитро ПУХА

Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції

Анатолій ЗАХАРЕЦЬ

Голова студентської організації «Якість освіти»

Антоній ПАХУТ

Голова Студентського парламенту НУВГП

Василь СИРИВКО

ЗАЯВА
щодо самостійності виконання випускної кваліфікаційної роботи

Я, _____ (ПІБ),
студент(ка) _____ курсу _____ групи _____ ННІ _____

ЗАЯВЛЯЮ:

моя випускна кваліфікаційна робота на тему « _____
_____ »,
яка надається в екзаменаційну комісію із захисту кваліфікаційних робіт зі
спеціальності _____
« _____ »
для захисту, виконана самостійно і не містить плагіату.

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, у тому числі із захищених раніше випускових кваліфікаційних робіт мають відповідні посилання.

Я не використовував(ла) шахрайські методи маніпуляції з текстом (заміна букв, інтервали, мікропробіли, білі знаки, парафрази та ін.).

Інструменти штучного інтелекту використовував(ла) без порушення академічної доброчесності.

Я ознайомлений(а) з чинним Порядком перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату в НУВГП та Положенням про академічну доброчесність в НУВГП, за яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску моєї роботи до захисту та застосування відповідних санкцій (академічної відповідальності).

Дата

Підпис

