

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства
та природокористування
Навчально-науковий інститут права
Кафедра інформаційного права та юридичної
журналістики

08-04-16М

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ
МАГІСТЕРСЬКИХ ПРОЄКТІВ
для здобувачів вищої освіти другого
(магістерського) рівня
за освітньо-професійними програмами
спеціальності «Журналістика»
денної та заочної форми навчання

Рекомендовано
науково-методичною радою
з якості ННІП
Протокол № 10 від 21.03.2025 р.

Рівне – 2025

Методичні рекомендації до підготовки кваліфікаційних магістерських проєктів для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньо-професійними програмами спеціальності «Журналістика» денної та заочної форми навчання. [Електронне видання] / Мітчук О. А., Тарасюк Д. В., Прокопець В. Е., Величко З. А. – Рівне : НУВГП, 2025. – 58 с.

Укладачі:

Мітчук О. А., професор, доктор наук із соціальних комунікацій, в.о. завідувача кафедри інформаційного права та юридичної журналістики;

Тарасюк Д. В., доцент кафедри інформаційного права та юридичної журналістики, заслужений журналіст України;

Прокопець В. Е., старший викладач кафедри інформаційного права та юридичної журналістики, начальник відділу зв'язків з громадськістю НУВГП;

Величко З. А., кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент кафедри інформаційного права та юридичної журналістики;

Відповідальна за випуск: Мітчук О. А, професор, д. н. із соц. ком., в.о. завідувача кафедри інформаційного права та юридичної журналістики

Керівник групи забезпечення ОПП «Медіаправо та медіабезпека», ОПП «Аналітична журналістика та комунікації» спеціальності С7 «Журналістика» Мітчук О. А, професор, д. н. із соц. ком., в.о. завідувача кафедри інформаційного права та юридичної журналістики.

© О. А Мітчук, Д. В. Тарасюк,
З. А. Величко,
В. Е. Прокопець, 2025
© НУВГП, 2025

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	5
1. ОПИС	7
2. КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, ЩО НАБУВАЮТЬСЯ ЗДОБУВАЧАМИ	8
3. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	11
3.1. Вибір теми магістерського проєкту	12
3.2. Етапи вибору теми	14
3.3. Етапи підготовки та виконання кваліфікаційної магістерської роботи	19
4. СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	21
4.1. Зміст	21
4.2. Вступ	22
4.3. Основна частина (розділи роботи).	29
4.4. Висновки	31
4.5. Список використаних джерел	31
4.6. Додатки	31
4.7. Анотація	31
5. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	33
6. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	39
6.1. Підготовка до захисту	39
6.2. Зовнішнє рецензування	40
6.3. Захист кваліфікаційної магістерської роботи	41

6.4.Структура доповіді здобувача	41
7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	43
7.1. Критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт	43
7.2. Критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт для рецензента	45
7.3. Критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт для наукового керівника	49
8. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ	52
9. СПИСОК НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	53
10. ДОДАТКИ	55

ПЕРЕДМОВА

Магістерська робота — це кульмінаційний етап навчання, що триває упродовж навчання та завершується публічним захистом. Вона підсумовує теоретичну й практичну підготовку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 061 / С7 «Журналістика» на кафедрі інформаційного права та юридичної журналістики Навчально-наукового інституту права та гуманітарних наук Національного університету водного господарства та природокористування, виступаючи формою атестації здобувачів вищої освіти.

Організація та підготовка магістерських проєктів відповідає Конституції України, законам України «Про освіту», «Про вищу освіту», нормативно-правовим документам Міністерства освіти і науки України у сфері освіти, чинному Стандарту вищої освіти України.

Магістерська робота має розв'язувати дослідницькі та/або інноваційні завдання у сфері журналістики. Виділяють два типи робіт: наукові дослідження або практичні проєкти, при цьому категорично забороняються академічний плагіат та фальсифікації.

Результати досліджень можуть бути апробовані через публікації та доповіді на конференціях.

Метою кваліфікаційної магістерської роботи є демонстрація інтегральної компетентності здобувача — здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики.

До **завдань** роботи належать:

- систематизація та поглиблення теоретичних і практичних знань; закріплення навичок виявлення та вирішення проблем наукового й практичного характеру;

- набуття досвіду аналізу медіаринку для розробки нових журналістських проєктів; розвиток навичок пошуку, обробки, аналізу та прогнозування інформації за допомогою цифрових технологій;

- осягнення досвіду публічного захисту власного творчого медіапродукту чи дослідження.

Захист магістерської роботи відбувається відкрито перед екзаменаційною комісією, яка за результатами захисту ухвалює рішення про присудження здобувачеві ступеня вищої освіти «магістр».

1. ОПИС

Методичні вказівки до підготовки кваліфікаційних магістерських проєктів для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня

Освітньо-професійні програми: «Медіаправо та медіабезпека», «Аналітична журналістика та комунікації»

Спеціальність: 061/C7 Журналістика

Рівень вищої освіти: Магістр

Кількість кредитів: 9 кредитів ЄКТС, 270 годин

Мета – забезпечити комплексний методологічний супровід здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 061 / C7»Журналістика» на всіх етапах підготовки, написання, оформлення та захисту кваліфікаційних магістерських проєктів.

Завдання

Сформувати чітке розуміння вимог до змісту, структури та обсягу кваліфікаційних магістерських проєктів із журналістики, включаючи як теоретико-дослідницьку, так і практично-прикладну складові.

Надати системні настанови щодо вибору та обґрунтування теми магістерського проєкту, визначення його мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження.

Ознайомити з основними етапами роботи над проєктом, починаючи від планування та збору матеріалів до написання окремих розділів та підготовки до захисту.

Викласти вимоги до методологічного апарату дослідження, включаючи опис та обґрунтування вибору наукових методів, специфічних для журналістикознавства.

Розкрити особливості підготовки практичної частини магістерського проекту, яка може включати створення журналістських матеріалів, медіапроектів, комунікаційних стратегій тощо, з урахуванням сучасних стандартів і технологій.

Деталізувати правила оформлення магістерської роботи відповідно до чинних стандартів (ДСТУ), включаючи цитування, бібліографію, додатки та інші структурні елементи.

Окреслити критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських проектів, що використовуються рецензентами та науковими керівниками, а також під час захисту роботи.

Надати рекомендації щодо підготовки до захисту, включаючи створення презентації, формулювання основних положень для винесення на захист та підготовку до відповідей на запитання.

Сприяти розвитку академічної доброчесності та формуванню навичок самостійної науково-дослідної та творчої діяльності у здобувачів.

2. КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, ЩО НАБУВАЮТЬСЯ ЗДОБУВАЧАМИ

У результаті написання кваліфікаційної магістерської роботи студент здобуває такі **загальні та спеціальні компетентності**:

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики.

Загальні компетентності

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК02. Здатність планувати час та управляти ним.

ЗК03. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК04. Здатність спілкуватися іноземною мовою як усно, так і письмово.

ЗК05. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК07. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК08. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня.

СК01. Здатність використовувати спеціалізовані концептуальні знання з теорії та історії журналістики, новітні технологічні досягнення для розв'язання задач дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики / медіаправа.

СК05. Здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні висновки з питань журналістики, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефаківців, зокрема до осіб, які навчаються.

СК06. Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі журналістики у широких та/або мультидисциплінарних контекстах, за умов неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

СК08. Здатність виконувати складні завдання і вирішувати складні проблеми в галузі медіаправа та медіабезпеки; виробляти ефективні рішення з використанням правового інструментарію, оцінювати сутність подій та процесів з позиції верховенства права та дотримання законодавства.

Результати навчання:

РН01. Приймати ефективні рішення з проблем журналістики, у тому числі в умовах

багатокритерійності, неповних чи суперечливих інформації та вимог.

PH03. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

PH04. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення професійної діяльності, результатів досліджень та інновацій, пошуку та аналізу відповідної інформації.

PH05. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології під час створення медіапродуктів.

PH06. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

PH07. Дискутувати зі складних комунікаційних проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

PH08. Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіаінституцій.

PH10. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з організацією нових медіаустанов та інституцій.

PH12. Розробляти та реалізовувати інноваційні та дослідницькі проекти у сфері журналістики з урахуванням правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.

3. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота магістра є підсумковим індивідуальним науковим дослідженням за спеціальністю 061/C7 «Журналістика», призначеним для оцінки рівня засвоєння студентом теоретичних знань, практичної підготовки та його здатності до самостійної роботи. Ця робота має бути оригінальною, містити сукупність результатів і положень, що пропонуються для публічного захисту.

Робота виконується відповідно до напрямів наукових і прикладних досліджень кафедри інформаційного права та юридичної журналістики Навчально-наукового інституту права та гуманітарних наук Національного університету водного господарства та природокористування та відповідно до Освітньо-професійної програми.

Кваліфікаційна робота має підтверджувати:

- професійну підготовленість випускника;
- уміння застосовувати отримані у виші знання для вирішення складних науково-практичних завдань;
- систематизацію знань;
- наявність навичок наукової роботи;
- здатність до критичного та креативного мислення;
- уміння обґрунтовувати власну позицію.

Роль кваліфікаційної роботи полягає у відображенні професійної підготовки випускника, його здатності застосовувати набуті знання для розв'язання складних науково-практичних завдань. Вона має засвідчити свідоме засвоєння та систематизацію знань, наявність навичок наукової роботи, здатність до

критичного та креативного мислення, а також вміння аргументувати власну позицію.

Процес підготовки магістерської роботи розпочинається з вибору та узгодження теми дослідження, а також призначення наукового керівника. Теми та прізвища керівників затверджуються наказом, і зміни до них вносяться лише за наявності серйозних підстав. Робота виконується на основі глибокого вивчення вітчизняних та зарубіжних літературних джерел, передового досвіду та результатів власних досліджень, спрямованих на вирішення наукових і прикладних завдань у сфері майбутньої професійної діяльності.

3.1. Вибір теми магістерського проєкту

Вибір теми магістерського проєкту є одним із найважливіших початкових етапів науково-практичної роботи, який визначає напрямок подальшого дослідження та впливає на його успішне завершення. Цей вибір має бути обґрунтованим, актуальним та відповідати інтересам здобувача, його попередній фаховій підготовці та науковим пріоритетам кафедри.

Правильно обрана тема забезпечує успішне виконання дослідження, сприяє розкриттю професійних компетентностей магістра та відповідає актуальним потребам медіагалузі. Цей розділ методичних вказівок має на меті допомогти студентам у виборі теми, яка буде відповідати їхнім інтересам, науковим і практичним цілям, а також вимогам освітньо-професійної програми.

Рекомендується обирати тему, яка не лише відображає проблемні аспекти сучасної журналістики, але й має практичну значущість, дозволяючи поєднати

теоретичний аналіз із можливістю реалізації власних ідей у медійній сфері.

Процес формування теми зазвичай відбувається у тісній співпраці з науковим керівником, який надає консультації щодо її відповідності сучасним тенденціям медіаринку, доступності джерельної бази та перспектив наукової новизни. Важливо враховувати, що затверджена тема магістерського проєкту фіксується наказом, і будь-які зміни до неї вносяться лише у виняткових випадках за наявності вагомих причин.

Загальні принципи вибору теми

Тема магістерського проєкту має відповідати сучасним викликам медіаринку, відображати актуальні проблеми журналістики та соціальних комунікацій, а також сприяти розвитку професійних і дослідницьких навичок студента. Основні принципи вибору теми:

Актуальність: Тема повинна стосуватися сучасних тенденцій, проблем або інновацій у сфері журналістики, медіа чи соціальних комунікацій.

Наукова новизна: Тема має передбачати можливість внесення нового погляду, підходу чи рішення у досліджувану проблему.

Практична значущість: Результати дослідження повинні мати потенціал для застосування в діяльності медіапідприємств, редакцій чи інших суб'єктів масової комунікації.

Відповідність інтересам студента: Тема має бути цікавою для здобувача, щоб підтримувати мотивацію під час виконання роботи.

Відповідність спеціальності: Тема повинна відповідати освітньо-професійним програмам «Медіаправо та медіабезпека», «Аналітична

журналістика та комунікації» і компетентностям, які визначені у освітній програмі.

Особливе значення у формуванні необхідних для написання магістерського проєкту навичок має переддипломна практика. Це період, коли здобувач має унікальну можливість застосувати здобуті теоретичні знання в реальних умовах медіадіяльності, а також поглибити своє розуміння проблем, пов'язаних з обраною темою дослідження.

Таким чином, цілеспрямований вибір теми магістерського проєкту в поєднанні з активним та усвідомленим проходженням переддипломної практики є запорукою успішної підготовки кваліфікаційної роботи, що відповідає високим академічним стандартам і має практичну цінність.

3.2. Етапи вибору теми

Аналіз інтересів і професійних цілей

Студент має визначити власні інтереси в межах журналістики (наприклад, цифрові медіа, розслідувальна журналістика, медіаменеджмент, мультимедійний контент тощо).

Рекомендується врахувати:

- попередній досвід (практика, курсові роботи, професійна діяльність);
- сфери журналістики, які викликають найбільший інтерес;
- професійні цілі після завершення навчання (наприклад, робота в редакції, медіамаркетинг, аналітика).

Вивчення літератури та медіаринку

Перед вибором теми необхідно ознайомитися з сучасними дослідженнями, науковими статтями, професійною літературою (вітчизняною та

зарубіжною), а також проаналізувати актуальні тренди медіаринку.

Джерелами можуть бути:

- наукові журнали та бази даних (Google Scholar, репозитарії вишів);

- професійні видання та аналітичні звіти про медіа;

- матеріали конференцій, вебінарів, медіафорумів.

Консультація з науковим керівником

Студент має право обрати керівника з числа викладачів кафедри, які мають відповідне робоче навантаження. На консультаціях із потенційним керівником варто:

- обговорити ідеї щодо теми;

- узгодити її актуальність і можливість реалізації;

- отримати рекомендації щодо літератури, методів дослідження та об'єкта аналізу.

Формулювання теми

Тема має бути чіткою, лаконічною та відображати суть дослідження. Вона повинна:

- вказувати на конкретну проблему чи аспект журналістики;

- передбачати можливість емпіричного чи теоретичного аналізу;

- відповідати формату магістерської роботи (наявність теоретичного, аналітичного та проєктно-рекомендаційного розділів).

Приклади тем:

- «Розвиток мультимедійного сторітелінгу в українських онлайн-медіа».

- «Вплив соціальних мереж на формування редакційної політики інформаційних видань».

«Інноваційні підходи до створення контенту для регіональних медіа».

Погодження та затвердження теми

Після формулювання теми студент подає її на розгляд кафедри. Тема та науковий керівник затверджуються наказом закладу вищої освіти. Зміни до затвердженої теми чи керівника допускаються лише за наявності вагомих причин (наприклад, зміна об'єкта дослідження чи неможливість співпраці з керівником).

Рекомендації щодо вибору теми

Уникайте надто широких тем: Наприклад, замість «Журналістика в Україні» оберіть конкретний аспект, як-от «Трансформація жанрів у цифровій журналістиці України».

Орієнтуйтеся на реальні об'єкти: Тема має базуватися на матеріалах конкретних медіапідприємств, редакцій чи інших суб'єктів масової комунікації.

Враховуйте доступність джерел: Переконайтеся, що для обраної теми є достатньо літератури, емпіричних даних чи доступ до об'єкта дослідження.

Звертайте увагу на інноваційність: Тема має передбачати можливість запропонувати нові ідеї, підходи чи рекомендації для медіагалузі.

Типові помилки при виборі теми

Обрана тема є надто загальною або неконкретною, що ускладнює її розкриття в межах магістерської роботи.

Відсутність зв'язку з реальними медіапрактиками чи об'єктами дослідження.

Недостатнє врахування сучасних тенденцій у журналістиці.

Вибір теми, для якої бракує джерел чи даних для аналізу.

Ігнорування консультацій із керівником на етапі вибору теми.

Роль наукового керівника у виборі теми

Науковий керівник магістерського проєкту за освітньо-професійними програмами «Мадіаправо та медіабезпека» і «Аналітична журналістика та комунікації».

Науковий керівник відіграє ключову роль у процесі підготовки кваліфікаційного магістерського проєкту для здобувачів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Аналітична журналістика та комунікації» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 061/C7 «Журналістика».

Основним завданням наукового керівника є надання кваліфікованої методологічної, консультативної та організаційної допомоги магістранту на всіх етапах роботи над проєктом. Це включає:

Допомогу у виборі та обґрунтуванні теми. Керівник консультує щодо актуальності, наукової новизни та практичної значущості обраної теми в контексті сучасних тенденцій аналітичної журналістики та комунікацій.

Складання плану роботи. Спільно з магістрантом розробляється детальний план дослідження, що охоплює теоретичні, аналітичні та практичні аспекти.

Консультування щодо джерельної бази. Надання рекомендацій щодо пошуку та відбору релевантних наукових джерел, емпіричних даних та методики їх аналізу, зокрема з використанням сучасних інструментів збору та обробки інформації.

Методична підтримка. Допомога у формулюванні мети, завдань, об'єкта та предмета

дослідження, виборі адекватних методів аналізу та інтерпретації результатів.

Рецензування та коригування. Систематична перевірка виконаних частин роботи, надання конструктивних зауважень щодо логіки викладу, аргументації, дотримання академічної доброчесності (відсутність плагіату, фальсифікацій), а також відповідності вимогам наукового стилю та оформлення.

Підготовка до захисту. Консультування щодо структури презентації, формулювання ключових висновків та підготовка до відповідей на запитання екзаменаційної комісії.

Науковий керівник виступає ментором, який спрямовує дослідницьку діяльність магістранта, сприяючи розвитку його аналітичного мислення, дослідницьких навичок та здатності до самостійної генерації знань у сфері аналітичної журналістики та комунікацій, що є основою для подальшої успішної професійної та наукової кар'єри.

Науковий керівник допомагає студентові:

- уточнити формулювання теми;
- визначити актуальність і наукову новизну;
- підібрати методи дослідження та джерельну базу;
- оцінити реалістичність виконання дослідження в межах встановлених термінів.

Керівник також може запропонувати власний перелік тем, які відповідають його науковим інтересам і напрямам досліджень кафедри.

Науковий керівник відіграє ключову роль в організації роботи студента: консультує щодо розкриття теми, формування емпіричної та джерельної баз, визначення актуальності, мети, завдань, об'єкта,

предмета та методів дослідження. Він має право вимагати своєчасного виконання етапів роботи, вказувати на помилки та наполягати на їх виправленні.

Обов'язковою умовою є проходження попереднього захисту на кафедрі, за результатами якого керівник рекомендує або не рекомендує роботу до основного захисту. Керівник також перевіряє відповідність роботи всім вимогам нормоконтролю та надає відгук. Важливою вимогою є відсутність академічного плагіату, фальсифікацій та фабрикацій.

3.3. Етапи підготовки та виконання кваліфікаційної магістерської роботи

Підготовка кваліфікаційної магістерської роботи — це багатоетапний процес, що вимагає системного підходу та послідовного виконання завдань. Основними етапами є:

Вибір та затвердження теми: На цьому початковому етапі магістрант обирає тему, що відповідає його науковим інтересам та актуальним проблемам у сфері журналістики. Після узгодження з науковим керівником тема офіційно затверджується.

Обґрунтування актуальності, формування мети та завдань: Цей етап передбачає детальне пояснення важливості обраної теми, чітке формулювання головної мети та конкретних завдань, які необхідно вирішити для її досягнення.

Виконання роботи: Цей етап розрізняється залежно від типу магістерської роботи:

Для дослідницьких (наукових) робіт:

Магістрант визначає структуру роботи (план) та узгоджує її з науковим керівником.

Здійснюється підбір та попереднє опрацювання наукових джерел.

Послідовно готуються та подаються науковому керівнику чорнові варіанти кожного розділу роботи (I, II, III), а потім – чорновий варіант усієї роботи.

Робота доопрацьовується з урахуванням усіх зауважень керівника та подається на кафедру.

Для практичних проєктів:

Складається поетапний план виконання проєкту.

Проводиться дослідження медійного ринку та цільової аудиторії.

Визначається жанр медіапроєкту та його структура.

Обираються релевантні інструменти (технічні та програмні засоби).

Розробляється безпосередньо контент для медіапроєкту.

Визначаються інструменти контролю результатів проєкту.

Готується та подається науковому керівнику чорновий варіант пояснювальної записки.

Пояснювальна записка доопрацьовується з урахуванням зауважень керівника та подається на кафедру.

Розгляд роботи кафедрою та допуск до захисту: Кафедра проводить попередній розгляд роботи, за результатами якого ухвалюється рішення про її допуск до фінального захисту.

Робота проходить перевірку на наявність академічного плагіату з метою забезпечення її оригінальності та академічної доброчесності.

Науковий керівник готує офіційний відгук на роботу, оцінюючи її якість, змістовність та відповідність вимогам.

Кваліфікаційна робота рецензується зовнішнім фахівцем, який надає незалежну оцінку її наукової та практичної цінності.

Фінальний етап, що передбачає публічний захист роботи здобувачем на засіданні екзаменаційної комісії, за результатами якого ухвалюється рішення про присудження освітнього ступеня.

4. СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна магістерська робота є цілісним науковим дослідженням, що має чітко визначену структуру, яка забезпечує логічність, послідовність та повноту викладу матеріалу. Основними структурними елементами роботи є:

Титульний аркуш оформлюють за поданим зразком (Додаток 1.). Титульний аркуш – це перша сторінка роботи, яка містить повну інформацію про заклад вищої освіти, назву структурного підрозділу, назву кафедри, повну назву кваліфікаційної роботи, відомості про здобувача (курс навчання, шифр групи, освітній рівень, найменування спеціальності та галузі знань, назву освітньої програми, прізвище, ім'я, по батькові), наукового керівника (науковий ступінь та вчене звання), місто і рік виконання роботи.

4.1.3міст

Розташовується після титульного аркуша і включає перелік усіх розділів, підрозділів, пунктів (якщо такі є), а також списку використаних джерел та додатків, із зазначенням номерів сторінок, на яких вони починаються. Зміст дає загальне уявлення про логіку та обсяг роботи.

Перелік умовних позначень (за необхідності).

Цей розділ додається, якщо в роботі часто використовуються аббревіатури, скорочення, символи або терміни, що потребують розшифрування. Це полегшує розуміння тексту читачем.

4.2. Вступ

Є однією з найважливіших частин роботи, яка окреслює її науковий апарат. У вступі обґрунтовується:

Актуальність обраної теми.

Для дослідницької роботи, зокрема в галузі журналістики, актуальність визначається такими аспектами: суспільна значущість. Тема відповідає поточним викликам або проблемам суспільства, наприклад, вплив дезінформації, трансформація медіаринку чи етичні дилеми в журналістиці. Дослідження заповнює прогалини в наявних знаннях, пропонує нові погляди, методи чи підходи до вивчення проблеми. Тема відображає актуальні тренди, наприклад, використання штучного інтелекту в медіа, розвиток мультимедійного контенту чи вплив соціальних мереж. Дослідження фокусується на конкретній проблемі, яка потребує наукового аналізу (наприклад, зниження довіри до ЗМІ чи ефективність регіональних медіа). ***Приклад:*** Актуальність дослідження на тему «Вплив соціальних мереж на редакційну політику інформаційних видань» може бути обґрунтована зростанням ролі соцмереж у формуванні новинного порядку денного, зміною споживчих звичок аудиторії та необхідністю адаптації традиційних медіа до нових викликів.

Для практичного проекту актуальність полягає в його здатності пропонувати реальні рішення для конкретних проблем або вдосконалення професійної діяльності. У контексті журналістики це може бути

створення нового медіапродукту, розробка стратегії просування контенту чи впровадження інноваційних форматів.

Основні аспекти актуальності практичного проєкту. Проєкт пропонує конкретні рішення, які можуть бути впроваджені на медіапідприємствах, у редакціях чи інших суб'єктах масової комунікації. Проєкт враховує сучасні виклики медіагалузі, наприклад, потребу в залученні молодіжної аудиторії чи оптимізації контенту для цифрових платформ. Проєкт пропонує нові підходи, інструменти чи формати (наприклад, створення подкасту для локальної аудиторії чи інтерактивної платформи для медіаграмотності). Проєкт базується на реальних даних і ресурсах, доступних для реалізації в умовах конкретного медіапідприємства чи редакції. **Приклад.** Актуальність практичного проєкту «Розробка мультимедійного контенту для регіонального інформаційного порталу» може бути обґрунтована зростанням попиту на візуальні формати, необхідністю залучення молодшої аудиторії та конкуренцією з національними медіа.

Мета та завдання дослідження.

У будь-якому науково-практичному дослідженні, включно з магістерським проєктом, мета та завдання є фундаментальними елементами, що визначають напрямок роботи та її очікувані результати. Вони формулюються на початкових етапах дослідження після вибору та обґрунтування актуальності теми.

Мета дослідження — це чітко сформульований кінцевий результат, якого прагне досягти дослідник у своїй роботі. Вона відображає основне спрямування дослідження, його головну ідею або проблему, яка має бути розв'язана. Мета завжди конкретна, досяжна,

вимірювана, релевантна та обмежена в часі (містить SMART-критерії).

Зазвичай мета формулюється одним розширеним реченням, що починається з дієслова, яке вказує на дослідницьку дію. Наприклад: «Визначити особливості функціонування регіональних медіа в умовах воєнного стану...», «Проаналізувати вплив цифрових комунікацій на розвиток аналітичної журналістики...», «Розробити рекомендації щодо оптимізації контент-стратегії медіапідприємства...».

Мета має бути достатньо широкою, щоб охопити весь обсяг дослідження, але при цьому достатньо вузькою, щоб бути реалістичною для досягнення в рамках однієї роботи. Вона має логічно впливати з обґрунтування актуальності теми та бути центральним орієнтиром для всієї роботи.

Завдання дослідження — це конкретні кроки, що ведуть до досягнення поставленої мети. Вони деталізують мету, розбиваючи її на менші, послідовні частини, які необхідно виконати. Кожне завдання має бути чітким, вимірним і мати конкретний результат. Сукупність виконаних завдань повинна повною мірою забезпечити досягнення мети дослідження.

Завдання також починаються з дієслів, що вказують на конкретні дослідницькі дії (наприклад: «вивчити», «описати», «класифікувати», «систематизувати», «виявити», «обґрунтувати», «розробити», «оцінити», «проаналізувати»). Кількість завдань зазвичай варіюється від 3 до 5-7, залежно від складності та обсягу дослідження.

Приклади завдань, що відповідають вищезазначеним цілям: «Визначити особливості функціонування регіональних медіа в умовах воєнного стану...» можуть бути такі завдання: Проаналізувати

теоретичні підходи до вивчення ролі медіа в кризових ситуаціях; Виявити специфічні виклики, що постають перед регіональними медіа Рівненщини під час повномасштабної війни; Оцінити адаптаційні стратегії регіональних медіа у забезпеченні інформаційної безпеки та протидії дезінформації; Сформулювати практичні рекомендації для підвищення ефективності діяльності регіональних медіа в умовах воєнного стану.

Отже, мета вказує, що саме ми прагнемо дізнатися або досягти, тоді як завдання пояснюють, як саме ми будемо це робити, крок за кроком рухаючись до поставленої мети. Правильне та чітке формулювання мети й завдань є запорукою логічності, структурованості та успішності будь-якого наукового дослідження.

Об'єкт і предмет дослідження. У науково-практичному дослідженні об'єкт і предмет є фундаментальними категоріями, що чітко окреслюють межі та фокус роботи, забезпечуючи її логічність та успішність.

Об'єкт дослідження – це ширша категорія, яка відповідає на запитання «Що розглядається?». Це певна сфера дійсності, процес чи явище, що містить проблему, яка потребує вивчення, і може бути як матеріальним, так і ідеальним. Наприклад, якщо проблема стосується ефективності медіакомунікацій під час кризи, об'єктом може бути «система медіакомунікацій в умовах кризових ситуацій».

Предмет дослідження, натомість, є більш вузьким і фокусованим аспектом в межах об'єкта, який безпосередньо вивчається в роботі, відповідаючи на запитання: «Що саме досліджується в об'єкті?». Він виділяється з об'єкта для глибокого аналізу та

розв'язання поставлених завдань. Продовжуючи приклад, якщо об'єктом є «система медіакомунікацій в умовах кризових ситуацій», предметом може бути «стратегії формування довіри до регіональних медіа в умовах воєнного стану на прикладі Рівненської області». Отже, предмет розкриває, які саме характеристики, механізми чи аспекти об'єкта є фокусом наукового аналізу. Важливо розуміти, що об'єкт і предмет тісно взаємопов'язані: предмет завжди існує в межах об'єкта і не може бути розглянутий поза ним. Об'єкт — це поле, на якому розгортається дослідження, а предмет — це конкретна ділянка або елемент цього поля, що піддається детальному вивченню, і правильне їх визначення є першим кроком до успішного наукового проекту, оскільки воно дозволяє уникнути розпорошеності та сфокусуватися на вирішенні конкретної наукової проблеми.

Методи дослідження. Методи дослідження – це сукупність прийомів, способів та процедур, які використовуються в науковому пізнанні для досягнення поставленої мети та вирішення визначених завдань. Вони є інструментарієм, що дозволяє систематизувати, аналізувати та інтерпретувати дані, отримувати нові знання та перевіряти гіпотези. Вибір методів безпосередньо залежить від об'єкта, предмета, мети та завдань дослідження, а також від специфіки галузі знань, в якій воно проводиться.

Розрізняють декілька рівнів методів: загальнонаукові (діалектичний, системний, структурно-функціональний, історичний, логічний, тощо), які застосовуються в усіх або багатьох науках, та спеціальні (конкретно-наукові), що властиві певній

галузі знань або її частині. Наприклад, у журналістиці можуть використовуватися такі спеціальні методи, як контент-аналіз, медіамоніторинг, фокус-групи, експертні інтерв'ю, аналіз наративів, соціологічні опитування, кейс-стаді.

Загалом, методи дослідження поділяються на:

–теоретичні методи: спрямовані на аналіз існуючих знань, формулювання гіпотез, моделювання, узагальнення та систематизацію. До них належать аналіз і синтез, індукція і дедукція, абстрагування, ідеалізація, формалізація, аналогія, моделювання.

–емпіричні методи: орієнтовані на збір первинних даних та фактів з реальності. Це спостереження, експеримент, вимірювання, опис, порівняння, анкетування, інтерв'ювання.

–методи обробки та інтерпретації даних: дозволяють систематизувати зібрану інформацію, виявити закономірності та зробити висновки. Сюди відносяться статистичні методи (наприклад, кореляційний, регресійний аналіз), графічні методи представлення даних, а також якісні методи аналізу тексту (наприклад, дискурс-аналіз).

Наукова новизна. Наукова новизна — це ключовий критерій, що визначає оригінальність та внесок вашого дослідження в науку. Це те, що раніше не було відомо, вивчено або обґрунтовано в повній мірі. Для магістерського проєкту наукова новизна показує, що ви не просто повторюєте чи систематизуєте наявну інформацію, а вносите власний, унікальний елемент. Ваша робота має наукову новизну, якщо ви: вперше дослідили певну проблему, явище чи процес; уточнили або поглибили вже існуючі теорії, концепції, закономірності чи методики на основі нових даних або під іншим кутом

зору; отримали якісно нові результати чи висновки, які розширюють розуміння об'єкта або предмета дослідження; розробили нову або суттєво вдосконалили існуючу методику, інструментарій чи підхід для вирішення наукових завдань; ввели в науковий обіг раніше невідомі факти, дані чи джерела; запропонували нову інтерпретацію вже відомих фактів або явищ, що призводить до іншого розуміння їхньої сутності.

Практична значущість результатів магістерського проєкту — це показник їхньої корисності та можливості реального застосування у професійній сфері, суспільній практиці або освітньому процесі. Вона відповідає на питання: «Як моє дослідження може бути використане? Кому воно буде корисним і чому?». На відміну від наукової новизни, яка зосереджується на прирості знань, практична значущість акцентує увагу на користі та впровадженні.

Апробація результатів дослідження — це важливий етап у науковій роботі, який передбачає представлення основних положень, висновків та рекомендацій магістерського проєкту науковій спільноті для обговорення, отримання зворотного зв'язку та підтвердження їхньої наукової значущості та достовірності. Цей процес дозволяє перевірити обґрунтованість отриманих результатів, виявити можливі недоліки та підвищити якість дослідження перед його офіційним захистом. Основними формами апробації результатів магістерського проєкту є: доповіді на науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах; публікації у наукових виданнях; обговорення на засіданнях кафедр/наукових семінарах.

Здобувач має описати структуру своєї магістерської роботи, дотримуючись такого зразка: «Магістерська робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та, за наявності, додатків.» Якщо додатки відсутні, їх не слід згадувати в цьому описі.

4.3. Основна частина (розділи роботи).

Ця частина становить основний обсяг роботи, де детально викладаються результати дослідження. Вона поділяється на кілька розділів (як правило, інноваційно-дослідницький, аналітично-дослідницький та проектно-прикладний/розробницький), кожен з яких може мати підрозділи. У розділах послідовно розкривається зміст роботи, подаються аналіз зібраних даних, результати власних досліджень, обґрунтування висновків та пропозицій. Кожен розділ має бути логічно завершеним і пов'язаним з попередніми та наступними.

Основна частина магістерського кваліфікаційного проекту є його змістовим ядром, де розкривається вся глибина проведеного дослідження, демонструючи не лише розуміння обраної проблеми, а й здатність здобувача до системного аналізу, критичного мислення та генерування оригінальних рішень.

Для інноваційно-дослідницьких та прикладних проектів у журналістиці ця частина зазвичай структурується таким чином: теоретико-методологічний розділ закладає науковий фундамент проекту, де відбувається глибокий аналіз існуючих наукових підходів, теорій, концепцій та парадигм, що стосуються обраної теми; тут важливо не просто переказати відомі ідеї, а критично їх осмислити, виявити дискусійні питання та визначити власну

теоретичну позицію, систематизуючи та аналізуючи релевантну вітчизняну та зарубіжну літературу для обґрунтування наукової новизни, а також чітко окреслюючи та трактуючи ключові терміни і поняття, обґрунтовуючи вибір конкретних наукових методів, які будуть застосовані в наступних частинах.

Аналітично-дослідницький розділ є серцем дослідницької роботи, де магістрант демонструє вміння застосовувати теоретичні знання для аналізу реальних журналістських практик або медіафеноменів, проводячи глибокий аналіз сучасного стану проблеми, презентуючи результати збору та аналізу емпіричних даних (наприклад, контент-аналізу медіаматеріалів, опитувань, інтерв'ю) та чітко формулюючи виявлені проблеми, їхні причини та наслідки, що є основою для розробки нових підходів.

Проектно-прикладний (або розробницький) розділ є кульмінацією інноваційно-дослідницького та прикладного характеру роботи, де відбувається перехід від аналізу до створення та впровадження; тут на основі виявлених проблем пропонується оригінальне, інноваційне рішення (концепція нового медіапродукту, методика, алгоритм, стратегія), детально обґрунтовується його практична значущість та реалістичність, а також, за можливості, презентуються результати апробації та окреслюються перспективи впровадження. Кожен розділ основної частини обов'язково повинен містити обґрунтовані висновки, які є логічним продовженням проведеного аналізу, а весь матеріал подається у науковому стилі, з використанням належної термінології та обов'язковими посиланнями на джерела, адже якість та глибина викладу в основній частині є

визначальними для загальної оцінки магістерського проекту.

4.4.Висновки

Цей розділ містить узагальнення результатів проведеного дослідження. Висновки повинні відповідати поставленій меті та завданням, бути чіткими, лаконічними та аргументованими. Пропозиції ґрунтуються на отриманих висновках і мають бути спрямовані на вирішення дослідженої проблеми або вдосконалення певних процесів у сфері журналістики.

4.5.Список використаних джерел.

Включає повний перелік усіх джерел інформації (книг, статей, нормативно-правових актів, інтернет-ресурсів тощо), які були використані здобувачем під час написання роботи. Оформлення списку має відповідати вимогам чинних стандартів.

4.6.Додатки.

Містить допоміжні матеріали, що не увійшли до основної частини роботи, але є важливими для її повноти та підтвердження висновків. Це можуть бути таблиці, схеми, анкети, фотографії, копії документів, розроблені медіапродукти тощо. Додатки нумеруються та наводяться після списку використаних джерел.

Дотримання цієї структури є запорукою системності, логічності та високої якості кваліфікаційної магістерської роботи.

4.7.Анотація.

Структурним елементом кваліфікаційної магістерської роботи є Розділ Анотація. Анотації

пишуть двома мовами: українською та англійською (текст анотації обома мовами має бути однаковим). Анотація до магістерської роботи – це короткий, але всебічний опис вашої дослідницької праці, який дозволяє швидко зрозуміти її суть, мету, основні результати та цінність.

Анотація зазвичай містить такі ключові елементи:

Назва роботи: Повне формулювання назви вашої магістерської роботи.

ПІБ автора та наукового керівника: Ваші дані та дані вашого наукового керівника.

Мета дослідження: Чого ви прагнули досягти у своїй роботі? Це може бути вивчення нового явища, аналіз проблеми, розробка рекомендацій тощо.

Актуальність дослідження: Чому обрана тема є важливою та своєчасною? Яку проблему вона вирішує або на яке питання відповідає?

Об'єкт дослідження: Що саме вивчається? Це може бути конкретне явище, процес, документ, група людей тощо.

Предмет дослідження: Які аспекти об'єкта ви аналізуєте? Це більш вузький фокус вашої роботи.

Методи дослідження: Які підходи та інструменти ви використовували для збору та аналізу даних (наприклад, контент-аналіз, опитування, порівняльний аналіз, кейс-стаді, експеримент тощо)?

Наукова новизна: Що нового ваша робота привносить у науку? Які нові знання, підходи чи результати ви отримали?

Практичне значення: Як результати вашої роботи можуть бути використані на практиці? Для кого вони будуть корисними?

Ключові слова: 5-10 слів або фраз, що найкраще відображають зміст вашої роботи. Вони допомагають

знайти вашу роботу в пошукових системах. Приклад анотації зображено у додатку 2.

5. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Загальні вимоги до оформлення роботи

Поля та нумерація сторінок

Кваліфікаційну магістерську роботу слід надрукувати, використовуючи білий папір формату A4 (210×297 мм). Друк дозволяється лише на одному боці аркуша.

Під час друку дотримуйтесь наступних розмірів полів:

Верхнє та нижнє поля – по 2 см.

Ліве поле – 3 см.

Праве поле – 1,5 см.

Усі сторінки магістерської роботи нумеруються послідовно, починаючи з першої. Номер сторінки вказується арабськими цифрами у правому верхньому куті кожного аркуша. ***Зверніть увагу, що на титульному аркуші номер сторінки не проставляється.***

Оформлення тексту

Оформлюйте текст магістерської роботи, дотримуючись наступних вимог:

використовуйте шрифт Times New Roman, розмір 14 пунктів, півтора міжрядковий інтервал, чорний колір шрифту на білому фоні.

Для абзаців, нумерованих та маркованих списків, вирівнюйте текст по ширині з абзацним відступом у 5 знаків (приблизно 1,25 см). Додаткові правила оформлення інших текстових елементів, таких як

заголовки або текст у таблицях, ви знайдете в розділах 3.1.3–3.1.7.

Зміст роботи

Рекомендуємо створювати зміст вашої магістерської роботи за допомогою автоматичного генерування в текстовому редакторі. Зміст має містити посилання на всі структурні елементи роботи, включаючи номери сторінок.

Вимоги до оформлення елементів змісту:

Номери сторінок вирівнюються праворуч, а проміжки між назвами елементів та номерами заповнюються крапками.

Для елементів першого рівня: без абзацного відступу, звичайний шрифт, усі літери великі.

Для елементів другого рівня: відступ зліва 0,5–1,0 см, звичайний шрифт.

Не використовуйте напівжирний, курсивний чи інші види шрифтового оформлення для елементів змісту.

Оформлення заголовків

Деякі структурні елементи магістерської роботи, а саме: зміст, перелік умовних позначень, вступ, розділи, висновки, додатки та список використаних джерел, повинні починатися з нової сторінки. Інші елементи розміщуйте послідовно, один за одним.

Кожен структурний елемент роботи починається із заголовка, який є окремим абзацом, за яким слідує основний текст.

Зверніть увагу на такі вимоги до оформлення заголовків:

Заголовки першого рівня: розташовуйте по центру, використовуйте напівжирний шрифт та великі

літери. Починайте такий заголовок з нової сторінки, без абзацного відступу. Після нього залиште інтервал не менше 30 пунктів.

Заголовки другого та нижчих рівнів: вирівнюйте по ширині, використовуйте напівжирний шрифт. Абзацний відступ має відповідати відступу основного тексту роботи. Перед та після заголовка залиште інтервал по 6 пунктів.

Важливо: Не ставте крапку в кінці жодного заголовка.

Нумерація розділів та підрозділів

Розділи нумеруйте за таким зразком: спочатку слово РОЗДІЛ, потім відповідна арабська цифра (наприклад, РОЗДІЛ 1, РОЗДІЛ 2, РОЗДІЛ 3. Після номера крапку не ставте. Заголовок розділу пишеть з нового рядка.

Підрозділи (другого рівня) оформляйте так: Х.У. Заголовок підрозділу, де «Х» — номер розділу, а «У» — номер підрозділу в межах цього розділу (наприклад, 1.1. Вступ). Після номера підрозділу (У) ставте крапку.

Пам'ятайте, що заголовки першого та другого рівнів обов'язково повинні бути присутніми у змісті вашої магістерської роботи.

Таблиці

Кожна таблиця повинна мати номер та назву, які розміщуються на початку таблиці. Оформлюйте їх так:

Номер таблиці вказуйте справа, використовуючи формат Табл. Х.У., де Х – це номер розділу (або додатку), а У – порядковий номер таблиці в цьому розділі (або додатку).

З нового рядка по центру розмістіть назву таблиці. Не ставте крапку в кінці назви.

Після назви з нового рядка одразу розташовується сама таблиця. Важливо, щоб номер, назва та вся таблиця знаходились на одній сторінці.

Якщо таблиця не поміщається на одній сторінці, її головку (заголовки колонок) потрібно повторити на наступній сторінці. Неприпустимо розміщувати головку таблиці окремо від її основної частини. Усі колонки таблиці мають бути на одній сторінці.

Якщо таблиця надто велика і займає більше однієї сторінки, її слід перенести до додатків.

Усі колонки таблиці повинні мати чорні суцільні лінії товщиною 0,5 пунктів. Ширина таблиці має становити від 50% до 100% ширини робочого поля аркуша. Вся таблиця повинна бути вирівняна по центру сторінки.

Рисунки

У магістерській роботі ви можете використовувати рисунки (такі як діаграми, графіки та схеми) для ілюстрації певних положень або візуалізації даних. Проте, фотографії, географічні карти, скріншоти вебсайтів та подібні матеріали слід розміщувати у додатках.

Важливо, щоб рисунки, які ви включаєте в текст, були безпосередньо пов'язані зі змістом роботи. Якщо рисунок займає половину аркуша або більше, його також краще перенести до додатків.

Кожен рисунок повинен мати підпис, що містить його номер та назву. Підпис розміщується в окремому рядку після самого рисунка за таким зразком: Рис. X.Y. Назва. Тут X — це номер розділу (або додатку), а Y — порядковий номер рисунка в межах цього розділу (або додатку). Підпис не можна відривати від рисунка, тобто вони мають бути на одній сторінці.

Вимоги до оформлення рисунків та їх підписів: Без абзацного відступу, вирівнювання по центру, використовуйте звичайний шрифт, не ставте крапку в кінці назви рисунка.

Додатки

Додатки позначаються великими літерами українського алфавіту, починаючи з «А». Зверніть увагу, що літери Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь не використовуються. Якщо у вас лише один додаток, його слід позначити як Додаток А.

Назва додатку розміщується по центру з нового рядка та друкується напівжирним шрифтом.

Кожен новий додаток починається з нової сторінки. Важливо, що додатки не включаються до змісту вашої магістерської роботи. Однак, ви можете посилатися на них у тексті роботи.

Покликання

Якщо ви використовуєте у своїй магістерській роботі фактичний матеріал, такий як цитати, числові дані, або інформацію про маловідомі факти, ви обов'язково повинні вказати покликання на джерело.

У тексті роботи покликання оформлюються за таким зразком: [5, с. 28–29]. Тут перша цифра вказує на порядковий номер джерела у вашому Списку використаних джерел, а друга цифра (або діапазон цифр) — це номер сторінки, з якої взято матеріал (наприклад, конкретні дані або цитата). Якщо ви посилаєтесь на декілька джерел одночасно, вказуйте їх у квадратних дужках, розділяючи крапкою з комою.

Оформлення цитат та посилань

Покликання на джерело слід ставити в кінці речення (або його фрагмента), безпосередньо перед крапкою чи іншим розділовим знаком (комою, двокрапкою, крапкою з комою тощо).

Вимоги до цитування.

Якщо ви цитуєте текст іншого автора у своїй магістерській роботі, дотримуйтесь таких правил:

Візьміть текст цитати в лапки. Усі слова, граматичні форми та пунктуаційні знаки мають відповідати оригіналу.

Цитата повинна бути повною, без довільних скорочень чи спотворень авторської думки. Якщо ви пропускаєте слова, речення або абзаци, позначте це трьома крапками (багатокрапкою) у місці пропуску (на початку, всередині чи в кінці цитати). Якщо перед пропуском був розділовий знак, він не зберігається.

Кожна цитата має бути обов'язково підтверджена посиланням на конкретне джерело.

При непрямому цитуванні (коли ви переказуєте думки інших авторів своїми словами для економії місця), важливо точно передати основну ідею та коректно оцінити результати. На джерело непрямого цитування посилаються так: (цит. за [69]).

Уникайте надмірного або недостатнього цитування. Надмірне цитування може створити враження, що робота є компіляцією, а недостатнє — знижує її наукову цінність.

Якщо ви (автор магістерської роботи) виділяєте певні слова в цитаті (наприклад, курсивом або підкресленням), обов'язково зробіть спеціальне застереження. Після виділеного тексту ставиться крапка, потім дефіс, а потім ваші ініціали в круглих дужках. Наприклад: (курсив наш – О. М.), (підкреслено мною – О. М.), (виділено автором – О. М.).

Покликання на елементи власної роботи

У тексті магістерської роботи ви також можете посилається на її власні елементи, такі як:

Рисунки та таблиці: наприклад, «див. рис. 1.2» або «зведені дані наведені у табл. 3.4».

Структурні блоки: наприклад, «як було подано у підрозділі 2.1», «детальніше це питання розкрито у Розділі III роботи», «фотографічні матеріали представлені у Додатку А».

Оформлення Списку використаних джерел

Оформлення бібліографічного опису списку використаних джерел відбувається з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015:

Алфавітний порядок: Переважно список складають в алфавітному порядку. Джерела, написані латиницею, розміщуються після джерел, написаних кирилицею.

Кожне джерело включається до списку лише один раз, навіть якщо ви посилаєтесь на нього декілька разів у тексті роботи.

Мова оригіналу: Джерела подаються виключно мовою оригіналу, без перекладу.

Нумерований список: Використані джерела оформлюються як нумерований список за допомогою арабських цифр, після яких ставиться крапка.

6.ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

6.1.Підготовка до захисту

Щоб допустити магістерську роботу до захисту, її потрібно роздрукувати, прошити та подати на кафедру. Захист роботи відбувається перед Екзаменаційною

комісією (ЕК), яка проводить атестацію здобувачів вищої освіти.

Разом із прошитою магістерською роботою ви маєте подати окремі супровідні документи, які вкладаються в роботу, але не прошиваються:

Відгук наукового керівника. У ньому керівник оцінює якість виконаної роботи, вказує на її переваги та недоліки, а також аналізує, наскільки досягнуто поставлену мету та завдання. Якщо робота є самостійною та завершеною, науковий керівник має зазначити у відгуку, що роботу допущено до захисту.

Рецензія. Її готує або досвідчений журналіст-практик.

Протокол аналізу звіту подібності (антиплагіат), підготовлений науковим керівником.

Електронний варіант магістерської роботи (у форматі Microsoft Word – .doc або .docx), який автор передає на кафедру.

Готову роботу (роздруковану, прошиту та з усією супровідною документацією) здобувач подає на кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в ЕК.

Захист магістерської роботи є відкритим та публічним, тобто на ньому можуть бути присутні всі охочі.

6.2. Зовнішнє рецензування

Після допуску до захисту, магістерська робота направляється на зовнішню рецензію. Її готує висококваліфікований фахівець, який добре розуміється на темі дослідження та має науковий ступінь у відповідній галузі. Науковий керівник сприятиме з отриманням такої зовнішньої рецензії.

6.3. Захист кваліфікаційної магістерської роботи

Захист кваліфікаційної магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії і регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті водного господарства та природокористування.

Процедура захисту включає: доповідь здобувача про зміст роботи, запитання до автора від членів ЕК та присутніх, відповіді здобувача на ці запитання, оголошення відгуку наукового керівника та рецензентів, заключне слово здобувача, оголошення рішення комісії щодо оцінки роботи.

6.4. Структура доповіді здобувача

Під час доповіді ви маєте висвітлити наступні пункти: тема роботи та дані про наукового керівника, коротке обґрунтування актуальності роботи; мета та завдання вашого дослідження, джерельна база (для дослідницьких робіт), використані методи та пояснення їх застосування (для дослідницьких робіт), структура (план) роботи. Характеристика роботи (для дослідницьких робіт): для кожного дослідницького завдання; що було зроблено під час його виконання; які основні методи використовувались; яких результатів було досягнуто.

Загальний підсумок щодо досягнення поставленої мети.

Для проєктних робіт, презентація має включати: **авторську ідею**; **формат проєкту** та його обґрунтування; **місце запропонованого проєкту** серед аналогічних у сучасному медіапросторі; характеристика **аналітичного компоненту** проєкту;

структура проєкту та його жанрова палітра; **цільова аудиторія**; **використані технічні та програмні засоби**; **Що було зроблено для просування** (популяризації) проєкту серед цільової аудиторії; **Перспективи розвитку** проєкту.

Завершальні пункти доповіді: **загальні висновки** до роботи; **відомості про апробацію** матеріалів дослідження / проєкту.

Доповідь під час захисту магістерської роботи має супроводжуватися електронною презентацією. Якщо ваша робота є практичним проєктом, вам також потрібно продемонструвати сам створений медіапроєкт.

Тривалість виступу — 10 хвилин.

Починайте доповідь з офіційного звернення до членів Екзаменаційної комісії, наприклад: «Шановний Голово екзаменаційної комісії, шановні члени екзаменаційної комісії...». Вам слід чітко озвучити тему вашої кваліфікаційної магістерської роботи.

На запитання членів комісії відповідайте чітко й лаконічно, уникаючи емоційних висловлювань.

Після ваших відповідей слово надається науковому керівникові для оголошення відгуку. Ви маєте подякувати за ґрунтовний аналіз своєї роботи та відповісти на висловлені зауваження. Далі секретар ЕК зачитає рецензію на вашу роботу, і ви повинні відповісти на основні зауваження рецензента. Після цього подякуйте керівникові, рецензентові, голові та членам комісії за увагу.

Під час захисту ви зобов'язані надати вичерпні відповіді на всі зауваження членів ЕК. Весь процес захисту кваліфікаційної магістерської роботи фіксується у протоколі ЕК.

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати публічного захисту кваліфікаційних робіт/проектів оцінюються за 100-бальною шкалою та відповідною рейтинговою оцінкою ЕК.

7.1.Критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт

№	Критерії	Максимальний бал	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1	Обґрунтування актуальності теми	10	Чітке формулювання проблеми, її значення для сучасної журналістики/комунікацій, новизна дослідження, обґрунтування вибору теми та її відповідність спеціальності.	
2	Якість виконання поставлених завдань	20	Повнота розкриття теми, логічність структури, глибина аналізу матеріалу, коректність використання наукової методології, достовірність отриманих даних та обґрунтованість висновків.	
3	Практична цінність роботи	15	Можливість використання результатів дослідження в практичній журналістиці, медіавиробництві, освітньому процесі чи подальших наукових розробках.	

4	Відповідність оформлення роботи вимогам	10	Дотримання вимог до структури, обсягу, форматування тексту, ілюстративного матеріалу, бібліографічного опису та посилань згідно з ДСТУ та методичними рекомендаціями.	
5	Апробація матеріалів роботи	10	Наявність публікацій (статті, тези доповідей) за темою дослідження у фахових виданнях, участь у наукових конференціях, семінарах, круглих столах.	
6	Оцінка зовнішнього рецензента	15	Рівень позитивності відгуку зовнішнього рецензента, його зауваження та пропозиції щодо роботи.	
7	Презентація, доповідь, відповідь на запитання членів ЕК	20	Логічність та чіткість доповіді, якість візуального матеріалу (презентації), вміння вільно оперувати матеріалом, аргументовані та вичерпні відповіді на запитання.	
8	Разом	100		

7.2. Критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт для рецензента

I. Наукова складова роботи (теоретичний та дослідницький аспект)				
№	Компонент оцінювання	Критерії оцінювання	Бали	Бали рецензента
1.	Актуальність та обґрунтування теми	- Чітке обґрунтування актуальності обраної теми для журналістики. - Наявність наукової новизни та теоретичної значущості дослідження. - Вміння автора аргументувати вибір теми та її відповідність сучасним викликам медіасфери.	до 10	
2.	Глибина теоретичного аналізу	- Повнота та системність аналізу наукових джерел (вітчизняних та зарубіжних). - Коректність використання наукової термінології. - Виявлення прогалин у теоретичних знаннях, які заповнюються дослідженням.	до 10	
3.	Методологія дослідження	- Чітке формулювання	до 10	

		мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження. - Адекватність обраних методів дослідження (наприклад, контент-аналіз, фокус-групи, інтерв'ю, опитування) поставленим завданням. - Логічність та обґрунтованість послідовності застосування методів.		
4.	Наукові результати та їх обґрунтування	- Обґрунтованість та достовірність отриманих наукових результатів. - Здатність автора робити узагальнення та висновки на основі аналізу. - Внесок у розвиток наукових знань у галузі журналістики.	до 10	
5.	Оформлення наукового апарату	- Правильність та послідовність оформлення посилань, списку використаних джерел (відповідно до стандартів).	до 10	

		- Відсутність плагіату. - Культура наукового цитування.		
II. Практична складова роботи (прикладний та професійний аспект)				
6	Практична значущість та впровадження	- Наявність практичної цінності отриманих результатів для журналістської практики. - Можливість впровадження запропонованих рекомендацій, методик, продуктів у реальну медіадіяльність. - Оцінка потенційного впливу практичних напрацювань на розвиток медіаіндустрії.	До 15	
7	Якість практичного продукту (за наявності)	- Професіоналізм виконання практичного продукту (наприклад, серія матеріалів, мультимедійний проєкт, комунікаційна стратегія, аналітичний звіт). - Креативність та інноваційність підходів. - Дотримання	До 15	

		професійних стандартів журналістики (об'єктивність, точність, збалансованість, етичність).		
8	Аналіз та оцінка власного практичного досвіду	- Здатність автора критично проаналізувати власний практичний досвід, отриманий під час виконання магістерського проєкту. - Виявлення сильних сторін та перспектив для подальшого професійного розвитку.	До 10	
9	Мова та стиль викладу	- Логічність, послідовність та чіткість викладу матеріалу. - Відсутність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних помилок. - Дотримання наукового стилю викладу.	До 10	
	РАЗОМ		100	

7.3.Критерії оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт для наукового керівника

№	Компонент оцінювання	Критерії оцінювання	Бали	Коментар наукового керівника
I. Організація та планування роботи			до 20	
1.	Дотримання графіка та етапів роботи	- Систематичність та своєчасність виконання етапів роботи (план, збір матеріалів, написання розділів). - Дотримання встановлених термінів подачі частин роботи.	до 10	
2.	Самостійність у плануванні та організації	- Здатність студента самостійно планувати свою роботу. - Проактивність у вирішенні організаційних питань.	до 10	
II. Змістовна робота та дослідницькі навички			до 40	
3.	Глибина опрацювання джерел	- Здатність студента знаходити, аналізувати та систематизувати наукові та практичні джерела - Вміння працювати з різними типами інформації (текст, відео, аудіо, дані).	до 10	

4.	Використання методології дослідження	- Розуміння та коректне застосування обраних методів дослідження. - Здатність адаптувати методи до специфіки об'єкта дослідження. - Вміння інтерпретувати отримані дані.	до 10	
5.	Здатність до аналізу та узагальнення	- Навички критичного аналізу інформації. - Вміння формулювати обґрунтовані висновки та узагальнення. - Логічність викладу матеріалу	до 10	
6.	Наукова та практична цінність результатів	- Внесок роботи у розвиток наукових знань у галузі журналістики. - Практична значущість та можливість застосування результатів у професійній діяльності.	до 10	
III. Взаємодія з науковим керівником та самостійність			до 30	
7.	Ініціативність та самостійність у роботі	- Здатність студента самостійно вирішувати проблеми та	до 10	

		шукати відповіді. - Проактивність у постановці запитань та пропозицій. - Мінімальна потреба у постійному контролі з боку керівника.		
8.	Сприйняття зауважень та рекомендацій	- Готовність студента сприймати критику та конструктивні зауваження. - Здатність ефективно вносити корективи та покращувати роботу відповідно до рекомендацій.	до 10	
9.	Відповідальність та дисципліна	- Відповідальне ставлення до виконання всіх етапів роботи. - Дотримання етичних норм наукового дослідження та академічної доброчесності.	до 10	
IV. Оформлення роботи			до 10	
10.	Дотримання вимог до оформлення	- Відповідність роботи встановленим стандартам оформлення (структура, посилання, бібліографія, ілюстрації,	до 10	

		таблиці). - Грамотність викладу, відсутність помилوک.		
Загальний підсумковий бал			100	

8.ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90–100	Відмінно — виконання, з можливими незначними недоліками (помилками)
B	82–89	Дуже добре — достатньо високий рівень виконання, без суттєвих (грубих) помилок
C	75–81	Добре — в цілому змістовна робота, з незначною кількістю помилок
D	69–74	Задовільно — посередній рівень виконання, зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60–68	Достатньо — мінімальний можливий допустимий рівень виконання для подальшого навчання або професійної діяльності
F	0–59	Незадовільно — низький рівень виконання, недостатній для подальшого навчання або професійної діяльності

Перескладання оцінки, отриманої під час атестації, для покращення результату заборонено.

Оцінка, яку Екзаменаційна комісія виставляє за захист магістерської роботи, є остаточною і не підлягає оскарженню.

Оцінка оголошується головою Екзаменаційної комісії публічно, на відкритому засіданні.

Студенти, які не захистили кваліфікаційну магістерську роботу або не з'явилися на захист без поважних причин, відраховуються з Університету через непроходження атестації.

Ті, хто не пройшов атестацію, мають право спробувати пройти її повторно у наступному навчальному році.

1. Здобувачі, що продемонстрували високі здібності, захистили магістерську роботу на «відмінно», мають наукові публікації або є переможцями Всеукраїнських студентських наукових конкурсів, можуть бути рекомендовані Екзаменаційною комісією для вступу до аспірантури.

9. СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ

2. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. Методологія і організація наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2014. 141 с.

3. Зернецька О. В. Глобальна комунікація : монографія. Київ : Наукова думка, 2017. 350 с.

4. Коулман А. Стратегії кризових комунікацій. Київ : Фабула, 2023. 200 с.

5. Новосельський І. Ф. Конвергентні медіа в соціокультурному полі України: політологічний аспект : дис. ... канд. соц. наук / Донецький національний університет імені Василя Стуса. Вінниця, 2021. 256 с.

6. Печеранський І., Зінкіна Д. Конвергентна журналістика у сучасному медійному дискурсі. Вісник

Київського національного університету культури і мистецтв. Серія : Аудіовізуальне мистецтво і виробництво. 2019. № 2 (2). С. 128–136.

7. Ромах О. В. Настільний посібник з методології досліджень соціальних комунікацій. Львів : ПАІС, 2020. 404 с.

8. Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 06 Журналістика, спеціальність 061 Журналістика. Затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 08.11.2022 р. № 994. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/11/11/061-Zhurnalistyka.mahistr-994-08.11.2022.pdf> (дата звернення: 15.02.2025).

9. Терещук В. І. Політичні проблеми розвитку глобальної медійної системи в постбіполярний період : монографія. Київ : Таксон, 2019. 350 с.

10. Шишкіна Є. К., Носирєв О. О. Методологія наукових досліджень : навч. посібник. Харків : Вид-во «Діса плюс», 2014. 200 с.

11. Journalism is a public good: World trends in freedom of expression and media development : Global report 2021/2022. Paris : UNESCO, 2022. 160 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380618> (дата звернення: 15.02.2025).

12. Measuring the Digital Transformation: A Roadmap for the Future. Paris : OECD Publishing, 2019. 257 p. DOI: 10.1787/9789264311992-en.

10.ДОДАТКИ

Додаток 1. Зразок оформлення титульної сторінки

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ГОСПОДАРСТВА
ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

на тему:

**Діджиталізація журналістських жанрів:
подкасти як інструмент сторітелінгу в українських
медіа**

(з розробкою авторської серії подкастів)

Здобувача (-ки) 2 курсу,
групи

ступеня вищої
освіти магістра
галузі знань 06
Журналістика

Використання чужих
ідей, результатів і текстів
мають посилання на
відповідне джерело

Науковий керівник:
Мітчук Ольга
Андріївна, професор, доктор
наук із соціальних комунікацій

Підпис, ініціали
Допускаю до захисту
перед ЕК
Завідувач кафедри

Підпис, ініціали
Кількість балів: _ Оцінка:
ECTS
Голова комісії

Підпис, ініціали

Підпис, ініціали

Рівне - 2025

Додаток 2. Зразок анотації

Мітчук О. А. Діджиталізація журналістських жанрів: подкасти як інструмент сторітелінгу в українських медіа (з розробкою авторської серії подкастів).

Ключові слова: Діджиталізація, журналістські жанри, подкасти, сторітелінг, медіапростір. НЕ БІЛЬШЕ 5 СЛІВ чи СЛОВОСПОЛУК.

Кваліфікаційна магістерська робота присвячена дослідженню діджиталізації журналістських жанрів, зосереджуючись на подкастах як інструменті сторітелінгу в українських медіа. У роботі аналізуються теоретичні засади трансформації медіапростору під впливом цифрових технологій, розглядаються особливості функціонування та розвитку подкастів як самостійного жанру аудіожурналістики. Досліджуються наративні стратегії, структурні елементи та типологія подкастів, що використовуються для ефективного донесення інформації та формування емоційного зв'язку з аудиторією.

Особлива увага приділяється викликам та перспективам створення високоякісного подкаст-контенту в сучасних українських умовах, з урахуванням зростання його популярності та конкуренції. Практична частина роботи включає розробку та реалізацію авторської серії подкастів, що демонструє застосування теоретичних знань на практиці. Запропонована серія подкастів слугує прикладом вдалого поєднання журналістських стандартів, креативного підходу та адаптації до вимог цифрової аудіоплатформи. Результати дослідження та практичні напрацювання можуть бути використані як для подальших наукових розвідок у сфері цифрової

журналістики, так і для покращення професійної підготовки майбутніх медіафахівців.

Mitchuk O. A. Digitization of journalistic genres: podcasts as a storytelling tool in Ukrainian media (with the development of an author's podcast series).

Keywords: Digitization, journalistic genres, podcasts, storytelling, media space. NO MORE THAN 5 WORDS or WORD COMPOUNDS.

The qualification master's thesis is devoted to the study of the digitization of journalistic genres, focusing on podcasts as a storytelling tool in Ukrainian media. The paper analyzes the theoretical principles of the transformation of the media space under the influence of digital technologies, examines the features of the functioning and development of podcasts as an independent genre of audio journalism. The narrative strategies, structural elements and typology of podcasts used to effectively convey information and form an emotional connection with the audience are studied.

Special attention is paid to the challenges and prospects of creating high-quality podcast content in modern Ukrainian conditions, taking into account the growth of its popularity and competition. The practical part of the work includes the development and implementation of an author's podcast series, which demonstrates the application of theoretical knowledge in practice. The proposed podcast series serves as an example of a successful combination of journalistic standards, a creative approach and adaptation to the requirements of a digital audio platform. The results of the research and practical developments can be used both for further scientific research in the field of digital journalism and for

improving the professional training of future media professionals.