

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
Навчально-науковий інститут економіки та менеджменту
Кафедра державного управління, документознавства та
інформаційної діяльності

**Пояснювальна записка
до кваліфікаційної магістерської роботи**

**на тему:
КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ
У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ**

Виконала: студентка VI курсу, групи
ПУА-61м спеціальності 281 «Публічне
управління та адміністрування»
Бондар Анастасія Володимирівна

Керівник: к.е.н., доцент кафедри
державного управління, документознавства та
інформаційної діяльності
Антонова Світлана Євгеніївна

Рецензент: к.п.н., доцент кафедри
державного управління, документознавства та
інформаційної діяльності
Мартинюк Галина Федорівна

Ім'я користувача:
Анастасія Володимирівна Бондар

ID перевірки:
1005613157

Дата перевірки:
09.12.2021 13:42:15 EET

Тип перевірки:
Doc vs Library

Дата звіту:
09.12.2021 13:44:04 EET

ID користувача:
1030

Назва документа: Бондар Анастасія налістєрська.docx

Кількість сторінок: 102 Кількість слів: 20063 Кількість символів: 162309 Розмір файлу: 2.72 MB ID файлу: 1005613157

19%

Схожість

Найбільша схожість: 11.9% з джерелом з Бібліотеки (ID файлу: 10050110793)

Пошук збігів з інтернетом не проводиться

19% Джерела з Бібліотеки

501

Сторінка 104

49.2% Цитат

Цитати

158

Сторінка 105

Вилучення списку бібліографічних посилань виконано

0%

Вилучень

Немає вилучених джерел

Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи

12

ЗМІСТ

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ	
1.1. Аналіз понять «корупційні ризики», «система державного управління».....	5
1.2. Причини появи корупційних ризиків у системі державного управління.....	15
1.3. Теоретичні основи управління корупційними ризиками.....	25
Висновки до розділу 1	34
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ	36
2.1. Концептуальні основи ідентифікації корупційних ризиків у системі державного управління.....	36
2.2. Аналіз міжнародного досвіду оцінки корупційних ризиків у системі державного управління.....	48
2.3. Оцінка корупційних ризиків в системі державного управління.....	55
Висновки до розділу 2	68
РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗНИЖЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННІ УКРАЇНИ	69
3.1. Шляхи вдосконалення механізмів управління корупційними ризиками у системі державного управління України	69
3.2. Державний контроль за Заходами щодо зниження корупційних ризиків у системі державного управління України.....	80
3.3. Вплив громадського контролю за зниженням корупційних ризиків у системі державного управління України.....	88
Висновки до розділу 3	101
ВИСНОВКИ	104
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	106
ДОДАТКИ	

ВСТУП

Актуальність магістерської роботи. Процес державотворення в Україні на сучасному етапі зумовлює необхідність вирішення проблем, пов'язаних з боротьбою з корупцією та іншими правопорушеннями, які створюють загрозу формування демократичної держави.

В Україні наразі формування ефективної державної антикорупційної політики є вагомим завданням системи державного управління. Корупція є однією з основних негативних сторін у різних сферах суспільного життя, яка мінімізує усі демократичні досягнення країни.

Більшість українців вважають корупцію серйозною проблемою для розвитку держави. Справді, корупція відвертає іноземних інвесторів, з таким рівнем корупції нас не приймуть в НАТО, на чому наголошують міжнародні партнери. На початку липня держсекретар США Ентоні Блінкен заявив, що Україна через корупцію втрачає приблизно 30% свого ВВП.

Тому існує абияка проблема необхідності запобігання та протидії корупції на усіх рівнях державного управління в Україні. Так, ще Петро Порошенко наголошував в інавгураційній промові на необхідності укладання владою і народом загальнонаціонального антикорупційного пакту, зміст якого має зводитися до суспільного спротиву корупції в державі. Наразі і чинний президент Володимир Зеленський наголошує, що українська влада бореться і боротиметься з корупцією, але це дорога з двостороннім рухом: до боротьби мають долучатися і прості українці.

Питанням виникнення і протидії корупційних діянь присвятили свої наукові доробки вчені, як-от: В. Борисов, Г. Буряк, Є Невмержицький, Л. Доля, М. Калмик, В. Костенко, О., О. Маркеєва, М. Мельник, Є. Молдован, Т. Попченко, О. Прохоренко, С. Рогульський, В. М. Хавронюк, Г. Яковенко та низка ін. З огляду на вище означене, можна констатувати про актуальність нашого дослідження.

Мета магістерської роботи: обґрунтувати теоретичні підходи щодо мінімізації корупції в Україні та розробити рекомендації щодо уникнення корупційних ризиків у системі державного управління України.

Завдання дослідження:

- здійснити аналіз сутності дефініцій «корупційні ризики», «система державного управління».
- проаналізувати сучасні наукові доробки до визначення сутності та чинників корупційних ризиків у системі державного управління, а також розширити та уточнити понятійно-категорійний апарат;
- охарактеризувати зміст корупційних ризиків у системі державного управління, узагальнити й систематизувати їх класифікацію та причини виникнення;
- визначити підходи науковців з питань розвитку ідентифікації корупційних ризиків у системі державного управління;
- визначити напрями удосконалення механізму зниження корупційних ризиків у системі державного управління України;
- обґрунтувати основні шляхи щодо здійснення державного контролю за системою управління корупційними ризиками;
- запропонувати основні підходи щодо здійснення громадського контролю за системою управління корупційними ризиками в Україні.

Об'єкт дослідження: корупційні ризики у системі державного управління України.

Предмет дослідження: теоретичні й практичні засади оцінки та можливості зниження корупційних ризиків у системі державного управління України.

Методи дослідження. Для досягнення поставленої мети у магістерській роботі ми використали загальнонаукові та спеціальні методи, як-от: системний підхід, узагальнення, аналіз, синтез, логіко-семантичний; систематизації,

порівняльно-правовий, порівняльний аналіз і метод спостереження, прогностичний, абстрагування, індукції, логічний, формулювання пропозицій, висновків.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що основні наукові положення і рекомендації нашого дослідження можуть бути використані в навчальному процесі закладів вищої освіти підготовки магістрів за освітньою програмою 281 «Публічне управління та адміністрування»; ними можуть послуговуватися під час розроблення навчальних силабусів і спеціалізованих курсів за обраною темою.

Структура та обсяг магістерської роботи. Магістерська робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Повний обсяг становить 236 сторінок, із них: 193 сторінки – основного тексту. Список використаної літератури – із 181 найменувань наведених на 22 сторінках.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ

1.1 Аналіз понять «корупційні ризики», «система державного управління»

Відомо, що корупція є наразі великою і неприємною проблемою як в Україні, так і інших сучасних розвинених країнах ЄС. В сучасній Україні проблема корупційних діянь є загрозою правам і свободам кожного з нас, загрозою верховенству права та демократії, правопорядку та соціальній справедливості і також є перешкодою сталому економічному розвитку суспільства.

Згідно індексу оцінки корупційних ризиків – дані дослідження некомерційної ділової асоціації TRACE International TRACE Matrix, який наприкінці 2014 року представили американська некомерційна ділова асоціація TRACE International та аналітичний центр Rand Corporation, «Україна посіла 132 місце серед 197 країн за рівнем корупційних ризиків. Сусідами України по рейтингу стали африканська республіка Джібуті (131) та Аргентина (133)» [34].

За цими даними держава було оцінено за «чотирма основними критеріями:

- «як бізнесу доводиться взаємодіяти з владою країни;
- які в державі існують антикорупційні закони і як вони виконуються;
- наскільки прозора держслужба і державні процедури;
- чи існує реальна можливість громадського контролю за усіма цими процесами» [34].

Відтак, корупція в нашій державі стала «породжувати позанормативну діяльність публічних осіб та органів державного управління, гальмувати сталий економічний розвиток, становити загрозу багатьом елементам конституційного й суспільного устрою, що загрожує національній безпеці. У даний час, в умовах