

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства та
природокористування
Навчально-науковий інститут економіки та менеджменту
Кафедра суспільних дисциплін

07/10-81М

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
щодо підготовки, оформлення
та захисту кваліфікаційних робіт
для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
за освітньо-професійною програмою «Психологія»
спеціальності 053 «Психологія»
денної і заочної форми навчання

Рекомендовано науково-методичною
радою з якості ННІЕМ
Протокол 3 від 18 листопада 2025 р.

Рівне – 2025

Методичні вказівки щодо підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою «Психологія» спеціальності 053 «Психологія» денної та заочної форми навчання [Електронне видання] / Шпак С. Г., Ставицький О. О., Смольська Л. М., Стасюк М. І. Рівне : НУВГП, 2025. 25 с.

Укладачі:

Шпак С. Г., к.психол.н., доцент кафедри суспільних дисциплін;
Ставицький О. О., д.психол.н., професор кафедри суспільних дисциплін;
Смольська Л. М., к.психол.н., доцент кафедри суспільних дисциплін;
Стасюк М. І., к.психол.н., доцент кафедри суспільних дисциплін.

Рецензент:

Созонюк О. С. к.психол.н., доцент кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету.

Відповідальний за випуск: Сокаль В. А., к.пед.н., в.о. завідувача кафедри суспільних дисциплін.

Керівник групи забезпечення спеціальності
053 «Психологія»

Шпак С. Г.

Заслухано та обговорено на засіданні кафедри суспільних дисциплін
(протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.)

© С. Г. Шпак,
О. О. Ставицький,
Л. М. Смольська,
М. І. Стасюк, 2025
© НУВГП, 2025

Вступ

Зростання вимог до професійної підготовки випускників закладів вищої освіти обумовлює необхідність активнішого залучення викладачів і студентів до науково-дослідної діяльності. Формування у здобувачів вищої освіти навичок творчого пошуку та наукового мислення сприяє їхній професійній адаптації, оскільки дозволяє ефективно інтегрувати теоретичні знання у практичну діяльність.

З метою реалізації цього завдання у навчальні плани всіх спеціальностей включено дисципліни, присвячені основам науково-дослідної роботи, а також елементи наукової творчості в межах фундаментальних, професійно орієнтованих і спеціальних курсів.

Оволодіння студентами теоретичними положеннями, методикою, технологією та організаційними аспектами науково-дослідної діяльності забезпечує формування раціонального, логічно-структурованого мислення та сприяє ефективній організації наукової творчості. Володіння методологічним інструментарієм і сучасними методами дослідження є важливою умовою розвитку професійної компетентності майбутніх фахівців.

Безперервність науково-дослідної діяльності розглядається як ключовий чинник її результативності. У зв'язку з цим у методичних рекомендаціях подано детальну характеристику кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, висвітлено сутність та етапи їх виконання, особливості підготовки до захисту, процедури наукового керівництва й рецензування відповідно до чинних нормативно-правових документів Міністерства освіти і науки України, що регламентують підготовку бакалаврів і магістрів у межах багаторівневої освітньої системи. Такий підхід забезпечує підвищення ефективності науково-дослідної діяльності студентів і сприяє формуванню високого рівня їхньої професійної компетентності.

I. Загальні положення

Підготовка кваліфікованих фахівців за освітнім ступенем бакалавра здійснюється відповідно до освітньо-професійних програм і стандартів вищої освіти.

Завершальним етапом здобуття цього рівня є виконання та захист кваліфікаційної роботи на засіданні Атестаційної комісії.

1.1. Кваліфікаційна робота бакалавра — це самостійне навчально-наукове дослідження, яке, згідно з «Положенням про

організацію навчального процесу у закладах вищої освіти України», має на меті поглиблення, систематизацію та закріплення теоретичних і практичних знань, здобутих студентом протягом навчання. Виконання цієї роботи спрямоване на виявлення рівня професійної компетентності, здатності студента самостійно обирати, аналізувати й обґрунтовувати наукову проблему, формулювати висновки та узагальнення.

Кваліфікаційна робота має комплексний характер і передбачає використання здобутих студентом знань, умінь і навичок із фахових дисциплін. Вона спрямована на систематизацію, розширення та практичне застосування теоретичних положень для розв'язання конкретних наукових, професійних або прикладних завдань.

1.2. До кваліфікаційних робіт висуваються такі основні вимоги:

- актуальність теми, її відповідність сучасному стану розвитку психологічної науки, перспективам її подальшого поступу та практичним запитам галузі;

- вивчення і критичний аналіз наукових джерел (монографій, статей, періодичних видань) з обраної проблематики;

- аналіз історії питання та оцінка сучасного стану досліджуваної проблеми, ознайомлення з передовим досвідом психологічної практики;

- чітке визначення мети, об'єкта, предмета, завдань і методів дослідження, а також опис, інтерпретація та аналіз результатів проведених експериментів або емпіричних досліджень;

- узагальнення результатів, їх аргументоване тлумачення, формулювання висновків і розроблення практичних рекомендацій.

Таким чином, кваліфікаційна робота є показником рівня професійної зрілості майбутнього фахівця, його готовності до самостійної науково-дослідної та практичної діяльності.

1.3. Кваліфікаційна робота є самостійною науково-дослідною працею, що виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту та здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра.

Головним завданням автора роботи є демонстрація рівня наукової кваліфікації, здатності самостійно здійснювати науковий пошук та вирішувати конкретні наукові проблеми.

Ця наукова праця має внутрішню цілісність, відображає логіку

дослідження та результати опрацювання обраної теми і представляє новий та специфічний вид кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота поєднує узагальнюючий характер, оскільки підсумовує навчальну підготовку бакалавра, та самостійний науково-дослідницький потенціал, будучи оригінальним дослідженням студента, що може мати практичне значення для наукових установ, організацій чи підприємств.

II. Зміст, структура і обсяг кваліфікаційної роботи

2.1 Зміст кваліфікаційної роботи визначається її темою проблемного характеру. Проблема досліджується на основі системного вивчення наукових джерел та практичного досвіду, з їх комплексним аналізом у контексті експериментально-комплексного дослідження. Зміст роботи передбачає опис факторів і закономірностей соціальних явищ, узагальнення відомих положень та їх інтерпретацію з позицій сучасної науки. Результати дослідження формуються у вигляді конструктивних узагальнень, що відображають наукову новизну та практичну значущість роботи.

2.2 За своєю структурою кваліфікаційна робота включає:

- вступ;
- три розділи з відповідними підрозділами та висновками до кожного розділу;
- заключні висновки;
- список використаних джерел;
- додатки.

2.2.1 Вступ

Обсяг вступу складає приблизно 4–8 сторінок і містить:

- обґрунтування актуальності теми, її наукового та практичного значення; за можливості — посилання на державні документи, що підтверджують актуальність обраної проблематики;
- аналіз наукових джерел з обраної теми; формулювання та аргументацію мети, об'єкта, предмета та завдань дослідження;
- опис методів і методик дослідження;
- обґрунтування методологічної основи вирішення поставлених завдань;
- визначення теоретичного та практичного значення дослідження;
- відомості про апробацію результатів та публікації з проблеми (за наявності);
- характеристику бази емпіричного дослідження;
- опис вибірки респондентів;
- виклад структури та обсягу роботи.

Обґрунтування актуальності теми є початковим етапом дослідження. Воно визначає правильність розуміння теми та оцінку її сучасності і соціальної значущості. Актуальність теми має бути сформульована лаконічно, послідовно та аргументовано. Для

підтвердження загально-соціальної значущості слід навести посилання хоча б на один чинний державний документ.

Після вибору теми необхідно визначити мету, об'єкт і предмет дослідження:

Мета — це кінцевий прогнозований результат дослідження, що відображає його основний напрямок та очікувані результати.

Об'єкт — це процес або явище, що становить проблему і підлягає вивченню. Об'єктом дослідження є сукупність зв'язків і відносин різних аспектів теорії та практики в обраній галузі, які забезпечують досліднику необхідну інформаційну базу.

Предмет — це конкретні елементи об'єкта, що підлягають безпосередньому дослідженню. Предмет дослідження визначає суттєві зв'язки та відносини, які розглядаються в межах конкретної роботи. Таким чином, об'єкт і предмет дослідження співвідносяться як загальне та часткове: предмет виділяється з об'єкта та стає основним об'єктом дослідження.

Правильне і науково обґрунтоване визначення об'єкта дослідження спрямоване на орієнтацію дослідника щодо місця та значення предмета в ширшому контексті об'єкта.

Мета дослідження конкретизується через завдання, які формулюються на основі теоретичного аналізу проблеми та оцінки способів її вирішення в емпіричних умовах. Завдання дослідження визначають послідовність і логіку реалізації науково-дослідної роботи.

Аналіз стану теорії та практики вирішення проблеми

Аналіз стану теоретичних і практичних підходів до вирішення певної проблеми передбачає широке ознайомлення з науковою літературою з відповідної тематики. До таких джерел належать книги, монографії з теорії проблеми, публікації, що узагальнюють досвід практичної роботи в даному напрямку. Це дозволяє досліднику сформулювати проект основних завдань свого дослідження та визначити логіку їх послідовного вирішення.

Завдання дослідження

Завдання кваліфікаційної роботи можуть включати такі елементи (залежно від специфіки наукової проблеми):

Теоретичний аналіз

1. Вирішення окремих теоретичних питань, що входять до загальної проблеми дослідження.
2. Виявлення сутності понять, явищ і процесів, які

досліджуються.

3. Удосконалення визначень, розробка ознак, рівнів функціонування, критеріїв ефективності, принципів і умов застосування.

Емпіричне дослідження

1. Діагностика аспектів вирішення проблеми.
2. Виявлення типового стану проблеми, типових недоліків і труднощів, а також їх причин.
3. Аналіз типових рис попереднього досвіду для уточнення та перевірки даних, опублікованих у спеціальній літературі та періодичних виданнях.

Психокорекційне дослідження

1. Обґрунтування та апробація системи заходів для вирішення проблеми.
2. В основі обґрунтування лежать теоретичні дані (результати першого завдання) та матеріали діагностики (результати другого завдання).
3. Система заходів може включати психокорекційні програми, профілактичні заходи, психологічний супровід, психотренінги тощо.
4. Експериментальна перевірка (контрольне дослідження)
5. Оцінка ефективності запропонованих заходів відповідно до критерію оптимальності, тобто досягнення максимально можливих результатів при економії часу та ресурсів.
6. Розробка методичних рекомендацій і пропозицій щодо використання результатів дослідження.

Важливо чітко визначати адресування рекомендацій: практикуючі психологи (у освітніх, медичних, військових, правових установах), психологи-консультанти, психотерапевти, соціальні працівники, волонтери, рідні та близькі клієнтів, громадські діячі, державні структури та органи влади, громадські організації тощо.

Методи та методики дослідження

Вибір методів дослідження визначається специфікою завдань, які ставить перед собою дослідник. Методологія дослідження, у вузькому розумінні, являє собою сукупність методів, що відповідають науковому підходу, тоді як методика охоплює прийоми та способи дослідження, порядок їх застосування та

інтерпретацію отриманих результатів.

Вибір конкретних методів не може бути довільним; він детермінований характером завдань, специфікою змісту проблеми та можливостями самого дослідника. На заключному етапі дослідження, під час узагальнення результатів і формулювання рекомендацій, застосовується комбінація методів: теоретичного узагальнення, обробки інформації та прогнозування подальшого удосконалення процесів.

Проведена аналітична робота дозволяє скласти розгорнутий план дослідження, що відображає зміст складових частин роботи (вступу, назви та змісту розділів, заключних висновків). Після узгодження плану з керівником, автор переходить до практичної реалізації запланованого дослідження.

2.2.2 Зміст розділів кваліфікаційної роботи

У розділах роботи, які поділяються на відповідні параграфи, викладається основний зміст дослідження. Кожний розділ завершується короткими узагальненнями (висновками до розділу), що мають значення для подальшого розвитку дослідження та формування загальних висновків.

Перший розділ – теоретичний аналіз наукових джерел з проблеми дослідження.

Другий розділ – емпіричне дослідження, що включає методи, організацію, особливості проведення та аналіз отриманих результатів.

Третій розділ – особливості психокорекційної роботи, включно з плануванням, розробкою, організацією та аналізом результатів після психокорекції.

Кожний розділ повинен завершуватися короткими висновками, які узагальнюють результати дослідження з урахуванням розглянутих питань. Матеріали, що не є суттєвими для розкриття наукового завдання, переносяться в додатки.

2.2.3 Заключна частина роботи

У заключній частині кваліфікаційної роботи формулюються загальні висновки дослідження. Висновки та практичні рекомендації повинні бути науково обґрунтовані та відповідати завданням, визначеним у вступі.

Заключна частина роботи містить концентроване узагальнення основних результатів дослідження та формулює висновки відповідно до поставлених завдань. Особливу важливість

мають пропозиції та методичні рекомендації, які можуть бути оформлені як окремий документ у додатках. У такому випадку в заключній частині доцільно навести опис документа, обґрунтування доцільності його впровадження та оцінку ефективності застосування в практиці.

Завдання заключної частини:

- надати узагальнену оцінку виконаної роботи;
- визначити головний зміст дослідження;
- виділити додаткові наукові результати, отримані під час дослідження;
- окреслити нові наукові завдання, що постають у зв'язку з проведеною роботою;
- за потреби, вказати шляхи продовження досліджуваної теми, форми та методи її подальшого вивчення, а також конкретні завдання, які доведеться вирішувати майбутнім дослідникам.

Після висновків розміщується список використаних джерел, який не повинен перевищувати 5% обсягу рукопису. До нього рекомендується включати:

- основну спеціальну літературу з теми дослідження;
- джерела, на які є посилання у роботі;
- літературу, з якою автор ознайомився, навіть якщо на неї немає прямого посилання в тексті.

Важливо: не рекомендується використовувати наукові матеріали, методики та напрацювання з Росії та Білорусі.

Зразки оформлення бібліографічного апарату та порядок укладання списку використаних джерел наведено у Додатках 3–4.

III. Основні етапи підготовки кваліфікаційної роботи

3.1 Основні етапи підготовки кваліфікаційної роботи

Підготовка кваліфікаційної роботи включає кілька послідовних етапів:

- Вибір теми та її затвердження на засіданні кафедри;
- Складання та виконання календарного графіку роботи над кваліфікаційною роботою (Додаток 5);
- Вивчення літературних джерел та розробка плану роботи; ознайомлення наукового керівника з текстом роботи та врахування його зауважень;
- Остаточне оформлення кваліфікаційної роботи та передача її на відгук науковому керівнику (керівник забезпечує рецензування незалежним спеціалістом у галузі психології);

3.2 Захист кваліфікаційної роботи.

3.2.1 Ознайомлення з тематикою

На початку навчального року кафедра ознайомлює студентів з орієнтовною тематикою кваліфікаційних робіт (Додаток 6).

3.2.2 Вибір теми роботи студентом

Студент має право обирати тему кваліфікаційної роботи як серед запропонованих кафедрою, так і запропонувати власну тему, з урахуванням його професійних нахилів та наукових інтересів.

3.2.3 Закріплення теми та наукове керівництво

Кафедра закріплює тему за студентом на підставі його особистої заяви та забезпечує наукове керівництво. Офіційне затвердження тем проводиться щороку у жовтні.

IV. Науковий керівник, консультант

4.1 Призначення наукового керівника

Для керівництва кваліфікаційною роботою кафедра призначає наукового керівника з числа штатних викладачів.

4.2 Закріплення наукового керівника за студентом

Рішення про закріплення наукового керівника за конкретним студентом приймається кафедрою щороку у жовтні.

4.3 Функції наукового керівника

Науковий керівник допомагає студенту у таких питаннях:

- вибір теми кваліфікаційної роботи та її коректне формулювання;
- визначення джерел пошуку наукової інформації;
- складання плану кваліфікаційної роботи та графіка її

виконання;

- виконання та оформлення роботи відповідно до вимог освітньо-професійного рівня.

4.4 Контроль за виконанням графіка

Науковий керівник здійснює контроль за своєчасним виконанням календарного графіка підготовки та написання кваліфікаційної роботи.

4.5 Права наукового керівника

Науковий керівник має право відмовитися від керівництва кваліфікаційною роботою студента у випадку:

- невиконання студентом затвердженого графіка без поважних причин;
- прояву несумлінності у роботі;
- наполягання на ідеях, що суперечать науковим переконанням керівника.

Відмова від керівництва здійснюється шляхом написання службової записки та узгодження з завідувачем кафедри. Остаточне рішення щодо відмови приймає кафедра не пізніше ніж за місяць до захисту роботи.

V. Студент і наукове керівництво

5.1 Права студента

Студент має право обирати наукового керівника зі складу викладачів кафедри.

5.2 Обов'язки студента

Студент зобов'язаний:

- чітко дотримуватися графіка підготовки кваліфікаційної роботи;
- оформити роботу відповідно до вимог кафедри;
- своєчасно передати роботу на відгук науковому керівникові та рецензенту;
- аргументовано та етично реагувати на зауваження наукового керівника та рецензента;
- відповідати на запитання членів комісії та присутніх на захисті кваліфікаційної роботи.

VI. Оформлення кваліфікаційної роботи

6.1 Обсяг і форма кваліфікаційної роботи

Оптимальний обсяг кваліфікаційної роботи без додатків та списку літератури становить 70–80 сторінок комп'ютерного набору (шрифт розміром 14). Робота виконується в одному примірнику та оформлюється в палітурному переплетенні. Переплетений варіант роботи передається науковому керівникові без внесення виправлень.

6.2 Структура роботи

Титульна сторінка (Додаток 1);

Зміст роботи (друга сторінка, Додаток 2);

Вступ, розділи, висновки, список використаних джерел та додатки;

Кожна структурна частина починається з нової сторінки. Підрозділи та висновки до розділів продовжують сторінку. Композиційна побудова роботи та розміри окремих елементів плану належать до творчої самостійності автора, проте обсяг вступу та заключної частини не повинен перевищувати 15–20 % основного змісту.

6.3 Нумерація і позначення

Розділи нумеруються арабськими цифрами (наприклад, РОЗДІЛ 1).

Параграфи нумеруються окремо в кожному розділі або за порядком у всій роботі (наприклад, 2.1 Організація емпіричного дослідження).

Позначення розділів пишеться окремим рядком або в одному рядку із заголовком, після якого крапка не ставиться. Порядкові номери параграфів розташовуються в один рядок із заголовком, крапка в кінці не ставиться.

Заголовки повинні бути стислими, чіткими, з синтаксичною різноманітністю та послідовно відображати внутрішню логіку змісту.

6.4 Оформлення тексту

Текст друкується через 1,5 інтервали на односторонньому аркуші формату А4 (210 × 297 мм).

Поля сторінки: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

Абзацні відступи – 5 знаків.

Заголовки відділяються зверху та знизу двома інтервалами.

На одній сторінці – 28–29 рядків, в рядку – до 60 знаків з

проміжками.

Нумерація сторінок починається з титульної сторінки, але її номер на титульній не проставляється; всі наступні сторінки нумеруються у верхньому правому куті.

6.5 Науково-довідковий апарат

Обов'язкові точні посторінкові посилання при цитуванні, використанні фактів і результатів інших авторів, що зазначаються у квадратних дужках із номером джерела та сторінкою, наприклад: [24, с.138].

Список використаних джерел оформлюється відповідно до загальних вимог до наукових робіт.

6.6 Додатки

Містять зразки науково-дослідного інструментарію (анкети, соціометричні картки, плани бесід), схеми, таблиці, діаграми, фотографії, малюнки, розроблені проекти документів, докладні методичні рекомендації.

Оформляються на окремих сторінках із тематичним заголовком і позначенням у правому верхньому кутку: «Додаток А», «Додаток Б» тощо.

На кожну частину тексту, яка винесена в додаток, у основному тексті подається відповідне посилання.

Додатки, що містять тексти допоміжного характеру (конспекти уроків, методичні рекомендації тощо), можуть подаватися в окремій теці або зошиті з дотриманням загальної нумерації сторінок.

Ілюстрації, рисунки, схеми, графіки, діаграми невеликого розміру можна розміщувати на одному аркуші.

6.7 Ілюстрації в тексті

Всі ілюстрації нумеруються арабськими цифрами і позначаються словом «Рис.»: приклад — «Рис. 1.1», «Рис. 2.3» (перша цифра — розділ, друга — параграф).

У тексті робляться посилання на ілюстрації: (Рис. 1.1); якщо повторне згадування, додається «див.» із вказанням сторінки: «див. рис. 1.1, с. 15».

Кожна ілюстрація повинна мати точну та коротку назву; за потреби додається пояснювальний текст.

6.8 Таблиці

Таблиці нумеруються як «Таблиця 1.2», «Таблиця 3.1» (перша цифра — розділ, друга — параграф) курсивом над заголовком таблиці.

У тексті робляться посилання на таблиці: якщо одна — слово «Таблиця» пишеться повністю; якщо під номером — скорочено, наприклад, «у таб. 4».

Всі таблиці мають однотипне оформлення:

Заголовна частина містить назви колонок та відокремлюється від змісту подвійною або товстою горизонтальною лінією.

Назви колонок короткі, з великої букви; перша колонка містить назви горизонтальних рядків, наступні — заголовки інформаційних даних.

При перенесенні таблиці на наступну сторінку повторюється заголовок із позначенням «Продовження табл. 2», без повторення тематичного заголовка.

Числові дані в колонках повинні бути узгоджені за форматом і кількістю десяткових знаків; відсутні дані позначаються прочерком; повторювані цифри чи знаки замінювати не дозволяється.

6.9 Формули

Нумерація формул та посилання на них здійснюється за правилами, аналогічними до рисунків і таблиць.

6.10 Мовностилістичні вимоги

Забороняється виклад від першої особи однини та множини («Я спостерігав», «Ми отримуємо»).

Допускаються означено-особові конструкції: «спостерігаємо», «досліджуємо», «маємо на увазі».

Можливі вирази: «на наш погляд», «на основі аналізу можна стверджувати», «проведені досліді підтвердили...».

При згадуванні авторів ставляться ініціали перед прізвищем: С.О. Макєєв.

Додатки містять допоміжні матеріали: копії документів, витяги з законодавства, звіти, результати опитувань, громіздкі таблиці, рисунки тощо.

Розміщуються в порядку посилань у тексті.

Позначаються великими літерами української абетки (крім Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь), наприклад: «ДОДАТОК В».

6.11 Чистовий варіант роботи

Виправлення в чистовому варіанті кваліфікаційної роботи не допускаються.

VII. Захист кваліфікаційних робіт

7.1 Допуск до захисту

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються студенти, які:

- подали роботу у встановлений кафедрою термін;
- отримали позитивний відгук наукового керівника;
- надали рецензію від провідного спеціаліста кафедри або практичного працівника, де проводилось емпіричне дослідження.

7.2 Проведення захисту

Захист кваліфікаційної роботи відбувається на засіданні Державної атестаційної комісії. На засіданні заслуховуються:

- автор кваліфікаційної роботи;
- відгук наукового керівника;
- рецензія незалежного спеціаліста з психології.

7.3 Виступ студента

Виступ студента у форматі презентації повинен бути:

- ретельно підготовленим;
- тривалістю 7–10 хвилин;
- структурованим і містити:
 - чітке формулювання проблеми;
 - обґрунтування її актуальності;
 - визначення об'єкта та предмета дослідження;
 - визначення мети та завдань дослідження;
 - перелік методів і методик дослідження;
 - відомості про структуру роботи;
 - узагальнення авторських результатів (теоретичних і практичних) та висновки.

7.4 Відповіді на запитання

Студент зобов'язаний аргументовано відповідати на запитання членів комісії та присутніх, що виникли у процесі захисту.

7.5 Оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка роботи здійснюється атестаційною комісією за:

- чотирибальною системою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»;
- 100-бальною системою ECTS.

7.6. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:

А «Відмінно» 90-100 Робота виконана на високому теоретичному та практичному рівні, містить підтверджені емпіричні дані, елементи наукової новизни, самостійні

висновки та практичні рекомендації; можливі публікації в наукових збірниках. Студент демонструє глибокі, систематичні знання навчального матеріалу, творчі здібності, логічну та чітку аргументацію викладу. Презентація на захисті змістовна, логічна та обґрунтована; відгук керівника та рецензія схвальні; відповіді на запитання членів комісії чіткі та аргументовані; робота повністю відповідає встановленим вимогам;

В «Дуже добре» 85-89 Робота має достатній рівень розкриття теми при наявності окремих незначних недоліків, наприклад, поверховий аналіз літературних джерел, недостатньо критичний розгляд дискусійних позицій, нечітко визначена наукова новизна та практичне значення. Загалом недоліки не змінюють позитивну оцінку; відповіді на запитання членів комісії здебільшого правильні; оформлення відповідає вимогам;

С «Добре» 75-84 Робота має вище середнього рівень розкриття теми при окремих недоліках. Студент демонструє добрі знання навчального матеріалу, засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, але допустив помітні помилки;

Д «Задовільно» Задовільно 66-74 Робота відповідає мінімальним вимогам: студент опанував необхідний обсяг навчального матеріалу, виконав основні завдання програми, ознайомився з основною літературою; допущено значну кількість помилок у відповідях на запитання або під час виконання завдань, які може виправити самостійно;

Е «Достатньо» 60–65 Тема дослідження розкрита частково; є недоліки змістового характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт та предмет; надмірна описовість у літературному огляді; обмежений аналіз дискусійних позицій; висновки та пропозиції недостатньо аргументовані; відгук та рецензія містять суттєві зауваження; презентація на захисті та відповіді на запитання не завжди аргументовані; можливі недоліки у оформленні роботи;

FX «Незадовільно» Незадовільно 35-59 Робота не відповідає темі дослідження; неправильно сформульовані мета, завдання, об'єкт та предмет; порушена логіка викладу, розділи не узгоджені; відсутній огляд сучасної літератури; поверховий аналіз проблеми; використані застарілі джерела;

відсутні власні висновки та пропозиції; негативна рецензія та відгук; відповіді на запитання членів комісії незадовільні; оформлення не відповідає вимогам;

Ф «Незадовільно» 1-34 Робота не подана до захисту або студент не здатний самостійно засвоїти програмний матеріал.

У разі, якщо студент не задоволений результатами захисту кваліфікаційної роботи, він має право подати апеляцію. Порядок подачі апеляції визначається відповідно до діючого в НУВГП на момент оскарження

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу атестаційних комісій <http://ep3.nuwm.edu.ua/8545>

VIII. Список рекомендованих та використаних джерел

Основні

1. Бедан В. Б. Експериментальна психологія. Курс лекцій : для студентів-психологів факультету психології, політології та соціології. Одеса : НУ «ОЮА», 2020. 102 с.
2. Вітченко А. О., Вітченко А. Ю. Основи наукових досліджень у вищій школі : підруч. Київ : ФОП Ямчинський О.В., 2020. 272 с.
3. Колтунович Т., Чаплак Я. Соціально-психологічні експерименти: навчальний посібник. Чернівці : Ченівець. нац. ун-т ім Ю. Федьковича, 2022.
4. Максименко С. Д., Носенко Е. Л. Експериментальна психологія : підручник. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 360 с.
5. Малхазов О. Р. Експериментальна психологія: практичний посібник. Київ : Талком, 2020. 321 с.

Додаткові

6. Загальні вимоги до оформлення наукового звіту, статті, тез, курсової та дипломної робіт (Бюлетень ВАК України. 2007. № 6. С. 9–17.
7. Мослюченко А. Г. Кваліфікаційна робота : науково-методичний посібник. Київ : КВП, 2019.
8. Ростовський В. С. Основи наукових досліджень і технічної творчості : підручник. Київ : ЦУЛ, 2019. 96 с.
9. Сардак С. Е. Основи наукових досліджень : навч. посібник. Дніпро : ДГУ, 2018. 103 с.
10. Методичні рекомендації щодо підготовки, оформлення та захисту дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти / С. Е. Сардак, І. О. Стеблянка, А. О. Сімахова, В. О. Гришкін, В. І. Саричев та ін. Дніпро : ДНУ ім. О. Гончара ФМЕ кафедра ЕУНГ, 2018. 36 с.
11. Сергієнко Л. П. Основи наукових досліджень у психології : кваліфікаційні та дипломні роботи : навч. посіб. Київ : Професіонал, 2019. 240 с. (Майстерня психолога).

12. Стеченко Д. М. Методологія наукових досліджень : підруч. ; 2-е вид. переробл. і доп. Київ : Знання, 2017. 317 с.
13. Тулайдан В. Г. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Ужгород : ДВНЗ "УжНУ", 2017. 105 с. Бібліогр. в кінці розд.
14. Шпак С. Г. 07-10-90S Силабус навчальної дисципліни «Основи психотерапії» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня освітньо-професійної програми спеціальності 053 «Психологія» денної та заочної форми навчання [Електронне видання]. Рівне : НУВГП, 2025. 14 с.
15. Шпак С. Г. Методичні рекомендації щодо підготовки та написання кваліфікаційних робіт для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освітньо-професійної програми спеціальності 053 «Психологія» денної та заочної форми навчання [Електронне видання] / Рівне : НУВГП, 2023. 52 с.
16. Anderson D. C., Borkowski J. G. Experimental Psychology. Research Tactics and Their Applications. Illinois : Scot, Foresman and Company, 1978. 554 p.
17. Bahrick H. P. Relearning and the measurement of retention. *Verbal Learning and Verbal Behavior*, 1967, #6, P. 84–89.
18. Berkowitz L., LePage A. Weapons as aggression-eliciting stimuli. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1967, 7. P. 202–207.
19. Boring E. G. A history of experimental psychology /2nd ed. New York : Appleton-Century-Crofts, 1950.
20. Bransford J. D., McCarrell N. S. A sketch of a cognitive approach to comprehension: Some thoughts about understanding what it means to comprehend. *Cognition and the symbolic processes* / Edited by Walter B. Weimer, David S. Palermo Hillsdale, N. J. : Lawrence Erlbaum Associates, 1974.

Інформаційні ресурси в Інтернет

21. Наукова бібліотека НУВГП – м. Рівне, вул. Олекси Новака, 75. URL: <https://nuwm.edu.ua/telefonnyi-dovidnyk/item/biblioteka>
22. Освіта.UA: Освіта в Україні та за кордоном. URL: <https://osvita.ua/>
23. Вища освіта. URL: http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/
24. Наукометричні бази НУВГП. URL: <https://lib.nuwm.edu.ua/index.php/korisni-posilannya/naukometrychni-bazy>
25. Обласна наукова бібліотека (м. Рівне, вул. О. Борисенка, 6). URL: <http://www.lib.rv.ua/>
26. Психологічний сайт. URL: <http://psy.piter.com/>
27. Рівненська централізована бібліотечна система (м. Рівне, вул. Київська, 44). URL: <http://www.cbc.rv.ua>.
28. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія». URL: https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/64410/

Додаток 1

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства та
природокористування
Навчально-науковий інститут економіки та менеджменту
Кафедра суспільних дисциплін

**РОЗШИРЕННЯ САМОСВІДОМОСТІ ПІДЛІТКІВ ЗАСОБАМИ
ТВОРЧОГО САМОВИРАЖЕННЯ**

Студентка 4 курсу групи Пз-41
Спеціальності
053 «Психологія»
Дейнека Олена Володимирівна

Науковий керівник: кандидат
педагогічних наук, доцент
кафедри суспільних
дисциплін
Сокаль Валентина Анатоліївна

Національна шкала _____
Кількість балів: _____
Оцінка: ECTS _____
Члени комісії: _____

Підпис _____ П.І.П.

Підпис _____ П.І.П.

Підпис _____ П.І.П.

Рівне 2025

ЗМІСТ	
ВСТУП	стор.
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ.....	
1.1	стор.
1.2	стор.
1.3	стор.
Висновок до 1 розділу	стор.
РОЗДІЛ 2 ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	
2.1	стор.
2.2	стор.
2.3	стор.
Висновок до 2 розділу	стор.
РОЗДІЛ 3 ПРОГРАМА ПСИХОКОРЕКЦІЇ.....	
3.1	стор.
3.2	стор.
3.3	стор.
Висновок до 3 розділу	стор.
ВИСНОВКИ	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	стор.
ДОДАТКИ	стор.

Зразки найпоширеніших посилань на джерела та літературу

У відповідності до вимог ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 посилання на джерела та літературу робляться у такий спосіб:

1. Посилання на книгу (при прямому цитуванні):

а) за прізвищем автора:

Попович Г.М. Соціальна робота в Україні і за рубежом. Ужгород : Гражда, 2020. 134 с.

Андрієвська Г.М., Богомолова Н. Н. Зарубіжна соціальна психологія XX століття. Харків : Аспект-Пресс, 2018. 288 с.

б) за назвою:

Полтавець В. Соціальна робота в Україні: перші кроки. Київ : КМ Academia, 2020. 236 с.

2. Посилання на багатотомні видання:

Хекхаузен Х. Мотивація и діяльність: В 2-х тт. Київ : Педагогіка, 2019. Т. 1. 407 с.

3. Посилання на статті

а) з книг, збірників документів, хрестоматій:

Радько П. Г. Благодійність як важливий соціальний атрибут державності. Політична культура і політичні партії України. Аналітичні розробки, пропозиції науковців та практичних працівників. Київ : Главник, 2018. С. 371–377.

б) з журналів:

Андрієвич І.Н. Православна концепція милосердя в сучасній інтерпретації. Соціальна робота: технологія і практика. 2019. № 1. С. 82–85.

4. Посилання на автореферати дисертацій:

Морський С.Г. Фактор мотивації в управлінні діяльністю та поведінкою: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра психол. наук: спец. 19.00.01 «Загальна психологія, історія психології». Київ, 2019. 48 с.

Приклад оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел

1. Мослюченко А. Г. Кваліфікаційна робота : науково-методичний посібник. Київ : КВП, 2019.
2. Рузавицький Г. І. Методи наукового дослідження. Харків : Слово, 2019. 322 с.
3. Столяров В. И. Діалектика як логіка та методологія науки. Київ : Знання, 2019. 611 с.
4. Шакоринський С. А. Навчання та наукове пізнання. Харків : Педагогіка, 2021.
5. Ядвіговський В. А. Соціологічне дослідження. Методологія. Програма. Методи. Київ : Наука, 2020.