

Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Випуск 4



Видавничий дім
«Гельветика»
2025

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Баштанник Віталій Володимирович – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Заступник головного редактора:

Хожило Ірина Іванівна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Члени редколегії:

Акімова Л. М. – доктор наук з державного управління, професор, заступник Голови Національного агентства кваліфікацій, Київ (Україна)

Бородін Є. І. – доктор історичних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту державного управління, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Гугнін О. М. – доктор філософії, професор, Жешувський політехнічний університет імені І. Лукашевича, Жешув (Польща)

Карпа М. І. – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Університет Григорія Сковороди в Переяславі, Переяслав (Україна)

Крушельницька Т. А. – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Липовська Н. А. – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Маматова Т. В. – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління

і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Наумов В. – доктор філософії, Інститут політичних досліджень імені Йохана Скідта при Тартуському університеті, Тарту (Естонія)

Рагімов Ф. В. – кандидат наук з державного управління, член правління Громадської наукової організації «Фундація публічно-правових ініціатив», доцент кафедри кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, Дніпро (Україна)

Сорокіна Н. Г. – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Тарасенко Т. М. – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Чикаренко І. А. – доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри державного управління і місцевого самоврядування, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Дніпро (Україна)

Реєстрація суб'єкта у сфері друкованих медіа: Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 865 від 21.03.2024 року (Ідентифікатор медіа R30-03445).

Суб'єкт у сфері друкованих медіа – Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (просп. Дмитра Яворницького, буд. 19, м. Дніпро, 49005, ntu@ntu.org.ua, тел. (056) 744-62-19).

Мови видання: українська, англійська, німецька, французька, польська.

Періодичність: 4 рази на рік.

Наказом МОН України № 886 від 2 липня 2020 року (додаток № 4) журнал включено до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України зі спеціальності D4 – Публічне управління та адміністрування. Журнал до 20.07.2022 р. мав назву «Державне управління та місцеве самоврядування».

Відповідні зміни внесено до Переліку наукових фахових видань України:

Наказ МОН України від 10.10.2022 р. № 894 (додаток № 2).

Журнал ухвалено до друку Вченою радою Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» 26.12.2025 р., протокол № 4

Офіційний сайт видання: www.journals.politehnica.dp.ua/index.php/public

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

УДК 339.9:341.2

DOI <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2025-4-4>**Артем ВЕРЕТИНСЬКИЙ***аспірант кафедри публічного управління та адміністрування, Державний університет «Київський авіаційний інститут» (Київ, Україна)***ORCID:** 0000-0002-5182-1373

Бібліографічний опис статті : Веретинський, А. (2025). Концептуальні підходи до модернізації механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію України з ЄС. *Публічне управління та місцеве самоврядування*, 4, 27–34, doi: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2025-4-4>

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ УКРАЇНИ З ЄС

Актуальність дослідження зумовлена потребою підвищення ефективності державного управління економічною частиною Угоди про асоціацію між Україною та ЄС від 21.03.2014 р. (із подальшими змінами) в умовах євроінтеграційної трансформації та правового режиму воєнного стану, запровадженого Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 р. Встановлено, що чинний механізм імплементації характеризується інституційною фрагментацією, процедурною формалізацією та функціональною реактивністю, що обмежує стратегічне макроекономічне узгодження та ефективність виконання інтеграційних зобов'язань. Нормативна база, включно з Постановою КМУ № 1106 від 25.10.2017 р. та Регламентом КМУ (Постанова № 950 від 18.07.2007 р. із подальшими змінами), визначає відповідальних виконавців заходів, проте не встановлює єдиного стратегічного центру та інтеграційної ex ante-оцінки, а система моніторингу «Пульс Угоди» відображає лише формальний стан виконання заходів.

У статті обґрунтовано концептуальні засади модернізації механізму, що передбачають інституційну інтеграцію економічних положень Угоди через створення Національного координаційного центру економічної інтеграції при КМУ, впровадження проактивної моделі стратегічного управління з оцінкою інтеграційного впливу (*integration impact assessment*), модернізацію інформаційних систем, прозорість процедур та запровадження кількісних і якісних КРІ для оцінки результативності. Підсилення аналітичної спроможності забезпечується підготовкою сценарних прогнозів, залученням експертів та бізнес-асоціацій, що формує узгоджену внутрішню позицію держави та інтегрує аналітичний, процедурний і інституційний рівні управління. Узагальнено пріоритетні напрями модернізації, що дозволяють трансформувати механізм імплементації економічних положень Угоди про асоціацію з формально-звітнього у стратегічно орієнтований, результативний та адаптивний до умов воєнного часу, створюючи Концептуальну модель державного управління, представлену графічно у вигляді інтегрованої системи взаємозв'язків ключових елементів.

Ключові слова: державне управління, Євроінтеграція, Угода про асоціацію, економічна інтеграція, національний координаційний центр, стратегічне управління, ex ante-оцінка, моніторинг ефективності, інформаційні системи, аналітична спроможність.

Artem VERETYNSKYI*Postgraduate Student at the Department of Public Management and Administration, State University «Kyiv Aviation Institute» (Kyiv, Ukraine)***ORCID:** 0000-0002-5182-1373

To cite this article: Veretynsky, A. (2025). Kontseptualni pidkhody do modernizatsii mekhanizmu implemnatatsii ekonomichnykh polozhen Uhodu pro asotsiatsiiu Ukrainy z YES [Conceptual approaches to the modernization of the mechanism for implementation of economic provisions of the Association Agreement between Ukraine and the EU]. *Public Administration and Local Government*, 4, 27–34, doi: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2025-4-4>

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE MODERNIZATION OF THE MECHANISM FOR IMPLEMENTATION OF ECONOMIC PROVISIONS OF THE ASSOCIATION AGREEMENT BETWEEN UKRAINE AND THE EU

The relevance of the study is due to the need to increase the efficiency of public administration of the economic part of the Association Agreement between Ukraine and the EU of March 21, 2014 (with subsequent amendments) in the context of European integration transformation and the legal regime of martial law introduced by Decree of the President of Ukraine No. 64/2022 of February 24, 2022. It has been established that the current implementation

mechanism is characterized by institutional fragmentation, procedural formalization, and functional reactivity, which limits strategic macroeconomic coordination and the effectiveness of fulfilling integration obligations. The regulatory framework, including the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 1106 of 25.10.2017 and the Regulations of the Cabinet of Ministers of Ukraine (Resolution No. 950 of 18.07.2007 with subsequent amendments), determines the responsible implementers of the measures, but does not establish a single strategic center and integration ex ante assessment, and the monitoring system «Pulse of the Agreement» reflects only the formal status of the implementation of the measures.

The article substantiates the conceptual principles of modernization of the mechanism, which provide for the institutional integration of the economic provisions of the Agreement through the creation of the National Coordination Center for Economic Integration under the Cabinet of Ministers of Ukraine, the implementation of a proactive model of strategic management with an integration impact assessment, the modernization of information systems, the transparency of procedures and the introduction of quantitative and qualitative KPIs for assessing performance. Strengthening the analytical capacity is ensured by preparing scenario forecasts, involving experts and business associations, which forms a coordinated internal position of the state and integrates the analytical, procedural and institutional levels of management. The priority areas of modernization are summarized, allowing to transform the mechanism of implementation of the economic provisions of the Association Agreement from a formal reporting one into a strategically oriented, effective and adaptive one to wartime conditions, creating a Conceptual Model of Public Administration, presented graphically in the form of an integrated system of relationships of key elements.

Key words: *public administration, European integration, Association Agreement, economic integration, national coordination center, strategic management, ex ante assessment, effectiveness monitoring, information systems, analytical capacity.*

Актуальність проблеми. Механізм реалізації економічної частини Угоди про асоціацію між Україною та ЄС 2014 р. сформований на нормативно визначеній інституційній основі, проте його функціонування характеризується фрагментарністю повноважень, переважно реактивною координацією та недостатнім стратегічним узгодженням економічної політики з інтеграційними зобов'язаннями. Додатковим чинником є трансформація управлінських процедур у зв'язку з правовим режимом воєнного стану, що посилила централізацію та скоротила аналітичні та консультаційні інструменти.

Надання Україні статусу держави-кандидата на членство в ЄС (рішення Європейської Ради EUCO 24/22 від 23.06.2022 р.) (Кабінет Міністрів України, 2022) означає перехід від моделі виконання окремих договірних зобов'язань до системної підготовки до членства, що потребує структурної адаптації законодавства, інституційного зміцнення та стабільності управлінських процесів відповідно до стандартів ЄС, зокрема в площині економічного співробітництва.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання модернізації механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС привертає увагу численних дослідників, оскільки воно тісно пов'язане з процесами євроінтеграції, трансформацією державного управління та адаптацією до викликів воєнного стану. Серед ключових робіт варто відзначити дослідження, що акцентують на інституційних, процедурних та функціональних аспектах цього механізму, пропонуючи моделі вдосконалення на основі

аналізу поточного стану та міжнародного досвіду.

Значний внесок у вивчення проблеми здійснено А. Соловійовою, яка аналізує фрагментарність чинного механізму імплементації, зокрема через відсутність єдиного координаційного центру. Авторка підкреслює, що реактивна модель управління, заснована на формальному моніторингу (призводить до низької ефективності економічної гармонізації з ЄС, і пропонує впровадження проактивного підходу з елементами сценарного прогнозування. А.Соловійова не обмежується макроекономічними індикаторами, акцентує на спроможності в умовах воєнного стану, що робить авторський підхід адаптивним до поточних реалій (Soloviova et al., 2025).

В. Косицька обґрунтовує необхідність змін українського законодавства, його адаптацію до європейських стандартів та впровадження інноваційних механізмів публічного управління, зокрема, публічно-приватного партнерства. Авторкою досліджуються виклики, які зустріла Україна в умовах надзвичайної ситуації – війни. Особлива увага приділяється використанню публічно-приватного партнерства як інструменту підвищення ефективності прийняття управлінських рішень, залучення міжнародних інвесторів та гармонізації взаємодії між органами публічної влади і приватним сектором, в тому числі в напрямі реагування і подолання надзвичайної ситуації (Косицька, 2024).

У контексті проблемного підходу варто вказати на матеріали наукової доповіді НАНУ «Імплементація Угоди про асоціацію між Україною

та ЄС: економічні виклики та нові можливості». Доповідь фокусується на економічних аспектах імплементації Угоди про асоціацію (УА) між Україною та ЄС, розглядаючи її як інструмент для модернізації економіки. Вона аналізує виклики (наприклад, невідповідність законодавства, брак конкурентоспроможних інновацій, бар'єри в трансфері технологій) та нові можливості (інтеграція до європейських мереж, кооперація в інноваціях, підвищення конкурентоспроможності). (Імплементація Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості, 2016).

Загалом, наявні праці за даною тематикою демонструють консенсус щодо необхідності модернізації, але часто обмежуються окремими аспектами (інституційним чи процедурним), не інтегруючи їх у комплексну модель. Наше дослідження заповнює цю прогалину, пропонуючи концептуальну модель, що поєднує всі рівні управління з урахуванням воєнних реалій, і слугує основою для подальших емпіричних тестувань.

Мета дослідження полягає в обґрунтуванні концептуальних підходів до модернізації механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, з урахуванням викликів євроінтеграційної трансформації та правового режиму воєнного стану, шляхом розробки інтегрованої моделі державного управління, що поєднує інституційну інтеграцію, проактивне стратегічне планування та оцінку ефективності для підвищення результативності інтеграційних процесів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Модернізація механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію з ЄС вимагає системного підходу, що враховує три ключові рівні: інституційний, процедурний та функціональний. На інституційному рівні спостерігається фрагментація повноважень між органами влади, що призводить до дублювання зусиль і низької координації. Для подолання цього пропонується створення Національного координаційного центру євроінтеграції (НКЦЕІ) як єдиного органу, відповідального за стратегічне планування та моніторинг. Цей центр має інтегрувати дані з аналітично-інформаційної системи «Пульс Угоди», забезпечуючи проактивний підхід з елементами сценарного прогнозування ризиків, особливо в умовах воєнного стану.

На процедурному рівні критичною є відсутність обов'язкової оцінки інтеграційного впливу (impact assessment) для нормативно-правових актів. Запровадження такої процедури дозво-

лить узгоджувати національне законодавство з acquis ЄС, мінімізуючи економічні втрати. Функціональний рівень передбачає впровадження KPI для вимірювання ефективності, залучення незалежних експертів та бізнес-асоціацій для горизонтальної координації. Концептуальна модель (рис. 1) інтегрує ці елементи, формуючи адаптивну систему, що поєднує централізацію під час кризи з аналітичною глибиною. Такий підхід не лише підвищить результативність, але й сприятиме економічній стійкості України в євроінтеграційному процесі.

Проблеми чинного механізму варто поділити на три рівні:

1. Інституційний рівень. Відповідно до ст. 19 Конституції України, органи державної влади діють лише в межах своїх повноважень, що зумовлює галузеву компетенцію (Верховна Рада України, 2020). Постанова КМУ № 1106 від 25.10.2017 р. визначає відповідальних виконавців заходів з імплементації Угоди, проте не передбачає єдиного органу стратегічного макроекономічного узгодження (Верховна Рада України, 2020). Регламент КМУ (Постанова № 950 від 18.07.2007 р. із змінами) закріплює процедуру погодження проєктів актів, але не створює інтеграційної координаційної інстанції, що призводить до горизонтальної фрагментації відповідальності (Верховна Рада України, 2026).

2. Процедурні обмеження. Відсутність обов'язкової інтеграційної ex ante-оцінки проєктів нормативних актів створює внутрішньоколізійний прорахунок, що гальмує виконання економічної частини Угоди. Закон України № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» передбачає регуляторний аналіз, але його предметом є вплив на суб'єктів господарювання, а не інтеграційна сумісність із правом ЄС (Верховна Рада України, 2022). Практика оперативного ухвалення змін у податковій сфері в умовах воєнного стану (Закон № 2142-IX від 24.03.2022 р.) демонструє пріоритет швидкості над повним аналітичним супроводом (Верховна Рада України, 2025).

3. Функціональний рівень. Інформаційна система «Пульс Угоди» від КМУ відстежує виконання планів, але показник «виконано» здебільшого означає формальне завершення заходу, без оцінки фактичного економічного ефекту. Міжвідомча взаємодія формується переважно в межах затверджених планів або звітності, що підтримує реактивну модель координації (Кабінет Міністрів України, 2026).

Дія правового режиму воєнного стану (ст. 8 Закону «Про правовий режим воєнного стану»

№ 389-VIII) посилила централізацію та спростила процедури ухвалення рішень, що забезпечило оперативність, але звузило можливості повноцінного аналізу економічних аспектів Угоди. Таким чином, системними проблемами механізму є: 1) розподіл повноважень без єдиного стратегічного центру; 2) відсутність обов'язкової інтеграційної ex ante-оцінки; 3) домінування звітної логіки моніторингу; 4) посилення централізації в умовах воєнного стану (Верховна Рада України, 2025). Виходячи з цього, модернізація механізму повинна передбачати комплексний підхід, що поєднує інституційну інтеграцію, проактивне стратегічне управління, функціональну модернізацію інформаційних систем, прозорість процедур та запровадження кількісних і якісних індикаторів ефективності, а також підсилення аналітичної спроможності.

Інституційна інтеграція має передбачати створення Національного координаційного центру економічної інтеграції при КМУ, який забезпечуватиме міжсекторальне планування, моніторинг ключових показників ефективності (КРІ), погодження проєктів НПА та усунення дублювання повноважень. Проєкт Закону «Про стратегічну координацію економічної інтеграції України з ЄС» має мати на меті закріплення цих повноважень у ст. 5–7.

Проактивна модель стратегічного управління має базуватися на середньостроковому плануванні на основі Плану заходів з виконання Угоди (Постанова КМУ № 1106 від 25.10.2017 р.) та Програми діяльності Кабміну (Постанова № 471 від 12.06.2020 р.), синхронізації економічних розділів Угоди з бюджетним та секторальному плануванні держави та впровадження інтеграційного impact assessment для всіх економічних НПА (Верховна Рада України, 2017; Верховна Рада України, 2020).

Функціональна модернізація інформаційних систем має передбачати інтеграцію «Ппульсу Угоди» з електронною системою документообігу КМУ, бюджетними та макроекономічними показниками, що дозволить оцінювати реальний економічний ефект, прогнозувати ризики та створювати аналітичну панель для стратегічного управління. Прозорість процедур і зменшення політичної залежності має бути досягнуто через чітке розмежування компетенцій між політичним рівнем (Урядова комісія) та адміністративним рівнем (постійний секретаріат). Закріплення середньострокових пріоритетів (лібералізація торговельних бар'єрів, транспонування acquis ЄС, фінансове співробітництво, боротьба із шахрайством), в свою

чергу, повинна гарантувати стабільність процедур.

Ключові індикатори ефективності включатимуть строки погодження актів, частоту доопрацювань, результативність економічних заходів, інтеграцію з бюджетом і макроекономічними показниками, а також оцінку гармонізації з acquis ЄС та міжвідомчої координації. Аналітична спроможність забезпечуватиметься сценарними прогнозами, оцінкою ризиків і альтернативних траєкторій інтеграції, залученням незалежних експертів і бізнес-асоціацій, що формує внутрішню узгоджену позицію держави.

Комплекс запропонованих заходів сукупно формує Концептуальну модель модернізації державного механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію, що поєднує централізацію стратегічного управління, горизонтальну міжвідомчу координацію, інтеграцію нормативного процесу з аналітичними та інформаційними інструментами, систему вимірюваних результатів та інституційну стабільність, трансформуючи механізм із формально-звітнього у стратегічно орієнтований і адаптивний до умов воєнного часу та євроінтеграційної трансформації (рис. 1). Реалізація цієї моделі передбачає поступове нарощування аналітичного потенціалу, посилення міжвідомчого діалогу та формування прозорої системи оцінювання ефективності, що дозволить не лише своєчасно виконувати економічні зобов'язання України перед ЄС, а й забезпечить гнучкість у реагуванні на зовнішні та внутрішні виклики. Упровадження запропонованих заходів створює умови для системної взаємодії державних органів, дозволяє уникнути дублювання функцій, а також формує основу для підготовки персоналу та розвитку компетенцій у сфері економічної інтеграції.

Аналіз концептуальних підходів до модернізації механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію України з ЄС дозволив дійти таких умовиводів.

По-перше, ефективне впровадження економічних положень Угоди потребує комплексного підходу, який поєднує централізоване стратегічне планування з горизонтальною міжвідомчою координацією та інтеграцією аналітичних і інформаційних інструментів, що забезпечує прозорість, узгодженість та результативність управлінських рішень.

По-друге, модернізація державного механізму імплементації повинна базуватися на формуванні системи вимірюваних результатів і критеріїв ефективності, що дозволяє контр-

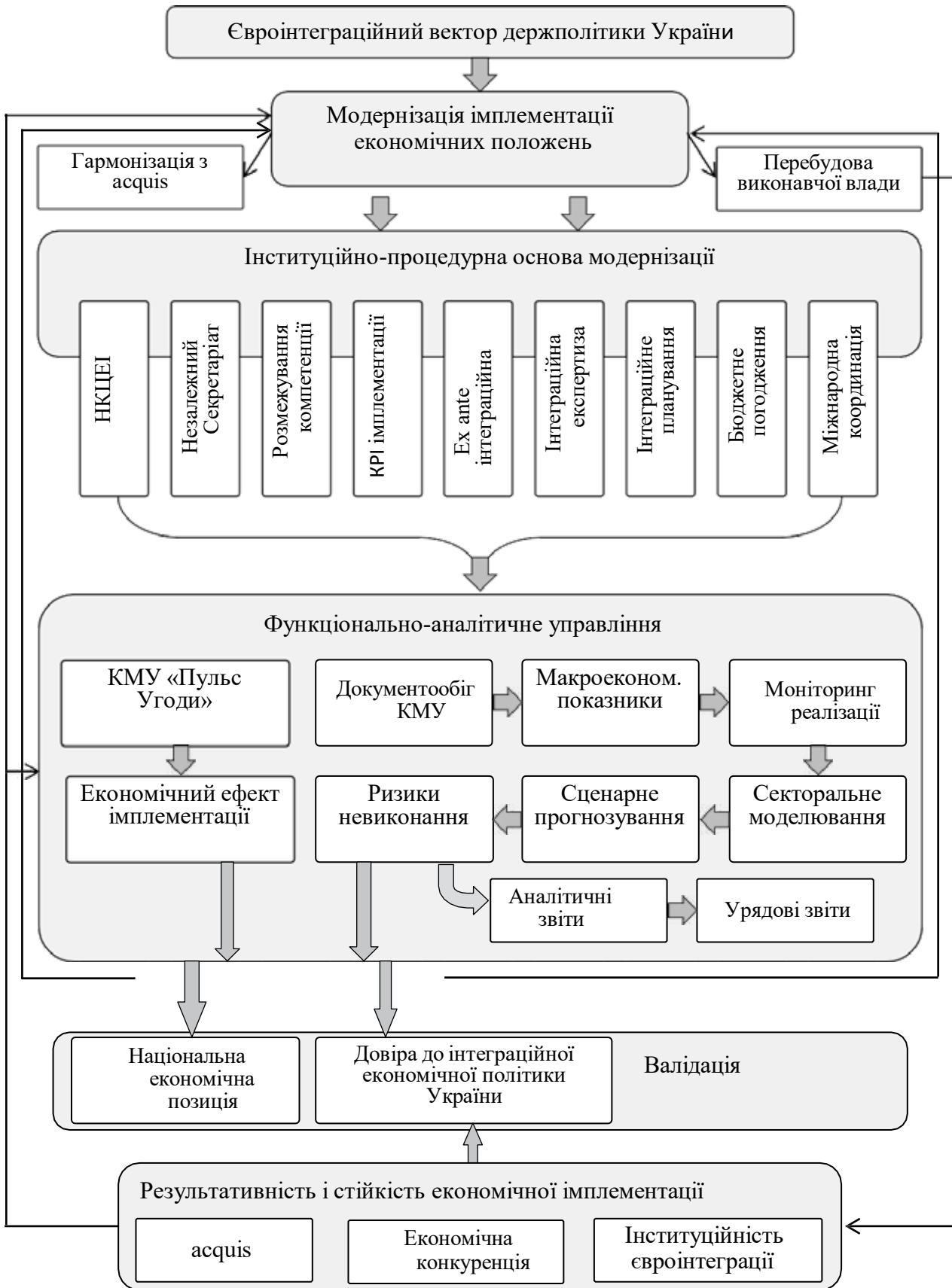


Рис. 1. Концептуальна модель модернізації державного механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію

олювати виконання економічних зобов'язань, своєчасно виявляти проблеми та коригувати процеси відповідно до змін у зовнішньому середовищі та умовах воєнного часу.

По-третє, запропонована модернізація державного механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію формує основу для стратегічного розвитку компетенцій органів державної влади, забезпечує адаптивність та стійкість управлінських процесів, а також створює передумови для подальших досліджень і практичних рішень у сфері економічної інтеграції України з ЄС, що підвищує потенціал держави в контексті європейської трансформації та інтеграційних процесів.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Проведений аналіз концептуальних підходів до модернізації механізму імплементації економічних положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС дає підстави для таких висновків. По-перше, чинний механізм імплементації характеризується трьома системними вадами: інституційною фрагментацією (відсутність єдиного органу стратегічного макроекономічного узгодження при розподіленій галузевій відповідальності), процедурною формалізацією (відсутність обов'язкової інтеграційної impact-оцінки нормативно-правових актів на відповідність *acquis* ЄС) та функціональною реактивністю (домінування звітної логіки в системі «Пульс Угоди» без оцінки реального економічного ефекту). Ці вади не усуваються ситуативними заходами, а потребують структурної модернізації на всіх трьох рівнях державного управління.

По-друге, правовий режим воєнного стану виступає одночасно викликом і каталізатором реформ: централізація управлінських процедур забезпечила оперативність ухвалення рішень, але звузила аналітичні та консультаційні інструменти, посиливши потребу в адаптивних моделях стратегічного управління. Надання Україні статусу держави-кандидата на членство в ЄС у 2022 р. змінило логіку імплементації – від виконання окремих договірних зобов'язань до системної підготовки до членства, що вимагає принципово іншого рівня інституційної спроможності та аналітичної глибини.

По-третє, запропонована Концептуальна модель модернізації державного механізму імплементації економічних положень Угоди інтегрує три взаємопов'язані контури управління: інституційно-процедурний (створення Національного координаційного центру економічної інтеграції при КМУ з незалежним секретаріатом та чітким розмежуванням компетенцій), норма-

тивно-аналітичний (впровадження інтеграційної impact-оцінки для всіх економічних НПА та синхронізація Плану заходів з бюджетним плануванням) та функціонально-інформаційний (модернізація системи «Пульс Угоди» з інтеграцією макроекономічних індикаторів, системи електронного документообігу КМУ та механізму сценарного прогнозування ризиків). Ця модель трансформує механізм із формально-звітного у стратегічно орієнтований, результативний та адаптивний до умов воєнного часу.

По-четверте, ключовими індикаторами результативності запропонованої модернізації є кількісні показники (строки погодження актів, частота доопрацювань, рівень гармонізації з *acquis* ЄС, інтеграція з бюджетними та макроекономічними показниками) та якісні критерії (ступінь міжвідомчої координації, прозорість процедур, аналітична глибина рішень, рівень залучення незалежних експертів і бізнес-асоціацій). Застосування KPI дозволяє здійснювати регулярне коригування механізму відповідно до змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі, забезпечуючи його стійкість в умовах невизначеності.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з кількома взаємодоповнювальними напрямками. По-перше, потребує емпіричного тестування ефективність запропонованої Концептуальної моделі – зокрема, порівняльний аналіз результативності імплементації до та після впровадження окремих її елементів на основі даних системи «Пульс Угоди». По-друге, актуальним є порівняльне дослідження досвіду країн-кандидатів та нових членів ЄС (зокрема, Молдови, Грузії та країн Балтії) у сфері інституційної розбудови механізмів імплементації угод про асоціацію з метою адаптації найкращих практик до українських реалій. По-третє, окремого дослідження потребує питання розвитку компетенцій публічних службовців у сфері економічної інтеграції як ключового людського ресурсу для реалізації запропонованої моделі в умовах воєнного та повоєнного відновлення. По-четверте, перспективним є дослідження механізмів залучення громадянського суспільства, бізнес-асоціацій та незалежних експертів до процесу імплементації економічних положень Угоди як умови формування внутрішньо узгодженої євроінтеграційної позиції держави. Реалізація окреслених напрямів дозволить не лише верифікувати теоретичні положення цієї статті, а й сформулювати практичні рекомендації для органів державної влади в контексті підготовки України до членства в ЄС.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» № 1160-IV від 11.09.2003 р. (поточна ред. від 20.11.2022 р.). Відомості Верховної Ради. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15/ed20221120#Text>.
2. Закон України № 2142-IX від 24.03.2022 р. Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства на період дії воєнного стану (поточна ред. від 01.01.2025 р.). Відомості Верховної Ради. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2142-20#Text>
3. Закон України «Про правовий режим воєнного стану» від 12.05.2015 № 389-VIII (поточна ред. від 14.05.2025 р.). Відомості Верховної Ради. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text>
4. Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості: наук. доп. НАН України, ДУ «Ін-т економіки та прогнозування НАН України». Київ : 2016. 183 с.
5. Кабінет Міністрів України. Пульс Угоди: моніторинг реалізації плану заходів з виконання Угоди. Офіційний веб-портал КМУ. URL: <https://pulse.kmu.gov.ua/>
6. Кабінет Міністрів України. Україна отримала статус кандидата на членство в ЄС. 23 черв. 2022 р. Офіційний веб-портал КМУ. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/ukrayina-otrimala-status-kandidata-na-chlenstvo-v-yes>
7. Конституція України № 254к/96-ВР від 28.06.1996 р. (поточна ред. від 01.01.2020 р.). *Відомості Верховної Ради*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
8. Косицька В. Аналіз нормативно-правового забезпечення публічно-правового партнерства з урахуванням умов євроінтеграції та надзвичайної ситуації в Україні. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2024. № 4. С. 62–75. DOI <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2024-4.10>
9. Постанова Кабінету Міністрів України № 1106 від 25.10.2017 р. Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (поточна ред. від 18.09.2020 р.). Відомості Верховної Ради. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1106-2017-%D0%BF#n13>
10. Постанова Кабінету Міністрів України № 471 від 12.06.2020 р. Про затвердження Програми діяльності Кабінету Міністрів України. Відомості Верховної Ради. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/471-2020-%D0%BF#Text>
11. Постанова Кабінету Міністрів України № 950 від 18.07.2007 р. Про затвердження Регламенту Кабінету Міністрів України (поточна ред. від 07.02.2026 р.). Відомості Верховної Ради. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/950-2007-%D0%BF/ed20260207#Text>
12. Association Agreement between the European Union and its member states, of the one part, and Ukraine, of the other part (2023). *Official Journal of the European Union*. <https://cutt.ly/7eCwF31A>.
13. Soloviova A., Fomin A. Ukraine and the EU: Prospects and Challenges on the Road to Integration. *Acta De Historia & Politica: Saeculum XXI*, 2025. (09), 58–68. <https://doi.org/10.26693/ahpsxxi2025.09.058>

REFERENCES:

1. Pro zasady derzhavnoi rehuliatornoj polityky u sferi hospodarskoj diialnosti [On the principles of state regulatory policy in the sphere of economic activity], Law of Ukraine No. 1160-IV (2003, September 11). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15/ed20221120#Text> [in Ukrainian].
2. Pro vnesennia zmin do Podatkovoho kodeksu Ukrainy ta inshykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo vdoskonalennia zakonodavstva na period dii voiennoho stanu [On amendments to the Tax Code of Ukraine and other legislative acts of Ukraine regarding improvement of legislation during martial law], Law of Ukraine No. 2142-IX (2022, March 24). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2142-20#Text> [in Ukrainian].
3. Pro pravovyi rezhym voiennoho stanu [On the legal regime of martial law], Law of Ukraine No. 389-VIII (2015, May 12). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text> [in Ukrainian].
4. Heyets, V. M., & Ostashko, T. O. (Eds.). (2016). Implementatsiia Uhody pro asotsiatsiiu mizh Ukrainoiu ta YeS: Ekonomichni vyklyky ta novi mozhlyvosti [Implementation of the Association Agreement between Ukraine and the EU: Economic challenges and new opportunities]. National Academy of Sciences of Ukraine, Institute of Economics and Forecasting. <https://ief.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/Implementatsiya-Uhody-pro-asotsiatsiyu.pdf> [in Ukrainian].
5. Kabinet Ministriv Ukrainy. (n.d.). Puls Uhody: monitorynh realizatsii planu zakhodiv z vykonannia Uhody [Pulse of the Association: monitoring of the implementation of the Association Agreement action plan]. Ofitsiyniy veb-portal KMU. <https://pulse.kmu.gov.ua/> [in Ukrainian].

6. Kabinet Ministriv Ukrainy. (2022, June 23). Ukraina otrymala status kandydata na chlenstvo v YeS [Ukraine received candidate status for EU membership]. Ofitsiyni veb-portal KМУ. <https://www.kmu.gov.ua/news/ukrayina-otrimala-status-kandidata-na-chlenstvo-v-yes> [in Ukrainian].

7. Konstytutsiia Ukrainy [Constitution of Ukraine], No. 254k/96-VR (1996, June 28). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> [in Ukrainian].

8. Kosytska, V. (2024). Analiz normatyvno-pravovoho zabezpechennia publichno-pravovoho partnerstva z urakhuvanniam umov yevrointehratsii ta nadzvychainoi sytuatsii v Ukraini [Analysis of the normative and legal provision of public-legal partnership taking into account the conditions of European integration and emergency situations in Ukraine]. *Publichne upravlinnia ta mytne administruvannia*, (4), 62–75. <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2024-4.10> [in Ukrainian].

9. Pro vykonannia Uhody pro asotsiatsiiu mizh Ukrainoiu, z odniiei storony, ta Yevropeiskym Soiuzom, Yevropeiskym spivtovarystvom z atomnoi enerhii i yikhnyimi derzhavamy-chlenamy, z inshoi storony [On implementation of the Association Agreement between Ukraine, on the one hand, and the European Union, the European Atomic Energy Community and their member states, on the other hand], Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 1106 (2017, October 25). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1106-2017-%D0%BF#n13> [in Ukrainian].

10. Pro zatverdzhennia Prohramy diialnosti Kabinetu Ministriv Ukrainy [On approval of the Programme of the Cabinet of Ministers of Ukraine], Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 471 (2020, June 12). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/471-2020-%D0%BF#Text> [in Ukrainian].

11. Pro zatverdzhennia Rehlamentu Kabinetu Ministriv Ukrainy [On approval of the Regulations of the Cabinet of Ministers of Ukraine], Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 950 (2007, July 18). Vidomosti Verkhovnoi Rady. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/950-2007-%D0%BF/ed20260207#Text> [in Ukrainian].

12. European Union. (2023). Association Agreement between the European Union and its member states, of the one part, and Ukraine, of the other part. Official Journal of the European Union. <https://cutt.ly/7eCwF31A> [in English].

13. Soloviova, A., & Fomin, A. (2025). Ukraine and the EU: Prospects and Challenges on the Road to Integration. *Acta De Historia & Politica: Saeculum XXI*, (09), 58–68. <https://doi.org/10.26693/ahpsxxi2025.09.058> [in English].

Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)



Дата першого надходження статті до видання: 27.11.2025
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 25.12.2025
Дата публікації (оприлюднення) статті: 29.12.2025

ЗМІСТ

Марк АНДРУСЯК

ЗАРУБІЖНІ МОДЕЛІ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ У ВІЙСЬКОВО-БЕЗПЕКОВІЙ СФЕРІ
ТА МОЖЛИВОСТІ ЇХ АДАПТАЦІЇ В УКРАЇНІ..... 3

Віталій БАШТАННИК, Олексій ЛУШНИКОВ

СТІЙКІСТЬ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ: КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ПУБЛІЧНОГО
УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИМИ МІКРОМЕРЕЖАМИ
В УКРАЇНІ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ..... 8

Владислав БОРИСЕНКО

ПІДХІД ДО ОЦІНЮВАННЯ ЗРІЛОСТІ СІЛЬСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ 20

Артем ВЕРЕТИНСЬКИЙ

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ
ЕКОНОМІЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ УКРАЇНИ З ЄС..... 27

Віктор КОВАЛЬОВ

КОЛАБОРАЦІОНАЛІЗМ І КОРУПЦІЯ: ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК..... 35

Тетяна МАМАТОВА, Олександр МОЦУН

РОЗВИТОК МЕХАНІЗМІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В ГАЛУЗІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН
В УКРАЇНІ: ТЕОРЕТИЧНЕ ПІДҐРУНТЯ ДОСЛІДЖЕННЯ..... 41

Олена ПОСТУПНА, Ганна КОВАЛЬ

СОЦІАЛЬНІ ІННОВАЦІЇ ТА ГРОМАДЯНСЬКА АКТИВНІСТЬ ЯК ЧИННИКИ
ДЕМОГРАФІЧНОЇ СТІЙКОСТІ: ТРАНСФОРМАЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ..... 49

Наталія СОРОКІНА, Лариса КОЛІСНИК

РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАБІЛЬНОСТІ
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМ ЗАХИСТОМ ПІД ЧАС КРИЗИ..... 62

Павло СТАДНИК

ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК ОБ'ЄКТ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ:
СУТНІСТЬ ТА ЧИННИКИ ЙОГО ФОРМУВАННЯ..... 70

CONTENTS

Mark ANDRUSIAK

FOREIGN MODELS OF PERSONNEL POLICY IN THE MILITARY AND SECURITY SPHERE AND THE POSSIBILITY OF THEIR ADAPTATION IN UKRAINE.....3

Vitalii BASHTANNYK, Oleksii LUSHNIKOV

CRITICAL INFRASTRUCTURE RESILIENCE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF PUBLIC MANAGEMENT OF ENERGY MICROGRIDS IN UKRAINE UNDER HYBRID THREATS.....8

Vladyslav BORYSENKO

APPROACH TO ASSESSING THE MATURITY OF RURAL TERRITORIAL COMMUNITIES IN ENSURING RESILIENCE20

Artem VERETYNSKYI

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE MODERNIZATION OF THE MECHANISM FOR IMPLEMENTATION OF ECONOMIC PROVISIONS OF THE ASSOCIATION AGREEMENT BETWEEN UKRAINE AND THE EU.....27

Victor KOVALOV

COLLABORATIONISM AND CORRUPTION INTERCONNECTION.....35

Tetiana MAMATOVA, Oleksandr MOTSYUN

DEVELOPMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION MECHANISMS ON LAND RELATIONS IN UKRAINE: THEORETICAL BASIS OF THE RESEARCH.....41

Olena POSTUPNA, Anna KOVAL

SOCIAL INNOVATION AND CIVIC ACTIVITY AS FACTORS OF DEMOGRAPHIC SUSTAINABILITY: TRANSFORMATION OF SOCIAL SYSTEMS.....49

Nataliia SOROKINA, Larysa KOLISNYK

THE ROLE OF SOCIAL CAPITAL IN ENSURING THE STABILITY OF PUBLIC ADMINISTRATION OF SOCIAL PROTECTION DURING CRISIS.....62

Pavlo STADNYK

DEMOGRAPHIC POTENTIAL AS AN OBJECT OF PUBLIC ADMINISTRATION: ESSENCE AND FACTORS OF ITS FORMATION.....70

НОТАТКИ

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Випуск 4

Коректура • Ірина Миколаївна Чудеснова

Комп'ютерна верстка • Оксана Іванівна Молодецька

Підписано до друку: 29.12.2025. Формат 60x84/8. Гарнітура Arial.
Папір офсет. Цифровий друк. Ум. друк. арк. 9,3. Замов. № 0326/204. Наклад 300 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»
65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1
Телефон +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08
E-mail: mailbox@helvetica.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 7623 від 22.06.2022 р.