


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
БАКАЛАВРСЬКОГО ТА МАГІСТЕРСЬКОГО РІВНІВ**

**УХВАЛЕНО**

Науково-методичною радою НУВГП  
протокол від 18 березня 2026 року № 3

Голова науково-методичної ради  
НУВГП

 Валерій Сорока

Введено в дію наказом ректора НУВГП  
від 30 березня 2026 р. № 204

**Рівне – 2026**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Протокол Вченої ради НУВГП  
від «27» березня 2026 № 3



Голова вченої ради НУВГП

Віктор Мошинський

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
БАКАЛАВРСЬКОГО ТА МАГІСТЕРСЬКОГО РІВНІВ**

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Дане положення складене на підставі:

- Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07 2014 року; Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки, затвердженої розпорядженням КМУ від 23 лютого 2022 р. № 286-р;
- Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція), введеного в дію наказом ректора № 803 від 11.12.2023 р.;
- Положення про центр незалежного оцінювання, затвердженого наказом ректора № 643 від 13 жовтня 2025 р.;
- Положення про семестровий модульний та підсумковий контроль результатів навчання здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів, введеного в дію наказом ректора № 118 від 26.02.2026 р.;
- Положення про форми здобуття вищої освіти, форми організації освітнього процесу та види навчальних занять у Національному університеті водного господарства та природокористування, введеного в дію наказом ректора № 770 від 29.11.2023 р.;
- Порядку ліквідації академічних заборгованостей здобувачів вищої освіти у Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція), введеного в дію наказом ректора № 494 від 03.07.2024 р.;
- Положення про навчально-методичне забезпечення освітньої компоненти на навчальній платформі Moodle, затвердженого ректором НУВГП 03.07.2022 р.;
- Положення про академічну доброчесність в Національному університеті водного господарства та природокористування, введеного в дію наказом ректора № 592 від 13.12.2022 р.

1.2. Метою цього Положення є забезпечення прозорого та об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, визначених освітніми програмами (далі – ОП), з урахуванням:

- вимог Єдиної кредитно-трансферної системи (далі – ЄКТС);
- академічної доброчесності;
- цифровізації;
- інклюзивності;
- підвищення якості вищої освіти.

1.3. Дія цього Положення не поширюється на регульовані спеціальності в частині складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту (далі – ЄДКІ).

1.4. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за всіма видами навчальних робіт проводиться шляхом поточного та підсумкового контролів відповідно до частини 6 статті 10 Закону України «Про вищу освіту» та «Положення про семестровий модульний та підсумковий контролі результатів навчання здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів» НУВГП.

1.5. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою, яка розподіляється на дві складові:

- 1) 60 балів – поточний контроль результатів навчання;
- 2) 40 балів – підсумковий контроль результатів навчання.

1.6. Після вивчення освітнього компонента (далі – ОК) в цілому, звіту з практики, захисту кваліфікаційної роботи їх результати переводяться у національну 4-бальну шкалу та окремо конвертуються у шкалу ECTS шляхом ранжування результатів навчання здобувачів вищої освіти.

1.7. Система оцінювання результатів навчання спрямована на мотивацію здобувачів вищої освіти вчасно виконувати навчальний план (відвідувати заняття, виконувати усі види робіт, передбачені силабусом ОК) та, як результат, достроково складати екзаменаційну сесію.

1.8. Вимоги цього Положення доводяться до відома здобувачів вищої освіти на заняттях «О-тижня» на початку навчання в університеті та кожним викладачем на початку вивчення ОК.

1.9. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

**Поточний контроль** – це оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти під час проведення навчальних занять: лекцій, семінарів, практичних, лабораторних, самостійної роботи та ін.

**Модульний контроль** – це вид проміжного контролю, що проводиться для перевірки рівня засвоєння здобувачем вищої освіти матеріалу певної логічно завершеної частини ОК.

**Підсумковий контроль** – це оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти з певного ОК, що проводиться після завершення його вивчення.

**Мистецько-творче спрямування** – це сфера освіти і професійної діяльності, що охоплює процеси художнього осмислення, проектування та створення естетично й культурно значущих форм, образів і просторових середовищ. Передбачає синтез творчої індивідуальності, професійної майстерності, інтелектуальної та проєктної діяльності, у результаті чого художні ідеї матеріалізуються у творах мистецтва, дизайнерських рішеннях, архітектурних об'єктах і середовищних композиціях.

## **2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ**

2.1. Викладач (лектор) самостійно визначає методи, способи виконання здобувачем вищої освіти навчальних завдань для формування ним необхідних результатів навчання та критерії їх оцінювання.

2.2. Розробник силабусу ОК визначає види навчальних завдань за ОК, що здобувач вищої освіти має виконати в аудиторії або самостійно: практичних завдань, задач, лабораторних робіт, ситуаційних вправ, конкретних ситуацій та інших завдань творчого характеру), які оцінює та вносить певну кількість балів в електронний журнал.

2.3. Відповідальність за ведення електронного журналу несе той викладач, який ставить підпис в екзаменаційній/заліковій відомості.

2.4. Поточний контроль за виконанням кваліфікаційної роботи здійснює її керівник відповідно до завдання та графіка її виконання.

2.5. Поточний контроль проходження практики здійснює її керівник відповідно до силабусу практики та графіка її виконання.

2.6. Зміст поточного контролю, розподіл балів за окремими заходами контролю та завданнями визначає кафедра, яка організовує відповідний вид робіт (практика, кваліфікаційна робота і ін.), що включені до силабусу (методичних вказівок) і доводяться до відома здобувачів вищої освіти на початку семестру, в якому виконується цей вид навчальних робіт. Детальні критерії оцінювання окремих видів завдань (задач, лабораторних робіт, ситуаційних вправ, конкретних ситуацій та інших завдань творчого характеру) наводяться на сторінці ОК навчальної платформи Moodle.

2.7. Кількість отриманих балів з кожного виду навчальних занять поточного контролю виставляється викладачем (лектором) в електронний журнал академічної (збірної) групи після кожного контрольного заходу, але не рідше одного разу за місяць. Внесення даних поточної успішності в електронний журнал завершується до початку екзаменаційної сесії.

2.8. Повторне складання контрольних завдань поточного контролю на вищу кількість балів може проводитися, як виняток, до початку екзаменаційної сесії тільки за наявності поважних причин і з дозволу завідувача кафедри.

2.9. Оцінювання завдань поточного контролю проводиться з розрахунку:

- від 0 до 100 балів при виконанні кваліфікаційної роботи та при підсумковому контролі ОК у формі заліку (включно з результатами модульних контролів). При отриманні здобувачем вищої освіти 60 балів і більше залік виставляється автоматично за умови виконання усіх видів робіт, передбачених силабусом ОК;

- від 0 до 60 балів – при підсумковому контролі у формі екзамену.

## **3. ПІДСУМКОВИЙ, АТЕСТАЦІЙНИЙ КОНТРОЛЬ**

3.1. Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення результатів навчання відповідно до ОП та включає семестровий підсумковий контроль і атестацію здобувачів вищої освіти із застосуванням методів незалежного оцінювання.

3.2. Форму і зміст семестрового модульного та підсумкового контролів визначено Положенням про семестровий модульний та підсумковий контролі

результатів навчання здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів.

3.3. Терміни семестрового підсумкового контролю ОК визначено робочим навчальним планом спеціальності.

3.3.1. Семестровий підсумковий контроль у формі заліку проводиться за результатами поточного та семестрового модульного контролів і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів вищої освіти. Сума набраних балів оприлюднюється в електронному журналі академічної (збірної) групи до початку екзаменаційної сесії.

3.3.2. Екзаменаційна сесія проводиться у терміни, визначені робочим навчальним планом і затвердженим графіком навчального процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії розробляється ЦНО разом з навчально-методичним відділом університету і погоджується з директорами ННІ, на яких навчаються здобувачі вищої освіти відповідної спеціальності, затверджується ректором і доводиться до відома викладачів й здобувачів вищої освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з директором ННІ, ЦНО та навчально-методичним відділом університету.

3.3.3. Семестровий підсумковий контроль у формі екзамену проводиться з обов'язковою присутністю здобувачів вищої освіти (окрім здобувачів вищої освіти, рекомендованих для зарахування результатів поточного та семестрового модульного контролю як підсумкової оцінки).

3.3.4. Для ОП мистецько-творчого та практико-орієнтованого (спеціальність 277/17 «Терапія та реабілітація») спрямування семестровий підсумковий контроль здійснюється згідно з методами, що зазначено в силабусах відповідних ОК.

3.3.5. Для ОК «Іноземна мова» або «Друга іноземна мова» (рівень А1 відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти) методи та процедури складання семестрового підсумкового контролю визначаються відповідно до «Положення про організацію викладання іноземних мов у Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція)» та силабусів відповідних ОК.

3.3.6. Протягом семестру лектор організовує складання здобувачами вищої освіти не менш як двох семестрових модульних контролів результатів навчання (кількість семестрових модульних контролів та розподіл балів визначається лектором) через ЦНО.

3.3.7. Лектор не пізніше ніж за два тижні до проведення семестрового модульного контролю проводить його реєстрацію на навчальній платформі Moodle за встановленою формою.

3.3.8. Працівники навчально-методичного відділу, ЦНО, відділу якості освіти, а також уповноважені члени науково-методичних рад з якості освіти ННІ, мають право контролювати проведення викладачами семестрових модульних контролів згідно з розкладом та стежити за дотриманням процедури їх проведення.

3.3.9. Перший модульний контроль з ОК має проводитися не пізніше 30 жовтня в осінньому семестрі та 30 квітня у весняному семестрі.

3.3.10. Якщо здобувач вищої освіти пропустив семестровий модульний контроль з екзаменаційного ОК за розкладом із поважних причин, то він має право скласти його в ЦНО за заявою, підписаною директором ННІ. Якщо ж хоча б один семестровий модульний контроль пропущений здобувачем вищої освіти без поважних причин, то результати уже складених семестрових модульних контролів анулюються до початку сесії, а здобувач повинен скласти екзамен у встановленому порядку.

3.3.11. У випадку, якщо здобувач вищої освіти за результатами поточного оцінювання та семестрових модульних контролів не отримав 60 балів з екзаменаційного ОК, то результати семестрових модульних контролів анулюються викладачем до початку його сесії, а здобувач вищої освіти повинен скласти екзамен у встановленому порядку.

3.3.12. Здобувач вищої освіти має право взагалі не складати семестрові модульні контролі впродовж семестру, а відразу планувати складання семестрового підсумкового контролю під час екзаменаційної сесії (тільки у випадку якщо ОК завершується екзаменом).

3.3.13. Повторне складання семестрових модульних контролів не дозволяється.

3.3.14. Здобувач вищої освіти при складанні семестрового модульного контролю в поточній аудиторії має можливість використовувати власні електронні пристрої (ноутбук, планшет, телефон) за погодженням із викладачем.

3.3.15. Якщо здобувач вищої освіти із можливих 60 балів поточного контролю результатів навчання та 40 балів модульного контролю результатів навчання впродовж семестру набрав певну кількість балів (не менше 60, причому із обох контролів кількість набраних балів становить не менше 50%) (поточний контроль – не менше 30 балів, підсумковий – не менше 20 балів)) і такий результат його задовольняє, то набрана сума балів і є підсумковим результатом з ОК. Якщо ж здобувача вищої освіти не задовольняє набрана кількість балів, то він повинен скласти підсумковий контроль (екзамен) за розкладом екзаменаційної сесії (у межах 40 балів через ЦНО). Кращий результат зараховується як підсумковий.

3.3.16. Результати навчання здобувачів вищої освіти, які відповідають п. 3.3.15, рекомендуються до зарахування як підсумковий результат через затвердження на засіданні кафедри з відповідною фіксацією у протоколі. Підсумкові екзаменаційні оцінки з ОК заносяться в електронний журнал до початку сесії.

3.3.17. Викладач на засіданні кафедри зазначає про кожного здобувача вищої освіти, який за результатами поточного контролю та семестрових модульних контролів отримав позитивний результат та погоджується з ним, таку інформацію:

- всі завдання з практичних, лабораторних, семінарських занять, ІНДЗ та ін. виконано відповідно до силабуса;
- всі семестрові модульні контролі складено в повному обсязі;

– сума балів за поточний та модульний контроль становить не менше 60 балів.

3.3.18. У випадку, коли здобувач вищої освіти після завершення екзаменаційної сесії за поточним і підсумковим контролем не набрав мінімальну необхідну кількість балів (60), то йому слід керуватися Порядком ліквідації академічних заборгованостей в НУВГП.

3.3.19. Здобувач вищої освіти, який отримав під час семестрового підсумкового контролю більше двох незадовільних оцінок, відраховується з університету. Здобувач вищої освіти, який має дві або одну незадовільну оцінку, може ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Здобувачу вищої освіти, який звернувся із заявою достроково скласти семестровий підсумковий контроль у зв'язку з поважними причинами, терміни складання встановлюються індивідуальним планом, який затверджує директор ННІ за погодженням з ЦНО.

3.3.20. Повторне складання екзамену допускається тільки у разі отримання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожного ОК за погодженням з ЦНО.

3.3.21. Здобувач вищої освіти, який не з'явився на екзамен без поважних причин, вважається таким, що отримав незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість йому проставляється накопичена кількість балів поточного контролю, яка не може перевищувати 59.

3.3.22. Перескладання екзамену з метою підвищення оцінки допускається як виключення, з дозволу ректора та за погодженням з ЦНО на останньому курсі навчання за рівнем «бакалавр» та «магістр» з метою отримання диплома з відзнакою.

3.3.23. Курсовий проєкт (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються від 0 до 100 балів (включно), у тому числі виконання завдання (звіту) – до 60 балів, захист – до 40 балів. Захист курсового проєкту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється за обов'язкової присутності здобувача.

3.3.24. Якщо курсовий проєкт (робота) включений у поточний контроль ОК, то критерії оцінювання та розподіл балів за його виконання і захист встановлюється викладачем ОК самостійно (з погодженням гарантом, групою забезпечення спеціальності) та відображається в силабусі ОК і методичних вказівках. Ця інформація повідомляється здобувачам вищої освіти на першому аудиторному занятті з відповідного ОК.

3.4. Атестація здобувача вищої освіти.

3.4.1. Атестація здобувача вищої освіти полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньої програми і проводиться Екзаменаційною комісією (далі – ЕК) після завершення навчання за певним ступенем вищої освіти. Атестація здобувача вищої освіти відповідно до ОП спеціальності може здійснюватися за видами:

- атестаційний іспит;
- захист кваліфікаційної роботи (проєкту).

3.4.2. ЕК перевіряє науково-теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому відповідного ступеня вищої

освіти, видачу документа про вищу освіту (кваліфікацію), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості підготовки фахівців.

3.4.3. Робота ЕК проводиться за розкладом у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ЕК, узгоджений з головою комісії та ЦНО, затверджується проректором з науково-педагогічної та навчальної роботи університету на підставі подання директора ННІ і доводиться до загального відома не пізніше, як за місяць до початку складання атестаційних іспитів або захисту кваліфікаційних робіт (проектів).

3.4.4. До складання атестаційних іспитів та до захисту кваліфікаційних робіт (проектів) допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану. Перед початком атестаційних іспитів або захисту кваліфікаційних робіт в ЕК подаються такі документи:

- списки здобувачів вищої освіти, допущених до атестаційного іспиту або до захисту кваліфікаційної роботи (проекту);
- подання голові ЕК щодо захисту кваліфікаційної роботи (проекту);
- рецензія на кваліфікаційну роботу фахівця відповідної кваліфікації;
- відгук керівника кваліфікаційної роботи (проекту).

3.4.5. Атестаційний іспит проводиться як комплексна перевірка компетентності професійно-практичної підготовки здобувачів вищої освіти з ОК, передбачених навчальним планом ОП. Тривалість атестаційного іспиту не повинна перевищувати 3 астрономічних години. Форма та зміст завдань, розподіл балів між ними, визначається випусковою кафедрою (гарантом ОП, групою забезпечення спеціальності) та доводяться до відома здобувачів не пізніше, ніж за місяць до даного контрольного заходу.

3.4.6. Результати складання атестаційних іспитів і захисту кваліфікаційних робіт (проектів) оцінюються за 100-бальною шкалою із переведенням підсумкової кількості балів у національну шкалу (4 - бальну). Кожен член ЕК оцінює підготовку здобувача в межах від 0 до 100 балів, враховуючи повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи, оцінки керівника і рецензента. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена ЕК.

3.4.7. Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь в засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним. Рішення ЕК оголошується у день атестаційного іспиту (захисту кваліфікаційної роботи) після оформлення відповідних протоколів.

3.4.8. Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку з атестаційного іспиту чи за захист кваліфікаційної роботи, відраховується з університету, і йому видається академічна довідка. У разі визнання захисту кваліфікаційної роботи (проекту) незадовільним, ЕК встановлює, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою кафедрою.

3.4.9. Здобувач вищої освіти, який не склав атестаційного іспиту або не захистив кваліфікаційну роботу (проект), допускається до повторного складання атестаційного іспиту чи захисту кваліфікаційної роботи (проекту) впродовж трьох років після завершення навчання в університеті.

3.4.10. Здобувач вищої освіти, який не склав атестаційного іспиту або не захищав кваліфікаційну роботу (проект) з поважної причини (документально підтвердженої), ректором університету може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи ЕК із складанням атестаційного іспиту чи захисту кваліфікаційної роботи (проекту), але не більше, ніж на один рік.

3.4.11. Завдання, що входять до атестаційного білета комплектуються за визначеними рівнями складності. Білет атестаційного іспиту включає 42 завдання:

- 30 завдань достатнього рівня складності, які оцінюються по 2 бали за правильну відповідь;
- 10 завдань вище достатнього рівня складності – 3 бали за правильну відповідь;
- 2 завдання високого рівня складності, правильне виконання яких оцінюється по 5 балів за кожне.

3.4.12. Оцінка складання атестаційного іспиту визначається за кількістю балів, що набрані під час виконання завдань в навчальній платформі Moodle шляхом конвертації (таблиця 1).

Таблиця 1.

Шкала конвертації

$y=3x$		$y=0,3x+54$		41	66	$y=0,77x+24$		$y=0,72x+28$	
<i>Незадовільно</i>		<i>Задовільно</i>		42	67	<i>Добре</i>		<i>Відмінно</i>	
<i>x</i>	<i>y</i>	<i>x</i>	<i>y</i>	43	67	<i>x</i>	<i>y</i>	<i>x</i>	<i>y</i>
0	0	20	60	44	67	65	74	86	90
1	3	21	60	45	68	66	75	87	91
2	6	22	61	46	68	67	76	88	91
3	9	23	61	47	68	68	76	89	92
4	12	24	61	48	68	69	77	90	93
5	15	25	62	49	69	70	78	91	94
6	18	26	62	50	69	71	79	92	94
7	21	27	62	51	69	72	79	93	95
8	24	28	62	52	70	73	80	94	96
9	27	29	63	53	70	74	81	95	96
10	30	30	63	54	70	75	82	96	97
11	33	31	63	55	71	76	83	97	98
12	36	32	64	56	71	77	83	98	99
13	39	33	64	57	71	78	84	99	99
14	42	34	64	58	71	79	85	100	100
15	45	35	65	59	72	80	86		
16	48	36	65	60	72	81	86		
17	51	37	65	61	72	82	87		
18	54	38	65	62	73	83	88		
19	57	39	66	63	73	84	89		
		40	66	64	73	85	89		

#### 3.4.13. Випускова кафедра:

- відповідає за формування бази контрольних завдань для оцінювання рівня досягнення результатів навчання за ОП. База контрольних завдань (не менше 300), оформлених відповідно до вимог, надсилається на електронну пошту ЦНО не пізніше ніж за місяць до атестаційного іспиту;
- ознайомлює здобувачів вищої освіти з програмою атестаційного іспиту, порядком його проведення та процедурою подання апеляції у випадку незгоди з оцінкою;
- надає інформаційно-консультаційну та психологічну підготовку здобувачам вищої освіти до атестаційного іспиту;
- оприлюднює порядок проведення атестаційного іспиту, в тому числі подання та розгляду апеляцій.

#### 3.4.14. ЦНО відповідає за:

- завантаження бази контрольних завдань в навчальну платформу Moodle;
- технічний та організаційний супровід проведення атестаційного іспиту у визначених розкладом комп'ютерних класах;
- внесення оцінок в атестаційні протоколи з підписом здобувачів вищої освіти та працівника ЦНО;
- друк атестаційного білета з відповідями здобувача вищої освіти у разі подання ним апеляції.

### **4. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ**

4.1. Екзаменаційна сесія здобувачів вищої освіти заочної форми навчання проводиться у терміни, визначені робочим навчальним планом і затвердженим графіком навчального процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії розробляється деканатами ННІ, у яких навчаються здобувачі відповідних спеціальностей та погоджується з навчально-методичним відділом і ЦНО.

4.2. Поточний контроль та оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти заочної форми навчання з ОК, що відповідно до навчального плану містять індивідуальні завдання, здійснюється на основі виконаних кожним здобувачем вищої освіти цих завдань та їх захисту, а також виконання завдань під час аудиторних занять.

4.3. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти заочної форми навчання здійснюється за 100-бальною шкалою, яка розподіляється на дві складові:

- 1) 60 балів – поточний контроль результатів навчання;
- 2) 40 балів – підсумковий (екзамен, залік) контроль результатів навчання.

4.4. Поточний контроль відповідно до навчального плану може містити різні види навчальних завдань, які здобувач вищої освіти має виконати в аудиторії або самостійно.

4.5. Всі види завдань видаються здобувачам вищої освіти заочної форми навчання під час настановчої сесії або у міжсесійний період. Такі завдання розміщуються на сторінці ОК на навчальній платформі Moodle, а також можуть видаватись безпосередньо під час аудиторних занять чи надсилаються електронною поштою.

4.6. У міжсесійний період проводяться групові або індивідуальні консультації за графіком, складеним кафедрою і доведеним до відома здобувачів вищої освіти. Для консультування здобувачів вищої освіти можна застосовувати технології дистанційного навчання.

4.7. Здобувачі вищої освіти виконують та завантажують відповідні роботи в ОК на навчальній платформі Moodle (де були створені завдання) до початку екзаменаційної сесії.

4.8. Викладачі кафедри перевіряють роботи впродовж семиденного терміну з дати їх завантаження в навчальну платформу, і у разі недопущення їх до захисту вказують зауваження у відповідному полі.

4.9. Захист контрольних робіт, курсових проєктів (робіт), здобувачами вищої освіти відбувається під час екзаменаційної сесії у формі співбесіди з викладачем, а захист курсових проєктів (робіт) – проводиться перед комісією у складі двох-трьох викладачів кафедри.

4.10. Кількість балів з курсового проєкту (роботи) виставляється за результатами оцінювання якості її виконання та захисту в межах поточного контролю ОК (60 балів).

4.11. Семестровий підсумковий контроль (екзамен, залік) результатів навчання викладач організує через ЦНО шляхом реєстрації події в навчальній платформі Moodle згідно з розкладом занять (де вказує аудиторію, дату та пару проведення контролю), але не пізніше як за 2 доби до його проведення.

## **5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ З РОЗПОДІЛУ БАЛІВ**

5.1. З кожного ОК за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти.

5.2. Основні критерії, що характеризують рівень компетентності здобувача вищої освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролю з ОК:

- виконання всіх видів робіт, що передбачені силабусом ОК;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом ОК, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність отриманих результатів;
- своєчасність виконання;
- дотримання вимог до оформлення (конструкторської та технологічної документації, ДСТУ тощо).

5.2.1. Критерії оцінювання практичних завдань, задач, лабораторних робіт (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

- 0% – завдання не виконано;

- 40% – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру, порушені терміни виконання та вимоги до оформлення;

- 60% – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці, порушені терміни виконання та вимоги до оформлення;

- 80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (розмірності, висновки, оформлення тощо);

- 100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

5.2.2. Критерії оцінювання ситуаційних вправ, конкретних ситуацій та інших завдань творчого характеру (% від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

- 0% – завдання не виконано;

- 40% – завдання виконано частково, висновки не аргументовані і не конкретні, звіт підготовлено недбало, порушені терміни виконання;

- 60% – завдання виконано повністю, висновки містять окремі недоліки, судження здобувача вищої освіти недостатньо аргументовані, звіт підготовлено з незначним відхиленням від вимог до термінів та оформлення;

- 80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки не системного характеру;

- 100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

5.2.3. Критерії оцінювання курсових проєктів (робіт) наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

Критерії оцінювання курсових проєктів (робіт)

Критерії оцінювання	Максимальна кількість %
<b>Виконання:</b>	60
- повна відповідність змісту курсового проєкту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - творча самостійність розв'язання поставленої задачі, проєктного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць без помилок; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ	
<b>Захист:</b>	40
- глибокі знання навчального матеріалу за змістом ОК; - вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач; - творчі здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач; - здатності аналізувати достовірність отриманих результатів; - захист відбувся до початку сесії (виняток – поважна причина).	

У разі не повної відповідності курсового проєкту (роботи), знань та вмінь здобувача вищої освіти зазначеним критеріям у зазначених межах відсотків виставляється менша кількість балів.

Якщо здобувач вищої освіти набрав 35 ÷ 59 % (20 ÷ 35 % – за виконання і 15 ÷ 24 % – за захист) від кількості балів, передбачених силабусом на оцінювання курсового проекту (роботи), то він має право повторного захисту.

У разі меншої кількості балів (< 35 %) – обов'язковим є повторне виконання курсового проекту (роботи).

5.2.4. У таблиці 3 наведено рекомендовану шкалу оцінювання практики, знань та вмінь здобувача вищої освіти відповідним критеріям.

Таблиця 3.

Критерії оцінювання практик

Критерії оцінювання практики	Бали
1	2
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики, проявив старанність та ініціативність під час проходження практики. Звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики, виконаний бездоганно, якісно оформлений, своєчасно поданий. Основні положення звіту обґрунтовані, логічні. Захист звіту впевнений та аргументований	90-100
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення, своєчасне подання. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями у другорядному матеріалі.	82-89
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики, але має деякі неточності. Основні положення звіту обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення, своєчасне подання. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями, які здобувач вищої освіти сам виправляє.	74-81
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Незначне порушення термінів подання. Захист звіту з незначними помилками, які здобувач вищої освіти сам виправляє з допомогою викладача.	64-73
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Порушення термінів подання. Захист звіту із значними помилками, які здобувач вищої освіти сам виправляє з допомогою викладача.	60-63
Здобувач вищої освіти виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Порушення термінів подання. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач вищої освіти не може виправити.	36-59 З можливістю повторного складання

1	2
Здобувач вищої освіти частково виконав програму практики (менше 50%) і представив звіт поганого зовнішнього оформлення. Порухення термінів подання. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач вищої освіти не може виправити.	1-35 З обов'язковим повторним проходженням практики

### 5.2.5. Основні критерії оцінювання якості кваліфікаційної роботи (проєкту):

1. Реальність кваліфікаційної роботи (проєкту), можливість використання отриманих результатів у виробництві, врахування питань енергоощадності та ресурсозбереження:

- оцінюється ступінь реального впровадження та практичного використання;

- перевіряється, чи отримані результати не є згенерованими штучним інтелектом (далі - ШІ) без критичного аналізу та перевірки автором.

2. Наявність елементів наукових досліджень техніки, технологій, конструктивних рішень, економічної, управлінської діяльності, інноваційної новизни прийнятих рішень:

- кваліфікаційна робота (проєкт) має містити авторський аналіз та узагальнення;

- допускається використання ШІ для допоміжного аналізу (наприклад, обробки великих обсягів даних), але не для автоматичного формування висновків без перевірки їх коректності;

- оцінюється здатність здобувача вищої освіти самостійно формулювати нові ідеї та пропозиції.

3. Використання систем автоматизованого проєктування, пакетів прикладних програм, спеціалізованого програмного забезпечення:

- перевіряється, чи здобувач вищої освіти розуміє принципи роботи використовуваних алгоритмів та чи може пояснити отримані результати;

- використання ШІ має бути задокументоване та пояснене: які саме інструменти були застосовані та з якою метою.

4. Відповідність прийнятих рішень сучасним стандартам, відомчим нормам та вимогам до безпеки життєдіяльності і охорони праці:

- кваліфікаційна робота (проєкт) повинна відповідати вимогам регуляторних документів;

- якщо в кваліфікаційній роботі (проєкті) використовувався ШІ, важливо перевірити, чи враховано етичні аспекти його застосування, особливо в контексті безпеки.

5. Оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів, таблиць відповідно до вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ:

- тексти, згенеровані ШІ, мають бути ретельно перевірені на відповідність науковому стилю, унікальність та коректність посилань;

- важливо, щоб здобувач вищої освіти міг пояснити і відстояти подані матеріали.

6. При оцінці враховується апробація матеріалів (публікація або розміщення статті в електронному збірнику студентських наукових праць НУВГП), виступ на конференціях, подання заявок на винаходи тощо:

- робота повинна містити самостійні висновки та критичний аналіз;
- якщо в науковій статті використовувалися матеріали, згенеровані ШІ, це має бути чітко зазначено.

7. Прозорість використання ШІ:

- обов'язкове зазначення рівня та способу використання штучного інтелекту (ChatGPT, Midjourney, AutoCAD AI тощо);
- виявлення надмірної залежності від ШІ без самостійного аналізу може знизити оцінку.

У разі виявлення повного використання згенерованого контенту без власної інтерпретації робота може бути визнана недоброчесною.

5.3. Структура екзаменаційного білета семестрового підсумкового контролю і критерії його оцінювання:

5.3.1. Зміст, структура екзаменаційного білета семестрового підсумкового контролю та кількість балів оцінювання обґрунтовуються на підставі «Положенням про семестровий модульний та підсумковий контроль результатів навчання здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів», п. 5.6.

5.3.2. Екзаменаційний білет семестрового підсумкового контролю формується автоматично середовищем Moodle із бази контрольних завдань завантажених в ОК та складається виключно із завдань модульних контролів.

## 6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗБАР'ЄРНОСТІ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ

1. Здобувач вищої освіти з числа маломобільних груп населення має право на вибір форми контролю за умови наявності підтвердження особливих освітніх потреб відповідними медичними документами або висновком інклюзивно-ресурсного центру.

2. Метод контролю визначається з урахуванням нозології та індивідуальних освітніх потреб здобувача вищої освіти. Матриця адаптації методів контролю наведена в таблиці 4.

Таблиця 4.

Матриця адаптації методів контролю до освітніх потреб здобувачів вищої освіти

Нозологія (особливість)	Бар'єр стандартного іспиту	Рекомендована заміна/адаптація
1	2	3
Порушення зору	Письмові тести, завдання з графічними елементами	Усна форма контролю; використання програм екранного доступу; адаптовані електронні матеріали в системі дистанційного навчання Moodle

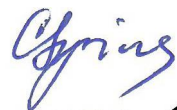
1	2	3
Порушення слуху	Усний іспит, захист роботи (проєкту) з вербальною презентацією	Письмова форма контролю; чат-інтерв'ю; залучення перекладача жестової мови; використання текстових форматів у Moodle
Порушення опорно-рухового апарату	Ускладнення під час письма від руки або тривалої фіксованої пози	Використання комп'ютерної техніки; диктування відповіді асистенту; подовження часу виконання (до 30–50% відповідно до індивідуальних потреб), використання завдань у Moodle
Розлади спектра аутизму (РСА)	Підвищене навантаження під час публічного виступу або інтенсивної соціальної взаємодії	Письмова форма відповіді; асинхронне онлайн-тестування; заздалегідь підготовлена відеопрезентація, використання завдань у Moodle
Дислексія / Дисграфія	Труднощі з читанням великих обсягів тексту або письмовим викладом.	Усна форма контролю; використання аудіоматеріалів; зменшення обсягу тексту при збереженні змістових вимог, використання завдань у Moodle

3. Здобувач вищої освіти подає заяву директору ННІ, у якому він навчається, на початку семестру (або не пізніше ніж за 2 тижні до семестрового модульного або підсумкового контролю) про необхідність адаптації методу контролю.

4. Гарант ОП разом із викладачем ОК визначають альтернативну форму контролю. Змінюється лише форма, а не складність завдань. Результати навчання залишаються незмінними. Контроль проводиться в погодженій формі. У відомості робиться помітка про «оцінювання за адаптованою методикою» (без деталізації діагнозу з міркувань конфіденційності).

### Розробили:

голова робочої групи, к.е.н.,  
професор кафедри обліку і аудиту



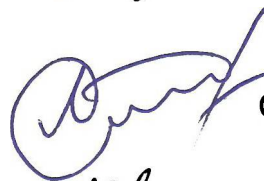
Світлана ЗУБІЛЕВИЧ

керівник ЦНО, к.т.н., доцент кафедри  
менеджменту та публічного врядування



Федір ШВЕЦЬ

д.т.н., професор кафедри міського  
будівництва та господарства



Олександр ТКАЧУК

к.т.н., доцент кафедри гідротехнічного  
будівництва та гідравліки



Анатолій БІЛЕЦЬКИЙ

заступник керівника ЦНО, к.т.н., доцент  
кафедри охорони праці та безпеки  
життєдіяльності

Віталій ЗОЦУК

к.п.н., доцентка, завідувачка  
кафедри іноземних мов

Лариса КУПЧИК

к.б.н., доцент кафедри агрохімії,  
грунтознавства та землеробства

Віталій ВОЛОДИМИРЕЦЬ

д.т.н., професор, завідувач кафедри  
водопостачання, водовідведення  
та бурової справи

Сергій МАРТИНОВ

голова студпарламенту НУВГП

Антоній ПАХУТ

#### ВНУТРІШНІ ВІЗИ

Завідувач навчально-методичного  
відділу

Наталія КОВАЛЬЧУК

Начальник юридичного відділу

Дмитро ПУХА

Начальник відділу з питань запобігання  
та виявлення корупції

Анатолій ЗАХАРЕЦЬ

Коректор

Світлана Ящук