



Наукові перспективи
Видавнича група



ЖУРНАЛ
Національні інтереси

України



*Створимо переможне
майбутнє України разом*

6(23)
2026

Військова академія (м. Одеса)

Видавнича група «Наукові перспективи»

*Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного
управління*

«Національні інтереси України»

№ 6(23) 2026

СПЕЦВИПУСК

2026

Military Academy (Odesa)

Scientific Perspectives Publishing Group

*All-Ukrainian Assembly of Doctors of Science in Public
Administration*

«National interests of Ukraine»

№ 6(23) 2026

SPECIAL EDITION

2026

**“Національні інтереси України”: науково-практичний журнал. 2026. № 6(23)
2026. С. 2450.**

Рекомендовано до видавництва Президією громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління» (Рішення від 29.05.2026, № 11/5-5-26)



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України #1415 від 02.10.2024 журнал включений до Переліку наукових фахових видань України, категорія “Б”, спеціальності: 081 Право; 281 Публічне управління та адміністрування; 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності); 051 Економіка; 052 Політологія
Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 10.12.2024 № 1721 журналу присвоєно категорію “Б” зі спеціальностей: К1 Державна безпека; К2 Безпека державного кордону; К6 Забезпечення військ (сил)

Програмні цілі журналу: публікація оригінальних наукових статей із найактуальніших питань національної безпеки та оборони для розвитку, удосконалення української національної науки та освіти; організація наукових дискусій
Наукове видання включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible та до міжнародної пошукової системи Google Scholar
Рік заснування: 2024

Журнал виходить раз на місяць

Згідно Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, затвердженого наказом МОН України від 15.01.2018 № 32, повнотекстовий доступ до наукових статей Журналу, представлений на платформі «Наукова періодика України» в Національній бібліотеці України імені В.І. Вернадського НАН України та в Національному репозитарії академічних текстів

Редакційна колегія:

Головний редактор:

Мосов Сергій Петрович - доктор військових наук, професор, професор кафедри авіації та авіаційного пошуку і рятування Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту (Київ, Україна), Заслужений діяч науки і техніки України, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, Почесний працівник космічної галузі України

Члени редакційної колегії:

1. Романенко Євген Олександрович - доктор наук з державного управління, професор, Заслужений юрист України, полковник Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України, Президент громадської наукової організації «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (Київ, Україна)
2. Козубцов Ігор Миколайович кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри комп'ютерних наук Луцького національного технічного університету, (Україна)
3. Агаєв, Фірудін Т. - доктор технічних наук, професор, професор Інституту інформаційних технологій НАНА, Баку, Азербайджан (Азербайджан)
4. Гайоз Парцхаладзе професор кафедри військової інженерії та будівництва Батумського державного університету імені Шота Руставелі, (Грузія)
5. Горбачук Василь Михайлович - доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач відділу інтелектуальних інформаційних технологій, Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України (Україна)
6. Грегори Заротіадіс доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки і політичних наук Університету Арістотеля в Салоніках, Салонікський університет, (Греція)
7. Левченко Ігор Славович - кандидат військових наук, доцент, доцент кафедри забезпечення паливом та мастильними матеріалами Військової академії (м. Одеса)
8. Маджд Світлана Михайлівна - доктор технічних наук, професор, професор кафедри зеленої економіки та економіки природокористування Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління (Київ, Україна)
9. Швець Катерина Павлівна - доктор наук з державного управління, доцент (Київ, Україна)
10. Ясько Віктор Анатолійович – кандидат військових наук, доцент. Старший викладач кафедри тактико-спеціальної підготовки Навчально-наукового інституту №2 (підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України) Харківського національного університету внутрішніх справ (Кам'янець-Подільський, Україна)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори

ЗМІСТ

РОЗДІЛ «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»

- Балагур Л.О., Козлюк С.П.** 25
СИНХРОНІЗАЦІЯ ПРОСТОРОВОГО СПРИЙНЯТТЯ ПОЛЯ БОЮ: ТОПОГРАФІЧНА СУМІСНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ ЗСУ ТА ДПСУ В УМОВАХ ВИСОКОЇ ДИНАМІКИ БОЙОВИХ ДІЙ
- Балагур Л.О.** 34
ВІЙСЬКОВА ТОПОГРАФІЯ В ГЕОПРОСТОРОВОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ТАКТИЧНИХ ДІЙ ПІДРОЗДІЛІВ ДПСУ В УМОВАХ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОЇ ВІЙНИ
- Баранов Ю.М., Баранов А.М., Колос О.Л., Іванський В.М., Матвєєв Г.А., Балога В.Т.** 45
ОБҐРУНТУВАННЯ ВИМОГ ДО ЗАСТОСУВАННЯ НАЗЕМНИХ РОБОТИЗОВАНИХ КОМПЛЕКСІВ У ВИРІШЕННІ ЗАВДАНЬ ІНЖЕНЕРНОЇ ПІДТРИМКИ
- Бесараб П.М., Тулинський А.О.** 56
ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТА ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАСТОСУВАННЯ МАСКУВАЛЬНИХ СІТОК
- Біжик А.В., Чорпіта М.Г.** 69
ОСОБЛИВОСТІ ПОДОЛАННЯ МІННО-ВИБУХОВИХ ЗАГОРОДЖЕНЬ У СУЧАСНОМУ ЗАГАЛЬНОВІЙСЬКОВОМУ БОЮ: ТАКТИЧНИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ДИСТАНЦІЙНИХ РОБОТИЗОВАНИХ ЗАСОБІВ РОЗМІНУВАННЯ
- Біжик А.В., Шеремета О.В.** 80
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ВЕДЕННЯ НАСТУПАЛЬНОГО БОЮ НА ТАКТИЧНОМУ РІВНІ: МІНІМІЗАЦІЯ РИЗИКІВ В УМОВАХ СУЦІЛЬНОГО ВІЗУАЛЬНОГО КОНТРОЛЮ ПОВІТРЯНОГО ПРОСТОРУ



- Вергелес К.П., Кулагін О.С.** 93
УПРАВЛІННЯ ВОГНЕМ ТА МАНЕВРОМ ЗАГАЛЬНОВІЙСЬКОВИХ ПІДРОЗДІЛІВ У ХОДІ ОБОРОННОГО БОЮ: ІНТЕГРАЦІЯ РОЗВІДУВАЛЬНО-УДАРНИХ БЕЗПІЛОТНИХ СИСТЕМ У КОНТУР ВОГНЕВОГО УРАЖЕННЯ РОТНОЇ ТАКТИЧНОЇ ГРУПИ
- Вода Ю.Л.** 105
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СПОСОБІВ ВИЗНАЧЕННЯ ПРИСТРІЛЯНИХ ПОПРАВOK
- Волощук М.А., Артюшенко О.В.** 115
АНАЛІЗ СИСТЕМИ ПІДГОТОВКИ ПІДРОЗДІЛІВ З КОНВОЮВАННЯ
- Воронін А.І., Петік А.В., Душеба А.С., Панченко О.Г.** 126
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ БОЙОВОГО ЗАСТОСУВАННЯ FRV-КВАДРОКОПТЕРІВ ПІДРОЗДІЛАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ
- Гаврилюк В.В., Зайцев О.В.** 140
ОРГАНІЗАЦІЯ ТАКТИЧНОГО ОРІЄНТУВАННЯ ТА ЦІЛЕВКАЗАННЯ В УМОВАХ ПРИДУШЕННЯ СИГНАЛІВ СУПУТНИКОВОЇ АВІАЦІЇ: ІНТЕГРАЦІЯ ЦИФРОВИХ КАРТ ТА ДАНИХ ПОВІТРЯНОЇ РОЗВІДКИ
- Гаврилюк В.В., Зайцев О.В.** 153
ОРГАНІЗАЦІЯ РХБ РОЗВІДКИ ТА СПОСТЕРЕЖЕННЯ НА СПОСТЕРЕЖНИХ ПУНКТАХ: ДОСВІД АДАПТАЦІЇ ПІДРОЗДІЛІВ ДО СУЧАСНИХ КОНВЕНЦІЙНИХ ЗАГРОЗ
- Данильчук А.** 165
ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПЕРЕМІЩЕНЬ ТА ПЕРЕВЕЗЕНЬ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВИСОКОІНТЕНСИВНОГО ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ
- Добришин Ю.Є.** 176
РОЗРОБКА МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ ЗАДАЧІ ОБҐРУНТУВАННЯ ОСНОВНИХ ТЕХНІЧНИХ РІШЕНЬ ПІД ЧАС ПРОЄКТУВАННЯ СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ЩОДО ВІДНОВЛЕННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІСЛЯ ВПЛИВУ КІБЕРАТАК

- Дупляк С.В., Дацков А.В., Томків І.О.** 192
*МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ЗАМИСЛУ УЧАСТІ
ДПСУ В ПРИКРИТТІ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ ЗА АДАПТОВАНИМИ
ПРОЦЕДУРАМИ ПЛАНУВАННЯ*
- Жевелєва І.С.** 206
*ЕФЕКТ ОНЛАЙН-ДЕЗІНГІБІЦІЇ У СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНИХ КОМУ-
НІКАЦІЙ*
- Жук С.М., Бомбергер В.Г., Луковський І.А., Філунець А.М.** 219
*ПРИНЦИПИ ТА СТАНДАРТИ ЗАГАЛЬНОВІЙСЬКОВОЇ ПІДГОТОВКИ
У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ КРАЇН НАТО*
- Залужний В.Ф.** 235
*ГЕОПОЛІТИЧНА ДИНАМІКА ЧОРНОМОРСЬКОГО РЕГІОНУ: НАЦІО-
НАЛЬНІ ІНТЕРЕСИ УКРАЇНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ
НОВОЇ АРХІТЕКТУРИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ БЕЗПЕКИ*
- Кільдеров Д.Е., Кузьменко М.Д., Князєв С.М., Шиляєв Ю.В.** 255
*КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ, СУТНІСТЬ ТА ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ
СЛУЖБОВОЮ КАР'ЄРОЮ ЗА ВІЙСЬКОВИМ ЗВАННЯМ*
- Ковальчук Р.О., Голуб А.М.** 268
*МОДЕЛЮВАННЯ ФІЗИЧНИХ НАВАНТАЖЕНЬ СЛУЖБОВО-БОЙОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ-ПРИКОРДОН-
НИКІВ*
- Косов Д.В.** 285
*СУЧАСНІ ЗАГРОЗИ СИСТЕМАМ ЗВ'ЯЗКУ ТА ШЛЯХИ ПРОТИДІЇ ЇМ В
УМОВАХ РАДІОЕЛЕКТРОННОЇ БОРОТЬБИ, КІБЕРАТАК ТА ІНФОР-
МАЦІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ*
- Кочеулов А., Капралов К., Капралова А.** 295
*КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В СИСТЕМІ ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙ-
НОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИКОРДОННОГО ЗАГОНУ ДЕРЖАВНОЇ
ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ*
- Кравчук В.В.** 315
*ІНТЕГРОВАНА СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ПРОФЕСІЙНИМИ РИЗИКАМИ
АВІАЦІЙНОГО ПЕРСОНАЛУ ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ ICAO DOC 9859*



- Кривенко О.В., Орловцев Д.О.** **328**
*РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ У ЗАХИСТІ ПРАВ
ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ*
- Курашкевич А.П., Судома Д.О., Тарасюк М.М.** **341**
*ВИКОРИСТАННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ ЕЛЕКТРОШОКОВОГО
ПРИСТРОЮ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМИ ТА ПРАЦІВНИКАМИ
ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ: ПРАВОВІ ТА
ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ*
- Курашкевич А.П., Чайка В.В.** **351**
*ТАКТИЧНА МЕДИЦИНА ТА ПОРЯДОК ЇЇ ВИВЧЕННЯ У ВИЩИХ
ВІЙСЬКОВИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ УКРАЇНИ*
- Луковський І.А., Котляров Р.В.** **362**
*ТРАНСФОРМАЦІЯ ТАКТИКИ ОБОРОННОГО БОЮ ПІДРОЗДІЛІВ В
УМОВАХ МАСОВАНОГО ЗАСТОСУВАННЯ УДАРНИХ БПЛА: ДОСВІД
СУЧАСНОГО ПРОТИСТОЯННЯ*
- Максименко Ю.А., Поляков В.О., Сіроштан Н.С.** **374**
*ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ
РОБОТИ ВІЙСЬКОВИХ ПІДРОЗДІЛІВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ БЕЗПІ-
ЛОТНИХ АВІАЦІЙНИХ КОМПЛЕКСІВ*
- Масний М.Е.** **384**
*АНАЛІЗ СТРУКТУРИ ТА СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ МЕХАНІЗМУ
РЕАЛІЗАЦІЇ УЧАСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ В ПРОЦЕ-
САХ ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА*
- Минько О.В.** **403**
*ТРАНСФОРМАЦІЯ ТАКТИКИ ЗАСТОСУВАННЯ ВІЙСЬКОВИХ ФОР-
МУВАНЬ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ ВПЛИВУ ЗМІН НА СЛУЖБОВО-БОЙОВУ ДІЯЛЬ-
НІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ*
- Моїсеєнко А.О.** **418**
*ТАКТИКА ДІЙ МАЛИХ ПІДРОЗДІЛІВ НГУ В УМОВАХ ПОСТІЙНОГО
ПОВІТРЯНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ПРОТИВНИКА*

- Моїсеєнко А.О., Дегтярьов А.** 431
ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНІ МАРКЕРИ СТРЕСОСТІЙКОСТІ ВІЙСЬКОВО-СЛУЖБОВЦІВ У БОЙОВИХ УМОВАХ
- Мойсяха А., Дегтярьов А.** 443
ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНІ МАРКЕРИ СТРЕСОСТІЙКОСТІ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ У БОЙОВИХ УМОВАХ
- Молодан В.С., Камінський О.М., Макаліш О.В., Кісіль Я.В.** 456
АНАЛІЗ ЗАСТОСУВАННЯ НАЗЕМНИХ РОБОТИЗОВАНИХ КОМПЛЕКСІВ ІЗ ЗАСОБАМИ УРАЖЕННЯ
- Мясников В.О.** 469
ЗАСТОСУВАННЯ МОБІЛЬНИХ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ ПЛАТФОРМ У СИСТЕМІ СИТУАЦІЙНОЇ ОБІЗНАНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ НГУ
- Нероба В.Р.** 479
ЕФЕКТИВНІСТЬ ОПЕРАТИВНОГО МІНУВАННЯ ЛОГІСТИЧНИХ ШЛЯХІВ ПРОТИВНИКА ЗА ДОПОМОГОЮ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ: ІНЖЕНЕРНО-ТАКТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДОСВІДУ СУЧАСНОГО ПРОТИСТОЯННЯ
- Панченко О.Г.** 492
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ БЕЗПІЛОТНИХ АВІАЦІЙНИХ КОМПЛЕКСІВ ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ОСЕРЕДКІВ РХБ ЗАРАЖЕННЯ
- Прокопович-Ткаченко Д.І.** 503
КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ ІНТЕГРОВАНОЇ ДЕРЖАВНОЇ КІБЕРСТІЙКОСТІ ЯК ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
- Рефель В.І., Кардаш А.В.** 518
РОЗВИТОК ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ВИЩОГО ВІЙСЬКОВОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
- Ромашко О.М.** 529
НОРМАТИВНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ДО НАЦІОНАЛЬНОГО СПРОТИВУ ЯК СКЛАДОВОЇ ПІДГОТОВКИ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ ДО ВИКОНАННЯ ВІЙСЬКОВОГО ОБОВ'ЯЗКУ



- Сахневич Б.В.** 542
ЛОГІСТИКА І БОЙОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УМОВАХ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ: ЯК ГОТУВАТИ ОФІЦЕРІВ НГУ СЬОГОДНІ
- Сірий О.В.** 554
ПІДВОДНА КРИТИЧНА ЕНЕРГЕТИЧНА ІНФРАСТРУКТУРА ЯК ОБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ: СУЧАСНІ ЗАГРОЗИ, ВРАЗЛИВОСТІ ТА МЕХАНІЗМИ ЗАХИСТУ
- Скакалін І.В., Семенов М.В.** 570
ОСОБЛИВОСТІ ФІКСАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ КЕРОВАНИМИ МІННИМИ ПОЛЯМИ В СИСТЕМІ СИТУАЦІЙНОЇ ОБІЗНАНОСТІ
- Скаржинець А.В.** 583
МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ НА ВИЗНАЧЕНІ ЦІЛЬОВІ АУДИТОРІЇ В КІБЕРПРОСТОРІ
- Теленченко В.Д., Ярема В.В., Іваницький М.Г.** 608
УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ НА КАФЕДРІ ВІЙСЬКОВОЇ ПІДГОТОВКИ
- Холод І.О., Конанчук М.О.** 618
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ТА ЛОГІСТИЧНІ МЕХАНІЗМИ ПРИЙМАННЯ, ВІДВАНТАЖЕННЯ І КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ РЕЧОВОГО МАЙНА У СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
- Хоменко Є.В., Венгер О.О., Северин О.П.** 628
ПЕРЕВАГИ ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ ВОЛОКОН У КОМПОЗИТАХ ДЛЯ БАЛІСТИЧНИХ ЗАСТОСУВАНЬ
- Чайковська О.Є.** 641
МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ОФІЦЕРА ОРГАНУ ВІЙСЬКОВОГО УПРАВЛІННЯ
- Чебан О.І., Тарасов Д.А.** 661
ОРГАНІЗАЦІЯ ВІЙСЬКОВО-АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ

- Черниш В.О., Чикалюк М.В.** 671
*КООРДИНАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ РОЗВІДУВАЛЬНИХ ОРГАНІВ ЯК
ФАКТОР ЇХНЬОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ*
- Яворський В.В.** 693
*ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ ЖИТЛОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІЙСЬ-
КОВОСЛУЖБОВЦІВ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ВІД МОДЕЛІ ЧЕРГ
ДО ІНВЕСТИЦІЙНО-КРЕДИТНОЇ ПАРАДИГМИ*
- Янковський О.Г., Куліуш Д.О.** 714
*ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО РОЗРОБЛЕННЯ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ
ЕКІПІРУВАННЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ СПЕЦІАЛЬНИХ ПІДРОЗ-
ДІЛІВ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ*
- Ясько В.А., Вітвіцька К.Е., Фещенко Р.Д., Перкатий І.Р.** 728
*ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ТА ТЕХНІКО-ТАКТИЧНІ ЗАСАДИ
ЗАСТОСУВАННЯ БЕЗПЛОТНИХ АВІАЦІЙНИХ СИСТЕМ В ОХОРОНІ
ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ УКРАЇНИ*

РОЗДІЛ «Право»

- Bodunova O.M., Baranivskiy D.O.** 739
*LANGUAGE MANIPULATION IN NORMATIVE LEGAL ACTS AND ITS
IMPACT ON LAW ENFORCEMENT*
- Ostapenko O.G., Sushch O.P., Rohova O.G.** 753
*DEPORTATION, FORCED DISPLACEMENT OR EVACUATION:
INTERNATIONAL LEGAL CRITERIA FOR IDENTIFYING CRIMES
AGAINST CHILDREN*
- Бідняк Г.С., Пиріг І.В., Радченко В.В.** 768
*ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АМЕРИКАНСЬКИХ ТА
УКРАЇНСЬКИХ ТУРНІКЕТІВ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПІД ЧАС
БОЙОВИХ ДІЙ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ*
- Божик В.І.** 777
*ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ
КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ*



- Борис І.Р.** 788
ПРАВОВІ ЗАСАДИ УТВОРЕННЯ БАНКІВ У ГАЛИЧИНІ (КІНЕЦЬ XVIII – ПОЧАТОК XX СТОЛІТЬ)
- Бородін К.С.** 799
ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЮРИДИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ, АНАЛІТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ІННОВАЦІЙНІ ПРАВОВІ ПРАКТИКИ
- Буряк В.** 812
СПІВВІДНОШЕННЯ УМИСНОГО ВБИВСТВА ТА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНІВ І ЗВИЧАЇВ ВІЙНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ
- Голодников Д.Р.** 829
ЗЛОВЖИВАННЯ ЯК ФОРМА ОБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 365-2 КК УКРАЇНИ
- Голяченко І.П.** 839
ПРАВОВА ПРИРОДА ОСНОВНОЇ ВИНАГОРОДИ ПРИВАТНОГО ВИКОНАВЦЯ: СТИМУЛ ЕФЕКТИВНОСТІ, ПОЗИЦІЇ СТОРІН ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЇЇ ОДЕРЖАННЯ
- Гритенко О.А.** 858
НАСИЛЬНИЦЬКІ ЗЛОЧИНИ: ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ
- Даник Л.А., Борисюк А.Є.** 870
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОХОРОНИ ТА СУПРОВОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИХ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ
- Зверєв А.В.** 880
РОЛЬ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
- Зима В.М., Уложенко В.М., Фукс Н.А.** 890
РОЛЬ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ У ЗДІЙСНЕННІ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВОГО КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ СТРАХОВИКІВ В УКРАЇНІ

- Зільник Н.М., Яровик Д.Р.** 903
*РОЛЬ МЕДИЧНИХ ВИСНОВКІВ У СПРАВАХ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ
ФАКТУ КАЛІЦТВА*
- Іваницький С.О., Ушканенко Е.О.** 917
*ВИКОНАННЯ УКРАЇНОЮ РЕКОМЕНДАЦІЙ GRECO: ОКРЕМІ АСПЕКТИ
ЗАСТОСУВАННЯ*
- Іванченко О.М.** 927
*ДЕРЖАВНИЙ СУВЕРЕНІТЕТ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ ВИМІР*
- Іващенко В.О., Кирилюк В.А.** 937
*СИСТЕМА «CUSTODY RECORDS» ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАПОБІГАННЯ
КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ*
- Йовенко І.І.** 949
*КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ В
УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА
ПРАКТИКИ ЗАСТОСУВАННЯ*
- Карпенко Л.М., Матвеєнко І.В., Ровинська К.І.** 960
*МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ АНТИКОРУПЦІЙНОГО
КОМПЛАЄНСУ У КОРПОРАТИВНОМУ УПРАВЛІННІ*
- Квашин В.Ю.** 976
*ПРОГАЛИНИ ТА КОЛІЗІЇ В НОРМАТИВНОМУ РЕГУЛЮВАННІ
ПРОЦЕДУР ПРОВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО АУДИТУ В
УКРАЇНІ*
- Кириченко Ю.М.** 990
*ФІНАНСОВА САМОСТІЙНІСТЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ:
УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД*
- Клименко А.С., Клименко О.С.** 1005
*СУДОВО-ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ*



- Клименко Т.М., Вовк І.В.** 1022
ВЗАЄМОДІЯ МІЖ ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИХ
- Котвяковський Ю.О., Величко Д.С.** 1032
ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УКРАЇНІ
- Лекарь А.С.** 1045
КРИМІНОГЕННІ ДЕТЕРМІНАНТИ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ДІЯЛЬНОСТІ НЕБАНКІВСЬКИХ ФІНАНСОВИХ УСТАНОВ УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА НАПЯМИ НЕЙТРАЛІЗАЦІЇ
- Лисенко С.О.** 1056
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРИНЦИПУ ПЕРСОНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ФУНКЦІЯХ ОРГАНІВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
- Новосад І.В.** 1069
ПРИНЦИП PRO BONO, ЯК ФУНДАМЕНТАЛЬНА ОСНОВА ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ КЛІНІК УКРАЇНИ
- Обрусна С.Ю., Чернявський А.Л.** 1081
ВИКОРИСТАННЯ ШІ В СУДОЧИНСТВІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА ВІТЧИЗНЯНІ ПЕРСПЕКТИВИ
- Одуха М.В.** 1095
ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПЕРАТИВНОСТІ, ПРОЗОРОСТІ ТА АНТИКОРУПЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ
- Орел М., Орел В.** 1109
ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ПРОЦЕСІ ВПРОВАДЖЕННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ
- Остапчук Л.Г.** 1125
ІНСТИТУТ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ІЗ ЄВРОПЕЙСЬКИМИ СТАНДАРТАМИ

- Павлов М.Т.** 1139
ОХОРОНА ТА ОБОРОНА ОБ'ЄКТІВ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ПІДРОЗДІЛАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: НАУКОВО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ
- Пасайлюк І.В.** 1155
ДИСКРЕЦІЙНІ ПОВНОВАЖЕННЯ СУДУ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОВАЖНОСТІ ПРИЧИН НЕЯВКИ УЧАСНИКІВ ЦИВІЛЬНОЇ СПРАВИ У СУДОВЕ ЗАСІДАННЯ
- Пироговська В.О.** 1167
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРАХ В УМОВАХ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ
- Присяжнюк О.В.** 1178
СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД НА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ УКРАЇНИ
- Пчеліна О.В., Піддубна А.В.** 1196
РОЛЬ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ФОРМИ У ВИЗНАЧЕННІ МЕЖ ТАКТИЧНОГО РИЗИКУ
- Світлак І.І., Куляс Д.І., Мазурик С.В.** 1208
ПРАВОВИЙ СТАТУС НКЦПФР У СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ ТА БЕЗПЕКИ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
- Смолярова М.Л.** 1224
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРАВНИЧОЇ ОСВІТИ КРІЗЬ ПРИЗМУ ПРОФЕСІЙНИХ ВИМОГ ЮРИДИЧНОЇ ПРОФЕСІЇ
- Співак М.В., Кобко Є.В.** 1234
ПОЛІТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ: ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ ТА ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ В УКРАЇНІ
- Стецюк С.П.** 1247
КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ВІЙСЬКОВОЮ КАР'ЄРОЮ



- Тагієв С.Р.** 1259
МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ ПРОТИДІЇ СУТНЕРЕСТВУ АБО ВТЯГНЕННЯ ОСОБИ В ЗАНЯТТЯ ПРОСТИТУЦІЄЮ ЯК ОРІЄНТИР ДЛЯ РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ
- Тимошенко Є.А.** 1270
ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОБРОБКИ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ У ЮРИДИЧНИХ КЛІНІКАХ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ
- Уткіна М.С.** 1279
КОРУПЦІЯ В СИСТЕМАХ УПРАВЛІННЯ ІНОЗЕМНОЮ ДОПОМОГОЮ: МЕХАНІЗМИ ПРОНИКНЕННЯ ТА ЇХ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНА ЗУМОВЛЕНІСТЬ
- Цимбалюк В.І., Красько М.І., Багатко А.С.** 1294
ПРИНЦИПИ МІЖВІДОМЧОЇ ВЗАЄМОДІЇ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ПІД ЧАС ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ ТЕРОРИСТИЧНИХ ЗАГРОЗ
- Чекін Д.О.** 1302
АРХІВУВАННЯ ДОКАЗІВ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ: ТЕХНОЛОГІЧНІ РІШЕННЯ ДЛЯ ДОВГОСТРОКОВОГО ЗБЕРЕЖЕННЯ
- Чехівський Я.О.** 1316
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗМІНИ ЦІНИ У ДОГОВОРІ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДРЯДУ В УМОВАХ ІНФЛЯЦІЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ
- Шаталінська М.В.** 1326
ОЗНАКИ СПЕЦІАЛЬНОГО СУБ'ЄКТА ЗЛОВЖИВАНЬ НА ЕНЕРГЕТИЧНОМУ РИНКУ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ
- Шуліга В.А.** 1336
КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА УМИСНИХ ВБИВСТВ, ВЧИНЕНИХ В УМОВАХ ПОБУТОВОГО КОНФЛІКТУ: СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСНОВНИХ ЕЛЕМЕНТІВ

РОЗДІЛ «Економіка»

- Andrushkiv R.** 1354
MODERNIZATION OF MARKETING DISTRIBUTION CHANNELS IN THE CONCEPT OF MARKET DIGITALIZATION

- Андрушко В. С., Тарнавський В.А., Смоленська Л.І.** 1373
*ВПЛИВ "ЗЕЛЕНОГО" КРЕДИТУВАННЯ НА ЕКОЛОГІЗАЦІЮ ЗЕМЛЕ-
КОРИСТУВАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ
АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ*
- Бойківська Г.М., Лучко Д.О., Куліков В.С.** 1389
*КОНКУРЕНТНІ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВ МАЛОГО БІЗНЕСУ В
УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ*
- Брагіна О.С.** 1403
*СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВ-
ЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ*
- Букало Н.А., Лялюк А.М.** 1417
*ТРАНСФОРМАЦІЯ МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УМОВАХ
ЦИФРОВІЗАЦІЇ ТА ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ БІЗНЕСУ*
- Бурлака Н.І.** 1427
*ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДАМИ
ОСВІТИ*
- Величко О.П.** 1438
*ВИБІР ВИДУ ТРАНСПОРТУ В СИСТЕМІ ДОСТАВКИ ШВИДКОПСУВ-
НИХ ВАНТАЖІВ: ЛОГІСТИЧНИЙ ТА ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТИ*
- Вишневецька О.В., Линовицька О.В.** 1450
*НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ТА ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В УМОВАХ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ*
- Відоменко О.І.** 1470
*КОМЕРЦІЙНІ КОМУНІКАЦІЇ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ: ЦИФ-
РОВА МОДЕРНІЗАЦІЯ ПЕРЕГОВОРНИХ СТРАТЕГІЙ ТА ПОВЕДІНКО-
ВИХ ПАТЕРНІВ*
- Габрелян А., Кашкін Д.** 1486
*КОРУПЦІЯ В СИСТЕМІ ДЕТЕРМІНАНТ ВИНИКНЕННЯ, ЗБЕРЕЖЕННЯ
ТА ВІДТВОРЕННЯ ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ*



- Григор'єва О.В., Хадарцев О.В., Чичуліна К.В.** 1500
ДІЛОВЕ АДМІНІСТРУВАННЯ В ТОРГІВЛІ: ІНТЕГРАЦІЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ НА ЗАСАДАХ ISO-ПІДХОДУ
- Гуріна О.В., Домбровська Л.В.** 1514
ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ФІНАНСОВОГО ТА КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ АСИМЕТРІЇ
- Данілкова А.Ю., Поперечний Б.А.** 1529
УПРАВЛІННЯ ЛОЯЛЬНІСТЮ ТА НАЙМОМ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УМОВАХ ДЕФІЦИТУ КАДРІВ: РОЛЬ ЕФЕКТИВНОГО БЕК-ОФІСУ
- Денисенко В.О., Колодницький В.Е.** 1547
ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК РЕГІОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ
- Денисенко В.О., Мельник В.О., Самойленко В.Л.** 1559
ВПЛИВ ТРАНСФОРМАЦІЇ РИНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ УКРАЇНИ НА МІЖНАРОДНУ ІНВЕСТИЦІЙНУ ПРИВАБЛИВІСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРУ
- Долюк А.В.** 1573
ДЕРЖАВНИЙ ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛЬ У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ
- Коляджин І.Ф., Савчин А.І., Коляджин Ю.І.** 1588
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ЗАХИСТУ ФАУНИ І ФЛОРИ ТА БОРОТЬБА З ЛІСОВИМИ ПОЖЕЖАМИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
- Костюк В.С., Костюк Я.Ю.** 1601
ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА НАДАННЯ ПОСЛУГ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ ЗАГАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ІНТЕРЕС
- Крутіков К.М.** 1613
ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ ЗАСАДИ СТРАТЕГІЧНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГУ НА ПІДПРИЄМСТВІ

- Лагута Я.М.** 1628
*ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ
У БЛАГОДІЙНОМУ СЕКТОРІ ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО АДАПТАЦІЇ В
УКРАЇНІ*
- Левківська Л.М., Ахметов І.Р., Швець Т.В.** 1644
*КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ІНСТРУ-
МЕНТ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ БІЗНЕСУ*
- Лещук Г.В., Лапковський О.Е.** 1660
*ФІСКАЛЬНІ СТИМУЛИ ЛОКАЛЬНОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ
В УМОВАХ ПРОСТОРОВОЇ РЕЛОКАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ*
- Лук'янихіна О.А., Дементов В.О., Лук'янихін В.О., Кинебас Н.О.** 1673
*ГЕНДЕРНІ ТА СОЦІАЛЬНІ СКЛАДОВІ ІНКЛЮЗИВНОЇ ЕКОНОМІКИ В
УМОВАХ ВІЙНИ*
- Мазіашвілі А.Р., Воловельська І.В.** 1687
*ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ
ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОР-
МАЦІЇ*
- Мережко В.М.** 1705
*РОЛЬ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ У РОЗВИТКУ ВІННИЦЬКОЇ
ОБЛАСТІ В УМОВАХ ВОЄННОЇ ЕКОНОМІКИ*
- Міняйленко І.В., Кобець С.П., Кулакова С.Ю.** 1722
*ПРОГНОЗУВАННЯ ПОПИТУ ТА ОПТИМІЗАЦІЯ ЗАПАСІВ У РОЗДРІБНІЙ
ТОРГІВЛІ: ВІД ОБРОБКИ ДАНИХ ДО УПРАВЛІНСЬКОГО РІШЕННЯ*
- Мухін В.А.** 1736
*КРИПТОВАЛЮТА ЯК ПЛАТІЖНИЙ ЗАСІБ В УКРАЇНІ: ПРАВОВІ
БАР'ЄРИ, ПОДАТКОВІ ПЕРСПЕКТИВИ ТА ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ*
- Нагернюк Д.В., Понтус О.В.** 1746
*СІЛЬСЬКИЙ ЗЕЛЕНИЙ ТУРИЗМ ЯК ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ*



- Патока В.В.** 1756
МОДЕЛІ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТА ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
- Прядко І.В., Блинцова Д.В.** 1771
МОДЕЛЮВАННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ КОРУПЦІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОГО ЩАСТЯ: СТАТИСТИЧНИ ПІДХІД
- Самошкіна І.Д.** 1782
МЕДИЧНЕ СТРАХУВАННЯ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ: СУЧАСНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
- Слюсарева Л.В., Матвійчук Р.В.** 1797
АНАЛІЗ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОМОБІЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ В УКРАЇНІ
- Смагло О.В.** 1813
STABLECOINS У МІЖНАРОДНИХ РОЗРАХУНКАХ
- Фоменко В.А., Митяєв М.М., Новаковська І.О.** 1826
ІНТЕГРАЦІЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРИНЦИПІВ У ДЕТАЛЬНЕ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЙ САДОВИХ ТОВАРИСТВ
- Чаркіна Т.Ю., Задоя В.О., Корольов Д.С.** 1841
АДАПТАЦІЯ КОРПОРАТИВНИХ СТРУКТУР ДО ДИНАМІКИ ЗМІН РИНКОВОГО СЕРЕДОВИЩА

РОЗДІЛ «Публічне управління та адміністрування»

- Акімова Л.М., Петруха Н.М., Акімов О.О.** 1854
ТРАНСФОРМАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИМ СЕКТОРОМ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ: ПИТАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ
- Антипенко І.В., Марен Н.В.** 1871
МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ФОРМУВАННЯ МОДЕЛЕЙ SMART-CITY ТА ESO-CITY

- Баркатов О.І.** 1880
*РИЗИК-ОРІЄНТОВАНЕ СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ РОЗВИТКУ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД*
- Бондаренко В.В.** 1892
*ГОТОВНІСТЬ УКРАЇНИ ДО ЗАПУСКУ РИНКУ ВІРТУАЛЬНИХ АКТИ-
ВІВ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ*
- Волинець Б.А.** 1902
*ІНСТИТУЦІЙНА СТРУКТУРА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ В УКРАЇНІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ*
- Галич Т.В.** 1915
*КОМПЕТЕНТІСНИЙ ВИМІР РОЗВИТКУ ЛІДЕРСТВА ПУБЛІЧНИХ
СЛУЖБОВЦІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІОНАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ
СЛУЖБИ В УКРАЇНІ*
- Грицко Р.Ю.** 1928
*УПРАВЛІНСЬКА ДЕСТРУКЦІЯ ПОЛІКЛІНІЧНО-АМБУЛАТОРНОЇ
ЛАНКИ В СТРУКТУРІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ОБ'ЄДНАНЬ
УКРАЇНИ: ДИСФУНКЦІЇ КОЛАПСУ, КАДРОВІ ВТРАТИ ТА КОНЦЕП-
ЦІЯ ВІДНОВЛЕННЯ АВТОНОМІЇ*
- Грібан К.В.** 1939
*РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У СИСТЕМІ
ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО КРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ*
- Драбаніч В.А.** 1950
*СУЧАСНИЙ СТАН І РЕЗУЛЬТАТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ
ІТ-ТЕХНОЛОГІЙ У СФЕРІ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПУБЛІЧ-
НИХ ПОСЛУГ*
- Дрозд Т.** 1962
*УЧАСТЬ ОРГАНІЗАЦІЙ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У РЕАЛІ-
ЗАЦІЇ ВЕТЕРАНСЬКОЇ ПОЛІТИКИ: ВИКЛИКИ ТА НАПРЯМИ
ВДОСКОНАЛЕННЯ*
- Жекало Г.І.** 1976
*КОНЦЕПЦІЯ «GOOD GOVERNANCE» У ФОРМУВАННІ СУЧАСНОЇ
ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ*



- Загурський В.Ф.** 1988
ІНСТИТУЦІЙНА СИСТЕМА ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ
- Іванова В.М.** 2002
ЗАВДАННЯ ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПЕРВИННОЇ АНАЛІТИКИ В СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
- Ігнатенко В.О., Євсюкова О.В.** 2021
ПРОГРАМА UKRAINE FACILITY ЯК МЕХАНІЗМ РЕФОРМУВАННЯ УПРАВЛІННЯ ПУБЛІЧНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ
- Кащук М.І.** 2034
МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ
- Комаха Л.Г.** 2043
РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОМІСІЇ У ФОРМУВАННІ НАПРЯМІВ РЕФОРМУВАННЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВ ЗАХІДНИХ БАЛКАН
- Кравець М.О.** 2061
СТАТУТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЯК ДЖЕРЕЛО МУНІЦИПАЛЬНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПРОБЛЕМИ ПРАКТИЧНОГО ЗАСТОСУВАННЯ
- Кривонос Л.В.** 2074
ІНСТИТУЦІЙНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ
- Кустова С.** 2086
ВПЛИВ ПОЛІТИКИ ЗГУРТОВАНOSTІ НА РОЗВИТОК ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ: КОНСТИТУЦІЙНИЙ, ІНТЕГРАЦІЙНИЙ ТА ЦИФРОВИЙ ВИМІРИ
- Латинін М.А., Дзюндзюк Б.В.** 2097
ІНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ ВПРОВАДЖЕННЯ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГІЙ У ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ

- Левченко А.О.** 2109
НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УКРАЇНІ
- Лісничка В.М.** 2126
КОНСТИТУЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ РОЗПОДІЛУ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
- Ляхович У.І., Ляхович Г.І., Вакун О.В.** 2134
ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ МІНІМІЗАЦІЇ РИЗИКІВ У ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ
- Мельниченко О.А., Волченко І.В., Кравченко Ж.Д., Макарова В.І.** 2147
ПРОДОВЖЕННЯ МЕДИЧНОЇ РЕФОРМИ ЯК СПОСІБ ПУБЛІЧНОГО РЕАГУВАННЯ НА ВИКЛИКИ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
- Олешко О.Ю.** 2161
ЗАРУБІЖНІ МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЦИФРОВОЮ ТРАНСФОРМАЦІЄЮ ТА МОЖЛИВОСТІ ЇХ АДАПТАЦІЇ ДО УМОВ УКРАЇНИ
- Павелко І.І., Попов С.А., Чебан О.І., Яковлева Л.І.** 2171
ТРАНСФОРМАЦІЯ КОМУНІКАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ ЦИВІЛЬНО-ВІЙСЬКОВОГО СПІВРОБІТНИЦТВА В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ
- Петровський П.М.** 2193
ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ: РОЛЬ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ФОРМУВАННІ НОВОЇ УПРАВЛІНСЬКОЇ ПАРАДИГМИ
- Пінаєва О.Ю.** 2204
ОРГАНІЗАЦІЯ КОМУНІКАЦІЙ В УПРАВЛІНСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОСНОВІ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
- Погрібний Ю.І.** 2217
КРИЗОВА КОМУНІКАЦІЯ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ З ГРОМАДСЬКІСТЮ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ



- Попов С.А., Яковлева Л.І.** 2228
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ЛІКАРСЬКИМИ ЗАСОБАМИ
- Поступна О.В., Орлов В.В.** 2239
МЕТОДОЛОГІЯ СИНЕРГІЇ КОМП'ЮТЕРНИХ МЕТОДІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА СТАНДАРТІВ ЯКОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ У МУНІЦИПАЛЬНОМУ СЕКТОРІ
- Романенко Є.О., Богданенко А.І.** 2257
ІНСТИТУЦІЙНІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ТИТАНОВОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ: ВІД ОЛІГАРХІЧНОГО ВПЛИВУ ДО ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ
- Селезньова Н.П., Сахацька І.К.** 2270
СТАТИСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЕЛЕКТОРАТНИХ СТРАТЕГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ З ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ
- Семко М.І.** 2283
КАДРОВО-УПРАВЛІНСЬКИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТА ПРОФЕСІОНАЛІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ
- Чижевський Р.А.** 2294
ЦИФРОВА УЧАСТЬ ГРОМАДЯН У ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ В УМОВАХ КРИЗОВИХ ВИКЛИКІВ

РОЗДІЛ «Політологія»

- Асланов С.А.** 2305
ПОЛІТИЧНІ ПАРТІЇ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА
- Асоян Е.Ш.** 2313
ЕЛЕМЕНТИ ПОСТЛІБЕРАЛІЗМУ В НЕЛІБЕРАЛЬНІЙ ПОЛІТИЦІ Д. ТРАМПА ТА ЙОГО КОМАНДИ
- Вишиванюк О.О.** 2322
ІНСТИТУЦІЙНА СЛАБКІСТЬ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ В УКРАЇНІ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ПЕРСОНАЛІЗАЦІЮ ВИБОРЧИХ КАМПАНІЙ 2014–2019 РР.

- Гетьманчук М.П.** 2332
*ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ ЯК ВИЩИЙ ЗАКОНОДАВЧИЙ ОРГАН
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ДІЯЛЬ-
НОСТІ У ВІДПОВІДНОСТІ ІЗ ЛІСАБОНСЬКИМ ДОГОВОРом 2007 Р.*
- Єремєєва І.А., Литвин М.В., Шаповал В.А.** 2347
*МІЖНАРОДНІ ПРОЄКТИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ
ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ*
- Рішко С.І.** 2360
*ВПЛИВ ПАРЛАМЕНТСЬКИХ ВИБОРІВ 2023 РОКУ НА РОЗВИТОК
ПАРТІЙНОЇ СИСТЕМИ СЛОВАЧЧИНИ*
- Селезньова Н.П., Сахацька І.К.** 2370
*СТАТИСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЕЛЕКТОРАТНИХ СТРАТЕГІЙ У
ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ З ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ*
- Семко В.Л.** 2383
*ТЕРИТОРІАЛЬНА АВТОНОМІЯ ЯК ЕТНОПОЛІТИЧНИЙ ІНСТИТУТ
ТА ФОРМА ІНСТИТУАЛІЗАЦІЇ ЕТНІЧНОЇ ГРУПИ*
- Турчин Д.О.** 2397
РОЛЬ ЗМІ У ПОШИРЕННІ НАРАТИВІВ ПОСТФУНКЦІОНАЛІЗМУ
- Фомін А.В.** 2408
*ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО ЛУГАНЩИНИ В УМОВАХ
РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ*
- Цибульський С.І., Чаплінський Р.О.** 2428
*ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ІНФОР-
МАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПОТРЕБ ОРГАНІВ
ВІЙСЬКОВОГО УПРАВЛІННЯ*
- Чабанов В.Г., Танасков С.М.** 2440
*ІНСТРУМЕНТИ ПІДТРИМКИ ЛЕГІТИМНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ
УМОВАХ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ*

РОЗДІЛ «Публічне управління та адміністрування»

УДК 351:620.9:339.923

[https://doi.org/10.52058/3041-1793-2026-6\(23\)-1854-1870](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2026-6(23)-1854-1870)

Акімова Людмила Миколаївна доктор наук з державного управління, кандидат економічних наук, професор, Заслужений працівник освіти України, професор кафедри трудових ресурсів і підприємництва, Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне, <https://orcid.org/0000-0002-2747-2775>

Петруха Ніна Миколаївна кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту в будівництві, Київський національний університет будівництва і архітектури, м. Київ, <https://orcid.org/0000-0002-3805-2215>

Акімов Олександр Олексійович доктор наук з державного управління, професор, Заслужений економіст України, Науково-методичний центр кадрової політики Міністерства оборони України, м. Київ, <https://orcid.org/0000-0002-9557-2276>

ТРАНСФОРМАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИМ СЕКТОРОМ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ: ПИТАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Анотація. У статті здійснено комплексний аналіз трансформації публічного управління енергетичним сектором України в умовах європейської інтеграції. Проаналізовано нормативно-правові, інституційні та організаційні засади імплементації Третього та Четвертого енергетичних пакетів ЄС, реформування ринків природного газу й електроенергії, а також інтеграції України до європейського енергетичного простору. Розглянуто вплив анбандлінгу, посилення незалежності регулятора, гармонізації мережевих кодексів, цифровізації та відкритості енергетичних даних на формування конкурентної ринкової моделі. Визначено, що європейська інтеграція змінює парадигму публічного управління енергетикою – від адміністративно-централізованої системи до моделі, заснованої на правилах, процедурній передбачуваності, незалежному регулюванні та наднаціональній координації. Доведено, що інституційна спроможність, реальна автономність регулятора та стабільність



правозастосування є ключовими умовами ефективної імплементації *acquis* ЄС і запобігання формалізації реформ. Обґрунтовано, що трансформація публічного управління має комплексний характер і охоплює чотири взаємопов'язані механізми: регуляторний (гармонізація правил, анбандлінг, прозорі PSO), організаційно-інституційний (розмежування функцій, інтеграція до ENTSO-E та європейських мереж), фінансово-економічний (поєднання ринкових стимулів із ресурсами Ukraine Facility та МФО) і безпековий (*risk preparedness*, солідарність, захист критичної інфраструктури відповідно до CER та NIS2). Проаналізовано значення синхронізації ОЕС України з ENTSO-E, розвитку транскордонної торгівлі та механізмів європейської солідарності як інституційних інструментів підвищення стійкості енергосистеми. Доведено, що поєднання ринкової архітектури з антикризовими заходами потребує чітких правових меж, строковості та плану повернення до повноцінних ринкових правил, інакше виникає ризик деформації конкуренції та інвестиційного середовища. Зроблено висновок, що європейська інтеграція виступає системним драйвером модернізації публічного управління енергетичним сектором України, формуючи нову модель, у якій ринкова сумісність із ЄС поєднується з безпековою резильєнтністю. Ефективність цієї трансформації залежить від синергії регуляторних реформ, інституційної стабільності, цифровізації та фінансової підтримки модернізації інфраструктури в умовах воєнних викликів.

Ключові слова: публічне управління; енергетичний сектор; європейська інтеграція; *acquis* ЄС; Третій енергетичний пакет; Clean Energy Package; анбандлінг; НКРЕКП; ENTSO-E; енергетична безпека; критична інфраструктура; циркулярна економіка; цифровізація; *market coupling*; стійкість енергосистеми.

Akimova Liudmyla Mykolaivna Doctor of Science in Public Administration, PhD (Economics), Professor, Honored Worker of Education of Ukraine, Professor of the Department of Human Resources and Entrepreneurship, The National University of Water and Environmental Engineering, Rivne, <https://orcid.org/0000-0002-2747-2775>

Petrukha Nina Mykolaivna Ph. D. (Economics), Associate Professor, Docent of the Department of Management in Construction, Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv, <https://orcid.org/0000-0002-3805-2215>

Akimov Oleksandr Oleksiyovych Doctor of Sciences (Public Administration), Professor, Honored Economist of Ukraine, Professor, Scientific and Methodological Center for Personnel Policy of the Ministry of Defense of Ukraine, Kyiv, <https://orcid.org/0000-0002-9557-2276>

TRANSFORMATION OF PUBLIC GOVERNANCE MECHANISMS IN THE FIELD OF UKRAINE'S ENERGY SECURITY IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION: ENERGY SECURITY ISSUES

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of the transformation of public governance in Ukraine's energy sector in the context of European integration. It examines the regulatory, institutional, and organizational foundations of the implementation of the EU Third and Fourth Energy Packages, the reform of natural gas and electricity markets, and Ukraine's integration into the European energy space. Particular attention is paid to the impact of unbundling, strengthening regulatory independence, harmonization of network codes, digitalization, and the transparency of energy data on the development of a competitive market model. It is determined that European integration shifts the paradigm of public governance in the energy sector from an administratively centralized system to a rule-based model grounded in procedural predictability, independent regulation, and supranational coordination. The study demonstrates that institutional capacity, genuine regulatory autonomy, and the stability of law enforcement constitute key prerequisites for the effective implementation of the EU *acquis* and for preventing the formalization of reforms. The article substantiates that the transformation of public governance is comprehensive in nature and encompasses four interrelated mechanisms: regulatory (harmonization of rules, unbundling, transparent PSO schemes); organizational and institutional (functional unbundling of roles, integration into ENTSO-E and European coordination networks); financial and economic (combining market-based incentives with resources from the Ukraine Facility and international financial institutions); and security-related (risk preparedness, solidarity mechanisms, and the protection of critical infrastructure in accordance with the CER and NIS2 frameworks). The significance of the synchronization of Ukraine's Unified Power System with ENTSO-E, the development of cross-border trade, and European solidarity mechanisms is analyzed as an institutional tool for enhancing energy system resilience. It is proven that combining market architecture with emergency measures requires clearly defined legal boundaries, temporal limitations, and a roadmap for returning to full-fledged market rules; otherwise, there is a risk of distorting competition and undermining the investment environment. The study concludes that European integration serves as a systemic driver for the modernization of public governance in Ukraine's energy sector, shaping a new model in which market compatibility with the EU is combined with security resilience. The effectiveness of this transformation depends on the synergy of regulatory reforms, institutional stability, digitalization, and financial support for infrastructure modernization under conditions of wartime challenges.



Keywords: public governance; energy sector; European integration; EU acquis; Third Energy Package; Clean Energy Package; unbundling; NEURC; ENTSO-E; energy security; critical infrastructure; circular economy; digitalization; market coupling; energy system resilience.

Постановка проблеми. Європейська інтеграція України зумовлює глибоку трансформацію державної політики у стратегічних секторах економіки, серед яких енергетика посідає ключове місце як основа економічної стабільності, національної безпеки та соціальної стійкості. В умовах воєнних загроз та руйнування критичної енергетичної інфраструктури питання адаптації державної енергетичної політики набуває подвійного значення: як інструмент виконання міжнародних зобов'язань України, та як механізм підвищення стійкості національної енергосистеми через інтеграцію до європейського енергетичного простору, розвиток транскордонного співробітництва та запровадження спільних механізмів захисту критичної інфраструктури.

Попри наявність численних досліджень у сфері енергетичної безпеки та реформування ринків, недостатньо систематизованими залишаються механізми трансформації саме публічного управління енергетичним сектором у контексті комплексної імплементації норм Третього та Четвертого енергетичних пакетів ЄС. Потребує уточнення взаємозв'язок між регуляторними змінами, інституційною модернізацією та формуванням нової моделі енергетичної стійкості держави.

Таким чином, актуальність дослідження зумовлена необхідністю комплексного аналізу механізмів адаптації державної енергетичної політики до стандартів ЄС та визначення ролі публічного управління у формуванні інтегрованої, конкурентної та стійкої енергетичної системи України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз останніх досліджень і публікацій засвідчує, що трансформація публічного управління енергетичним сектором України в умовах європейської інтеграції розглядається крізь призму інституційних реформ, ринкової лібералізації, безпекових механізмів та фінансової підтримки. Нормативно-правові акти України закладають основу ринкової моделі управління енергетикою. Закон України “Про ринок природного газу” (2015) [3] визначає принципи конкуренції, анбандлінгу та незалежного регулювання, тоді як рішення щодо анбандлінгу НАК “Нафтогаз України” (2019) [1] стало практичним кроком імплементації вимог Третього енергетичного пакета ЄС. Питання інтеграції електроенергетичного сектору до європейського ринку відображені у матеріалах щодо зростання імпорتنної спроможності з ЄС [2], що демонструє поступову технічну та інституційну інтеграцію. Європейські дослідження акцентують на інституційній логіці

реформ. П. Ейкленд (2011) [7] аналізує Третій енергетичний пакет як інструмент перерозподілу владних повноважень у багаторівневому управлінні, підкреслюючи роль наднаціональних інституцій. Commission Staff Working Document (2016) [4] надає оцінку ефективності європейської моделі дизайну ринку та механізмів захисту споживачів. Подальший розвиток ринкової архітектури пов'язаний із Clean Energy Package. А. Відутто (2024) [17] аналізує вдосконалення дизайну ринку електроенергії ЄС, наголошуючи на гнучкості системи та захисті споживачів. Суттєву увагу приділено безпековому виміру інтеграції. Регламенти ЄС 2017/1938 [12] та 2019/941 [13] формалізують механізми солідарності й готовності до криз у газовому та електроенергетичному секторах. Директива (ЄС) 2022/2557 [6] встановлює вимоги до стійкості критичних суб'єктів, що актуалізує питання фізичного та кіберзахисту інфраструктури. У цьому контексті матеріали Європейської комісії щодо підтримки енергетичної безпеки України [8; 9] та Ukraine Facility [15] демонструють поєднання ринкових і фінансових інструментів інтеграції. Моніторингові звіти Енергетичного Співтовариства (2025) [16] відображають прогрес і проблеми імплементації acquis, зокрема щодо незалежності регулятора та функціонування ринку. Практичні аспекти оцінки роздрібних ринків висвітлюються у рекомендаціях CEER (2025) [11]. Аналітичні матеріали Центру Разумкова [14] доповнюють науковий дискурс системним баченням ролі енергетичного сектору України у глобальних процесах.

Отже, сучасні дослідження формують цілісне бачення трансформації енергетичного сектору як поєднання інституційної модернізації, ринкової лібералізації, безпекових механізмів і фінансової підтримки. Водночас потребує подальшого осмислення саме комплексна роль публічного управління у забезпеченні синергії цих елементів в умовах воєнних викликів та європейської інтеграції України.

Метою дослідження є аналіз трансформації публічного управління енергетичним сектором України в умовах європейської інтеграції через адаптацію державної політики до стандартів ЄС та реформування ринків газу й електроенергії.

Виклад основного матеріалу. Третій енергетичний пакет ЄС сформував основу внутрішнього енергетичного ринку, зосередившись на усуненні конфлікту інтересів у мережевих галузях, підвищенні конкуренції та посиленні незалежного регулювання. Його інституційна логіка ґрунтується на трьох взаємопов'язаних блоках:

- анбандлінг, тобто відокремлення діяльності з передачі/транспортування від виробництва й постачання;
- недискримінаційний доступ до мереж та ринкові правила (у т.ч. транскордонна торгівля);



– посилення ролі національних регуляторів і координаційних наднаціональних інституцій (ACER та мережевих кодексів через ENTSO). Ця логіка чітко зафіксована в оцінювальних матеріалах ЄС щодо пакета, де наголошено, що ключовою ідеєю є структурна незалежність оператора мереж і “повне усунення конфлікту інтересів” між мережевим бізнесом та генерацією/постачанням [4].

Інституційний ефект Третього пакета доцільно визначити як “перерозподіл владних повноважень” у багаторівневому управлінні енергоринком. Зокрема, дослідження П. Ейкленда про політичну економію Третього пакета підкреслює посилення спроможності наднаціонального рівня впливати на держави-члени для реалізації правил ринку [7, с. 243-263]. Погоджуємося, однак уточнюємо, що України ключовою є якість внутрішніх інституцій, здатних імплементувати правила у стійкий спосіб (регуляторна незалежність, судовий захист ринку, прозорі PSO-механізми).

Окремий академічний напрям аналізує Третій пакет як етап реалізації європейських енергоринків через регуляторні мережі та створення ACER як координаційної агенції [10]. ACER справді інституціоналізує узгодження транскордонних питань, але на практиці результат залежить від національних регуляторів, їх незалежності та здатності застосовувати правила, що особливо критично для держав-кандидатів/договірних сторін Енергетичного Співтовариства.

Отже, Третій пакет є насамперед інституційним дизайном ринку (анбандлінг + незалежне регулювання + транскордонна координація). Для України його значення полягає у переході моделі, де держава забезпечує автоматизує правила, не замінюючи ринок ручним управлінням.

“Четвертий енергопакет”, або Clean Energy for all Europeans, 2018–2019 років розширює логіку ринку до логіки енергетичного переходу: декарбонізація, гнучкість системи, активний споживач, енергоспільноти, інтеграція ВДЕ та управління попитом. У нормативному вимірі ключовими стають:

- оновлені правила внутрішнього ринку електроенергії;
- управління Енергетичним Союзом та кліматичною дією;
- посилення вимог до ринкової гнучкості (агрегатори, smart metering, demand response), а також захисту вразливих споживачів і прозорості ціноутворення. Дані аспекти відображені й у матеріалах Європарламенту щодо дизайну ринку) [17].

У наукових роботах часто Четвертий пакет інтерпретують як перехід до повністю ринкового підходу у розвитку управління попитом, де роль держави/регулятора полягає у створенні умов та правил, не підміняючи конкуренцію [18]. Для України важливо врахувати коригувальний фактор, у якому воєнні ризики та зруйнована інфраструктура вимагають тимчасових інструментів

захисту, однак вони мають бути прозорими, строковими й сумісними з *acquis*, щоб не зруйнувати довіру до ринку. Таким чином, Clean Energy Package будує стійку та гнучку систему, де публічне управління має балансувати конкуренцію, захист споживача та системну безпеку, не повертаючись до перманентного ручного управління.

Україна здійснює імплементацію *acquis* ЄС у сфері енергетики через власне законодавство та зобов'язання в межах Енергетичного Співтовариства. Базовим прикладом є Закон України “Про ринок природного газу” № 329-VIII від 9 квітня 2015 року, який закріплює засади функціонування ринку на принципах конкуренції та належного регулювання [3]. Подальша інституційна імплементація включає рішення щодо анбандлінгу та реорганізації сектору. Урядові комунікації щодо ухвалення законодавчих рішень про анбандлінг НАК “Нафтогаз України” відображають політичну важливість цього кроку як елементу адаптації до європейських правил [1]. Водночас, саме моніторингові звіти Енергетичного Співтовариства дають найбільш технічну картину прогресу та проблем. Так, станом на 1 листопада 2025 року акцентовано на необхідності відновлення базових ринкових принципів, удосконалення PSO, виконання вимог сертифікації оператора ГТС та дотримання анбандлінгу на рівні DSO, а також – посилення незалежності регулятора [16]. Окремо варто зазначити, що у вітчизняному аналітичному дискурсі реформи ринку часто описують як крок до приєднання до ринку ЄС, із фокусом на структурні зміни та smart-модернізацію [14].

Таким чином, в Україні є суттєві законодавчі імплементаційні зміни, але критичним залишається доведення інституційної реформи до режиму стабільного правозастосування, узгодженого з вимогами ЄС та Енергетичного Співтовариства.

Інструмент/звіт оцінювання Енергетичного Співтовариства щодо України підкреслює необхідність внесення змін до профільного законодавства, аби посилити незалежність НКРЕКП і узгодити її статус із *acquis* [16], що важливо, адже інституційна незалежність регулятора є основою логіки Третього пакета, без якої анбандлінг і конкуренція ризикують перетворитися на формальність. CEER додатково акцентує на сучасній ролі регулятора у налаштуванні роздрібних ринків, оцінці їх функціонування та інтеграції нових акторів (агрегатори, енергоспільноти, гнучкість попиту) [11]. Ми погоджуємося з даною позицією, оскільки для України регулятор набуває безпечового виміру – через правила стійкості, аварійної взаємодії, прозорі механізми тимчасових обмежень і їх сумісність з європейськими підходами. Тому посилення незалежності, спроможності та інструментарію НКРЕКП є однією з ключових умов трансформації публічного управління енергетичним сектором України за стандартами ЄС.



Таким чином, реформа електроенергетики в Україні формувалась як перехід від адміністративно централізованої моделі до багатосегментного ринку, сумісного з Третім енергопакетом ЄС. Однак воєнні ризики проявляються у тому, що ринкова архітектура поєднується з масштабними спеціальними зобов'язаннями (PSO) та інструментами штучної ліквідності. НКРЕКП уповноважена встановлювати обов'язки щодо продажу/купівлі на РДН для підтримки ліквідності, а також містить приклади спеціальних зобов'язань окремих державних виробників для постачання населенню. Посилення незалежності НКРЕКП і якісне правозастосування є центральною умовою трансформації публічного управління енергоринками: без цього анбандлінг і нові сегменти ринку не забезпечать сталої конкуренції та інтеграції до ринку ЄС.

Аналізуючи цифровізацію в енергетиці, доцільно визначити її, як інструмент регуляторної дієздатності, оскільки вона підтримує прозорість, контроль ринку та інтеграцію із європейськими платформами. Європейський досвід демонструє, що відкриті енергетичні дані є базовою передумовою конкурентних ринків і якісної аналітики. В українській практиці цифрова прозорість проявляється через:

- публікацію даних оператором системи передачі та взаємодію з ENTSO-E (відповідні розділи щодо публікації даних та ENTSO-E Transparency Platform у матеріалах Укренерго);

- інструменти прозорості на газовому ринку (Transparency Platform оператора ГТС, що декларується як вільнодоступна й недискримінаційна).

Науковий підхід до прозорості ринків доповнює рамка REMIT, яка в ЄС пов'язує публікацію поточної інформації з цілісністю та прозорістю оптових ринків. В реаліях українського публічного управління варто додати, що прозорість має бути стандартизованою (формати, періодичність, якість). В умовах війни частина даних може бути обмежена з міркувань безпеки, але тоді потрібні чіткі критерії, щоб такі обмеження не підривали довіру до ринку та інтеграційні зобов'язання. Окремим цифровим виміром інтеграції є підготовка до європейського market coupling.

Отже, цифровізація та прозорість даних в Україні стають інструментом ринкової дисципліни й конкуренції, а також технічної інтеграції з європейськими платформами. У межах трансформації публічного управління ключовим завданням є поєднання прозорості даних із вимогами безпеки та стандартами ЄС, щоб цифрові рішення працювали на стійкість енергосистеми, а не лише на формальну звітність.

Синхронізація ОЕС України та енергосистеми Молдови з континентальною європейською енергосистемою (ENTSO-E) стала інституційним “перемикачем” стійкості. Україна отримала можливість балансувати дефіцити

генерації та підсилювати надійність через міждержавні перетоки. ENTSO-E офіційно повідомила про успішну екстрену синхронізацію 16 березня 2022 року, підкресливши, що прискорення стало можливим завдяки підготовчим дослідженням і заходам з мінімації ризиків, які тривали з 2017 року [5]. Синхронізація з ENTSO-E додає інституційний шар резильєнтності (правила доступу/ліміти/координація операторів), який доповнює суто інженерні резерви.

Динаміка перетинної спроможності також є маркером трансформації публічного управління енергетичним сектором та поглиблення співробітництва. Наприклад, у 2026 році “Укренерго” повідомляло про підвищення максимальної спроможності імпорту електроенергії з ЄС до України та Молдови до 2 450 МВт на січень [2]. Таким чином, ENTSO-E синхронізація підвищує стійкість публічного управління України через доступ до міждержавної підтримки потужністю та інституційну дисципліну системної операційності, що коригує євроінтеграційний курс у щоденній практиці публічного управління енергосистемою.

Варто зауважити, що європейська інтеграція працює на стійкість через формалізовані режими взаємодопомоги у кризах. У газовому секторі ключовим прикладом є солідарний механізм Регламенту (ЄС) 2017/1938, який наголошує, що у тяжкій ситуації держави-члени повинні допомагати одна одній, гарантуючи постачання “захищеним споживачам” за умов справедливої компенсації [12]. Солідарність у Регламенті 2017/1938 є юридично операціоналізованим обов’язком, який створює практичні та етичні дилеми. Європейські моделі солідарності задають рамку, у якій допомога стає передбачуваною та процедурною.

Для електроенергетики аналогічну логіку закріплює Регламент (ЄС) 2019/941 про готовність до ризиків, вимагаючи плани готовності (національні і регіональні), узгодженість заходів і передбачаючи кооперацію/асистенцію між сторонами, за можливості технічної реалізації [13]. Ми частково погоджуємось із підходами, що трактують даний інструмент як “технічний менеджмент криз”, адже у реальності він формує політико-адміністративну культуру, де антикризові рішення мають бути пропорційними, недискримінаційними та сумісними з правилами ринку, інакше криза породжує довгострокову деградацію ринкових інститутів.

Практичним проявом солідарності у випадку України також стали цільові програми підтримки обладнанням і фінансуванням. Єврокомісія повідомляє, що на зиму 2024–2025 років ЄС мобілізував значний ресурс підтримки енергетичної безпеки України [9]. Інструменти солідарності ЄС перетворюють взаємодопомогу на інституційний режим із правилами, а отже – підсилюють стійкість України через передбачуваність підтримки та узгодженість кризових заходів із ринковими стандартами.



Війна зробила енергетичну інфраструктуру об'єктом системного тиску і поставила в центр публічного управління питання фізичної та кіберстійкості. Європейська політика критичної інфраструктури еволюціонувала. Так, Директива (ЄС) 2022/2557 (CER) встановлює рамку посилення стійкості критичних суб'єктів (включно з енергетикою) щодо широкого спектра загроз, а Директива (ЄС) 2022/2555 (NIS2) – вимоги до кіберзахисту для критичних секторів [6].

На рівні практик солідарності захист критичної інфраструктури реалізується через поставки обладнання. ЄС реалізує масштабні поставки трансформаторів і генераторів через механізми цивільного захисту та партнерські програми, що прямо підтримує здатність підтримувати базові послуги під час відновлення. Таким чином, європейська інтеграція підсилює захист критичної енергетичної інфраструктури України через нормативні рамки CER/NIS2 та практичну допомогу обладнанням і механізмами координації, що підтримують безперервність енергопостачання в умовах атак.

Поглиблення європейської інтеграції України в енергетичній сфері зумовлює не лише адаптацію нормативно-правової бази до *acquis* ЄС, а й трансформацію самих механізмів публічного управління. У даному контексті механізми публічного управління набувають комплексного характеру та охоплюють регуляторні, інституційні, координаційні, контрольні та інтеграційні інструменти. Їх функціонування забезпечує імплементацію європейських стандартів, стабільність енергетичних ринків та підвищення рівня енергетичної безпеки держави.

Європейська інтеграція переводить енергетичну політику з площини “ручного адміністрування” у площину правил, процедур і нагляду, де ключовим механізмом стає регулювання ринку через незалежного регулятора, мережеві коди та наднаціональну координацію. Регуляторні механізми виступають базовою складовою трансформації системи публічного управління, оскільки саме через них забезпечується гармонізація національного законодавства з правом ЄС, формування конкурентного середовища та запровадження прозорих правил функціонування енергетичних ринків. Для публічного управління України це означає: чим більше антикризових винятків запроваджується, тим важливіше забезпечити їх прозорість, строковість і сумісність із *acquis*, інакше регуляторні інструменти починають працювати проти конкуренції та інвестиційної довіри.

Організаційно-інституційний механізм євроінтеграції – це зміна будови сектору, тобто відокремлення операторів мереж, уточнення ролей уряду/регулятора/операторів, інтеграція в європейські регуляторні та операторські мережі. У європейській практиці дана модель управління спирається на поєднання національних інституцій із наднаціональними механізмами (ACER,

мережеві коди, координаційні центри). Для публічного управління України організаційна модернізація має “подвійну мету” – ринкова інтеграція та стійкість. Для України критичною є інституційна стабільність ролей і процедур навіть у кризі, бо саме вона забезпечує сумісність із європейським енергoprостором.

Фінансово-економічний блок у контексті інтеграції складається з двох груп інструментів:

- *ринкові стимули*: конкуренція, ціноутворення, доступ до мереж, інвестиційні сигнали, прозорі PSO);

- *інституційне фінансування/гарантії з боку ЄС та партнерських фінансових інституцій*: відновлення, модернізацію та підвищення стійкості енергосистеми.

Україна Facility (2024–2027) визначає рамку фінансування (50 млрд євро) для бюджету, інвестицій і технічної підтримки, яка безпосередньо впливає на можливості інвестувати в енергетику та інфраструктуру [15]. Паралельно ЄС повідомляв про цільову підтримку енергетичної безпеки (зокрема майже €160 млн на зиму 2024–2025), що підсилило оперативну стійкість у кризових періодах [9]. Також окремі пакети фінансування для енергетики та стійкості бізнесу/транспорту публікує Європейський інвестиційний банк. Таким чином, фінансово-економічні механізми в євроінтеграційній рамці є поєднанням ринкових стимулів і зовнішніх інвестицій. Для України ключовим стає узгодження відбудови/децентралізації/ВДЕ з регуляторною передбачуваністю, інакше навіть значні ресурси не конвертуються у довгострокову конкурентоспроможність і стійкість енергосистеми.

Кризові та безпекові механізми формуються як процедурно обмежене управління ризиками: планування сценаріїв, регіональна координація, пропорційні заходи, мінімізація шкоди конкуренції та захищеність споживача. Для України дана рамка важлива, оскільки енергетика одночасно виконує функції ринку і функції критичної інфраструктури в умовах війни. У практичному вимірі безпекові механізми підсилюються і через зовнішню підтримку обладнанням/фінансами, що працюють як інструмент забезпечення безперервності послуг.

З теоретичної точки зору корисною є багаторівнева перспектива енергетичної безпеки, де енергетична стійкість виникає на перетині ринку, регулювання, інфраструктури та політики безпеки. Для публічного управління України кризові механізми мають бути надбудовою, яка тимчасово коригує ринок, не руйнуючи його довгострокових основ (передбачуваності правил, конкуренції, доступу, даних). Для України стратегічно важливо, щоб антикризові заходи мали чіткі правові межі, механізми звітності та план повернення до повноцінних правил ринку ЄС.



Таблиця 1 систематизує ключові механізми публічного управління, релевантні трансформації енергетичного сектору України за стандартами ЄС, через призму інструментів реалізації, відповідальних інституцій і очікуваного ефекту для ринкової інтеграції та енергетичної стійкості.

Таблиця 1
Механізми публічного управління енергетичним сектором України у контексті євроінтеграції та підвищення стійкості енергосистеми

Механізм	Основні інструменти	Ключові інституції-носії	Очікуваний ефект для інтеграції з ЄС та стійкості
Регуляторні	гармонізація правил із acquis ЄС; мережеві коди/ринкові правила; моніторинг і контроль ринкової поведінки; прозорі та строкові PSO	НКРЕКП; Міненерго; АМКУ; ОСП/ОГТСУ (у частині виконання кодексів)	підвищення передбачуваності правил; конкуренція і недискримінаційний доступ; зниження маніпуляцій; готовність до market coupling
Організаційно-інституційні	анбандлінг і сертифікація операторів; розмежування функцій; інтеграція у європейські мережі координації (ENTSO-E/ACER-практики)	КМУ; Міненерго; НКРЕКП; ОСП Укренерго; ОГТСУ; профільні держпідприємства	узгодженість інституційних ролей; підвищення керованості сектору; технічна та процедурна сумісність із європейським енергoprостором
Фінансово-економічні	ринкові стимули для інвестицій; механізми підтримки модернізації/ВДЕ/гнучкості; інструменти ЄС та МФО (гранти, кредити, гарантії, blended finance)	Мінфін; Міненерго; донорські інституції ЄС; ЄІБ/ЄБРР та інші МФО; оператори мереж	відновлення та модернізація інфраструктури; підвищення гнучкості системи; зменшення інвестризиків; прискорення інтеграції через інфраструктурну готовність
Безпекові та кризові	risk preparedness; сценарне планування; резервування й аварійна взаємодія; фізичний і кіберзахист критичної інфраструктури; прозорі кризові обмеження з планом згортання	РНБО/КМУ; Міненерго; ДСНС; НКРЕКП; ОГТСУ; Служби кіберзахисту; місцева влада	безперервність енергопостачання під час шоків; швидше відновлення; інституційна сумісність із підходами ЄС до стійкості

Авторська розробка.

Таким чином, системний ефект європейської інтеграції проявляється ву синергії механізмів: регуляторні та інституційні зміни створюють правила й ролі, фінансово-економічні інструменти забезпечують ресурс модернізації, а безпекові механізми переводять стійкість у режим постійного управління

ризиками. Саме така комбінація є необхідною умовою одночасного досягнення ринкової сумісності з ЄС і підвищення резильєнтності української енергосистеми.

Висновки та пропозиції. У статті здійснено комплексний аналіз трансформації публічного управління енергетичним сектором України в умовах європейської інтеграції через призму імплементації Третього та Четвертого енергетичних пакетів ЄС, реформування ринків газу й електроенергії, посилення регуляторної незалежності, цифровізації, інтеграції до ENTSO-E та впровадження механізмів кризової солідарності.

Встановлено, що європейська інтеграція зумовлює перехід від адміністративно-централізованої моделі управління енергетикою до моделі, заснованої на правилах, незалежному регулюванні, анбандлінгу, прозорості та наднаціональній координації. Третій енергетичний пакет формує інституційний дизайн конкурентного ринку (анбандлінг, незалежний регулятор, транскордонна координація), тоді як Четвертий пакет розширює цю логіку до вимірів декарбонізації, гнучкості системи, активного споживача та цифровізації.

Доведено, що для України ключовим викликом є не лише формальна імплементація *acquis* ЄС, а забезпечення стабільного правозастосування, інституційної спроможності та передбачуваності регуляторних рішень в умовах воєнних ризиків. Поєднання ринкової архітектури з масштабними PSO та антикризовими обмеженнями створює ризик деформації конкуренції, якщо такі інструменти не мають чітких правових меж, строковості та механізмів згортання.

Синхронізація ОЕС України з ENTSO-E, розвиток транскордонної торгівлі та зростання імпортової спроможності довели, що інтеграція до європейського енергопростору підвищує системну стійкість, створюючи додаткові резерви балансування та інституційні механізми координації. Одночасно європейські механізми солідарності, *risk preparedness* та нормативні рамки захисту критичної інфраструктури (CER, NIS2) формують нову культуру кризового управління, де безпека поєднується з ринковою дисципліною.

Обґрунтовано, що трансформація публічного управління має комплексний характер і охоплює чотири взаємопов'язані блоки: регуляторний, організаційно-інституційний, фінансово-економічний та безпековий. Системний ефект виникає лише за їх синергії: регуляторні правила забезпечують конкуренцію, інституційна модернізація – сумісність із ЄС, фінансові інструменти – ресурс відновлення й модернізації, а кризові механізми – безперервність енергопостачання.

Відповідно до мети дослідження, сформульовано наступні пропозиції:

1. посилити інституційну незалежність та спроможність НКРЕКП шляхом законодавчого уточнення гарантій автономності, прозорих процедур



призначення, фінансової стабільності регулятора та впровадження систематичного моніторингу функціонування роздрібних і оптових ринків відповідно до підходів ЄС.

2. забезпечити чітку правову рамку для антикризових механізмів (PSO, обмеження цін, спеціальні зобов'язання) з обов'язковим визначенням строків дії, механізмів звітності та плану повернення до повноцінних ринкових правил.

3. прискорити гармонізацію мережевих кодексів та підготовку до market coupling, забезпечивши технічну й процедурну сумісність із європейськими платформами торгівлі електроенергією.

4. розвивати цифровізацію енергетичного сектору як інструмент регуляторної дієздатності, стандартизуючи формати відкритих даних, удосконалюючи прозорість ринку та інтегруючи українські платформи з європейськими інформаційними системами з урахуванням вимог безпеки.

5. спрямувати ресурси Ukraine Facility та інструменти ЄС/МФО на модернізацію мереж, розвиток гнучкості, ВДЕ та децентралізованої генерації, забезпечуючи при цьому регуляторну передбачуваність для приватних інвесторів.

Отже, трансформація публічного управління енергетичним сектором України в умовах європейської інтеграції є структурною перебудовою моделі управління, успіх якої залежить від поєднання ринкової інтеграції, інституційної спроможності та безпекової стійкості, що в умовах війни набуває стратегічного значення для національної безпеки та економічної стабільності держави.

Література:

1. Закон про анбандлінг Нафтогазу прийнято. Кабінет Міністрів України від 15.11.2019. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/zakon-pro-anbandling-naftogazu-prijnyato>

2. Максимальна потужність імпорту електроенергії з ЄС до України та Молдови у січні зросла до 2 450 МВт. UA.Energy, 27.01.2023. URL: <https://ua.energy/zagalni-novyny/maksymalna-potuzhnist-importu-elektroenergiyi-z-yes-do-ukrayiny-ta-moldovy-u-sichni-zroslo-do-2-450-mvt/>

3. Про ринок природного газу: Закон України від 09.04.2015 р. № 329-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/329-19#Text>

4. Commission Staff Working Document – Evaluation Report covering the Evaluation of the EU's regulatory framework for electricity market design and consumer protection in the fields of electricity and gas; Evaluation of the EU rules on measures to safeguard security of electricity supply and infrastructure investment (SWD (2016) 412 final). EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016SC0412>

5. Continental Europe successful synchronisation with Ukraine and Moldova power systems: ENTSO-E press release, 16.03.2022. URL: <https://www.entsoe.eu/news/2022/03/16/continental-europe-successful-synchronisation-with-ukraine-and-moldova-power-systems/>

6. Directive (EU) 2022/2557 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 on the resilience of critical entities and repealing Council Directive 2008/114/EC: Directive (EU) 2022/2557. *Official Journal of the European Union*, L 333, 27.12.2022, pp. 164–198. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj/eng>

7. Eikeland, P. O. (2011). The Third Internal Energy Market Package: New power relations among Member States, EU institutions and non-state actors? *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 49(2), 243–263. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5965.2010.02140.x>

8. EBRD strengthens Ukraine's energy security with €85 million grant from Norway. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/home/news-and-events/news/2026/ebrd-strengthens-ukraine-s-energy-security-with--85-million-gran.htm>

9. EU assistance to Ukraine – energy security. URL: https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/energy-security_en?prefLang=bg

10. Hancher, L., & de Hauteclocque, A. (2010). Manufacturing the EU energy markets: The current dynamics of regulatory practice (RSCAS Working Papers No. 2010/01). European University Institute, Robert Schuman Centre of Advanced Studies. Handle: RePEc:rsceui:2010/01

11. How to assess retail market functioning. Council of European Energy Regulators ASBL, Customer and Retail Markets Working Group (Ref: C25-RMR-173-05). 06.10.2025. URL: <https://www.ceer.eu/wp-content/uploads/2025/10/CRM-Handbook-for-National-Energy-Regulators-How-to-Assess-Retail-Market-Functioning.pdf>

12. Regulation (EU) 2017/1938 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2017 concerning measures to safeguard the security of gas supply and repealing Regulation (EU) No 994/2010: Regulation (EU) 2017/1938. *Official Journal of the European Union*, L 280, 28.10.2017, pp. 1–56. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1938>

13. Regulation (EU) 2019/941 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on risk-preparedness in the electricity sector and repealing Directive 2005/89/EC: Regulation (EU) 2019/941. *Official Journal of the European Union*, L 158, 14.06.2019, pp. 1–21. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32019R0941>

14. The role and place of Ukraine's energy sector in global energy processes. Razumkov Centre. URL: https://razumkov.org.ua/uploads/article/2018_ENERGY-ENG.pdf

15. Ukraine Facility: офіційний веб-портал програми фінансової підтримки України від Європейського Союзу на 2024–2027 роки. URL: <https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/>

16. Ukraine: Annual Implementation Report. Energy Community Secretariat, 1 November 2025.

17. Widuto, A. (2024, July). *Improving the design of the EU electricity market* (PE 745.694). European Parliamentary Research Service, Members' Research Service. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/745694/EPRS_BRI%282023%29745694_EN.pdf

18. Willems, B., & Zhou, J. (2020). The clean energy package and demand response: Setting correct incentives. *Energies*, 13(21), 5672. <https://doi.org/10.3390/en13215672>

References:

1. Закон про анбандлінг Нафтогазу прийнято [Law on Naftogaz unbundling adopted]. Kabinet Ministriv Ukrainy vid 15.11.2019. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/zakon-pro-anbandling-naftogazu-prijnyato> [in Ukrainian].



2. Maksymalna potuzhnist importu elektroenerhii z YeS do Ukrainy ta Moldovy u sichni zrosla do 2 450 MVt [Maximum electricity import capacity from the EU to Ukraine and Moldova increased to 2,450 MW in January]. UA.Energy, 27.01.2023. URL: <https://ua.energy/zagalni-novyny/maksymalna-potuzhnist-importu-elektroenergiyi-z-yes-do-ukrayiny-ta-moldovy-u-sichni-zrosla-do-2-450-mvt/> [in Ukrainian].
3. Pro rynek pryrodnoho hazu [On the Natural Gas Market]: Zakon Ukrainy vid 09.04.2015 r. № 329-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/329-19#Text> [in Ukrainian].
4. Commission Staff Working Document – Evaluation Report covering the Evaluation of the EU’s regulatory framework for electricity market design and consumer protection in the fields of electricity and gas; Evaluation of the EU rules on measures to safeguard security of electricity supply and infrastructure investment (SWD (2016) 412 final). EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016SC0412>
5. Continental Europe successful synchronisation with Ukraine and Moldova power systems: ENTSO-E press release, 16.03.2022. URL: <https://www.entsoe.eu/news/2022/03/16/continental-europe-successful-synchronisation-with-ukraine-and-moldova-power-systems/>
6. Directive (EU) 2022/2557 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 on the resilience of critical entities and repealing Council Directive 2008/114/EC: Directive (EU) 2022/2557. *Official Journal of the European Union*, L 333, 27.12.2022, pp. 164–198. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj/eng>
7. Eikeland, P. O. (2011). The Third Internal Energy Market Package: New power relations among Member States, EU institutions and non-state actors? *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 49(2), 243–263. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5965.2010.02140.x>
8. EBRD strengthens Ukraine’s energy security with €85 million grant from Norway. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/home/news-and-events/news/2026/ebrd-strengthens-ukraine-s-energy-security-with--85-million-gran.htm>
9. EU assistance to Ukraine – energy security: сторінка на офіційному сайті Європейської комісії. URL: https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/energy-security_en?prefLang=bg
10. Hancher, L., & de Hauteclocque, A. (2010). Manufacturing the EU energy markets: The current dynamics of regulatory practice (RSCAS Working Papers No. 2010/01). European University Institute, Robert Schuman Centre of Advanced Studies. Handle: RePEc:rsceui:2010/01
11. How to assess retail market functioning. Council of European Energy Regulators ASBL, Customer and Retail Markets Working Group (Ref: C25-RMR-173-05). 06.10.2025. URL: <https://www.ceer.eu/wp-content/uploads/2025/10/CRM-Handbook-for-National-Energy-Regulators-How-to-Assess-Retail-Market-Functioning.pdf>
12. Regulation (EU) 2017/1938 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2017 concerning measures to safeguard the security of gas supply and repealing Regulation (EU) No 994/2010: Regulation (EU) 2017/1938. *Official Journal of the European Union*, L 280, 28.10.2017, pp. 1–56. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1938>
13. Regulation (EU) 2019/941 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on risk-preparedness in the electricity sector and repealing Directive 2005/89/EC: Regulation (EU) 2019/941. *Official Journal of the European Union*, L 158, 14.06.2019, pp. 1–21. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32019R0941>
14. The role and place of Ukraine’s energy sector in global energy processes. Razumkov Centre. URL: https://razumkov.org.ua/uploads/article/2018_ENERGY-ENG.pdf

15. Ukraine Facility: офіційний веб-портал програми фінансової підтримки України від Європейського Союзу на 2024–2027 роки. URL: <https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/>
16. Ukraine: Annual Implementation Report. Energy Community Secretariat, 1 November 2025.
17. Widuto, A. (2024, July). *Improving the design of the EU electricity market* (PE 745.694). European Parliamentary Research Service, Members' Research Service. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/745694/EPRS_BRI%282023%29745694_EN.pdf
18. Willems, B., & Zhou, J. (2020). The clean energy package and demand response: Setting correct incentives. *Energies*, 13(21), 5672. <https://doi.org/10.3390/en13215672>

Дата першого надходження статті до видання: 16.05.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 30.05.2026

Науково-практичний журнал

«Національні інтереси України»

№ 6(23) 2026

СПЕЦВИПУСК

*Формат 60х90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 8,2.*

*Видавець:
ФОП «Жукова Ірина Віталіївна», Свідоцтво серія ДК № 7425 від 09.08.2021 р.*