

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І
ТОРГІВЛІ ІМЕНІ МИХАЙЛА ТУГАН-БАРАНОВСЬКОГО
ІНСТИТУТ ОБЛІКУ І ФІНАНСІВ**

ЗА ПІДТРИМКИ

Федерації професійних бухгалтерів і аудиторів України,
Донецької торгово-промислової палати,
Територіального управління Рахункової палати України у Донецькій та
Луганській областях,
Регіонального відділення Аудиторської палати України,
Газети «Все про бухгалтерський облік»

*Присвячується пам'яті
Олександра Андрійовича Шніга -
доктора економічних наук, професора,
засновника наукової школи з розвитку бухгалтерського
обліку, контролю та аналізу економічної діяльності*

**МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

***"ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ОБЛІКОВОЇ,
КОНТРОЛЬНОЇ ТА АНАЛІТИЧНОЇ ФУНКЦІЙ У
СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ "***

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

12-13 травня 2011 року

Донецьк - 2011

2. Березівський П. С. Організація виробництва в аграрних формуваннях / [П. С. Березівський, Н. І. Михалюк] ; під ред. П. С. Березівського. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 560 с.
3. Долан Э. Дж. Микроэкономика / Э. Дж. Долан, Д. Линдсей. ; пер. с англ. В. Лукашевича и др. ; под общ. ред. Б. Лисовика, В. Лукашевича. – СПб., 1994. – 448 с.
4. Економічна теорія: Політекономія : [підручник / за ред. В.Д. Базилевича]. – [2-ге вид., випр.] – К. : Знання-Прес, 2003. – 581 с.
5. Coelli T. An introduction to efficiency and productivity analysis / Coelli T., Rao D.S.P., George E. Battese. Centre for Efficiency and Productivity Analysis, University of New England, Armidale, N.S.W. – Australia : Kluwer Academic Publishers, 1998. – 456 p.
6. Лисситса А. Теоретические основы анализа продуктивности сельскохозяйственных предприятий / Лисситса А., Бабичева Т. // Дискуссионный материал ; Институт аграрного развития в странах Центральной и Восточной Европы. – 2003. – № 49. – 34 с. [Електронний ресурс] / Режим доступу : <http://www.iamo.de/dok/dp49.pdf>.
7. Лисситса А. Анализ оболочки данных (DEA) – Современная методика определения эффективности производства / Лисситса А., Бабичева Т. // Дискуссионный материал ; Институт аграрного развития в странах Центральной и Восточной Европы. – 2003. – №50. – 32 с. [Електронний ресурс] / Режим доступу : <http://www.iamo.de/dok/dp50.pdf>.
8. Савчук В. К. Аналіз господарської діяльності сільськогосподарських підприємств / Савчук В. К. – К. : Урожай, 1995. – 328 с.

**Савіна Н.Б., к.е.н, доцент
кафедри трудових ресурсів і підприємництва
Національного університету водного господарства та
природокористування, м. Рівне
Максимчук Т.С., студентка
Національного університету водного господарства та
природокористування, м. Рівне**

ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ КРИЗОВИХ ПРОЦЕСІВ НА ТОРГОВЕЛЬНУ ДІЯЛЬНІСТЬ

Кризу розглядають як переломний момент у розвитку системи, що змінює її стан і дає простір новому витoku економічних змін.

Під економічною кризою розуміють відносно надвиробництво товарів, які не знаходять збуту внаслідок обмеженості платоспроможного попиту населення. [1].

Головним індикатором економічного розвитку країни є її валовий внутрішній продукт. Разом з тим, ВВП є найбільш повним показником сумарного обсягу виробництва товарів та послуг.

З метою встановлення впливу кризових явищ на економічний розвиток,

розглянемо галузеву структуру ВВП.

Таблиця 1

Структура ВВП України протягом 2006-2009 років

Показники	Докризовий період				Кризовий період				Тенденція
	2006 рік		2007 рік		2008 рік		2009 рік		
	млн.грн.	%	млн.грн.	%	млн.грн.	%	млн.грн.	%	
Промисловість	502854	46,98	645766	45,41	843166	44,70	706724	40,50	↓↓
С/г, мисливство, лісове господарство	98410	9,19	113149	7,96	156072	8,27	157867	9,05	↓↑
Будівництво	64152	5,99	94307	6,63	117362	6,22	77631	4,45	↑↓
Торгівля; ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку	122365	11,43	173149	12,18	240111	12,73	239327	13,71	↑↑
Діяльність транспорту та зв'язку	107638	10,06	135074	9,50	172314	9,13	182914	10,48	↓↑
Інші види економічної діяльності	174976	16,35	260682	18,33	357371	18,94	380668	21,81	↑↑
Разом	1070395	100	1422127	100	1886396	100	1745131	100	↑↓

[Джерело: Власна розробка на основі 2]

Загальна величина ВВП до кризової ситуації мала тенденцію до збільшення, а з виникненням світової кризи 2008-2009 рр. його розмір зменшився на 141 млрд.грн. Ці дані підтверджують вплив кризових явищ на економічні показники розвитку країни.

Слід зазначити, що торгівля є важливою складовою у створенні ВВП (третя за обсягом). Проте, кризова ситуація, що склалася в країні, не мала значного впливу на торговельну діяльність, величина якої в складі ВВП зменшилася, протягом досліджуваного періоду, на відміну від інших складових, лише на 784 млн. грн., або близько 1 відсотка.

Що стосується структури ВВП країни то на відміну від промисловості будівництва та інших наведених складових ВВП, торгівля, не дивлячись на кризову ситуацію, мала тенденцію до збільшення своєї питомої ваги у структурі ВВП. Так, за кризовий період її питома вага зросла на 1%.

Таблиця 2

Динаміка оптового та роздрібного товарообороту в Україні протягом 2007-2009 рр., млн.грн.

Показники	2007 р.	2008 р.	2009 р.	Відхилення			
				абсолютне		відносне	
				08/07	09/08	08/07	09/08
Оптовий товарооборот	863881,9	1050392,9	860967,9	186511	-189425,0	121,6	82,0
Роздрібний товарооборот	318725,3	449307,5	442793,2	130582,2	-6514,3	141,0	98,6

[Джерело: Власна розробка на основі 2]

Проте, економічні кризи безпосередньо впливають на активність торговельної діяльності.

З метою деталізації аналізу торговельної діяльності, розглянемо динаміку роздрібного та оптового товарообороту.

Як бачимо, оптовий товарооборот практично вдвічі перевищує розміри роздрібного товарообороту, що є звичним явищем в торговельній діяльності. Разом з тим, динаміка товарообороту, за часів прояву кризи, має тенденцію до зниження на 1894 млрд. грн. по оптовому товарообороту та на 65 млрд. грн. по роздрібному. Тобто, обсяг оптового товарообороту знизився на 18%, в той час як обсяг роздрібного товарообороту лише на 2%. Така ситуація є небезпечним явищем, оскільки оптовий товарооборот є домінуючим показником в структурі торгівлі.

Таким чином, дослідження показали, що торговельна діяльність займає значуще місце у формування головного індикатора економічного розвитку країни. Разом з тим, торговельна діяльність зазнала меншого впливу кризи 2008-2009 років. Серед основних напрямків розвитку в зазначених умовах можна виділити: державне регулювання економіки в масштабах і обсягах, які впливають з інтересів усього суспільства України; акцент на розвиток власного виробництва та торгівлі; усунення впливу економічних парадигм на суспільство. [3]

Література:

1. Василенко В.О. Антикризове управління підприємством: Навч. посібник для студ. вищ. навч. закл. - К.: ЦУЛ, 2003. - 504 с.
2. www.ukrstat.gov.ua
3. Павловський М.А. Суспільство та економіка перехідного періоду. Шлях України. Навчальне видання: Київ В-во „Техніка„ 1997р. 149 с.

Белякова В.П.

Аспірант каф. фінансового аналізу і контролю

**Київський національний торговельно-економічний університет
ІНФОРМАЦІЙНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН**

Проблема у забезпеченні джерелами грошових коштів для фінансування власної діяльності в сучасних умовах нестабільності на ринках капіталів – одна з актуальних для більшості господарюючих суб'єктів. Запозичення грошових коштів, накопичення кредиторської заборгованості та її обслуговування на сьогоднішній день міцно увійшли до практики господарського життя. Найбільша частка в складі залученого капіталу відводиться кредитним коштам, що сприяють забезпеченню ефективної діяльності, а також слугують підтримкою фінансової стійкості та надійності. Наукові праці І.О. Бланка, І.Т. Балабанова, Л.О. Лігоненко, Є.В. Мниха, Е. Хелферта та ін. у цій сфері є значущими, проте досліджуване питання залишається дискусійним.

Відтак, постає питання з приводу визначення власного і залученого капіталу. Так, Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» визначає зміст зобов'язань як заборгованість підприємства [1]. У той