



Національний університет
водного господарства
та природокористування



ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ: СУСПІЛЬСТВО, ЕКОНОМІКА, АДМІНІСТРУВАННЯ

ЗБІРНИК ТЕЗ

за матеріалами конференції

Рівне 2016

Міністерство освіти і науки України

Національний університет водного господарства та природокористування;

Державна професійна вища школа ім. Якуба Парадижа у Гожові-Великопольському (Польща); Технічний університет м. Варна (Болгарія); Сумський державний університет; Академія економічних наук України; Академія муніципального управління; Молдовська економічна академія; Європейський науковий інститут інновацій (Польща); Львівський національний аграрний університет; Інститут інформаційних систем і менеджменту (Латвія);

Міжнародний комітет боротьби із злочинністю, Міжнародна кримінальна антитерористична організація (Словацька філія); Східноєвропейська агенція з розвитку; Національний університет «Львівська політехніка»; Головне управління Державної фіскальної служби у Рівненській області; Представництво «Ноосфера Венчурс ЮЕСЕй, Іпк»; Державна екологічна академія післядипломної освіти та управління Міністерства екології та природних ресурсів України; Всеукраїнська спілка вчених-економістів; Євразійський національний університет ім. Л. Н. Гумільова (Казахстан); Національна служба посередництва та примирення України; Університет Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (Польща); Громадська організація «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління»; Одеський регіональний інститут державного управління НАДУ при Президентові України; Асоціація міжнародних відносин (Чехія); Державна вища професійна школа в Хелмі (Польща); Люблінська Політехніка (Польща); Рівненська обласна державна адміністрація; Управління економіки виконавчого комітету Рівненської міської ради; ГО «Регіональний центр євроінтеграційних проєктів»

ЗБІРНИК ТЕЗ

I Міжнародної науково-практичної конференції

«Інституціоналізація процесів євроінтеграції: суспільство, економіка, адміністрування»

21-22 квітня 2016 року



м. Рівне

УДК 330.837 (073)

ББК 65.9я7-6

Рекомендовано Вченою радою Національного університету водного господарства та природокористування (протокол № 3 від 25 березня 2016 року)

У збірнику опубліковано тези учасників I Міжнародної науково-практичної конференції «Інституціоналізація процесів євроінтеграції: суспільство, економіка, адміністрування», 21-22 квітня 2016 року.

Редакційна колегія

Мошинський В. С., д.с.-г.н., проф., ректор НУВГП; **Яскевіч Я.**, доктор наук, декан Державної професійної вищої школи ім. Якуба з Парадижу в Гожові-Великопольському (Гожув-Великопольський, Польща); **Гвожджевiч С.**, доктор Державної професійної вищої школи ім. Якуба з Парадижу в Гожові-Великопольському (Гожув-Великопольський, Польща); **Васiлев Р.**, д.інж., професор, ректор Технічного університету Варна (Варна, Болгарія); **Приварський Ю. Ю.**, перший заступник голови Рівненської обласної державної адміністрації; **Григорой Л.**, д.е.н., професор Молдовської економічної академії (Кишинів, Молдова); **Крачунов Христо**, д.інж., професор Технічного університету Варна (Варна, Болгарія); **Затько Й.**, президент Міжнародного комітету боротьби із злочинністю (Словакія); **Ронек Г.**, доктор наук, професор Університету Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (Люблін, Польща); **Троціковські Т.**, д.е.н., президент Європейського наукового інституту інновацій (Польща); **Чугунніков В. С.**, голова Рівненської обласної державної адміністрації; **Зайцев Д. Б.**, начальник Головного управління ДФС у Рівненській області; **Хомко В. Є.**, міський голова м. Рівного; **Савіна Н. Б.**, д.е.н., професор, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків НУВГП; **Сорока В. С.**, к.с.-г.н., доцент, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи НУВГП; **Лагоднюк О. А.**, к.т.н., доцент, проректор з науково-педагогічної, методичної та виховної роботи НУВГП; **Дмитренко О. О.**, проректор з науково-педагогічної та адміністративно-господарської роботи НУВГП; **Валух А. М.**, к.е.н., доцент, директор ННІ економіки та менеджменту НУВГП; **Балабаєва З. В.**, д.філ.н., професор кафедри філософських та соціально-політичних наук ОРІДУ НАДУ при Президентові України; **Безтелесна Л. І.**, д.е.н., професор НУВГП; **Гришнова О. А.**, д.е.н., професор Київського національного університету ім. Т. Шевченка; **Грицюк П. М.**, д.е.н., професор НУВГП; **Зайцев Д. Б.**, начальник Головного управління Державної фіскальної служби у Рівненській області; **Залужна А. Є.**, д.філос.н., професор НУВГП; **Зубілевич С. Я.**, к.е.н., професор НУВГП; **Іжа М. М.**, д.політ.н., професор, директор ОРІДУ НАДУ при Президентові України; **Кожушко Л. Ф.**, д.т.н., професор НУВГП; **Кендюхов О. В.**, голова Всеукраїнської спілки вчених-економістів; **Кушнір Н. Б.**, к.е.н., професор НУВГП; **Кузьмін О. Є.**, д.е.н., професор НУ «Львівська політехніка»; **Лазаришина І. Д.**, д.е.н., професор НУВГП; **Мальчик М. В.**, д.е.н., професор НУВГП; **Наконечна О. П.**, д.філос.н., професор НУВГП; **Павлов В. П.**, д.е.н., професор НУВГП; **Прокопенко О. В.**, д.е.н., професор Сумського державного університету; **Мадярова Д. М.**, д.е.н., професор Євразійського національного університету ім. Л.Н. Гумільова; **Романенко Є. О.**, д.держ.упр., професор, президент Громадської організації «Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління»; **Сазонець О. М.**, д.е.н., професор НУВГП; **Сазонець І. Л.**, д.е.н., професор НУВГП; **Скрипчук П. М.**, д.е.н., професор НУВГП; **Саух П. Ю.**, д.філос.н., професор, ректор Житомирського державного університету імені І.Франка; **Сохнич А. Я.**, д.е.н., професор Львівського національного аграрного університету; **Третяк А. М.**, д.е.н., професор Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління Міністерства екології та природних ресурсів України; **Чубай В. М.**, к.е.н., доцент НУ «Львівська політехніка»; **Ханін І. Г.**, д.е.н., професор, директор наукового центру Представництва «Ноосфера ВенчурсЮесЕй, Ink»; **Черевко Г. В.**, д.е.н., професор Львівського національного аграрного університету; **Яців І. Б.**, д.е.н., професор, проректор з наукової роботи Львівського національного аграрного університету; **Якимчук А. Ю.**, д.е.н., професор НУВГП.

ЗМІСТ

Вступне слово ректора НУВГП.....	8
СЕКЦІЯ 1. Економічні аспекти євроінтеграції: облік, аналіз, трудовий потенціал, бізнес-планування.....	10
Palašćáková D., Roháčová T., Stepaniuk N. The poverty in Slovakia in Comparison to Other Selected EU Countries.....	10
Акімова Л. М., Акімов О. О., Економічні аспекти євроінтеграції України.....	11
Антонюк О. Р. Окремі аспекти інституалізації процесів аудиторської діяльності.....	12
Бабенко В. О., Пасмор М. С. Прогнозування напрямів регіональної стратегії України у світовому інтеграційному просторі.....	14
Безтелесна Л. І. Соціально-економічна безпека України: управлінський аспект забезпечення.....	16
Бондарєва Т. Г., Нагавичко І. П. Окремі питання щодо обліку в об'єднаннях співвласників багатоквартирного будинку.....	17
Бредюк В. І., Джоші О. І. Прогнозування чисельності випускників вищих навчальних закладів України на основі методів згладжування часових рядів.....	18
Бурчєня О. П. Друковані засоби масової інформації як інструмент управління соціально-економічними процесами в суспільстві.....	20
Василенко Ж. А., Якимчук Т. І. Опціон – фінансовий важіль розвитку економіки.....	21
Василенко Ж. А., Якимчук Т. І. Особливості формування стратегії розвитку торгівельних підприємств.....	22
Василів В. Б. Моделювання впливу університету на економічний розвиток регіону.....	24
Вашай Ю. В. Фінансовий потенціал держави: проблеми та перспективи формування в Україні.....	25
Вовк В. М., Кістер А. Якість медичних послуг: сучасний стан та перспективи.....	27
Волюшин В. С. Аналіз єврологістичних факторів у контексті асоціації України з європейським союзом.....	28
Ганкіна М. С. Формування інтелектуального потенціалу людини і суспільства як основи розвитку економіки.....	29
Горбачук Ю. А. Проблеми збалансованості пенсійного фонду України.....	31
Гринько Т. В. Сутність та складові фінансово-інвестиційного механізму сучасного підприємства.....	32
Гус В. М., Гус Б. В. Розвиток інформаційних технологій та наукомістких високотехнологічних виробництв - запорука конкурентоспроможності економіки України.....	35
Довгалець Ю. В. Концептуальні основи управлінського обліку.....	36
Дорошенко О. О. Балансоведення бюджетних установ: минуле, сучасність і майбутнє.....	37
Журавльова Т. В. Визнання доходу у відповідності з МСФЗ та національних стандартів.....	38
Зошук Н. В., Порошок О. О. Раціоналізація фінансово-економічної діяльності підприємства.....	40
Зубілевич С. Я. Реформа бухгалтерського обліку в державному секторі як складова реформи управління державними фінансами.....	41
Кардаш О. Л. Продовольча імпортозалежність України.....	42
Качан О. І. Сучасний стан інформаційної безпеки України в умовах євроінтеграції.....	44
Кірічок О. Г. Транспортна система України: євроінтеграційний аспект.....	45
Ковшун Н. Е. Інституціональний механізм надання суспільних благ.....	46
Козлюк В. В. Інвестиційна діяльність підприємства та методологічні аспекти оцінки її ефективності.....	48
Кухар М. Ф. Методика оцінки рівня економічної безпеки підприємств залізничного транспорту.....	49
Кушнір Н., Войтович Д. С. Основні підходи до формування системи антикризового управління підприємницькою діяльністю.....	50
Кушнір Н. Б., Дячук А. В. Доцільність створення індустриальних парків в Україні – регіональний погляд.....	52
Лазаришина І. Д., Лазаришин А. В. Концептуальні засади аналітичного забезпечення управління підприємством.....	54
Лєвицька С. О. Облікова оцінка доходів в умовах соціально-економічних трансформацій.....	55
Лєсняк О. Ю. Шляхи підвищення конкурентоспроможності сільськогосподарської продукції України в умовах міжнародної інтеграції.....	57
Ляхович О. О. Особливості проектів державно-приватного партнерства в аграрному секторі.....	58
Міклуха О. Л. Аналітичні аспекти прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку регіонів.....	59
Міщук Г. Ю. Можливості розвитку соціального підприємництва в контексті подолання соціальної ізоляції в Україні.....	61
Мосійчук М. М. Діагностика операційної діяльності транспортних підприємств Рівненщини у контексті стратегії сталого розвитку.....	62
Окорський В. П. Проблеми сталого розвитку Рівненщини у сфері водокористування.....	63
Олійник О. О. Соціальне партнерство як інструмент реалізації корпоративної соціальної відповідальності.....	64
Онокало В. Г. Теоретичні аспекти ефективності інвестицій у розвиток персоналу.....	66

Осадча О. О. Методичні та організаційні підходи внутрішнього аудиту і внутрішньогосподарського контролю збалансованої господарської діяльності	67
Павелко О. В. Регламентация класифікації витрат основної діяльності будівельних підприємств.....	69
Павлов К. В. Механізм регулювання регіональних ринків землі.....	70
Панков Д. А., Соловьєва А. В. Проблемы бухгалтерского анализа налогообложения субъектов хозяйствования.....	71
Первій І. В. Показник віддачі на дослідницький капітал як засіб вимірювання ефективності процесу створення комп'ютерних програм.....	74
Петрук І. Р., Петрук В. А. Передумови розвитку рекреаційно-туристичної сфери на території Українських Карпат.....	75
Погребняк Н. Д., Погребняк Г. О. Зобов'язання бюджетних установ та їх облік: поняття та класифікація в сучасних умовах.....	77
Подлевська О. М., Величко О. А. Управління конкурентоспроможністю потенціалу підприємства шляхом її ефективної оцінки.....	78
Позняковська Н. М. Розвиток державного фінансового контролю в Україні.....	80
Савіна Н. Б. Індикативне оцінювання ефективності логістичного сектору економіки країни.....	81
Сазонець І., Покуль О. Нестандартний підхід державного регулювання раціоналізації водокористування на підприємствах України.....	83
Сазонець І. Л., Сіпайло Н. А. Роль неурядових організацій в стимулюванні економічного зростання країни.....	84
Самолук Н. М. Тенденції формування витрат на робочу силу в умовах євроінтеграції.....	86
Сиротинська А. П. Інформаційні системи підприємств: особливості функціонування та тенденції розвитку.....	87
Сиротинський О. А. Управління транспортним підприємством на засадах логістики з використанням інформаційних технологій.....	89
Солодкий В. О. Засади забезпечення рівноважного розвитку національної економіки в умовах євроінтеграції.....	90
Стахів О. А., Адамчук Т. Л. Стратегія ефективного підприємництва в сільському господарстві.....	91
Stupnitska N., Sribna E. Financing of energy logistics in Ukraine as a stage of european integration.....	93
Трофімчук Т. М. Напрями удосконалення управління людським капіталом підприємства.....	94
Фесенко О. А. Архитектура европейского общего рынка продукции рыболовства и аквакультуры в контексте национальных возможностей и перспектив свободной торговли с ЕС.....	96
Шило Ж. С. Особливості впливу ПДВ на фінансово-господарську діяльність підприємств.....	97
Юрчик Г. М. Тенденції розвитку національного ринку праці в умовах євроінтеграції.....	98
Яців І. Б. Вплив глобалізаційних процесів на розвиток аграрного землекористування в Україні	101
СЕКЦІЯ 2. Публічне адміністрування та правове забезпечення євроінтеграційних процесів.....	103
Jaśkiewicz J. Interpretation of the EU Law by the Authorities of the Member States. The Doctrine and Practice..	103
Гвожджевiч С. Правовий захист інформації та персональних даних у епоху глобалізації.....	104
Szczerba-Zawada A. The Eastern Partnership: in Quest of Promotion of EU Values?.....	105
Lubimow J. Migracja Jako Wyzwanie dla Bezpieczeństwa UE.....	106
Kludacz-Alessandri M. The Analysis of Availability and Utilization of Medical Equipment in European countries.....	107
Антонова С. Є, Шевчук В. Є. Сучасні тенденції реалізації державної політики зайнятості населення в Дубенському районі Рівненської області.....	110
Власюк Т. О. Законодавче забезпечення євроінтеграційного процесу в Україні.....	111
Вострікова Н. В. Функціональне забезпечення державного управління водними ресурсами у водному кодексі України згідно вимог ВРД ЄС.....	113
Дейнека І. О. Особливості економічного розвитку територій Здолбунівського району.....	114
Дробко Е. В., Кондратюк В. В. Удосконалення процесу державного регулювання у сфері надання психологічної допомоги учасникам АТО.....	116
Заяць О. І. Посилення організаційно-правового механізму реалізації антикорупційної політики в системі публічної служби України.....	117
Курілов Є. А. Аналітичні центри України: їх місце у світовому рейтингу та аналіз існуючих проблем.....	118
Кушнір Н. Б., Онофрійчук О. П. Зовнішня заборгованість України як чинник впливу на економічну безпеку держави.....	122
Лазор О. Я., Лазор О. Д. Біла книга щодо врядування як метод правового забезпечення відкритості та демократичності публічного управління в Європейському Союзі.....	123
Ліщук С. В. Удосконалення системи державного регулювання у сфері фізичної культури та спорту в Україні.....	126
Навроцький Р. Л. Активізація інноваційної діяльності підприємств у сфері природокористування в умовах сталого розвитку.....	127

Пивоварчук Л. В. Правове регулювання діяльності органів, що надають соціальні послуги.....	128
Романенко Є. О., Чаплай І. В. Трансформація системи підготовки і перепідготовки національних управлінських кадрів у сфері державного управління – виклик сьогодення.....	130
Семенова Ю. М. Європейські законотворчі методи вирішення проблем водокористування.....	132
Скрипчук М. П. Соціальна відповідальність в екологічній сертифікації.....	134
Сопільник Р. Л. Розвиток доступності правосуддя як інституту громадянського суспільства.....	135
Сохнич А. Я., Кульбака В. М. Оптимізація економіки у фінансовій кризі.....	136
Третяк Н. А., Третяк Р. А. Інституціональне забезпечення організації використання осушених земель в Україні.....	138
Хролець І. В. Щодо ситуації ,яка склалася в Рваненській області з перевезенням пільгових категорій громадян автомобільним транспортом загального користування.....	139
Якимчук А. Ю. Аналіз фінансового бюджетного забезпечення України.....	141
Якимчук А. Ю., Ярошук В. В. Дискусійні проблеми сучасного книгознавства у забезпечення євроінтеграційних процесів.....	142
СЕКЦІЯ 3. Біоекономіка, імплементація європейських директив та збалансоване природокористування.....	145
Балджи М. Д. Еколого-економічні засади збалансованого лісокористування.....	145
Дорошенко Н. О. Раціональне аграрне землекористування та біоекономіка: аспекти взаємодії.....	146
Жемба А. Й. Удосконалення правового забезпечення збалансованого природокористування.....	147
Melykh K., Jha S. Regulation of biomass production in EU from global socio-economic perspective.....	149
Костриченко В. М. Моделі оцінювання економіко-екологічної стійкості аграрного використання осушуваних земель.....	150
Красовська Ю. В. Використання моделі диверсифікації в рамках екологозбалансованого аграрного використання осушуваних земель.....	151
Крачунов Х. А. Стефанов С. И. Экономическая и социальная интерпритация на экологические конфликты.....	153
Мелих О. В. Зелена складова діяльності промислових підприємств України.....	155
Мороз Е. Г. Інституціональні аспекти діяльності підприємств водопостачання й водовідведення в контексті євроінтеграції.....	156
Пелюх О. Р. Порівняльний аналіз сприйняття стейкхолдерами послуг чистих і мішаних деревостанів у контексті парадигми екосистемних послуг.....	157
Польовий В. М. Економічна ефективність вирощування біоенергетичних культур на тверде паливо.....	159
Скрипник А. В. Ризики подальшого використання каскаду Дніпровських ГЕС.....	160
Скрипчук П. М., Тиновець С. В. Еколого-економічні парадигми використання сільськогосподарських земель.....	161
Стахів О. А., Стахів Я. А. Енергетичний підхід до організації землекористування.....	163
Стойко Н. Є., Стадницька О. В. Перспективи використання деградованих та малопродуктивних сільськогосподарських земель в Україні.....	164
Федорук М. І. Аналіз витрат і вигід як аналітичний інструмент структурних фондів ЄС: приклад дослідження двох типів опалення.....	165
Федулова С. О. Соціальна солідарна економіка та сталий розвиток в умовах глобалізаційних процесів....	167
Черевко Г. В. Раціональне використання водних ресурсів у контексті концепції зрівноваженого розвитку сільських регіонів.....	168
Черчик Л. М. Проблеми та перспективאי впровадженння екологічного менеджменту на підприємствах.....	170
Швець Ф. Д. Сучасні проблеми управління деградованими агроландшафтами в Рівненській області.....	171
Шебуня В. Д. Економіко-екологічні аспекти розвитку атомної енергетики України в умовах євроінтеграції.....	172
Хомюк Н. Л., Трансформаційні процес у системі платежів за користування землями сільськогосподарського призначення.....	174
Якимчук С. А. Особливості формування витрат та фінансування природоохоронної діяльності в Україні.....	175
СЕКЦІЯ 4. Інноваційно-інтелектуальний потенціал європейської економічної інтеграції.....	177
Білоус Н. М. Інноваційний підхід до формування страхових продуктів.....	177
Валіулліна З. В. Особливості розвитку міжнародного маркетингу підприємств транспортної сфери в умовах євроінтеграційних процесів.....	178
Валух А. М. Економічне стимулювання запровадження природоохоронних інновацій в Україні.....	179
Гонтаренко Н. А. Дослідження ринку підготовки фахівців з маркетингу в Україні та резерви просування спеціальності 075 «Маркетинг».....	181
Гонтаренко Н. А, Рафальська Д. П. Удосконалення комплексу маркетингу ПАТ «Ощадбанк України».....	183

Дума В. Л. Міжбюджетні трансферти в умовах децентралізації влади в Україні.....	184
Карпович І. М., Гладка О. М., Зубик Л. В., Савич В. О. Ранжування регіонів за соціально-економічним та екологічним станом з використанням Grid-технологій.....	186
Кондрацька Н. М. Інституціоналізація фінансового ринку: теорія трансакційних витрат.....	187
Корбутяк В. І., Пшеюк О. О., Васильєва Г. Є. Впровадження європейських стандартів вищої освіти у Національному університеті водного господарства та природокористування.....	188
Костюкевич Р. М., Костюкевич А. М., Зеглам А. М. Інноваційний потенціал економічних систем в контексті формування інноваційної політики в конкурентних умовах.....	190
Кузнєцова Т. В., Сіпайло Л. Г. Індикатори оцінювання еколого-інноваційного розвитку промислових підприємств.....	191
Мальчик М. В., Коваль В. І. Рефлексивний підхід в управлінській діяльності.....	192
Мельник Л. В. Валютна безпека України.....	194
Мельник Л. М. Оцінка ліквідності та платоспроможності підприємства.....	195
Подлевський А. А. Державне регулювання виробничої кооперації в Україні.....	197
Попко О. В. Уніфікація вимог технічного регулювання парфумерно-косметичного ринку України з нормами ЄС: товарознавчі аспекти.....	198
Притула М. Ю. Проблеми та перспективи інноваційного розвитку підприємств з виробництва будівельних матеріалів.....	199
Сазонець О. М., Радько А. О. Система інформаційного середовища маркетингової діяльності в контексті євроінтеграції.....	201
Стасюк Б. Б. Менеджмент енерговитрат підприємства.....	202
Федина К. М. Напрями забезпечення екологічно безпечного природокористування в Україні в контексті реалізації угоди про асоціацію з ЄС.....	203
СЕКЦІЯ 5. Євроінтеграція в умовах глобалізаційних процесів: філософські, мовно-культурологічні, Педагогічні та історико-політологічні виміри.....	205
Бутник О. О. Соціокультурна інтеграція України в Європейський союз.....	207
Вакуленко О. Л. Глобалізаційні процеси та рецепція понять англомовного світу українською мовою: наслідки лексико-граматичної інтерференції.....	206
Веремчук Ю. В. Особливості викладання та вивчення англійської мови як lingua franca.....	208
Гаєвська С. Р. До проблеми європейської ідентичності в контексті процесів глобалізації.....	209
Гуменюк С. М. Аксиологічні аспекти ментально-культурної сфери глобалізації.....	210
Давидович С. Н. Децентралізація державної влади України – важливий чинник євроінтеграційного процесу.....	212
Дзюба М. М. Епонім в термінології економіки: лінгвістичні й когнітивні особливості.....	213
Дмитришина Н. М. Іншомовна комунікативна компетентність як критерій успішної інтеграції спеціаліста у міжнародний професійний простір.....	214
Залужна А. Є. Життєвий світ людини в умовах глобалізаційних процесів.....	215
Зошук Н. В. Візуалізація текстів А. Мердок – орієнтація на глядача як жанрова вимога драматичної дії в перспективі традиції.....	217
Клець М. В., Клець Д. В. Науковий підхід замість європейської та світової теоретичної неспроможності.....	218
Клинова-Дацюк Г. Д. Україна і Європейський Союз: історія та сучасний стан відносин.....	220
Коберська Т. А. Онтологія міфу у сучасному соціумі.....	222
Кочубей А. В. Педагогічна інтеграція як основний концепт формування змісту гуманітарної освіти в технічних ВНЗ.....	223
Крупка О. В. Суверенізація VERSUS інтеграція: дилеми сучасної України у пошуках ідентичності.....	225
Крутько Т. В. Чинники поширення англійської мови в країнах Європи.....	226
Курчук L. Content and Language Integrated Learning: a Glimpse from the Ukrainian Perspective.....	228
Лисюк С. А., Приймак С. А. Педагогічні інновації в умовах глобалізаційного процесу.....	229
Litvinchuk A. On Some Integrative Tendencies in Modern Engineering Technology Education.....	230
Малевиц Л. Д. Європейська хартія регіональних і меншинних мов: особливості імплементації у слов'янських країнах-членах ЄС.....	232
Мартинюк Г. Ф. Проблеми формування інформаційної культури майбутнього фахівця гуманітарного профілю: європейський вимір.....	233
Матюх Т. М. Гендерні аспекти емпатії в сучасному світі.....	234
Мельничук М. С. Сакральна складова релігійного мистецтва в сучасному мультикультурному просторі.....	236
Наконечна О. П. Толерантність у міжкультурному діалозі в контексті євроінтеграційних процесів.....	237
Оксентюк Н. В. Виховання толерантності як основи громадянської позиції молоді в міжкультурному просторі.....	238

Осецька Н. Ф. Про організацію кооперативного навчання: психолого-педагогічний підхід.....	240
Osiptschuk N. Fremdsprachenunterricht an den Technischen Hochschulen in der Ukraine.....	241
Пікула М. М. Школи європейських студій в Україні.....	242
Попович Р. Г. Латинська мова як фактор формування професійної компетентності майбутніх екологів...	244
Роценюк А. М. Компетентнісний підхід до підготовки фахівців з інформаційних технологій у контексті процесів глобалізації та євроінтеграції.....	246
Сарнавська О. В. Гендерні особливості глобалізаційних процесів у сучасному світі.....	247
Сидорчук І. О. Запозичення з англійської мови в українській термінології управління персоналом.....	248
Сокаль В. А. Сучасні підходи до викладання педагогічних дисциплін у європейських країнах (польський досвід).....	249
Сталовєрова Г. В. Перемовини щодо членства Великобританії в Євросоюзі: уроки для України.....	252
Стратонова Н. О. Особливості сучасного інтернет-діалогу кризь призму Максим П. Грайса.....	253
Тадєєва М. І., Павлович Ю. П. Модернізація змісту ранньої іншомовної освіти в країнах Вишеградської четвірки в руслі Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти.....	254
Тимощук І. О., Тимощук Т. О. Історія написання та сучасне трактування гімну студентської молоді «Гаудеамус» (“Gaudeamus”).....	256
Холодинська С. М. Український футуризм як явище національної культури.....	257
Храпко П. Ю. Головні етапи становлення семіотики простору.....	259
Цецик Я. П. Участь українських політичних угруповань Волині у виборах до парламентів II Речі Посполитої.....	260
Шадюк Т. А. Між гріховністю й свободою: детермінація людського буття у православній філософії.....	262
Шийка С. В. Українська ономастика в євроінтеграційних процесах.....	263
Штука І. А. Політична культура в умовах євроінтеграції.....	265
Якимчук М. Ю. Особливості розвитку творчих здібностей майбутніх студентів технічних ВНЗ.....	266
Якубовська С. С. Шляхи удосконалення освітнього процесу магістрів відповідно до євроінтеграційних процесів.....	268
Яськів Б. І. Філософські погляди Івана Франка: сучасний погляд на проблеми української державності.....	269
Тихончук Л. Х. Побудова нової моделі вирішення комерційних спорів.....	270
Пікула М. В. Особливості підготовки інженерних кадрів у США.....	272

Вступне слово ректора НУВГП професора В. С. Мошинського

Шановні учасники конференції!



Сьогодні ми розпочинаємо роботу Першої міжнародної науково-практичної конференції *«Інституціоналізація процесів євроінтеграції: суспільство, економіка, адміністрування»*. Захід проходить за ініціативи ректорату Національного університету водного господарства та природокористування. Проведення цієї конференції підтримане Міністерством освіти і науки України, Національним агентством з питань державної служби, Рівненською обласною державною адміністрацією, Рівненською обласною радою, а також вітчизняними та закордонними вищими навчальними закладами.

Національний університет водного господарства та природокористування організатором проведення конференції обраний не даремно, оскільки має легендарну історію становлення і розвитку. За роки діяльності наш університет надав вищу освіту понад 60 тисячам випускників, серед яких є відомі державні посадовці, організатори виробництва та громадські діячі. Варто лише назвати їхні звання та посади: Герой Радянського Союзу, Герої Соціалістичної праці, міністри, голови Держагентств, Держкомітетів, народні депутати України; голови обласних державних адміністрацій, керівники представницьких органів влади, щоб зрозуміти, що Національний університет водного господарства та природокористування безпосередньо формує державну політику України та її регіонів.

Університет сьогодні – це сім навчальних корпусів, вісім гуртожитків, спортивний корпус, студентська їдальня і кафе. В університеті функціонує понад сто спеціалізованих аудиторій і комп'ютерних класів, наукова бібліотека, читальні зали, унікальні експериментальні лабораторії, навчальні полігони, кафедра військової підготовки, бази практик і відпочинку на Чорному морі, озері Світязь, річці Горинь.

Для комплексного вирішення питань підготовки фахівців на замовлення галузей у різних регіонах України, а також з метою наближення навчання до місць проживання та майбутньої роботи випускників в університеті функціонують чотири навчально-консультативні центри у містах Гурзуф і Джанкой (АР Крим), Прилуки (Чернігівська область), Слов'янськ (Донецька область), Виноградів (Закарпатська область). Планується відкриття подібних центрів за заочно-дистанційною формою навчання в інших регіонах на базі обласних басейнових управлінь водних ресурсів та на базі технічних шкіл Держводагентства України. До складу університету входять такі підрозділи, як Інститут післядипломної освіти, Надслучанський інститут, Автотранспортний технікум, Технікум технологій та дизайну, Костопільський будівельно-технологійний технікум, Технічний коледж з відділеннями у м. Кузнецовську та с.м.т. Зарічне Рівненської області.

Зараз в університеті працює понад 70 докторів наук і професорів, 365 кандидатів наук і доцентів, 40 академіків і член-кореспондентів галузевих академій наук України та зарубіжних країн, 28 Заслужених працівників освіти, Заслужених діячів науки і техніки, Заслужених архітекторів, винахідників, економістів України, 3 лауреати Державної премії України. На сьогодні близько 10 тисяч студентів здобувають освіту за 22 напрямками та 33 спеціальностями.

Пріоритетним завданням університету є допомога у працевлаштуванні нашим випускникам. З цією метою укладено з міністерствами та державними агентствами України 120 угод про співпрацю, у тому числі 5 генеральних угод. Для ознайомлення випускників та студентів з діяльністю підприємств, установ, організацій Рівненської області та України, які готові надати шанс випускникам на вдалий старт та розвиток кар'єри, традиційно проводяться Дні кар'єри, зустрічі студентів і роботодавців Рівного та Рівненської, Житомирської, Волинської, Хмельницької, Київської, Вінницької, Львівської областей.

Останнім часом в університеті відбуваються серйозні структурні зміни. Відповідно до прийнятої «Програми розвитку НУВГП на 2012-2020 роки» ми поставили перед собою підтримати статус «Національний університет». Зважаючи на це, в університеті вже з'явилися навчально-наукові інститути, нові напрями підготовки, нові кафедри та об'єкт національного надбання, до якого увійшли унікальні науково-дослідні лабораторії та центри.

Національний університет водного господарства та природокористування відновив та налагодив нові ділові стосунки з вищими навчальними закладами та установами країн Східної, Західної і Центральної Європи, Азії, Америки та Африки в рамках 65 угод про співпрацю. Зокрема, налагоджена співпраця з Московським державним університетом природооблаштування (Росія), Грузинським технічним університетом (Грузія), Жешувською політехнікою, Гожувським університетом, Університетом єврорегіональної економіки у Варшавському Юзефові (Польща), Університетом ім. Александраса Стульгінскіса (Литва), Гірничо-металургійним інститутом (Таджикистан), Ташкентським інститутом іригації та меліорації (Узбекистан), Таразським державним університетом (Казахстан), університетом прикладних наук імені Яноша Кодолані (Угорщина), Поліським державним університетом (Білорусь), Професійним коледжем Kavram (Туреччина), Батумським університетом імені Шота Руставелі (Грузія), Коледжем Нірегігази (Угорщина). У даному напрямку продовжується робота і з іншими провідними установами країн ближнього та дальнього зарубіжжя.

Як свідчить європейський досвід, суттєву допомогу та підтримку в роботі вищих навчальних закладів має залучення штатних працівників до реалізації різноманітних грантових проектів та програм. У зв'язку з цим, Національним університетом водного господарства та природокористування у 2015 році реалізовано понад 20 грантових проектів.

Варто відмітити, що участь у грантових проектах відкриває нові можливості у співпраці для університету, особистому кар'єрному зростанні і розвитку викладачів, обміні досвідом і фінансових надходженнях.

Національний університет водного господарства та природокористування поставив перед собою мету стати провідним вищим навчальним закладом Західної України у підготовці фахівців для економіки та публічного адміністрування. З цією метою в університеті функціонує аспірантура та докторантура за різними спеціальностями.

Характеризуючи Національний університет водного господарства та природокористування, хочу зупинитися окремо на питанні підготовки кадрів для галузі державного управління. В університеті ведеться підготовка магістрів за галуззю знань «Державне управління», спеціальністю «Державна служба» на кафедрі державного управління, документознавства та інформаційної діяльності. Кафедра має потужний кадровий склад: три доктори економічних наук, один доктор наук з державного управління, сім кандидатів наук. Навчальний процес у загальному обсязі забезпечено фахівцями галузі публічного управління – на 100%, у тому числі 90% на постійній основі.

Важливим аспектом розвитку системи освітніх послуг у галузі знань «Державне управління» є ліцензування нових напрямів підготовки та пов'язана з цим профорієнтаційна робота. Так, на кафедрі державного управління, документознавства та інформаційної діяльності ліцензована МОН України справа щодо надання освітньої послуги підготовки фахівців за галуззю знань 1501 «Державне управління» освітньо-кваліфікаційного рівня магістр заочної форми навчання, із ліцензійним обсягом 50 осіб. Для забезпечення відповідності аналітично-інформаційного рівня державних службовців та осіб місцевого самоврядування вимогам сьогодення, МОН також ліцензована підготовка бакалаврів напряму підготовки «Документознавство та інформаційна діяльність». З 2013 року здійснено перший набір студентів на перший курс навчання у кількості 32 особи. На сьогодні за цією спеціальністю навчається 70 осіб.

Для одержання державного замовлення на підготовку магістрів за галуззю знань «Публічне управління» готуються документи для участі в конкурсі вищих навчальних закладів України. Проводиться робота зі Школою вищого корпусу державної служби щодо залучення НУВГП до підготовки держслужбовців для Президентського кадрового резерву «Нова еліта нації».

У напрямі здійснення профорієнтаційної роботи університет тісно співпрацює з Державним агентством водних ресурсів України, Управлінням державної служби Головного управління державної служби України в Рівненській області, Рівненською обласною радою, державними адміністраціями та органами місцевого самоврядування різного рівня Рівненської, Волинської та Житомирської областей.

Шановні колеги! Від імені ректорату, від себе особисто щиро вітаю у стінах Національного університету водного господарства та природокористування всіх учасників I Міжнародної науково-практичної конференції «Інституціоналізація процесів євроінтеграції: суспільство, економіка, адміністрування».

Бажаю Вам плідної праці в обміні кращим науковим досвідом, пошуку однострумків і майбутньої реалізації наукових ідей!

З повагою,
Віктор Мошинський

частині аналізу зовнішнього середовища в основному переважають експертні (суб'єктивні) оцінки фахівців економічної служби підприємства.

Важливу роль у отриманні конкурентних переваг для підприємства відіграє аналіз внутрішнього середовища. Від його своєчасності, повноти, достовірності значною мірою залежать як корпоративна, так і ділова, фінансова, інші функціональні стратегії.

Інформаційне забезпечення аналізу внутрішнього середовища для визначення пріоритетних стратегій повинно включати: звітну інформацію; поточну інформацію; позаоблікові дані.

Фінансова звітність (квартальна, піврічна, річна) забезпечує дані щодо сильних і слабких сторін підприємства в частині наявності та динаміки активів, капіталу, зобов'язань, доходів, витрат від різних видів діяльності, грошових потоків, власного капіталу, рівня загрози банкрутства. Статистична звітність (термінова, місячна, квартальна, піврічна, річна) дозволяє оцінити в динаміці ресурсний та трудовий потенціал підприємства в ув'язці з його місією та стратегічними цілями. Податкова звітність, поряд з іншою, необхідна для коригування дій керівного персоналу підприємства у випадку негативних зрушень. Поточна інформація у вигляді даних первинного, аналітичного та синтетичного обліку необхідна для уточнення даних про сильні і слабкі сторони підприємства. На її основі відбувається коригування стратегій, їх адаптація до умов, що змінилися.

Для того, щоб вищенаведена інформація становила повноцінне інформаційне забезпечення для потреб стратегічного аналізу, вона повинна відповідати вимогам корисності інформації, тобто бути своєчасною, репрезентативною, доречною, достовірною, суттєвою, забезпечувати перевищення ефекту над витратами. Однак не всіх цих вимог дотримуються на підприємствах. Наприклад, вимога своєчасності є дуже важливою для стратегічного аналізу, однак у зв'язку з обмеженням числа працівників економічної служби на підприємствах, недостатньої їх підготовки для проведення SWOT – аналізу, відсутністю чітких методичних рекомендацій відносно виокремлення сильних і слабких сторін її не завжди дотримуються.

Вимога репрезентативності (повного висвітлення) інформації для потреб стратегічного аналізу вступає у протиріччя з вимогою своєчасності, оскільки для її реалізації необхідно достатньо часу та кваліфікованих кадрів на формування необхідних показників та коефіцієнтів.

Отже, забезпечення оптимального співвідношення „вигоди-витрати” в системі прийняття і підтримки управлінських рішень стосовно підсистеми економічного аналізу повинне розглядатися у безпосередньому взаємозв'язку з підвищенням його ролі і ваги.

УДК 657:33.054

Левицька С. О., д.е.н, професор Національного університету водного господарства та природокористування (м. Рівне, Україна)

ОБЛІКОВА ОЦІНКА ДОХОДІВ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

Відповідно до ст. 3 Господарського кодексу України господарська діяльність – об'єднуюча ознака функціонування вітчизняних юридичних осіб, джерелами фінансування яких є зовнішня фінансова підтримка (в т.ч. державою), власні виробничі ресурси, або ж їх поєднання [1].

На нашу думку, з метою узагальнення методичних підходів обліку доходів вітчизняних суб'єктів доцільно умовно розділити їх на дві групи: суб'єкти підприємницької діяльності (підприємства всіх форм власності, державні та недержавні банківські установи) та суб'єкти непідприємницької діяльності (самостійно господарюючі неприбуткові організації) [1; 18].

Облік формування доходів господарської діяльності регламентується національними обліковими положеннями, зокрема:

- для суб'єктів підприємницької діяльності та небюджетних неприбуткових організацій – Положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку (П(С)БО) 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» та 15 «Дохід» [7; 8];
- для суб'єктів непідприємницької діяльності (крім небюджетних неприбуткових організацій) – Національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку в державному секторі (НП(С)БОДС) 101 «Подання фінансової звітності» та 124 «Доходи» [5; 6].

На даний час для юридичних осіб обох класифікаційних груп доходи як об'єкти обліку не уніфіковано в критеріях визнання, що утруднює узагальнення та підконтрольність фінансової оцінки господарювання, планування показників соціально-економічного розвитку на державному та регіональному рівнях.

Проблеми бухгалтерського обліку фінансових результатів, показників їх формування досліджують відомі вчені-обліковці О.В. Балахонова, Н.С. Герасимова, М.І. Бондар, С.В. Свірко, Л.К. Кіндрацька, Ю. А. Кузміньський, Л.Г. Ловінська, В.І. Попович, І.Б. Садовська та ін. Не применшуючи наукового значення результатів досліджень вітчизняних науковців, залишається невирішеною низка проблемних питань щодо практичного застосування методики бухгалтерського обліку доходів суб'єктів, зокрема, в розрізі доходів за операціями підприємницького та непідприємницького характеру, які можуть здійснювати зазначені суб'єкти обох груп (при цьому, для

СЕКЦІЯ 1. Економічні аспекти євроінтеграції: облік, аналіз, трудовий потенціал, бізнес-планування

неприбуткових організацій зберігається вимога щодо покриття такими доходами цільових витрат, попередньо затверджених кошторисом).

Регламентування обліку доходів суб'єктів господарської діяльності наведено в таблиці. За нормативними визначеннями та економічним їх трактуванням доходи оцінюються як «збільшення економічних вигод у вигляді збільшення активів або зменшення зобов'язань, що призводить до збільшення власного капіталу (за винятком збільшення капіталу за рахунок внесків акціонерів\засновників) [2; 3; 6; 8; 9].

Існуючі в обліку та звітності так звані «розриви» між нарахуванням доходів та їх фактичним одержанням утруднюють менеджмент організації розрахунків суб'єкта з контрагентами, контроль за його платоспроможністю в цілому, унеможливають об'єктивність показників визначення ліквідності активів тощо.

Відтак, з метою забезпечення достовірності та об'єктивності облікової інформації до рахунків бухгалтерського обліку доходів доцільно ввести субрахунки аналітичного обліку:

- рах. «Доходи»\субрах. п «нарахована економічна вигода»;
- рах. «Доходи»\субрах. т «одержана економічна вигода».

Специфіка організаційно-правових форм господарювання передбачає визнання доходів через оцінку:

- матеріальної вигоди (економічна вигода) – одержана\нарахована економічна вигода за операціями господарської діяльності;
- соціально-економічного ефекту – визнаного потенціалу корисності результатів діяльності суб'єкта, пов'язаного, першочергово, з виконанням програм соціально-економічного розвитку (в більшості випадків, це характерно для суб'єктів державного сектора економіки).

Таблиця

Особливості формування фінансових результатів операційної діяльності вітчизняних суб'єктів господарювання [6; 8]

№ з/п	Класифікація суб'єктів	Доходи визнаються		
		в періоді надходження економічної вигоди	в періоді визнання потенціалу корисності	в момент зарахування коштів
1	2	3	4	5
1	приватні підприємства	✓		*✓
2	недержавні банківські установи	✓		*✓
3	неприбуткові організації (крім бюджетних установ)	✓	✓	*✓
4	суб'єкти господарювання державного сектора економіки			
4.1.	бюджетні установи	✓	✓	**✓
4.2.	фонди загальнообов'язкового державного соціального та пенсійного страхування	✓	✓	**✓
4.3.	державні підприємства	✓		*✓
4.4.	державні банківські установи	✓		*✓

*у випадку безоплатного надходження оборотних активів (нецільового використання)

**надходження коштів від необмінних операцій (для органів державного сектора економіки, крім державних підприємств)

Як об'єкт обліку, соціально-економічний ефект може бути :

- визначеним кількісними та якісними показниками, зокрема: показниками результативності освоєння цільового фінансування та цільових надходжень; впливом на вирішення окремого соціально-економічного питання\проблеми; вирішенням певних аспектів збалансованого регіонального економічного розвитку тощо;

- може мати більш детальну класифікацію (що передбачає введення аналітичних субрахунків до рахунків бухгалтерського обліку): соціально-економічний, соціально-демографічний, соціально-адміністративний, соціально-оздоровчий, соціально-культурний, соціально-екологічний тощо.

Висновок. Раціональна деталізація облікових даних, визначення та оцінка не тільки економічної ефективності за результатами проведення господарських операцій, але й їх соціально-економічного впливу на загальний результат функціонування суб'єкта на мікро- та макрорівнях уможливить забезпечувати корисність форм звітності (фінансової, управлінської) для зовнішніх та внутрішніх її користувачів.

1. Господарський кодекс України від 16.01.2003 р. №436-IV// [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/436-15>
2. Економічний тлумачний словник: власність, приватизація, ринок цінних паперів (українсько-англійсько-російський) / Л.М. Алексєнко, В.М. Олексєнко. – Тернопіль: Астон, 2003. – 672 с.
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 1 / Редкол.: С. В. Мочерний (відп.ред.) та ін. – К. : Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.
4. Міжнародний економічний тлумачний словник // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://vidpo.net/shho-take-ekonomichna-vigoda.html>
5. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку в державному секторі 101 «Подання фінансової звітності» : Наказ Міністерства фінансів України від 28.12.2009 N 1541 (z0103-10, za103-10) // [Електронний ресурс] – Режим доступу:<http://zakon5.rada.gov.ua>
6. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку в державному секторі 124 «Доходи»: Наказ Міністерства фінансів України 24.12.2010 № 1629 // [Електронний ресурс] – Режим доступу:<http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish>
7. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності»: Наказ Міністерства фінансів України від 07.02.2013 р. за N 73 // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>
8. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 15 "Дохід": Наказ Міністерства фінансів України від 29 листопада 1999 року № 290 (з чинними змінами і доповненнями). // [Електронний ресурс] – Режим доступу:<http://zakon5.rada.gov.ua>
9. Правила бухгалтерського обліку доходів та витрат банків України: Постанова

Правління НБУ від 18 червня 2003 р. № 255. **10.** Про внесення змін та доповнень до Інструкції по бухгалтерському обліку та звітності в органах Пенсійного фонду України : Постанова Пенсійного фонду N 10-2 (z0487-11) від 06.04.2011. **11.** Про затвердження Положення про Реєстр неприбуткових організацій та установ: Наказ Міністерства Фінансів України 24.01.2013 р. за № 37 // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://search.ligazakon.ua>

УДК 330.15/332

Лесняк О. Ю., к.е.н., доцент Національного університету водного господарства та природокористування (м. Рівне, Україна)

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ

В умовах кризових явищ, що переживає економіка України, аграрний сектор залишається локомотивом і одним з найважливіших елементів вітчизняної економіки. Конкурентоспроможність є однією з найважливіших категорій ринкової економіки і характеризує можливість та ефективність адаптації підприємства до умов конкурентного середовища. Відповідно до визначення, узгодженого Всесвітнім економічним Форумом, конкурентоспроможність – це набір інституцій, механізмів та чинників, що визначають рівень продуктивності країни [1].

Формування конкурентної політики підприємств сприяє створенню розвинутого ринку, що включає сферу виробництва й товарообміну. Завдяки активному інтересу до проблем утворення і збереження конкурентних переваг як однієї із складових конкурентної політики підприємств – суб'єктів господарювання, що виник унаслідок розвитку ринкових відносин, з'явилась велика кількість розробок, спрямованих на вирішення цієї проблеми.

Головне завдання у визначенні ефективної конкурентної політики – оцінка ступеня достатності розвитку стратегічного потенціалу підприємства та умов зовнішнього маркетингового середовища для підтримки на високому рівні конкурентного потенціалу підприємства. Для цього мають бути виконані такі дії: по кожному елементу стратегічного потенціалу повинні бути визначені ресурси, які можуть забезпечити досягнення мети. Порівнюючи значення фактичних і необхідних параметрів ресурсів, визначають показники відповідності фактичних параметрів потрібним по кожному елементу стратегічного потенціалу, які зводять в узагальнювальну оцінку з урахуванням значущості кожного елемента.

При оцінюванні рівня міжнародної конкурентоспроможності галузей витрати внутрішніх ресурсів мають порівнюватися з чистою економічною вигодою від виробництва товару. На нашу думку, меті такого оцінювання найліпше відповідає широко використовуваний за кордоном показник витрат внутрішніх ресурсів DRC (domestic resource cost). Цей коефіцієнт розраховується як співвідношення альтернативних видатків національного виробництва товару до створеної при його виробництві вартості [2].

$$DRC_j = \frac{DC_j}{NVA_j}$$

де DC_j – внутрішні витрати виробництва j -го товару, NVA_j – обсяг виробництва, розрахований за світовими цінами.

Якщо коефіцієнт більше 0 але менше одиниці, це вказує на міжнародну конкурентоспроможність виробництва певного товару: загальні витрати вітчизняного виробництва менші ніж світові ціни. Якщо коефіцієнт вище 1, то ідентифікується недостача конкурентоспроможності.

Аналіз витрат внутрішніх ресурсів (DRC) оцінює ефективність країни в залученні внутрішніх ресурсів до виробництва певного товару [2].

$$DRC_{ij} = \frac{c_{ij}^d}{p_{ij} - c_{ij}^f}$$

де c_{ij}^d і c_{ij}^f – це відповідно внутрішні та зовнішні виробничі витрати країни i при виробництві товару j ; p_{ij} – гранична ціна товару j . Відмітимо, що $c_{ij} = c_{ij}^d + c_{ij}^f$ (тобто, загальні виробничі витрати є сумою витрат внутрішніх та зовнішніх виробничих ресурсів).

Коефіцієнт DRC, менший від одиниці, показує що країна i використовує внутрішні ресурси ефективно в тому сенсі, що внутрішні альтернативні витрати виробництва товару j країни i (c_{ij}^d) є меншими від альтернативних витрат, згенерованих у виробничому процесі ($p_{ij} - c_{ij}^f$). Іншими словами, значення коефіцієнту, що є більшим від одиниці, вказує на неефективне використання внутрішніх ресурсів.

Відповідно, $DRC_{ij} < 1$ показує, що країна i має конкурентну перевагу у виробництві товару j . При чому чим меншим є коефіцієнт, тим більш вагомою вважається конкурентна перевага. І відповідно, чим більшим від одиниці є коефіцієнт використання внутрішніх ресурсів, тим більшим є відповідне конкурентне відставання.