

ISSN 2414-05-62

NGO "UKRAINIAN ASSEMBLY  
OF DOCTORS OF SCIENCE  
IN PUBLIC ADMINISTRATION"

INTERREGIONAL ACADEMY  
OF PERSONAL MANAGEMENT



# PUBLIC MANAGEMENT ПУБЛІЧНЕ УРЯДУВАННЯ

№ 2 (7) – May 2017

*Collection is trained in scientific partnership  
with the Ukrainian Technological Academy*



Українська  
Технологічна Академія



**IIAS**  
International Institute  
of Administrative Sciences



Київ  
ДП "Видавничий дім "Персонал"  
2017

## Редакція

Головний редактор  
*Романенко Євген Олександрович*,  
доктор наук з державного управління,  
професор, академік Української  
Технологічної Академії, академік Міжнародної  
Кадрової Академії та Академії наук  
публічного управління, заслужений юрист України  
Заступник головного редактора  
*Чаплай Ірина Віталіївна*,  
кандидат наук з державного управління  
Видавничий редактор *Ю. А. Носанчук*  
Комп'ютерне макетування *А. П. Нещипорук*

Публічне урядування  
Свідоцтво KB 21596-11496 P

Видається з листопада 2015 року  
Періодичність: 1 раз на квартал + 1 на рік  
Друкується за рішенням Вченої ради  
Міжрегіональної Академії управління персоналом  
(Протокол № 4 від 26.04.2017)

Видання є таким, що реферується в міжнародних  
наукометричних базах Index Copernicus,  
РИНЦ та КіберЛенінка, у вітчизняній  
реферативній базі даних “Україніка наукова”  
та українському реферативному журналі  
“Джерело”.

Збірник внесено до Переліку наукових фахових  
видань з державного управління  
(Наказ Міністерства освіти і науки України  
від 10.05.2017 № 693).

Відповідальність за зміст, достовірність фактів,  
цитат, цифр несуть автори матеріалів. Редакція  
залишає за собою право на незначне редагування  
і скорочення (зі збереженням авторського стилю та  
головних висновків). Редакція не завжди поділяє  
думки авторів та не несе відповідальність за надану  
ними інформацію. Матеріали подано  
в авторській редакції.

Передрук – тільки з дозволу редакції.

Адреса редакційної колегії: Андріївський узвіз,  
буд. 11, оф. 68, м. Київ, Україна, 04070  
E-mail: [Assembly2015@ukr.net](mailto:Assembly2015@ukr.net)  
[www.vadnd.org.ua](http://www.vadnd.org.ua)

Адреса видавництва:  
ДП “Видавничий дім “Персонал”  
просп. Червонозоряний, 119, літ. XX,  
Київ, Україна, 03039

## Editorial

Editorial in Chief  
*Yevgen Oleksandrovych Romanenko*,  
Doctor of sciences in Public Administration, Professor,  
Academician of the Ukrainian Technological Academy,  
Academician of the International Personnel Academy  
and Academy of Sciences of Public Administration,  
Honored Lawyer of Ukraine  
Deputy Editor  
*Iryna Vitaliivna Chaplay*,  
PhD in Public Administration  
Managing Editor *Y. A. Hosanchuk*  
Computer modeling *A. P. Hechyporuk*

Public management  
Certificate KB 21596-11496 P

Published from november 2015  
Pereodisity: 4 times on a year + one  
Published by the decision of Academic council of  
Interregional Academy of Personnel Management  
(Protocol № 4 from 26.04.2017)

The edition is such that is reviewed in the interna-  
tional scientometric bases Index Copernicus, РИНЦ,  
КіберЛенінка and in the domestic abstract database  
“Україніка наукова” and ukrainian abstract journal  
“Джерело” (Series 3. Social and Human  
Sciences. Arts).

The collection included in the list of scientific  
professional edition from Public Administration  
(Ministry of Education and Science of Ukraine  
from 10.05.2017 № 693)

The authors are responsible for the content,  
accuracy of the facts, quotes, numbers. The editors  
reserves the right for a little change and reduction  
(with preservation of the author's style and main  
conclusions). Editors can not share the world  
views of the authors and are not responsible for the  
information provided. Materials filed  
in the author's edition.

Reprinting – with the editorial's permission strictly.

Address of the editorial board: 11, Andriyivskyy  
Descent, office 68, Kyiv, Ukraine, 04070  
E-mail: [Assembly2015@ukr.net](mailto:Assembly2015@ukr.net)  
[www.vadnd.org.ua](http://www.vadnd.org.ua)

Address of the editorial:  
ДП “Видавничий дім “Персонал”  
ave. Chervonozoryanyj, 119 lit. XX,  
Kyiv, Ukraine, 03039



Українська  
Технологічна Академія



**IIAS**  
International Institute  
of Administrative Sciences



**Головний редактор** — Романенко Євген Олександрович, доктор наук з державного управління, професор, академік Української Технологічної Академії, академік Міжнародної Кадрової Академії та Академії наук публічного управління, заслужений юрист України.

**Заступник головного редактора** — Чаплай Ірина Віталіївна, кандидат наук з державного управління.

#### **Редакційна колегія**

**1. Андрущенко Тетяна Вікторівна** — доктор політичних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту вищої освіти Національної академії педагогічних наук України.

**2. Афонін Едуард Андрійович** — доктор соціологічних наук, професор кафедри державної політики та суспільного розвитку Національної академії державного управління при Президентові України.

**3. Балашов Анатолій Миколайович** — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, Президент Всеукраїнської академії наук публічного управління.

**4. Бова Тетяна В'ячеславівна** — доктор наук з державного управління, доцент, Херсонський національний технічний університет, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

**5. Бодров Володимир Григорович** — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри управління національним господарством та економічної політики Національної академії державного управління при Президентові України.

**6. Бульба Володимир Григорович** — доктор наук з державного управління, професор, декан факультету підготовки магістрів державного управління Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.

**7. Бутирська Тетяна Олександрівна** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу.

**8. Валевський Олексій Леонідович** — доктор наук з державного управління, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник Національного інституту стратегічних досліджень.

**9. Ващенко Костянтин Олександрович** — доктор політичних наук, Голова Національного агентства України з питань державної служби, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, Заслужений економіст України.

**10. Вендт Ян Анджей** — доктор хабілітований наук про Землю у сфері географії, професор, заступник директора з питань науки та розвитку Інституту океанографії та географії Гданського університету (Польща).

**11. Гасвська Лариса Анатоліївна** — доктор наук з державного управління, доцент, заступник начальника управління з навчальної роботи — начальник відділу менеджменту знань Національної академії державного управління при Президентові України, професор кафедри управління освітою.

**12. Гвожджевiч Сильвія** — кандидат наук, кафедра адміністрації та національної безпеки Державної професійної вищої школи ім. Якуба з Парадижу в Гожуві-Великопольському (Гожув-Великопольський, Польща).

**13. Гечбайя Бадри Нодарович** — доктор економічних наук, Асоційований професор, Батумський державний університет ім. Шота Руставелі, факультет економіки і бізнесу. Керуючий департаментом управління бізнесом (Грузія).

**14. Гурковський Володимир Ігорович** — доктор наук з державного управління, перший заступник директора ВГО “Центр дослідження проблем публічного управління”.

**15. Дацiй Надія Василівна** — доктор наук з державного управління, професор кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності та адміністративного менеджменту Академії муніципального управління.

**16. Девадзе Анзор Хемидович** — кандидат економічних наук, доктор економіки, професор, Батумський державний університет ім. Шота Руставелі, факультет туризму (Грузія).

**17. Денисюк Світлана Георгіївна** — доктор політичних наук, професор кафедри суспільно-політичних наук Вінницького національного технічного університету.

**18. Довгань Валерій Іванович** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Хмельницького університету управління та права.

**19. Драган Іван Олександрович** — доктор наук з державного управління, старший науковий співробітник, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків Академії муніципального управління.

**20. Драгомирецька Наталія Михайлівна** — доктор наук з державного управління, професор кафедри філософських та соціально-політичних наук Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

**21. Жулева Гургана** — Доктор PhD, виконавчий директор болгарської урядової “Програми доступу до інформації” (Болгарія).

**22. Іваницька Ольга Михайлівна** — доктор наук з державного управління, професор кафедри маркетингу та реклами Київського національного торговельно-економічного університету.

**23. Ірвін Студін** — Доктор PhD, професор Школи державної політики та управління Університету Торонто, Президент Інституту питань XXI століття, головний редактор і видавець журналу Global Brief (Канада).

**24. Кайдашев Роман Петрович** — доктор юридичних наук, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

**25. Козаков Володимир Миколайович** — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державної політики та суспільного розвитку Національної академії державного управління при Президентіві України.

**26. Корнієвський Олександр Анатолійович** — доктор політичних наук, доцент, завідувач сектору громадянського суспільства Національного інституту стратегічних досліджень.

**27. Кринична Ірина Петрівна** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

**28. Крюков Олексій Ігорович** — доктор наук з державного управління, професор кафедри політології та філософії Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

**29. Литвин Юрій Олексійович** — доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри державного управління та місцевого самоврядування Академії муніципального управління.

**30. Лопушинський Іван Петрович** — доктор наук з державного управління, професор, Херсонський національний технічний університет, завідувач кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

**31. Мамічев Олексій Юрійович** — доктор політичних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та історії російського та зарубіжного права Владивостоцького державного університету економіки і сервісу (Росія).

**32. Миколайчук Микола Миколайович** — доктор наук з державного управління, професор, Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України, професор кафедри економічної та фінансової політики.

**33. Мікеладзе Едуард Важаєвич** — кандидат економічних наук, професор, Хічарський навчальний університет ім. святої Тбел Абусерідзе, факультет економіки та бізнесу (Грузія).

**34. Молодцов Олександр Володимирович** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Івано-Франківського національного технічного університету нафти та газу.

**35. Науменко Раїса Андріївна** — доктор наук з державного управління, старший науковий співробітник, Київський національний торговельно-економічний університет, професор кафедри менеджменту.

**36. Наумкіна Світлана Михайлівна** — доктор політичних наук, професор Державного закладу “Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К. Д. Ушинського” (м. Одеса).

**37. Непомнящий Олександр Михайлович** — доктор наук з державного управління, академік Академії будівництва України, професор кафедри публічного адміністрування

Міжрегіональної Академії управління персоналом.

**38. Новак-Каляєва Лариса Миколаївна** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

**39. Новаченко Тетяна Василівна** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри парламентаризму та політичного менеджменту Національної академії державного управління при Президентіві України.

**40. Олуйко Віталій Миколайович** — доктор наук з державного управління, професор, голова Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

**41. Пархоменко-Куцевіл Оксана Ігорівна** — доктор наук з державного управління, Радник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції.

**42. Пірен Марія Іванівна** — доктор соціологічних наук, професор, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, завідувача кафедрою.

**43. Плющ Руслан Миколайович** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Херсонського національного технічного університету.

**44. Половцев Олег Валентинович** — доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Херсонського національного технічного університету.

**45. Радченко Олександр Віталійович** — доктор наук з державного управління, професор надзвичайний Поморської академії в Слупську (Польща).

**46. Ромат Євгеній Вікторович** — доктор наук з державного управління, завідувач кафедри маркетингу та реклами Київського національного торговельно-економічного університету.

**47. Руденко Ольга Мстиславівна** — доктор наук з державного управління, доцент, директор Науково-дослідного інституту публічного адміністрування та менеджменту Чернігівського національного технологічного університету.

**48. Ручка Анатолій Олександрович** — доктор соціологічних наук, професор, Інститут соціології НАН України, головний науковий співробітник.

**49. Саханенко Сергій Єгорович** — доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Одеського регіонального інституту державного управління НАДУ при Президентіві України.

**50. Сіцинська Майя Володимирівна** — доктор наук з державного управління, професор кафедри філософії та політології Національного університету державної податкової служби України.

**51. Слінько Олександр Анатолійович** — доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології та політичного управління Воронежської філії Російської академії народного господарства та державної служби при Президенті Російської Федерації (Росія).

**52. Соболева Наталя Іванівна** — доктор соціологічних наук, старший науковий співробітник, Інститут соціології НАН України, провідний науковий співробітник.

**53. Сурай Інна Геннадіївна** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри парламентаризму та політичного менеджменту Національної академії державного управління при Президентіві України.

**54. Суший Олена Володимирівна** — доктор наук з державного управління, доцент, Інститут соціальної та політичної психології НАПН України, завідувач лабораторії.

**55. Тадеуш Троціковські** — доктор наук про управління, професор, член-кореспондент Регіональної Академії Менеджменту, Голова Правління Регіонального Центру Європейської Інтеграції (Польща).

**56. Усаченко Лариса Михайлівна** — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, заслужений діяч науки і техніки України, кавалер ордена “За заслуги III ступеня”, державний службовець I рангу.

**57. Халецька Аліна Анатоліївна** — доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри менеджменту організацій та зовнішньоекономічної діяльності Волинського інституту економіки та менеджменту.

**58. Філіпенко Тетяна В'ячеславівна** — доктор наук з державного управління, професор Міжрегіональної Академії управління персоналом.

**59. Чаплай Ірина Віталіївна** — кандидат наук з державного управління, доцент кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, Виконавчий директор Президії громадської організації “Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління”.

**60. Червякова Ольга Володимирівна** — доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

**61. Чернишов Юрій Георгійович** — доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри Алтайського державного універси-

тету, директор Алтайської школи політичних досліджень (Росія).

**62. Шайгородський Юрій Жанович** — доктор політичних наук, доцент, головний науковий співробітник Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України.

**63. Шпак Юрій Валерійович** — доктор наук з державного управління, професор кафедри економіки підприємства Східноєвропейського університету економіки і менеджменту.

**64. Якимчук Аліна Юріївна** — доктор економічних наук, професор, професор кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності Національного університету водного господарства та природокористування.

**65. Яутріте Брієде** — доктор юридичних наук, професор, Латвійський університет, юридичний факультет (Латвія).

**Editor in Chief** — Yevhen Oleksandrovykh Romanenko, Doctor of sciences in Public Administration, Professor, Academician of the Ukrainian Technological Academy, Academician of the International Personnel Academy and Academy of Sciences of Public Administration, Honored Lawyer of Ukraine.

**Deputy Editor** — Iryna Vitaliivna Chaplay, PhD in Public Administration.

#### **Editorial board**

**1. Tetiana Viktorivna Andrushchenko** — Doctor of Political Science, Professor, leading researcher of the Institute of Higher Education of National Academy of Educational Sciences of Ukraine.

**2. Eduard Andriiovych Afonin** — Doctor of Social Sciences, Professor of Department of Public Policy and Community Development of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**3. Anatolii Mykolaiovych Balashov** — Doctor of science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, President of the Ukrainian Academy of Science of Public Administration.

**4. Tetiana Viacheslavivna Bova** — Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-Government of the Kherson National Technical University.

**5. Volodymyr Hryhorovych Bodrov** — Doctor of economic science, Professor, Head of the Dept. of administration of National Economy and Economic Policy of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**6. Volodymyr Hryhorovych Bulba** — Doctor of Science in Public Administration, Professor, Dean of the Faculty of Masters Preparation of Public Administration of the Kharkov Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**7. Tetiana Oleksandrivna Butyrska** — Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas.

**8. Oleksii Leonidovych Valevskiy** — Doctor of science in Public Administration, Senior Researcher, Senior Research of the National Institute for Strategic Studies.

**9. Kostiantyn Oleksandrovykh Vashchenko** — Doctor of Political Sciences, Head of the

National Agency of Ukraine on Civil Service, member-correspondent of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Honored Economist of Ukraine.

**10. Andrzej Jan Wendt** — Habilitovany doctor of Earth Sciences in the field of geography, professor, Deputy Director from questions of Science and Development of Institute of the Oceanography and Geography of the Gdansk University (Poland).

**11. Larysa Anatoliivna Haievskva** — Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, Depchief of Management from Educational Work is a Chief of Department of Management of Knowledge of the National Academy of State Administration at President of Ukraine, Professor of Department of Management Education.

**12. Sylvia Hvozhdzhyevich** — Candidate of Science, Dept. of Administration and the National Security of State Higher Professional School. named Jakub from Paradyzhu in Lublin-Velykopolckomu (Gorzow Wielkopolski, Poland).

**13. Badry Nodarovych Hechbayya** — Doctor of Economics, Professor Asotsiirovanyy, Batumi State University of Shota Rustaveli. Faculty of Economics and Business. Managing of the Dept. of business management (Georgia).

**14. Volodymyr Ihorovych Hurkovskiy** — Doctor of science in Public Administration, First Deputy Director of the NGO “Center of studies of problems of public administration”.

**15. Nadiia Vasylivna Datsii** — Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Management of Foreign Activity and administrative management of the Academy of Municipal Management.

**16. Anzor Hemydovych Devadze** — Candidate of economic science, Doctor of Economics, professor, Sh. Rustaveli Batumi State University, Dept. of Tourism (Georgia).

**17. Svitlana Heorhiivna Denysiuk** — Doctor of Political Science, Professor of the Dept. Sociopolitical Sciences of the Vinnitsa National Technical University.

**18. Valerii Ivanovych Dovhan** — Doctor of science in Public Administration, Associate



Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self – government of Khmelnytsky University of Management and Law.

**19. Ivan Oleksandrovych Drahan** – Doctor of science in Public Administration, Senior Researcher, Vice-Rector of Research and International Relations of the Academy of Municipal Management.

**20. Nataliia Mykhailivna Drahomiretska** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Philosophy and Social and Political Sciences of the Odessa Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**21. Gargana Zhuleva** – Doctor PhD, Executive Director of the Bulgarian government's "Program of access to information" (Bulgaria).

**22. Olha Mykhailivna Ivanytska** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. marketing and advertising of Kyiv National University of Trade and Economics.

**23. Irvin Studin** – PhD, Professor in the School of Public Policy and Governance of the University of Toronto, President of the Institute for XXI Century Questions, and also Editor-in-Chief and Publisher of Global Brief magazine (Canada).

**24. Roman Petrovych Kaidashev** – Doctor of juridical science, Professor of the Department of public administration of the Interregional Academy of Personnel Management.

**25. Volodymyr Mykolaiovych Kozakov** – Doctor of science in Public Administration, Professor of public policy and social development of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**26. Oleksandr Anatoliiovych Kornievskyy** – Doctor of Political Science, Associate professor, the Head of the Dept. of civil society of the National Institute for Strategic Studies (NISS).

**27. Iryna Petrivna Krynychna** – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, Professor Department of Public Administration and Local Self-Government of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**28. Oleksii Igorevych Kryukov** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Political Science and Philosophy

of the Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**29. Yurii Oleksiyovych Lytvyn** – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of Public Administration and Local government of the Academy of Municipal Management.

**30. Ivan Petrovych Lopushynskiy** – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of public administration and local government of the Kherson National Technical University.

**31. Oleksii Yuriyovych Mamichev** – Doctor of Political Science, Associate professor, Head of the Department of Theory and history of Russian and international law of the Vladivostok State University of Economics and Service (Russia).

**32. Mykola Mykolaiovych Mykolaichuk** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of economic and financial policy of the Odessa Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**33. Edward Vazhayevych Mikeladze** – Candidate of Economic Science, Professor, Tbel Abuseridze Hichaurskiy University. Faculty of Economics and Business (Georgia).

**34. Oleksandr Volodymyrovych Molodtsov** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas.

**35. Raisa Andriivna Naumenko** – Doctor of science in Public Administration, Senior Research, Professor of the Dept. of management of the Kyiv National University of Trade and Economics.

**36. Svitlana Mykhailivna Naumkina** – Doctor of Political Science, Professor of the South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky.

**37. Oleksandr Mykhailovych Nepomniashchyi** – Doctor of science in Public Administration, Academician of Academy of building of Ukraine, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management.

**38. Larysa Mykolaivna Novak-Kaliaieva** – Doctor of science in Public Administration, As-



sociate Professor, Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Lviv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**39. Tetiana Vasylivna Novachenko** – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of parliamentary and political management of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

**40. Vitalii Mykolaiovych Oluiko** – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of Khmelnytsky regional territorial office of the Antimonopoly Committee of Ukraine.

**41. Oksana Ihorivna Parkhomenko-Kutsevil** – Doctor of science in Public Administration, Advisor of the Head of the National Agency on corruption prevention.

**42. Maria Ivanivna Piren** – Doctor of Social Sciences, Professor, Head of the Dept. of the Chernivtsi National University.

**43. Ruslan Mykolaiovych Pliushch** – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Kherson National Technical University.

**44. Oleh Valentynovych Polovtsev** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Kherson National Technical University.

**45. Oleksandr Vitaliiiovych Radchenko** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the emergency Pomeranian Academy in Slupsk (Poland).

**46. Yevhenii Viktorovych Romat** – Doctor of science in Public Administration, Head of the Dept. of marketing and advertising of the Kyiv National University of Trade and Economics.

**47. Olha Mstyslavivna Rudenko** – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, Director of the Research Institute of Public Administration and Management of the Chernihiv National Technological University.

**48. Anatolii Oleksandrovych Ruchka** – Doctor of Social Sciences, Professor, Chief researcher of the Institute of Sociology of National Academy of Science of Ukraine.

**49. Serhii Yehorovych Sahanienko** – Doctor of science in Public Administration, Pro-

fessor of the Dept. of public administration and local government of the Odessa Regional Institute of Public Administration under the President of Ukraine of the National of Public Administration under the President of Ukraine.

**50. Maiia Volodymyrivna Sitsinska** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Philosophy and Political Science of the National University of the State Tax Service of Ukraine.

**51. Alexander Anatoliiovych Slinko** – Doctor of Political Science, Professor, Head of the Department of political science and political administration of the Voronezh branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation (Russia).

**52. Natalia Ivanivna Sobolieva** – Doctor of Social Sciences, senior researcher, leading researcher of the Institute of Sociology of National Academy of Science of Ukraine.

**53. Inna Hennadiivna Surai** – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of parliamentary and political management of the National of Public Administration under the President of Ukraine.

**54. Olena Volodymyrivna Sushyi** – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, head of the laboratory of the Institute of Social and Political Psychology of the National Academy of Political Science of Ukraine.

**55. Tadeusz Trocikowski** – Doctor of Management Sciences, professor, corresponding member of the Regional Academy of Management, Chairman of the Regional Centre for European Integration (Poland).

**56. Larysa Mykhailivna Usachenko** – Doctor of science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, Honored Worker of Science and Technology of Ukraine, Holder of the Order "For Merit III degree," public official of the I rank.

**57. Alina Anatoliivna Khaletska** – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of Management of Organizations and Foreign Activity of the Volyn Institute of Economics and Management.

**58. Tetiana Viacheslavivna Filipenko** – Doctor of science in Public Administration, Pro-

Professor of the Interregional Academy of Personnel Management.

**59. Iryna Vitaliivna Chaplai** – PhD in Public Administration, Associate Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, Executive Director of the Presidium of the NGO “Ukrainian Assembly of doctors of science in public administration”.

**60. Olha Volodymyrivna Chervyakova** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Department of public administration of the Interregional Academy of Personnel Management.

**61. Yurii Heorhiiovych Chernyshev** – Doctor of Political Science, Professor, Head of the Department of Altai State University, Director of the Altai School of Political Studies (Russia).

**62. Yurii Zhanovych Shaigorodskyi** – Doctor of Political Science, Associate professor, Chief Research Scientist of the I. F. Kuras Institute of Political and Ethnic Studies of the NAS of Ukraine.

**63. Yurii Valeriiovych Shpak** – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Economics of the enterprise of the East European University of economics and management.

**64. Alina Yuriivna Yakymchuk** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Dept. of public administration, documentation and information activities of the National University of Water Household and Environment.

**65. Jautrite Briede** – Dr. iur, Professor, University of Latvia, Faculty of Law (Latvia).

---

## CONTENT

---

<b>Anna Chabasinska, Lukasz Budzynski</b> The integration of immigrants on the finnish labor market, an outline of the issue.....	16	management of socio-economic development of the region .....	105
<b>Jacek Jaskiewicz</b> Interpretation of the eu law by the authorities of the member states. The doctrine and practice .....	32	<b>Dolinchenko O. M.</b> Improving of the organizational mechanism of state regulation of demographic development .....	115
<b>Sylwia Gwozdziwicz, Jakub Jakobowski</b> The tasks of the national administration within the protection of the polish cyberspace.....	56	<b>Dyachenko O. I.</b> State regulation of labour protection of the personnel of radiation-hazardous production.....	124
<b>Akimova L. M.</b> State regulation of business: foreign experience of cooperation between the state and the business sector .....	67	<b>Ivanytska O. M., Polska T. D.</b> Socio-communicative aspects of state public marketing in the conditions of implementation of the model of the new state administration.....	132
<b>Bielska T. V., Naplokov Y. V.</b> Maximum allowable risk in decision making process.....	73	<b>Lysenko S. O.</b> Regulation of main law areas by models of information security of enterprises in Ukraine .....	142
<b>Honchar V. V.</b> Factors of the formation of modern Ukrainian parliamentarism.....	89	<b>Matvieienko I. V.</b> Methods of the state influence in establishing the interaction with the civil society .....	147
<b>Gurkovskiy V. I., Druk V. V.</b> Problematic aspects of mainstream public policy in the information sphere in the context of threats ....	98	<b>Murashev S. P.</b> The complexity of managing the automotive industry in Ukraine .....	156
<b>Diegtiar O. A., Nepomnyashchyy O. M.</b> Information support of decision-making in the		<b>Naumenko R. A.</b> On the question of higher education training applicants specialty “Public management and administration” .....	164

<b>Romanenko Y. O., Chaplai I. V.</b> Public administration by the modern information technologies in construction of Ukraine .....	172	of state regulation of forced migration .....	199
<b>Rylska V. V.</b> Decentralization effect in northland countries: experience for Ukraine.....	181	<b>Fomenko O. P.</b> State of the institutional environment of the public-private partnership in Ukraine in the light of parameters of the efficiency of public administration .....	207
<b>Sazikina T. P.</b> Peculiarities of intensive methods' application in teaching foreign languages at ukrainian higher educational institutions.....	190	<b>Shyhnenko D. V.</b> Institutionalization of innovative political leaders as modern elite .....	216
<b>Solovyov E. V.</b> Civil society institutions in the internal mechanism		<b>Yatsenko V. A.</b> Ways of improving the efficiency of the management by the sphere of recreation and tourism in the Odessa region .....	225

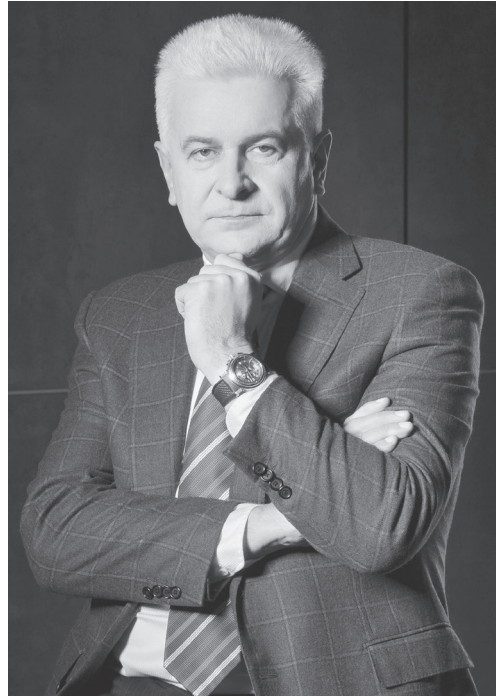
## DEAR COLLEAGUES!

Welcome output of the № 2 (7) – May 2017 of the collection “Public management”.

After overcoming a serious crisis, coming on the path of sustainable development, under Ukraine faces an urgent need for qualitative changes in public-management relations. However, the effectiveness of the solutions of the task, largely depends on the consolidation of efforts of government, business, science and society around a common goal – economic growth and welfare. In turn, this requires a balanced scientific approach, respect the delicate balance between abstract theorizing and analysis of the current state of socio-economic problems.

Collection “Public management” can keep this balance, and a wide readership confirms that selected the right vector of development.

I wish You that fresh wind of change for the better fill the sails of Your collection in a stormy today's sea.



Happiness, good health over the staff and readers of the collection “Public management”, new achievements and success in Your useful and important business!

**Regards,  
Head of the  
Federation of Employers of Ukraine**

**Dmytro Mykolaiovych Oliynik**

## DEAR COLLEAGUES!!



Please accept my sincere congratulations with the release of the next issue of the collection “Public management”.

Today in Ukraine quite not easy and sometimes controversial process of re-

forming of the public administration is conducted. There is a structural transformation of government and governance mechanisms, identified the shortcomings of the traditional concept of administrative and bureaucratic public administration. It forces public authorities to seek alternative forms of management, quality adapted to the new state of the world order. In such circumstances, there will be a strong exaggeration to claim that the need for exchange of information as a basic element of public-management system is urgent.

Over the years of cooperation with the editors, authors of the collection “Public management”, I realized that working with professionals of the highest level. I appreciate our partnership and look forward to further long-term and mutually beneficial cooperation.

I wish You health, happiness, inspiration, energy and well-being!

**Regards,  
Chief editor,  
Head of the Department of Public Administration of the  
Interregional Academy of Personnel Management,  
President of the Ukrainian Assembly of doctors  
of Science in Public Administration,  
Head of the Specialized Scientific Council on defending of the candidate  
thesis in public administration of the  
Interregional Academy of Personnel Management,  
Doctor of Science in Public Administration, Professor,  
Honored Lawyer of Ukraine** **Yevhen Oleksandrovych Romanenko**



## DEAR COLLEAGUES!

I sincerely congratulate the editorial staff of the collection “Public management”, its readers with the publication of its next issue.

Today, the primary focus of the state to the development and modernization of public administration — is extremely urgent response to the challenge of time. In recent years, in the national system of government there are quite complex and contradictory processes directed on the reformation derived from the recent past, cumbersome and inefficient system of public administration. This in turn requires solving of the new challenges that facing under industry and branch of public administration of Ukraine and actualizes questions of getting timely and accurate information on the status and prospects of its development.

Today we can state with satisfaction that the contribution of the edition of the collection and its freelance writers are notable achievements of the methodological and scientific-methodological provisions of the development of system of public administration in Ukraine.

**Sincerely,  
First Vice-President,  
of the Ukrainian Assembly of doctors  
of Science in Public Administration,  
Doctor of Science  
in Public Administration**



Your professionalism, desire to efficiently and impartially cover on the pages of a collection various aspects of public administration established its high reputation.

I wish You health, happiness, inspiration and ambitious desire to be at the forefront of coverage of contemporary issues of public administration.

**Oksana Ihorivna Parkhomenko-Kutsevil**

***Liudmila Mykolaivna Akimova,***

*PhD of economic science, assistant professor, assistant professor of the Department of finance and environmental sciences, National University of Water and Environment, Ukraine, Rivne, Str. Prykhodko, 75, educational building № 2, tel.: + 38 067 362 23 91, e-mail: l\_akimova@ukr.net*

*ORCID: 0000-0002-2747-2775*

***Акімова Людмила Миколаївна,***

*кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів та природокористування, Національний університет водного господарства та природокористування, Україна, м. Рівне, вул. Приходька, 75, навчальний корпус № 2, тел.: +38 067 362 23 91, e-mail: l\_akimova@ukr.net*

*ORCID: 0000-0002-2747-2775*

***Акимова Людмила Николаевна,***

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и природопользования, Национальный университет водного хозяйства и природопользования, Украина, г. Ровно, ул. Приходько, 75, учебный корпус № 2, тел.: + 38 067 362 23 91, e-mail: l\_akimova@ukr.net*

*ORCID: 0000-0002-2747-2775*



---

## **STATE REGULATION OF BUSINESS: FOREIGN EXPERIENCE OF COOPERATION BETWEEN THE STATE AND THE BUSINESS SECTOR**

**Abstract.** The article analyses tendencies of state regulation of entrepreneurship in European Union countries, USA and Japan and identifies state regulation of entrepreneurship as a system, which consists of certain elements, unity and interaction of which determine its efficiency and functionality. Analysis, systematisation and generalisation of experience of state regulation of entrepreneurship in these countries allow making a conclusion that the existing differences in the role of the state in economy are not connected with the degree of state regulation, but are connected with the means used for its realisation. General tendencies of development of relations between the state and entrepreneurial sector allowed identification of main elements of the system of state

regulation of entrepreneurship, which include: forecasting, planning and programming socio-economic development; anti-monopoly competitive policy; tax and investment policy; innovation policy and stimulation of research papers.

**Keywords:** public administration, system of state regulation of entrepreneurship, forecasting and planning and programming socio-economic development; anti-monopoly competitive policy, tax and investment policy, innovation policy, research papers.

### **ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦТВА: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВИ І ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕКТОРУ**

**Анотація.** У статті проаналізовано тенденції державного регулювання підприємництва в країнах Європейського Союзу, США та Японії і визначено державне регулювання підприємництва як система, що складається з певних елементів, єдність і взаємодія яких визначають її ефективність і функціональність. Аналіз, систематизація та узагальнення досвіду державного регулювання підприємництва у цих країнах дали можливість дійти висновку, що існуючі відмінності в ролі держави в економіці пов'язані не зі ступенем державного регулювання, а із засобами, які використовуються для його реалізації. Загальні тенденції розвитку взаємин між державою і підприємницьким сектором дали змогу визначити основні елементи системи державного регулювання підприємництва, до яких слід віднести: прогнозування, планування і програмування соціально-економічного розвитку; антимонопольно-конкурентну політику; податкову та інвестиційну політику; інноваційну політику і стимулювання науково-дослідних робіт.

**Ключові слова:** державне управління, система державного регулювання підприємництва; прогнозування, планування і програмування соціально-економічного розвитку; антимонопольно-конкурентна політика, податкова та інвестиційна політика; інноваційна політика, стимулювання науково-дослідних робіт.

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА**

**Аннотация.** В статье проанализированы тенденции государственного регулирования предпринимательства в странах Европейского Союза, США и Японии и определено государственное регулирование предпринимательства как система, которая состоит из определенных элементов, единство и взаимодействие которых определяют ее эффективность и функциональность. Анализ, систематизация и обобщение опыта государственного регулирования предпринимательства в этих странах позволили прийти к выводу, что существующие различия в роли государства в экономике связаны не со степенью государственного регулирования, а со средствами, которые исполь-

зуются для его реализации. Общие тенденции развития взаимоотношений между государством и предпринимательским сектором дали возможность определить основные элементы системы государственного регулирования предпринимательства, к которым следует отнести: прогнозирование, планирование и программирование социально-экономического развития; антимонопольно-конкурентную политику; налоговую и инвестиционную политику; инновационную политику и стимулирование научно-исследовательских работ.

**Ключевые слова:** государственное управление, система государственного регулирования предпринимательства; прогнозирование, планирование и программирование социально-экономического развития; антимонопольно-конкурентная политика, налоговая и инвестиционная политика; инновационная политика, стимулирование научно-исследовательских работ.

---

**Target setting.** The strengthening of the state as a social institution is accompanied by the development of its numerous functions, particularly economic. Yes, the state acts as an external force, which implements economic, political and legal power, becomes an important subject an effective national economy. The study of the phenomenon of state regulation of business undoubtedly proves that it is a phenomenon of multi-level and multi-faceted. Finding the optimal and efficient interaction between the public and the business sector have an urgent problem of economic reality.

**Analysis of recent research and publications.** The issues of state regulation of the economy in general and businesses in particular are engaged Ukrainian scientists actively as A. Butenko, Z. Varnaliy, O. Dolgalova, S. Zharaya V. Zakharchenko, J. Kaszuba, V. Kredisov, P. Cruz, I. Kuznetsova, V. Litvinenko, V. Sizonenko, T. Tkachenko and others. Many scientists consider the theoretical and prac-

tical aspects of regulation of the national economy, the role of corporations and the public sector to ensure its growth; study the world experience of state regulation of small business, or entrepreneurship in the information sector of the economy, or in certain countries. At the same time, a lot of theoretical and practical issues remain problematic scarcely explored in terms of complexity and system. The latter gives grounds to assert the need to study the experience of state regulation of business and the wording on this basis, elements of this system.

**The purpose of the article is** to analyze tendencies of state regulation of business in the EU, USA and Japan and to determine state regulation of entrepreneurship as a system that consists of certain elements, unity and interaction which determine its effectiveness and functionality.

**The statement of basic materials.** The practice of state regulation of business in different countries is extremely versatile. Approach to state regulation

of entrepreneurship as a specific system allows you to outline the aspects of interaction between the public and business sectors, which provide its highest effectiveness. The criterion, the use of MDM in our opinion, will allow to define the elements of state regulation of business and the ability to provide favorable conditions for business development in the proposed volumes.

Given the named criteria, review the experience of the state regulation of the economy and business activity in the industrialized countries of the world, namely the European Union, the US and Japan will have a functional orientation. In the EU, historically the state regulation has progressed from its complete indifference to the current situation of direct regulation of the economy and entrepreneurship. An important element of regulation in the EU is a system of state forecasting, programming and short and medium-term planning. In France, the government is engaged in indicative planning and a certain amount of public ownership and participation in the financial remains an important aspect of its effectiveness.

The Swedish model of development planning involves the combination of the interests of monopolies and unions, governments and planning commissions in the process of programming the development of the national economy. The latter is based on gathering information, checking the feasibility of forecasts and projects in terms of the use of national income for consumption and savings.

In the Netherlands, the short-term development planning acts as a combination of public budgets, the annual current programs and economic fore-

casting. With that in planning the government affects the economy through the dissemination of information to the private sector, which helps the latter to coordinate their actions [15]. After Belgium, joining the EU economic policy of the state includes such control levers as state guarantees and loans, investment incentives and tax breaks, as well as the beginning of the applied system of state planning of economic development.

In Italy, the government assigns an important role regulating the enterprises that directly or indirectly has a controlling interest. It affects a wide range of economic activities and in particular on the banking, transport, communications, energy, engineering, using public investment and aid programs [17].

One of the most effective means to promote the development of the business sector in the EU countries there are state tax policy. For example, in the UK individual firms are not required to register with the government, and the payment of taxes is carried out on the basis of the declaration of individual incomes of members of the company. And even if the firm is registered with the state authorities, the taxes are paid only after the company has been actively operating in the market and has found its consumers. In general, the magnitude and the number of taxes paid by small businesses, smaller, and the taxation procedure is much simpler than for large enterprises. In addition it also uses a progressive tax corporate profits tax rates for corporations with less income less than for corporations with large incomes [10].

Thus, the state encourages the creation of small enterprises, and fully sup-

ports their work by applying favorable tax conditions. The mechanism of tax incentives is widely used in France. For his help the state to accelerate scientific and technological progress, the expansion of exports, and the like. So, there are benefits for the newly formed joint-stock companies (for the first two years – do not pay taxes, for the third year is taxed 25 % of their profits in the fourth – 50 %, on the fifth – 75 %, starting from the sixth year – 100 % of the profits) It applies a tax credit for companies that conduct professional training, and the like [8].

Small businesses do not submit a declaration of the value added tax, but pay income taxes, which level depends on the scope of activities (trading, services, etc.) [13]. In general, the system of tax incentives for business development in economically developed countries, includes various tax credits: depreciation, benefits relatively stimulyuvannya research and development activities, benefits with respect to the formation of reserve funds, tax credits, tax holidays and the like.

To stimulate the development of small business and private or donor funding is used, that is, the presence near the small company of a large corporation, which is interested in the results of its work. For example, in Germany, a special company created by banks and insurance companies that participate in the equity of SMEs and provide funding of certain developments. Also advantageous is an organization of commercial banks cooperation of small and medium-sized enterprises with large financial and industrial groups on the basis of contract, subcontracting and leasing relations [8]. Considering the

experience of the state regulation of business in the EU, it is important to emphasize that the concept of support for small and medium-sized businesses in them is clear and understandable.

So a scientist I. Samoilo, notes that this concept takes into account national and European interests, including the objectives and principles of this policy has mechanisms and organizational structure of its implementation [16]. At present, the share of small businesses that are growing in the economy of Great Britain, accounting for 25 % of the total workforce. A recognized European leader in this area is Italy – with almost 800 thousand industrial enterprises of the country and part of the 99 % small and medium in a total amount. In Germany and the Netherlands, small and medium-sized businesses account for about 40 % of exports, Italy – 25–30 %, France – 20–25 %, Japan – 10–15 % [13].

The main directions of state support of small and medium-sized businesses in the EU are the formation of an infrastructure of support and development of entrepreneurship, the establishment of the system of privileges and transparent system of taxation, the availability of financial and credit support for, and cooperation with large enterprises and the like. However, this does not mean creating a “greenhouse” conditions for small and medium-sized enterprises, but rather is a means of equalizing opportunities for small, medium and large enterprises in a competitive environment, way of compensation expenses from business activities in high-risk areas. In the US, despite the spread of the idea of maximizing the freedom of economic activity, the role of govern-



ment in regulating business activities is a significant, albeit ambiguous.

The relationship between the state and the business sector have a “wave-like” trend of business regulation to its deregulation (ie reduction of state influence on business activities), which was circulated in the late '60 years and became widespread in the 70–80-years. Most American scientists note that at the present stage business relationship and the state are antagonistic, and the partnership between them is considered impossible and harmful to society. However, although the majority of the subjects of their business decisions taken independently, the scope of their activity is reduced, and, accordingly, the scope of government influence increases. This trend of increasing state involvement in the regulation of business is spreading and, as emphasized by analysts, it has a growing trajectory [6].

Among the key elements in the US government regulation of business can be identified as follows: 1. The developed system of antimonopoly regulation, including regulation of natural monopolies, which is carried out for the protection of competition and restriction of monopolistic tendencies. 2. Forecasting and Strategic Planning, which provides the basis for all management decisions, including the forecasting system of state regulation. 3. Stimulation of advanced technology, basic science and innovation policy of the state, which is to unite the scientific and technical and investment policy. Almost 50 % of the cost of NDDKR in the country by the state [6]. 4. Support the development of small and medium-sized enterprises, which includes tax breaks; promotion and funding of re-

search and development (in the US small business sector accounts for about 50 % of research and development); implementation of financial and credit assistance to small businesses through the provision of small business loans guaranteed, and the like [8; 10; 15]. Considerable attention is given Japan's experience in the regulation of the business sector. The main function of the state of the country is to encourage, aspiration and acceleration of structural changes in the economy, which are necessary for long-term growth.

Relations between business and the state are largely cooperative relationship, in contrast to the United States. Among state regulation of business the main elements can be identified as follows: 1. Long-term planning, which is indicative, and programming of the national economy, which creates the conditions for effective development. 2. Financing and budget subsidies of basic research and development of new technologies programs, which are carried out by state institutions and research centers, together with private companies. Yes, every year Japan spent \$ 500 million, contributing to the 185 centers of technology development [8; 9]. 3. Support the development of small and medium-sized businesses, which include preferential loans, support for technical projects, customized infrastructure to support small and medium enterprises, protection against abuse by large business entities and the like system. It is important to note that small businesses is significantly involved in public projects. Yes, in Japan, part of the small businesses that perform government contracts, is 45 %, while orders in the public organizations

of the country – 32 %. The latter shows that the share of small and medium enterprises in Japan accounts for about 55 % of industrial products, about 60 % – in wholesale trade and more than 80 % – retail.

In manufacturing of the 6,5 million enterprises 99 % are small. On small and medium-sized enterprises employ 39,5 million people, or 80,6 % of Japan's labor force [13]. 4. Protection of the competitive environment by restricting monopolistic tendencies and access of large firms in the market. 5. Monetary regulation, including flexible variation of the discount rate, especially in times of crisis in the economy [6; 8; 17].

**Conclusions.** Thus, a short review of the experience of state regulation of business in the EU, USA and Japan shows that indeed in these countries, there are differences in the role of the state in the economy, but mostly they are not in the degree of government regulation, and in the means that are used to its implementation. However, one can not ignore the general trends in the development of relations between the state and the business sector, all this leads to conclusions and assume that the basic elements of the system of state regulation of business are: 1) forecasting, planning and programming of economic and social development, which are to define the strategic lines of action for all participants in the economic process, including businesses; 2) the antimonopoly and competition policy, which is a condition for support of the business sector and the development of civilized competitive relations between its subjects; 3) the tax and investment policy that encourages and

supports the development of production in general, and therefore business in particular; 4) innovation policy and encouraging NDDKR which enhances production efficiency and competitiveness of the entire economy.

Describing the basic elements of state regulation of business systems, it can be argued that the target prediction function, planning and programming of socio-economic development of the country is based prediction directions of development of the country, the individual sectors of the economy, the possible state of the economy and social sphere in the future, as well as alternative routes and timetables achievement of economic and social development. The second element of state regulation of business systems – antitrust, competition policy, aimed at the prevention of monopolistic activity, its limitation and termination, on the development of civilized competitive relations between subjects.

State Antimonopoly Policy includes at two main areas: the demonopolization and regulation of monopolies. Competition policy aims at the creation and protection of a competitive environment. Tax and investment policy, as an element of state regulation of enterprise system, is a state activity, which is aimed at creating conditions for the functioning of the enterprise through the use of tax leverage funds monetary and financial regulation to encourage or deter the development of national production. Innovation policy and promotion NDDKR focused on the development and dissemination of basic and applied research, improvement of infrastructure sectors of the economy and individual regions.

The mechanism of creation and dissemination of innovations has three broad components which are characteristic for almost all countries: the system of state support for fundamental research; various forms and sources of financing and the indirect stimulation of research and innovation support for small businesses. Interaction of selected elements provides a high-quality level of relations between the state and the business sector. Yes, the system of forecasting, planning and programming in a certain way corrects market processes, directs the activities of market participants in areas identified as priorities by the state, speeding up or slowing down these or other economic trends.

Antitrust Competition Policy restrains monopoly trends in the economy, promotes the formation of normal competitive relations between business entities, creating certain incentives or barriers with respect to their activities. Innovation policy and promotion NDDKR helps to activate the innovative potential of the country, provides the basis for the competitiveness of products. Thus, we believe that these elements of state regulation of business systems meet marked our criteria as a whole provide an enabling business environment in accordance with certain state objectives and programmed quantities — support the competitiveness of large businesses and reconstruction of small and medium-sized businesses.

Finally, the development and interaction of selected elements of the system of state regulation of business, in our opinion, provide a consistent movement of the system towards the main vector of development — promoting en-

trepreneurship to ensure stable growth. It is worth noting that the system of state regulation of business in the modern economy of Ukraine has certain features due to the existing imperfect concept of state regulation of the economy, the presence of strains in relations between the state and the business sector and the formality of the declared measures of state support of entrepreneurial activity.

## REFERENCES

---

1. *Butenko A. I.* Problems of enterprise development in the information sector of the economy and the direction of increasing the effectiveness of its government regulation / A. I. Butenko, I. M. Saraeva, N. I. Nosov; Inst probl. market and economy ekologikal investigations. — O.: Phoenix, 2005. — 117 p.
2. *Varnaly Z. S.* State regulatory in the field of SME policy (Scientific-practical publication) / Z. S. Varnaly, I. S. Kuznetsova. — K.: Institute of Economy forecasting, 2002. — 104 p.
3. *Varnaly Z. S.* Small Business: Fundamentals of Theory and Practice / Z. S. Varnaly. — K.: Society "Knowledge", COO, 2001. — 276 p.
4. *Varnaly Z. S.* Political-legal regulation of business in Ukraine: Theory and Practice: Monograph / Z. Varnaly, G. Volyanska, V. Campo, V. Kovtunets, I. Kopchenko, I. Kuznetsov, I. Mazur, G. Mironova, V. Rosihina, V. Sizonenko. — K: Knowledge of Ukraine, 2005. — 378 p.
5. *Dolgalova O. V.* The regulatory role of the state in the sphere of small business: monograph. / O. V. Dolgalova. — Donetsk: OOO "RVK" PROMO, 2005. — 373 p.
6. *Zhalilo J. A.* Regulation of the market economy: a modern experience of de-

- veloped countries / J. A. Zhalilo. — K.: NISS, 1996. — 86 p.
7. *Zharaya S. B.* Mechanisms of state regulation of business activities at the regional level: the development of Ukraine and the European practice: a monograph / S. B. Zharaya; Nat. Acad. state. Ex. the President of Ukraine. — K., 2011. — 270 p.
  8. *Zakharchenko V. I.* Foreign and domestic experience of state regulation of the economy for modern Ukraine / V. I. Zakharchenko, O. G. Borisov, A. V. Ivanisheva / Under the general editorial. V. I. Zakharchenko. — Odessa: Publishing Center Studio "Nigotsiant", 2005. — 128 p.
  9. *Kaszuba Y. M.* Japanese phenomenon of private business development: monograph / Y. M. Kaszuba. — AL: Astro-labe, 2009. — 272 p.
  10. *Komaritsky I. M.* Organizational-economic mechanisms of development of business: monograph / I. M. Komaritsky. — Uzhgorod: Publishing House of the "Patent", 2000. — 224 p.
  11. *Kredisov V. A.* Entrepreneurship — a crucial factor in the development of countries in transition / V. A. Kredisov. — K.: Knowledge of Ukraine, 2003. — 327 p.
  12. *Cruz P. V.* Enterprise, and problems continued development of the economy of Ukraine: monograph / P. V. Cruz, O. P. Kavtish, A. V. Grechko, Y. V. Tyuleneva, S. O. Tulchinskaya; Nat. tehn. Univ "Kiev. Polytechnic. Inst." — K., 2008. — 397 p.
  13. *Lech G. A.* World experience of development of small business enterprises / G. A. Lech, M. M. Ilchishin, O. Ya Turkana // Scientific Bulletin NLTU Ukraine: Collection of scientific and technical papers.—2011.—Vip.21.15.— P. 224–229.
  14. *Litvinenko V.* Small business in the global economy: monograph / V. Litvinenko; Institute for the world. economy and international. Relations of NAS of Ukraine. — K.: OOO "Publishing house" Aspect-polygraph", Nizhyn, 2004. — 178 p.
  15. *Miller A. F.* State Regulation of the Economy in Transition (world experience and problems of Ukraine) / A. F. Miller. — Ternopil: Zbruch, 1995. — 181 p.
  16. *Samoilova I. A.* Features of formation and development of business in the conditions of transformation economy: Dis. ... Candidate ehkon. Sciences: 08.01.01 / Samoilova Irina. — H., 2001. — 196 p.
  17. *Saniahmetova N. A.* Regulation of business activity in Ukraine: organizational and legal aspects / N. A. Saniahmetova. — Odessa: [BV], 1998. — 305 p.
  18. *Sizonenko V. O.* Modern business: directory / V. O. Sizonenko. — K.: Knowledge Press, 2007. — 440 p.
  19. *Tkachenko T. P.* Development of entrepreneurship and the formation of the middle class: monograph / T. P. Tkachenko, P. V. Cruz; Nat. tehn. Univ of Ukraine "Kyiv. Polytechnic. Institute". — K., 2009. — 216 p.
  20. *Shlafman N. L.* Mechanisms of regulation of development of the business sector: monograph / N. L. Shlafman; Institute of Problems. market and ekonomiki ecological research NAS. — Kherson: HNTU, 2010. — 284 p.

## **Conditions of publication in scientific journal “PUBLIC MANAGEMENT”**

With the purpose of verification of the compliance with the requirements for the design of a scientific article of the Ministry of Education and Science of Ukraine and the scientific and metric database “Scopus”, it necessarily undergoes a preliminary review procedure that includes: procedures for internal, external peer review and verification of compliance with the rules of publishing ethics.

Article, Application, Information about the author, photo and receipt of payment for translation of the article into English are sent to the e-mail address: [Assembly2015@ukr.net](mailto:Assembly2015@ukr.net). Samples of the Statement and Information about the author (s) can be downloaded at: <http://vadnd.org.ua/en/terms-and-conditions-of-publication/>

In order to include the collection “Public management” in such authoritative world science-based, bibliographic and reference databases as SciVerse Scopus and Web of Science, and also in the list of professional scientific publications in the field of science “Public Administration”, the collection is published in two languages (the original and in English). In print version in English, and in the electronic version – in Ukrainian (placed on the site of the public scientific organization “All-Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences for Public Administration” <http://vadnd.org.ua/ua/collection/>). Under the condition that the article is submitted to the collection in two languages – the publication of the article is free, and in the absence of an English translation it will cost the author 55 UAH. – for 1 page, A4 format, for the purpose of its professional translation into English. The editors reserve the right to edit the articles. The amount and requisites for payment for the translation of the article into English will be sent to the author (s), only after the article has been edited by the editorial board of the collection.

An indispensable condition for the publication of an article in the collection is the instructions, by each author, in Information about authors, personal numbers in the ORCID system (<https://orcid.org/register>) and Web of Science Reseracher ID (<http://www.researcherid.com/SelfRegistration.action>).

The file name with the electronic version of the article must necessarily contain the author’s surname and name. The article is printed with the author’s photo, which must be sent to the editorial office in a separate file in electronic format (in the image format .jpg), good quality, informal (preferably documentary, or office), not less than 800 Kb, 10×12 cm in size.

Priority is given to publications of foreign authors and publications in English.

Requirements for the scientific article and its design:

The article should be written on an actual topic, contain the results of an in-depth scientific study and justification of the scientific results obtained for the purpose of the article.

The structure of the scientific article (according to the requirements of VAK):

- UDC index in the upper left corner of the sheet (Times New Roman, 14 pt., Italic);
- an empty string (Times New Roman, 14 pt.);
- Full name of the author (co-authors, not more than three), academic degree, academic title, position, place of work, address of the place of work with indication of the postal code, e-mail of the author, contact phone, width, in the language of the article (Times New Roman, 14 Fri.);
- ORCID, in the lower right corner of the sheet (Times New Roman, 14 pt., Italics);
- an empty string (Times New Roman, 14 pt.);
- title of the article – in capital letters, centered, in the language of the article (Times New Roman, 14 pt., Bold). The title of the article is submitted without the use of

- highly specialized abbreviations, a dot at the end of the title is not put;
- an empty string (Times New Roman, 14 pt.);
- Abstract (1500–2000 characters), in the language of the article (Times New Roman, 14 pt.);
- an empty string (Times New Roman, 14 pt.);
- Keywords (3–10 words), in the language of the article (Times New Roman, 14 pt.).

**SPECIFIED INFORMATION IS PROVIDED BY THE SEPERAT BLOCKS IN UKRAINIAN, RUSSIAN AND ENGLISH LANGUAGES.**

- an empty string (Times New Roman, 14 pt., Bold);
- Statement of the problem (Times New Roman, 14 pt., Bold);
- Analysis of recent studies and publications (Times New Roman, 14 pt., Bold);
- Formulation of the purposes of the article (Times New Roman, 14 pt., Bold);
- Statement of the main material (Times New Roman, 14 pt., Bold);
- Conclusions and prospects for further research (Times New Roman, 14 pt., Bold);
- List of sources used (Times New Roman, 14 pt., Bold).

Design of the scientific article:

all the statistical data must be backed up by the references on the source;

all quotes must be ended by the references on the source;

links on books and on non-fiction literature are undesirable;

links on own posts are not desirable and allowed only in case of urgent needs;

links on our magazine “with courtesy” is also undesirable and does not accelerate the adoption of articles in print in any way;

if in the review of the literature review or hereafter refer you recall on the name of scientist – his publication must be published in the general list of literature after the article;

second citation is not allowed! If you quote Kotler than the link must be exactly on Kotler, not on the author, who read Kotler;

references must include at least 10 items in original languages (exception – Chinese, Japanese, Korean and Arabic. In this case, the source is given in English translation, with an indication of the original language in brackets);

in formulas only generally accepted characters are used;

table should be numbered, each should have a name;

in text generally accepted terms and terms that are often found should be given by the acronym (in the first time decoding is obligatory);

all pictures and graphics should be numbered and have a name;

format A4, font “Times New Roman”, font size – 14, line spacing – 1,5; Settings page (banks) – 2 cm on all sides;

minimum amount of articles – 8 th. characters with spaces, maximum – 34 thousand (Article optimal size – 20–24 thousand. characters);

all text objects should be built with the use of Microsoft Word (Microsoft Excel Chart, Microsoft Equation etc.). In constructing graphs keep in mind that the magazine is in black and white.

Editorial reserves the right to edit and slight reductions, while maintaining as main conclusions and the author’s style. Position of the redaction g may not necessarily reflect the opinion of the individual author expressed in the article. All articles are placed on a paid basis. The average waiting time of publication (from the date of filing to the date of publication) – an average of 3–6 months (depending on seasonal load). Article of the authors, that have arrears shall be taken only after the repayment of debt.

**More information about the collection can be found at:** <http://vadnd.org.ua/ua/general-information/>



Scientific publications

# **PUBLIC MANAGEMENT**

*№ 2 (7) – May 2017*

Signed in print 25.05.17. Format 70×100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Conditional drukaski sheet 19,35. Accounting and publishing sheets 15,77.  
Edition 300 copies