

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства
та природокористування

Кафедра державного управління, документознавства
та інформаційної діяльності

06-14-220М

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання курсової роботи
з навчальної дисципліни «Організація та управління діяльністю
інформаційних установ» для здобувачів вищої освіти першого
(бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою
«Управління інформаційними комунікаціями» спеціальності
029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»
денної та заочної форм навчання

Рекомендовано науково-
методичною радою
з якості ННІЕМ
Протокол № 6
від 21.02.2022 р.

Методичні вказівки до виконання курсової роботи з навчальної дисципліни «Організація та управління діяльністю інформаційних установ» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою «Управління інформаційними комунікаціями» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» денної та заочної форм навчання [Електронне видання] / Якимчук А. Ю. – Рівне : НУВГП, 2022. – 20 с.

Укладачі: Якимчук А. Ю., доктор економічних наук, професор;
Клімова А. В., доктор філософії.

Схвалено на засіданні кафедри державного управління,
документознавства та інформаційної діяльності.

Протокол № 6 від «18» лютого 2022 р.

Відповідальний за випуск: Тихончук Л. Х., д.держ.упр., доцент, в.о.
завідувача кафедри державного управління, документознавства та
інформаційної діяльності.

Керівник освітньої програми

Цецик Я. П.

© А. Ю. Якимчук,
А. В. Клімова, 2022
© НУВГП, 2022

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| 1. Мета і завдання курсової роботи..... | 4 |
| 2. Видача завдання та вимоги до оформлення..... | 4 |
| 3. Теоретична частина курсової роботи..... | 5 |
| 4. Практична частина курсової роботи..... | 7 |
| 5. Оцінювання курсової роботи | 10 |
| 6. Список рекомендованої літератури..... | 12 |
| 7. Додатки..... | 20 |

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Метою виконання курсової роботи з дисципліни «Організація та управління діяльністю інформаційних установ» є практичне поглиблення знань щодо закономірностей розвитку інформаційних установ на основі удосконалення системи управління ними як засобу акумуляції і розповсюдження знання.

Виконання курсової роботи передбачає засвоєння студентами базових засад теорії і практики організації та управління діяльністю інформаційних установ; модернізація управління ними на основі кращого закордонного досвіду; розкриття комплексу понять й категорій комунікаційних процесів у них; надання студентам теоретичних уявлень про види, форми й методи організації діяльності інформаційних установ різних видів; ознайомлення зі світовими тенденціями розвитку організації їх діяльності; засвоєння знань щодо пошуку підходів до організації діяльності інформаційних установ.

За результатом виконання курсової роботи студенти повинні *знати*: систему інформаційних установ, методи управління ними, організація їх роботи з метою задоволення потреб споживачів, вплив їх на розвиток інформаційної бази; вибір та обґрунтування стратегії їх діяльності; побудови належної і ефективної системи організації; перспективні тенденції розвитку в умовах формування інформатизації суспільства й процесів цифровізації. *Студент повинен вміти*: виконувати основні види комунікаційної діяльності; ефективно формувати організаційну структуру інформаційної установи; організовувати й налагоджувати комунікаційні процеси; використовувати інформаційні технології задля активізації комунікаційних процесів й удосконалювати діяльність інформаційних установ на основі здобутих знань й кращого закордонного досвіду.

2. ВИДАЧА ЗАВДАННЯ ТА ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ

Завдання щодо виконання курсової роботи видає викладач на першому практичному занятті викладання дисципліни «Організація та управління діяльністю інформаційних установ». В завданні вказується назва теми, наводиться зміст роботи, що має виконати студент, характеристика вихідних даних, визначають основні структурні елементи роботи та встановлюють терміни їх виконання. Тему курсової роботи студент обирає відповідно до порядкового номеру у інформаційній системі журналу оцінювання.

Курсову роботу бакалавр оформлює на стандартних аркушах

формату А4 згідно встановлених вимог. Загальний обсяг курсової роботи є 25-30 сторінок. Викладач здійснює безпосереднє й систематичне керівництво курсовою роботою. Усі роботи проходять перевірку на плагіат й повинні бути завантажені на сторінці мудл.

Курсова робота складається із теоретичної й практичної частини.

3. ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТИНА КУРСОВОЇ РОБОТИ

У теоретичній частині студент дає відповідь на теоретичні питання згідно варіанту (п'ять питань).

1. Загальна характеристика інформаційних установ. Особливості діяльності інформаційних установ в Україні.

2. Виробництво інформаційних товарів й послуг. Перспективи інформаційної діяльності в Україні.

3. Місія, цілі, функції організацій й установ.

4. Структура управління інформаційною установою, стиль і методи управління нею.

5. Специфіка організації діяльності в інформаційній установі.

6. Організаційні форми інформаційної діяльності.

7. Організаційні повноваження. Види повноважень.

8. Принципи формування продуктивної діяльності інформаційних установ.

9. Суть контролю в управлінні. Системи контролю.

10. Оцінка виконання роботи. Основи теорії прийняття рішень.

11. Види управлінських рішень та методи їх прийняття.

12. Процес прийняття рішень та організація їх виконання.

13. Суть і модель мотивації. Потреби і винагорода.

14. Основні концепції мотивації. Способи мотивації.

15. Мотивація і компенсація. Процес планування персоналу. Методи пошуку кандидатів.

16. Анкетування, співбесіда, прийом на роботу працівника та відмова іншим кандидатам. Звільнення працівників.

17. Процес маневрування кадрами в інформаційних установах.

18. Інформаційна складова ринкової економіки.

19. Класифікація видів інформаційної діяльності.

20. Середовище для діяльності інформаційних установ.

21. Особливості інформаційного бізнесу.

22. Інформаційна індустрія та структура інформаційного ринку.

23. Членування ринку інформаційних продуктів і послуг.

24. Чинники впливу на національний інформаційний ринок.

25. Суб'єкти інформаційного ринку.
26. Інформаційні потреби та потенційні клієнти інформаційних установ.
27. Тенденції та проблеми розвитку сфери інформаційної діяльності в Україні.
28. Поняття інформаційного виробництва. Законодавство про інформаційні установи.
29. Правове регулювання ринку інформаційних товарів і послуг.
30. Поняття маркетингу інформаційної установи. Завдання маркетингу інформаційної установи.
31. Життєвий цикл інформаційних продуктів і послуг.
32. Концептуальне моделювання процесу організації маркетингової діяльності інформаційної установи.
33. Аналіз діяльності конкурентів та становлення конкурентоспроможності продукту інформаційних установ.
34. Інформаційно-психологічні операції та війни.
35. Статус інформації. Інформаційні ресурси.
36. Інформаційний продукт, його особливості та інформаційні послуги.
37. Ринок інформаційних товарів і послуг. Інновації в діяльності інформаційної установи.
38. Оцінка рівня якості інформаційного продукту чи послуги.
39. Просування інформаційного продукту чи послуги на ринок.
40. Розподільна та рекламно-збутова діяльність інформаційних установ.
41. Особливості ціноутворення на інформаційному ринку. Вартість інформації.
42. Сутність і види комунікацій. Категорія управлінської інформації. Міжособистісні комунікації в інформаційній установі.
43. Чинники формування внутрішнього середовища інформаційної установи.
44. Конфлікти в інформаційній установі та стилі їх врегулювання.
45. Формування згуртованого колективу.
46. Управління та подолання стресу.
47. Характеристика дій керівника.
48. Державне і приватне управління
49. Негативні й позитивні якості керівника. Стосунки з персоналом.
50. Закордонний досвід удосконалення діяльності інформаційних установ.

4. ПРАКТИЧНА СКЛАДОВА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Метою практичної складової курсової роботи є навчитися визначати види інформаційної діяльності установ, засвоїти на практиці їх відмінності, навчитися здійснювати аналіз повноти відображеної інформації, що представлена на інтернет-ресурсах, навчитися вивчати та аналізувати потреби споживачів інформації. Навчитися готувати та надавати пропозиції щодо удосконалення організаційної та управлінської діяльності на прикладі конкретної інформаційної установи.

Завдання для практичної складової курсової роботи:

1. При роботі над практичною складовою курсової роботи студент має обрати інформаційну установу, діяльність якої буде аналізувати. Аналіз організаційної та управлінської діяльності інформаційної установи здійснюватиметься на основі інтернет-ресурсів – офіційного сайту (веб-порталу). При виборі інформаційної установи студент може обрати із запропонованих установ або запропонувати на власний вибір установу, якої немає в переліку.

Веб-сайти установ:

1. Національний університет водного господарства та природокористування <https://nuwm.edu.ua/>
2. Наукова бібліотека Національного університету водного господарства та природокористування <https://lib.nuwm.edu.ua/>
3. Рівненська обласна універсальна наукова бібліотека <http://libr.rv.ua/>
4. Рівненська обласна бібліотека для молоді <https://ulibrv.com.ua/>
5. Рівненський обласний краєзнавчий музей <http://museum.rv.gov.ua/>
6. Національний історико-меморіальний заповідник «Поле Берестецької битви» <https://berestechko.org/>
7. Державний історико-культурний заповідник міста Дубна <https://zamokdubno.com.ua/>
8. Рівненський обласний центр зайнятості <https://rov.dcz.gov.ua/>
9. Державний архів Рівненської області <https://rv.archives.gov.ua/>
10. Центр надання адміністративних послуг у місті Рівному <https://www.cnapr.v.gov.ua/>
11. Головне управління статистики у Рівненській області <http://www.gusrv.gov.ua/>
12. Єдина державна електронна база з питань освіти <https://info.edbo.gov.ua/>
13. Інформаційна система «Освіта.уа» <https://vstup.osvita.ua/>

14. Всеукраїнський галузево-аналітичний центр <https://ukr-centr.com.ua/>

15. Аналітичний центр CEDOS <https://cedos.org.ua/pro-nas/>

16. Інститут громадянського суспільства <https://www.csi.org.ua/>

17. Український центр економічних та політичних досліджень ім. О. Разумкова <https://razumkov.org.ua/>.

2. На підставі аналізу інтернет-ресурсів підготувати висновок про діяльність установи. При аналізі видів інформаційної діяльності, які надає установа, необхідно дати відповідь на питання:

1. Яка мета діяльності установи. Який основний напрямок її роботи.

2. Які види інформаційних послуг/продуктів надає установа.

3. Які нормативно-правові акти регулюють діяльність установи (закони, постанови, стандарти тощо).

4. Які внутрішні організаційно-розпорядчі документи регулюють діяльність установи (статут, накази, положення, регламенти тощо).

5. Опишіть наявні он-лайн-сервіси установи (наприклад, он-лайн консультації, он-лайн подача заявок на видачу інформації, віртуальні виставки, віртуальні довідники, доступ до реєстрів тощо).

6. Які інноваційні види послуг/сервісів надає установа.

7. Участь установи в різних програмах (зокрема, міжнародних, всеукраїнських, регіональних), наявне партнерство та співпраця.

8. Які електронні документи або форми призначені для користувачів використовує установа (наприклад, форми, заявки, бланки тощо).

9. Опишіть базу електронних документів (наприклад, газети, журнали, патенти, підручники, навчально-методичні матеріали тощо) установи.

10. Чи наявні в установі електронні пошукові каталоги, форми, системи. Дайте їх коротку характеристику.

11. Чи надає установа платні послуги (надати перелік).

12. Чи має установа сторінки в соціальних мережах (описати в яких). Чи публікує установа інформацію на даних сторінках.

У висновку на підставі отриманих відповідей на питання необхідно обґрунтувати вид інформаційної діяльності установи, функції, які виконує інформаційна установа, та її роль у суспільстві.

3. Розробити анкету для вивчення інформаційних потреб споживачів/користувачів обраної установи. Студент самостійно визначає етапи проведення анкетування.

Анкета повинна містити три інформаційні блоки:

- вступна частина,
- опитувальна частина,
- контактна частина.

При формуванні **вступної частини** необхідно врахувати наступні елементи: ввічливе звернення до респондента, зазначення установи, яка проводить дослідження, мету дослідження, рекомендації щодо особливостей заповнення анкети.

Опитувальна частина має містити питання:

- *формального характеру* – для визначення соціологічних ознак респондента, зокрема особисті дані, вік, стать, освіта, сфера професійної діяльності, електронна адреса тощо;
- *змістовного характеру*, які відповідають меті дослідження і дозволяють отримати репрезентативні дані щодо оптимізації діяльності установи.

Загальна кількість питань в анкеті визначається студентом самостійно, але перелік питань змістовного характеру має складатися мінімум з 6-7 питань. Змістова частина анкети має містити питання як закриті, так і відкриті. Формулювати питання потрібно коректно, не двозначно, бути легкими для сприйняття респондентом. Варіанти відповідей на закриті питання мають містити відповіді на питання, пов'язані з очікуваними результатами дослідження, і допомагати респонденту надати обґрунтовану відповідь. При формулюванні відкритих питань необхідно залишити достатньо місця для відповіді на питання.

Питання формального характеру можуть бути розміщені або до, або після питань змістовного характеру.

Питання рекомендовано згрупувати за логічною схемою, що дозволить розкрити мету дослідження.

В **контактній частині** анкети наводяться данні про організацію (особу), що проводить опитування, зокрема, адреса, контактний номер, e-mail, веб-сайт тощо.

Анкета є частиною курсової роботи. Рішення щодо дизайну оформлення анкети студент приймає самостійно.

4. Відповідно до проведених досліджень, аналізу організаційної та управлінської діяльності установи необхідно підготувати рекомендації щодо удосконалення діяльності установи з метою наближення до потреб споживачів інформації.

5. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Критерії оцінювання, кількість балів та оцінка за якість виконання та захисту курсової роботи наведено у таблиці 1. Курсова робота оцінюється в межах дисципліни у 20 балів.

Таблиця 1

Критерії оцінювання курсової роботи

| Рівень компетентості | Критерії оцінювання | Кількість балів |
|--|--|-----------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Високий (творчий) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повна відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - творча самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць без помилок; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист:</p> <p>студент виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та творчі здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач й аналізувати достовірність одержаних результатів.</p> | 20 |
| Достатній (конструктивно-варіативний) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повна відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог без помилок; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист:</p> <p>студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач.</p> | 15 |

| 1 | 2 | 3 |
|----------------------------|---|----|
| Достатній (конструктивний) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог та незначною кількістю помилок; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів з незначними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист: студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p> | 12 |
| Середній (репродуктивний) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог та значною кількістю помилок; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист: студент виявив середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p> | 10 |
| Достатній (репродуктивний) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту курсового проекту (роботи) від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. | 9 |

| 1 | 2 | 3 |
|-----------------------------------|---|----------|
| Достатній (репродуктивний) | <p>Захист: студент виявив знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p> | |
| Низький (рецептивно-продуктивний) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту курсового проекту (роботи) від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист: студент виявив знання за змістом навчальної дисципліни на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p> | 8 |
| Низький (непродуктивний) | <p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невідповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - не вірне розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць; - невідповідність оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів вимогам конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист: студент не виявив знань за змістом навчальної дисципліни, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p> | 0 |

6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Методичне забезпечення

1. Якимчук А. Ю. Силабус навчальної дисципліни «Організація та управління діяльністю інформаційних установ» 06-14-171S для здобувачів вищої освіти першого ступеня «бакалавр», які навчаються за освітньо-професійною програмою 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»

першого (бакалаврського) денної та заочно форм навчання. Рівне : НУВГП. 2021. 8 с.

2. Дробко Е. В. Методичні вказівки до самостійного вивчення навчальної дисципліни «Організація та управління діяльністю інформаційних установ» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою «Управління інформаційними комунікаціями» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» денної форми навчання [Електронне видання]. Рівне : НУВГП, 2020. 11 с.

3. Дробко Е. В. Методичні вказівки до виконання практичних завдань з навчальної дисципліни «Організація та управління діяльністю інформаційних установ» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою «Управління інформаційними комунікаціями» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» денної форми навчання [Електронне видання]. Рівне : НУВГП, 2020. 30 с.

Базова література

4. Якимчук А. Ю., Валух А. М. Документно-інформаційні комунікації : навч. посіб. Рівне : НУВГП, 2015. 246 с.

5. Осовська Г. В. Комунікації у менеджменті. К. : Кондор, 2008 . 218 с.

6. Бебик В. М. Інформаційно-комунікаційний менеджмент у глобальному суспільстві: навч. посібн. URL: <http://books.br.com.ua/themes/185/221>.

Допоміжна література

7. Ivanova, A. S., Holionko, N. G., Tverdashka, T. B., Olejarz, T., Yakymchuk, A. Y. The Strategic Management in Terms of an Enterprise's Technological Development. *Journal of Competitiveness*, 2019, 11(4), 40–56. URL: <https://doi.org/10.7441/joc.2019.04.03>. Web of Science (Квартиль Q2).

8. Gawron K., Yakymchuk A., Tyvonchuk O. The Bankrupt Entity's Assets Valuation Methods: Polish Approach. *Perspectives in Management : International research Journal*. Volume 16 2019, Issue № 3, pp. 319–331. Symy: LLC «CPC «Business Perspectives», 2019. Scopus URL: <https://businessperspectives.org/investment-management-and-financial-innovations/issue-327/the-bankrupt-entity-s-assets-valuation-methods-polish-approach>. [http://dx.doi.org/10.21511/imfi.16\(3\).2019.28](http://dx.doi.org/10.21511/imfi.16(3).2019.28).

9. Economic diagnostics and management of eco-innovations: conceptual model of taxonomic analysis / Yakymchuk, A. Y. and oth.. URL: <https://www.ihsicms.org/login>. 4th International Conference on Intelligent Human Systems Integration: Integrating People and Intelligent Systems (IHSI 2021), University of Palermo, Palermo, Italy, February 22–24, 2021 (<http://ihsint.org>). Springer. Scopus.

10. Yakymchuk A. ., Semenova Y. M. Water resources quality considering in the rating as a component of economic stimulating ecologic policy of industrial

enterprises. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 4 (12). С. 74–79. (Web of Science) URL: <http://ir.stu.cn.ua/handle/123456789/15776?show=full>.

11. Yakymchuk A., Akimova L., Simchuk T. Applied Project Approach in National Economy: Practical Aspects. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 2 (10). Ч. 2. С. 170–177. Фахове видання. (Web of Science). URL: <http://ep3.nuwm.edu.ua/6371/1/Yakymchuk%20A.%20Y.%2C%20Akimova%20L.%20M.%2C%20Simchuk%20T.%20O.%20Applied%20project%20approach%20in%20the%20national%20economy%20practical%20aspects%20%D0%B7%D0%B0%D1%85.pdf>.

12. Yakymchuk A. Y., Valyukh A. M., Akimova L. M. Regional Innovation Economy: Aspects of Economic Development. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 3 (11). С. 170–178. (Web of Science). URL: <http://nvp.stu.cn.ua/en/news/item/811-yakymchuk-a-y-valyukh-a-m-akimova-l-m-regional-innovation-economy-aspects-of-economic-development.html>.

13. Yakymchuk A. Y., Navrotskyi R. L., Kovshun N. E. Natural Resources Potential as Innovative and Investment Development Prospect. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 3 (11). С. 179–186. (Web of Science) URL: <http://nvp.stu.cn.ua/en/news/item/812-yakymchuk-a-y-navrotskyi-r-l-kovshun-n-e-natural-resources-potential-as-innovative-and-investment-development-prospect.html>.

14. Yakymchuk A. Y., Byrkovych V., Valyukh L., Yakymchuk O. Financing the Activities of Environmental Institutions in Poland and Ukraine to Preserve Ecosystems: Historical, Political and Managerial Aspects. VIII International Scientific Conference on Determinants of Regional Development, Piła 2021 (Poland). *Historical, Political and Managerial Aspects. Conference Proceedings Determinants Of Regional Development*, [S.l.], n. 2, p. 389-400, dec. 2021. URL: <http://web.pwsz.pila.pl/~pes/index.php/proceedings/article/view/210>. Date accessed: 22 dec. 2021. doi: <https://doi.org/10.14595/CP/02/024>. Web of Science.

15. Yakymchuk A. Y., Popadynets N., Yakymchuk O., Vasylytsiv T., Irtysheva I., Bilyk R., Khomosh R., Hrafska O., Yakubiv V. and Irtyshev O. Information safety of Ukraine: Integral Assessment and Taxonomic Analysis. *International Journal of Data and Network Science*. ISSN 2561-8156 (Online) ISSN 2561-8148 (Print). Volume 5, Number 2. Available on March, 2021. Scopus. URL: <http://www.growingscience.com/ijds/online.html>. doi: 10.5267/j.ijdns.2021.3.003.

16. Бориснев С. В. Социология коммуникации. М., 2003.

17. Брежнева В. В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий. СПб., 2004.

18. Вайдахер Ф. Загальна музеологія. Львів, 2005.

19. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. М., 1983.

20. Вуль В. А. Электронные издания. М., 2001.

21. Володина Л. В., Карпухина О. К. Деловое общение и основы теории коммуникации : учеб. пособ. Санкт-Петербургский университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича URL: <http://dvo.sut.ru/libr/sotciolo/volod/index.htm>.
22. Воробьев Г. Г. Документ: информационный анализ. М., 1973.
23. Горовий В. Особливості розвитку соціальних інформаційних баз сучасного українського суспільства. К., 2005.
24. Демидова С. Предметные указатели к документам. М., 2002.
25. Документ в системе социальных коммуникаций: *Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Томск : Томский государственный университет, 2008. 448 с. URL: http://www.if.tsu.ru/chair5/works/Conference_2007.pdf.
26. Документ как социокультурный феномен: *Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием* / Под общ. ред. Н. С. Ларькова. Томск : Томский государственный университет, 2010. 624 с.; URL: http://www.if.tsu.ru/chair5/works/Conference_2009.pdf.
27. Мільман В. А., Соляник А. А. Документно-інформаційні ресурси : методичні матеріали до семінар. занять для студ. спец. «Бібліотекознавство і бібліогр. Х. : ХДАК, 1998. 28 с.
28. ДСТУ 2392-94. Інформація та документація. Базові поняття. Терміни та визначення. К., 1999.
29. Дулатова А. Н., Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности. М., 2007.
30. Земсков А. И. Электронные библиотеки. М., 2003.
31. Зиновьева Н. Б., Саякина И. А., Пашнина И. И. Документ в коммуникации и восприятии. Краснодар, 1995.
32. Швець М. Я., Калужний Р. А. Інформаційна культура. Ірпінь, 2007.
33. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
34. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации : учеб. пособие. Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2003. 175 с.
35. Кашкин В. Б. Основы теории коммуникации: краткий курс. М. : АСТ; Восток-Запад; Минск : Харвест, 2007.
36. Комунікації у менеджменті URL: <http://www.slv.com.ua/book/36/2433.html>.
37. Конецкая В. П. Социология коммуникации : учебник. М. : Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1997. 304 с.
38. Коготков Д. Я. Библиографическая деятельность библиотеки. С.-Пб, 2005.
39. Комова М. В. Документознавча термінологія. Л., 2003.
40. Корогодін В. І. Інформація – основа життя. Дубно, 2000.
41. Коряковцева Н. А. Хрестоматия по информационной культуре. М.,

2007.

42. Кушнаренко Н. Н. Документоведение. К., 2006.

43. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего. М., 2005.

44. Матвієнко О. В. Представлення інформації в автоматизованих документно-інформаційних системах. К., 2001.

45. Якимчук А. Ю. Методичні вказівки 668-67 для самостійної роботи з дисципліни «Документно-інформаційні комунікації» для студентів галузі знань 0201 «Культура», спеціальності 6.020105 «Документознавство та інформаційна діяльність» денної форми навчання. Рівне : НУВГП, 2013. 16 с.

46. Якимчук А. Ю. Методичні вказівки 668-66 для практичних занять з дисципліни «Документно-інформаційні комунікації» для студентів галузі знань 0201 «Культура», спеціальності 6.020105 «Документознавство та інформаційна діяльність» денної форми навчання. Рівне : НУВГП, 2013. 16 с.

47. Маркина А. В. Моделирование фонда как способ управления комплектованием. Библиотека. 1997. № 1. С. 20–21.

48. Михайловский В. С. Товарознавство продовольчих товарів : опорний конспект лекцій. К. : КНТЕУ, 2003. 268 с.

49. Національні бібліотеки світу на початку XXI століття / уклад. І. Цуріна, Л. Горбунова. К., 2005.

50. Наукові записки. Серія «Культура та соціальні комунікації» / за заг. ред. канд. філос. наук, доц. Л. В. Квасюк. Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2009. Вип. 1. 340 с.; Електронний ресурс. URL: http://www.oa.edu.ua/download/PIM_Vyp_1.pdf.

51. Нестеров А. В. Философия информационных услуг. *Научно-техническая информация*. Сер.1. Организация и методика информационной работы. 2005. № 12. С. 1–7.

52. Ніколас Д. Оцінка інформаційних потреб: методи і технології. К., 1996.

53. Отле П. Библиотека, библиография, документация: избр. тр. пионера информатики / пер. с англ. М., 2004.

54. Парафійник Н. І. Документно-інформаційні комунікації : навч. посіб. для студ. спец. «Документознавство та інформаційна діяльність». Х. : Нац. аерокосм. ун-т «Харк. авіац. ін-т», 2010. 57 с.

55. Парафійник Н. І. Документно-інформаційні комунікації : навч. посіб. Х. : Нац. аерокосм. ун-т «Харк. авіац. ін-т», 2011. Ч. II. 52 с.

56. Партико З. В. Теорія масової інформації та комунікації. Львів, 2008.

57. Петров Л. В. Массовая коммуникация и культура. Введение в теорию и историю. СПб., 1999. С. 15–34. 1991.

58. Петрова Т. А. Библиотечный фонд : учебно-методическое пособие. Либерея-Бифинформ, 2007. С. 25–29.

59. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. М. : Рефл-бук; К. : Ваклер, 2001. 656 с.

60. Почепцов Г. Г., Чукут С. А. Інформаційна політика. К., 2006.

61. Про інформацію: закон України від 2 жовтня 1992 р. № 2657 – XII (із змінами) / Верховна Рада України. *Відомості Верховної Ради України*, 1992. № 48. Ст. 650.
62. Про електронні документи та електронний документообіг: закон України від 22 травня 2003 р. № 851-IV. *Урядовий кур'єр*. 2003. 2 липня. № 119. С.1–6.
63. Про Національну програму інформатизації: закон України від 4 лютого 1998 р. № 74/98-ВР (Із змінами і доповненнями, внесеними Законом України від 13 вересня 2001 року № 2684-III) / Верховна Рада України. *Відомості Верховної Ради*. 1998. № 27–28. Ст. 182.
64. Про затвердження Концепції формування системи національних електронних інформаційних ресурсів [Електронний ресурс] : розпорядження від 5 травня 2003 р. № 259-р / Кабінет Міністрів України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=259-2003-%F0>.
65. Дригайло В. Г. Провідні бібліотеки України. К., 2006.
66. Публичные библиотеки в век цифровой информации / под ред. П. А. Козаченкова. М., 2004.
67. Романенко В. Н. Сетевой информационный поиск. СПб., 2002.
68. Рынок информационных услуг и продуктов / И. И. Родионов, Р. С. Гиляревский, В. А. Цветкова, Г. З. Залаев. М., 2002.
69. Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
70. Современный словарь иностранных слов. М., 1993.
71. Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации. СПб. 2002.
72. Соляник А. А. Документні потоки та масиви. Х., 2000.
73. Соколов А. В. Информационный поход к документальной коммуникации. Л., 1988.
74. Самохіна Н. Ф. Організація інформаційних ресурсів для оптимізації їх використання. *Бібл. вісн.* 2004. № 5. С. 17–20.
75. Сборник научных трудов «Теория коммуникации & прикладная коммуникация». Вестник Российской коммуникативной ассоциации, выпуск 1 / Под общей редакцией И. Н. Розиной. Ростов н/Д : ИУБиП, 2002. 200 с.
76. Семенюк О. А. , Паращук В. Ю. Основи теорії мовної комунікації : навч. посіб. для студ. вищ. навч. зал. К. : Ін Юре, 2009. 276 с.
77. Сергеева Ю. С. Библиотечные фонды. Источники документоснабжения библиотек. Учет, обработка и размещение библиотечного фонда. *Библиотечное дело и библиотековедение : конспект лекций*. М. : Приар-издат, 2006. С. 32–47.
78. Селіванова О. О. Основи теорії мовної комунікації : підруч. Рекомендовано МОНМС України. Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2011. 350 с.
79. Соколов А. В. Эволюция социальных коммуникаций : учеб. пособие. СПб. : ЛОПИ. 1995. 163 с.
80. Соколов А. В. Информационный подход к документальной

коммуникации : учеб. пособие. Л., 1988.

81. Соляник А. А. Документні потоки та масиви : навч. посіб. Харк. держ. акад. культури. Х. : ХДАК, 2000. 111 с.

82. Справочник библиотекаря / науч. ред.: А. Н. Ванеев, В. А. Минкина; 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2001.

83. Столяров Ю. Н. Документный ресурс : учеб. пособие для вузов. М. : Либерея-Бибинформ, 2009. 222 с.

84. Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник. М. : Книжная палата, 1991.

85. Справочник информационного работника / Науч. ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. СПб, 2005.

86. Сирохман І. В., Лебединець В. Т., Гирка О. І. Індивідуальні навчально-дослідні завдання з товарознавства кондитерських виробів для самостійної роботи студентів ТКФ. Львів : Видавництво Львівської комерційної академії, 2007. 56 с.

87. Терешин В. И. Библиотечный фонд : учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М., 2003.

88. Чекмарьов А. Національна система електронних бібліотек. К., 1998.

89. Сирохман І. В., Лозова Т. М., Давидович О. Я. Товарознавство кондитерських виробів. Індивідуальні завдання для самостійної роботи студентів ТКФ з курсу. Львів : Видавництво Львівської комерційної академії, 2006. 74 с.

90. Сирохман І. В., Задорожний І. М., Пономарьов П. Х. Товарознавство продовольчих товарів : підруч. К. : Лібра, 2007. 650 с.

91. Столяров Ю. Н. Документные ресурсы. М., 2001.

92. Шарков Ф. Э. Теория коммуникаций (базовый курс). М., 2004.

93. Шенон К. Работа по теории информации и кибернетике. М., 1963.

94. Швецова-Водка Г. М. Документознаводство. К., 2007.

95. Шлыкова О. В. Культура мультимедиа. М., 2004.

96. Щербицкий Т. И. Информация и познавательные потребности. Минск, 1983.

97. Федотова М. Г. Коммуникационный менеджмент : учеб. пособие. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2006. 76 с.

98. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках: справочник / Науч. ред. проф. Р. С. Гиляревский, проф. Г. Ф. Гордукалова. СПб.: Профессия, 2007. 664 с.

99. Якимчук А. Ю. Планування діяльності у сфері товарів та послуг : навч. посіб. Рівне : НУВГП, 2008. 165 с.

100. Якимчук А. Ю. Характеристика та значення документно-інформаційних комунікацій у підготовці фахівців. *Вісник НУВГП*. Рівне, 2014. № 4 (68). С. 241–252.

Періодичні видання

1. Электронная коммуникация.
2. Секретарь-референт.
3. Референт.
4. Вісник Національної Академії Державного управління при Президентові України.
5. Економіка та держава.
6. Регіональна економіка.
7. Фінанси України.

Інтернет-ресурси

1. <http://www.library.snu.edu.ua> – Наукова бібліотека.
2. <http://www.kmu.gov.ua> – Кабінет Міністрів України.
3. <http://www.rada.kiev.ua> – Законодавство України.

Міністерство освіти і науки України
Національний університет водного господарства
та природокористування

Навчально-науковий інститут економіки і менеджменту
Кафедра державного управління, документознавства
та інформаційної діяльності

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Організаційна та управлінська діяльність
інформаційних установ»
за темою: «»

Виконав:

студент 4 курсу, групи _____,
ОПП «Управління
інформаційними
комунікаціями»
спеціальності 029
«Інформаційна, бібліотечна
та архівна справа»

(П.І.П.)

Перевірив:

(посада, П.І.П.)