

УДК 316.4

Предыбайло С.Д., ассистент (УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», г. Гомель, Беларусь)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ НАМЕРЕНИЙ МОЛОДЕЖИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются трудовые намерения населения городской и сельской местностей Гомельской области (возрастная группа 15-24 года) и влияющие на них социально-экономические факторы. Трудовые намерения молодежи исследуются в гендерном разрезе.

The labour intentions of urban and rural population of Gomel region (age group 15-24 years) and social-economical factors have influence on its are researched in the article. The labour intentions are explored in gender connection.

Стратегической целью устойчивого социально-экономического развития Беларуси является «приближение благосостояния белорусского народа к уровню экономически развитых европейских государств на основе инновационно-структурного технологического обновления и повышения конкурентоспособности национальной экономики при сохранении окружающей природной среды для нынешних и будущих поколений» [1, С. 20]. Достижение данной цели требует множества составляющих, в том числе и высокого качества трудового потенциала республики.

Трудовой потенциал представляет собой «общественную комбинацию тех личностных свойств, способностей, знаний и навыков людей, которые они применяют или могут применять в общественном производстве на данном этапе его развития» [2, С. 38]. Важным является правильное представление о сегодняшнем и будущем состоянии той части населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда. Особое значение при этом имеют будущие кадры высокой квалификации – учащиеся вузов.

В апреле-мае 2011 г. автором было проведено региональное исследование в форме анкетирования, направленное на изучение ценностных ориентаций и жизненных планов студентов Гомельской области, в том числе социально-экономических факторов их трудовых намерений. В качестве объекта анализа были выбраны студенты в возрасте 15-24 года. Такой выбор обусловлен желанием получить информацию о будущих трудовых ресурсах, а поскольку заочники по большей части уже работают, то в первую очередь опрос осуществлял-

ся среди студентов очной формы обучения, которые в основном относятся к названному возрастному диапазону. По данным переписи 2009 г. число студентов выбранной возрастной группы составляло 47250 человек (генеральная совокупность). Объем выборочной совокупности установлен на основании зависимости между объемом выборки и точностью оценивания, сформулированной Институтом Гэллага [3, С. 671]. Ее величина составляет 750 человек при точности оценивания $\pm 4\%$.

На первом этапе в качестве единиц отбора были установлены высшие учебные заведения Гомельской области. Среди них выбраны два вуза: Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины и Гомельский технический университет им. П.О. Сухого. Принцип отбора исследуемых студентов в названных учебных учреждениях был основан на методе квот. Основные параметры квоты: пол, место проживания. Среди опрошенных студентов было выделено четыре основные группы: сельские мужчины – 28 человек (38,9% от числа сельских жителей), сельские женщины – 44 человека (61,1%), городские мужчины – 297 человек (43,8%), городские женщины – 381 человек (56,2%). Половозрастная структура выборки полностью соответствует половозрастной структуре генеральной совокупности. Полученные исследования представлены в четырех таблицах, расположенных ниже.

В таблице 1 представлено процентное распределение ответов респондентов на вопрос об их ближайших планах по окончании вуза. Поскольку можно было выбрать несколько вариантов ответов, сумма процентов превышает 100. По окончании вуза более 50 % студентов планируют устроиться на работу по полученной специальности (для девушек этот процент чуть выше 70 %). При этом почти 40 % сельских мужчин планируют работать по другой специальности. Желание осуществить свои matrimониальные намерения выказывают примерно от 46 до 52 % девушек, проживающих соответственно в городской и сельской местностях. Продолжить обучение хотели бы 17-18 % респондентов, быть домохозяйкой и сидеть дома с собственными детьми – практически желающих нет. В то же время $\frac{1}{4}$ опрошенных девушек выказали намерение уехать за границу, тогда как доля мужчин, предполагающих выехать за рубеж, значительно ниже, особенно для сельчан – 4%.

Рейтинг причин, побуждающих молодежь к эмиграции, выглядит следующим образом:

- 1) на постоянное место жительства (сельские мужчины – 100%; сельские женщины – 83 %; городские мужчины – 45 %; городские женщины – 40%);
- 2) на работу по контракту по получаемой специальности (городские мужчины – 29 %; городские женщины – 27 %);
- 3) чтобы жениться / выйти замуж (сельские женщины – 17%; городские женщины – 13 %);
- 4) чтобы повидать мир (городские мужчины и женщины – примерно 20%);
- 5) другое (городские мужчины – 4 %).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Ваши ближайшие планы по окончании вуза», %

Варианты ответов	Сельское население		Городское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Устроиться на работу по полученной специальности	52	71	67	72
Устроиться на работу по другой специальности	39	17	22	16
Продолжить обучение	17	17	18	18
Жениться / выйти замуж	26	46	17	52
Сидеть дома с собственными детьми	4	-	-	3
Быть домохозяйкой	-	4	-	-
Пойти в армию	13	-	11	-
Уехать за границу	4	25	12	26
Другое	4	4	2	2
Затрудняюсь ответить	-	4	4	3

В таблице 2 рассмотрено процентное соотношение ответов респондентов на вопрос об их трудовых намерениях после окончания вуза. От 27 до 45 % студентов в различных половых и территориальных группах стремятся устроиться на государственное предприятие. У сельских молодых мужчин на первом месте по привлекательности трудоустройства находятся частные организации и частное предпринимательство (44 %), на втором – государственное предприятие (35 %). Примерно такой же рейтинг ответов у городских женщин. У сельских женщин распределение обратно пропорционально: 45 % желают устроиться на государственном предприятии, 32 % отдают предпочтения работе в частной организации и занятию частным бизнесом. Для городских мужчин данные рабочие места имеют примерно одинаковую значимость.

К продолжению обучения будут стремиться от 10 до 14 % опрошенных студентов, к трудоустройству чиновником в государственном учреждении – от 4 до 8%. Желающих посвятить себя работе в сельском хозяйстве практически нет – 1% среди сельских мужчин хотели бы трудоустроиться на сельскохозяйственном предприятии. Не привлекает никого из опрошенных занятие фермерством. Заняться агротуризмом пожелал лишь 1 % городских мужчин.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «После окончания обучения вы будете стремиться к ..?», %

Варианты ответов	Сельское население		Городское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Продолжению обучения	9	14	14	8
Трудоустройству на государственном предприятии	35	45	31	27
Трудоустройству в банковской системе	8	14	8	28
Трудоустройству в частной организации	22	18	23	9
Занятию частным предпринимательством	22	4	14	11
Трудоустройству чиновником в государственном учреждении	4	4	4	8
Трудоустройству в сельскохозяйственном предприятии	1	-	-	-
Занятию фермерством	-	-	-	-
Занятию агротуризмом	-	-	1	-
Другое	-	-	1	1
Затрудняюсь ответить	-	-	4	7

Таблица 3 содержит структуру ответов опрашиваемых студентов на вопрос об их предполагаемом месте жительства. Рейтинг типов населенных пунктов Беларуси, в которых планируют жить студенты после окончания учебы, выглядит следующим образом:

1. областной центр Беларуси;
2. Минск (для горожан), районный центр (для сельчан);
3. районный центр (для горожан), Минск (для сельчан);
4. агрогородок (для всех категорий опрашиваемых, кроме сельских мужчин), село (для городских мужчин);
5. поселок городского типа (для сельских женщин).

Таким образом, сельские мужчины в качестве места проживания рассматривают только города, 11% сельских женщин предполагают жить в агрогородках или поселках городского типа, среди опрашиваемых горожан только 1% собирается обустраиваться в агрогородках. Село в качестве места жительства рассматривает лишь малая доля городских мужчин (1%). Полученные данные объясняют некоторые получившиеся результаты предыдущей таблицы: поскольку очень небольшое число будущих выпускников собирается жить в сельской местности, то практически никто и не собирается работать в сельской хозяйстве.

Распределение ответов на вопрос «На какое место жительства вы ориентируетесь после окончания учебы?», %

Варианты ответов	Сельское население		Городское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Минск	13	4	18	11
Другой областной центр Беларуси	39	46	51	71
Районный центр	30	17	9	3
Село	-	-	1	-
Агродорок	-	6	1	1
Поселок городского типа	-	8	-	-
Другое	-	-	13	1
Затрудняюсь ответить	17	17	16	11

В таблице 4 приведена структура возможных ответов на вопрос о наиболее значимых факторах при будущем трудоустройстве (сумма процентов превышает 100, поскольку у респондентов была возможность выбора нескольких вариантов ответа). Самый значимый фактор для всех четырех категорий респондентов – это заработная плата (около 90%). Это объясняет и тот факт, что молодежь не жалеет работать в сельском хозяйстве – на сегодняшний день данная отрасль народного хозяйства является одной из наименее оплачиваемых. На втором месте по значимости у сельских мужчин находятся перспективы профессионального роста (63 %), на третьем – предоставление жилья, остальные факторы имеют примерно одинаковый коэффициент весомости.

Для сельских женщин второе место занимает такой фактор, как предоставление жилья (54%), затем благоприятный социально-психологический климат (50%) и нормированный рабочий день (42%). Последнее, очевидно, связано с тем, что сельские девушки не понаслышке знают о работе в сельском хозяйстве, которая является достаточно тяжелой и отнимает много времени. Поэтому нормированный рабочий день для них играет более важную роль, чем для других категорий респондентов. 33% опрошенных женщин считают важным такой фактор, как перспективы профессионального роста, от 11 до 18% приходится на остальные факторы.

Городские женщины вторым по значимости считают фактор «перспективы профессионального роста» (58%), третьим, как и у сельских женщин, – благоприятный социально-психологический климат (48%), на четвертом – нормированный рабочий день (32%), на пятом – предоставление жилья (19%), на шестом – гибкий график работы (19%). Стиль ру-

ководства и наличие развитой инфраструктуры имеют уровень весомости в 15%.

Городские мужчины считают наиболее важным после размера заработной платы перспективы профессионального роста (56%), затем благоприятный социально-психологический климат (35%), нормированный рабочий день (25%), предоставление жилья и гибкий график работы (18-19%). Наличие развитой инфраструктуры, как и стиль руководства не имеют большого значения.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Какие факторы для вас являются наиболее значимыми при будущем трудоустройстве?», %

Варианты ответов	Сельское население		Городское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Размер заработной платы	96	88	91	92
Предоставление жилья	17	54	19	22
Перспективы профессионального роста	63	33	56	58
Нормированный рабочий день	13	42	25	32
Гибкий график работы	25	11	18	19
Наличие развитой инфраструктуры	13	17	9	15
Благоприятный социально-психологический климат в коллективе	13	50	35	48
Стиль работы руководителя	8	18	4	15
Затрудняюсь ответить	-	4	3	2

Таким образом, можно сделать вывод, что в планы молодежи не входит проживание в сельской местности и работа в агросекторе. В первую очередь, это связано с низким уровнем оплаты труда. Также отрицательным образом сказываются ненормированный рабочий день, отсутствие развитой инфраструктуры и другие факторы.

1. Александрович Я. М. Концептуальные положения стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь / Я. М. Александрович, А. В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 2 – С. 20-23.
2. Человеческий потенциал белорусской деревни / Р. А. Смирнова [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск : Белорус. наука, 2009. – 376 с.
3. Добренков В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – Т. 3 : Методика и техника исследования – 932 с.

Рецензент: к.е.н., профессор Кушнір Н.Б. (НУВГП)